



МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
НАЦІОНАЛЬНИЙ ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
«ХАРКІВСЬКИЙ ПОЛІТЕХНІЧНИЙ ІНСТИТУТ»

СУЯ ХПІ-ВЗЯОД-П/6.7:2019

Система управління якістю. Положення



Система управління якістю

ПОЛОЖЕННЯ

про моніторинг результатів навчання здобувачів вищої освіти

Національного технічного університету

«Харківський політехнічний інститут»

СУЯ ХПІ-ВЗЯОД-П/6.7:2019

Дата введення «15» березня 2019 р.

Версія 01

Харків
2019



**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
НАЦІОНАЛЬНИЙ ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
«ХАРКІВСЬКИЙ ПОЛІТЕХНІЧНИЙ ІНСТИТУТ»**

СУЯ ХПІ-ВЗЯОД-П/6.7:2019

Система управління якістю. Положення

Передмова

- 1 РОЗРОБЛЕНО відповідно до рішення Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти (протокол від 26 червня 2019 р. № 6) та нових рекомендацій Національним технічним університетом «Харківський політехнічний інститут»
- 2 ВНЕСЕНО робочою групою з розроблення і впровадження Системи управління якістю у Національному технічному університеті «Харківський політехнічний інститут»
- 3 ВИКОНАВЦІ:
Р.П. Мигущенко, проректор з науково-педагогічної роботи, д.т.н., професор,
Ю.Ю. Кошкарів, начальник відділу забезпечення якості освітньої діяльності;
члени робочої групи: Л.Ф. Іванова, Т.І. Корпан, О.Б. Коссе, О.В. Патумсіс-Семенюк – методисти відділу забезпечення якості освітньої діяльності
- 4 ЗАТВЕРДЖЕНО
Вченою радою Університету. Протокол № 3 від «01» березня 2019 р
- 5 ВВЕДЕНО В ДІЮ
Наказ ректора Національного технічного університету «Харківський політехнічний інститут» № 150 ОД від «15» березня 2019 р

© Національний технічний університет
«Харківський політехнічний інститут»

Видано українською мовою




МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
НАЦІОНАЛЬНИЙ ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
«ХАРКІВСЬКИЙ ПОЛІТЕХНІЧНИЙ ІНСТИТУТ»

СУЯ ХПІ-ВЗЯОД-П/6.7:2019

Система управління якістю. Положення

ЗМІСТ

| | |
|--|----|
| Вступ..... | 4 |
| 1 Загальні положення..... | 5 |
| 2 Моніторинг результатів навчання..... | 5 |
| 3 Організація моніторингу..... | 9 |
| 4 Проведення моніторингу..... | 10 |
| 5 Додатки..... | 12 |

| | |
|---|--|
|  | МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ НАЦІОНАЛЬНИЙ ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «ХАРКІВСЬКИЙ ПОЛІТЕХНІЧНИЙ ІНСТИТУТ» |
| СУЯ ХПІ-ВЗЯОД-П/6.7:2019 | Система управління якістю. Положення |

ВСТУП

Однією з основних умов ефективної діяльності вищого навчального закладу є функціонування дієвої системи моніторингу якості освітніх послуг.

Моніторинг зумовлений необхідністю постійного відстеження якості освітнього процесу з метою аналізу, корекції та прогнозування управлінських дій, необхідних для досягнення запланованих результатів. Своєю основною функцією – забезпечення зворотного зв'язку в освітній діяльності викладачів і здобувачів вищої освіти – моніторинг може виконувати за умови отримання об'єктивної, своєчасної інформації щодо засвоєння кожним здобувачем вищої освіти програмного матеріалу з одночасним виявленням недоліків.

Перевірка якості підготовки фахівців у Національному технічному університеті «Харківський політехнічний інститут» (далі – Університет) на будь-якому етапі навчання – це одночасно й перевірка якості діяльності викладача, якості організації освітнього процесу, основним результатом якого є готовність випускника до майбутньої професійної діяльності.

Метою моніторингу є систематичне оцінювання якості засвоєння навчальної інформації здобувачами вищої освіти під час освітнього процесу та розробка пропозицій щодо удосконалення підготовки здобувачів вищої освіти.



1 ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1 Положення про моніторинг результатів навчання здобувачів вищої освіти Національного технічного університету «Харківський політехнічний інститут» (далі – Положення) розроблено відповідно до законів України «Про освіту», «Про вищу освіту», нормативних документів Університету з організації освітнього процесу.

1.2 Положення визначає види моніторингових заходів і процедуру їх проведення для здобувачів вищої освіти першого (бакалаврського) та другого (магістерського) рівнів, а також вимоги щодо ведення відповідної документації.

1.3 Оцінювання результатів навчання проводиться з метою перевірки знань і вмінь здобувачів вищої освіти, встановлення відповідності набутих компетентностей вимогам освітньої програми, формування рейтингу успішності, мотивації їх до систематичної праці впродовж усього навчання та заохочення до здорової конкуренції, аналізу якості освітнього процесу, коригування змісту та методів навчання.

1.4 Формування рейтингу успішності в Університеті відбувається відповідно до «Положення про критерії та систему оцінювання знань та вмінь і про рейтинг здобувачів вищої освіти Національного технічного університету «Харківський політехнічний інститут».

1.5 Моніторингові заходи та оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти в Університеті регламентується «Положенням про організацію освітнього процесу в Національному технічному університеті «Харківський політехнічний інститут»».

2 МОНІТОРИНГ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ

2.1 Мета моніторингу

В Університеті моніторинг результатів навчання здобувачів вищої освіти проводиться з метою:

- оцінювання рівня набутих знань і умінь студентів з навчальних дисциплін та аналізу зв'язку між якістю викладання і результатом навчання;
- перевірки якості організації освітнього процесу на кафедрах, в інститутах, на факультетах, в Університеті;
- самоаналізу кафедри, інституту (факультету) та Університету в цілому для вдосконалення організації освітнього процесу;
- підготовки до акредитаційної експертизи різного рівня для оцінювання результатів навчання фахівців в Університеті.



Результати моніторингу використовуються для вдосконалення освітнього процесу та Системи управління якістю.

2.2 Рівні моніторингу

2.2.1 Моніторинг якості освітнього процесу та результатів навчання проводяться на таких рівнях управління: локальний – кафедра, деканат (директорат), ректорат; зовнішній – стейкхолдери, агенції із забезпечення якості освіти.

2.2.2 Моніторинг на кафедральному рівні здійснюється з метою виявлення повноти і якості виконання результатів навчання наведених науково-педагогічним складом у робочих програмах навчальних дисциплін, оцінки якості засвоєння навчальної інформації здобувачами вищої освіти після діяльності викладачів. Для досягнення цієї мети кафедра проводить попереднє, проміжне та кінцеве оцінювання здобувачів вищої освіти. Види та форми оцінювання під час освітнього процесу для кафедри визначені документами з організації підготовки здобувачів вищої освіти в Університеті.

Попереднє (прогнозне) оцінювання здійснюється перед початком реалізації освітньої програми. Завданням прогнозного оцінювання є перевірка довгострокового ефекту від результатів, що міститься в напрацьованих програмних документах, та підвищення якості програмних документів. Добре проведене попереднє (прогнозне) оцінювання забезпечує передумови для якісного подальшого виконання задекларованих програмних результатів навчання.

Проміжне оцінювання здійснюється під час реалізації програми. Метою проміжного оцінювання є перевірка рівня досягнення запланованих результатів навчання на усіх етапах виконання програми. Результати проміжного оцінювання є основою для внесення змін до програмних документів та мають використовуватися у подальших фазах планування та вдосконалення програм підготовки здобувачів вищої освіти.

Кінцеве оцінювання здійснюється після завершення виконання програми. Його основна мета полягає в описі довгострокового ефекту програми з урахуванням усіх залучених ресурсів, визначенні факторів успіху або провалу у стабільності результатів та впливу, а також отриманні висновків, корисних для інших дій / втручань.

Моніторинг на кафедральному рівні проводиться на всіх кафедрах як у часи, що передбачені для вивчення навчальної дисципліни, так і в інші часи, які залежно від мети визначаються рішенням кафедри та погоджуються з деканатом (директоратом). Підставами до проведення моніторингу на рівні кафедри можуть бути:

- звернення здобувачів вищої освіти з приводу низької якості викладання дисциплін;
- підготовка до акредитаційних заходів;
- визначення необхідності зміни форм та методів проведення навчальних занять, які покращать якість викладання;



– забезпечення можливості внесення змін до робочих програм навчальних дисциплін;

– визначення готовності здобувачів вищої освіти до опанування дисциплін за фахом після отримання відповідної загальної базової підготовки.

Методику проведення моніторингу на кафедральному рівні; види та форми фондів засобів діагностики, що дозволяють оцінити знання, вміння і рівень набутих компетентностей; критерії оцінювання; навчальну дисципліну – визначає кафедра залежно від її призначення.

Результати моніторингу доводяться до здобувачів вищої освіти, деканатів (директоратів), відділу забезпечення якості освітньої діяльності Університету та розміщуються на сайтах кафедр у відповідному розділі. Здобувачі вищої освіти повинні мати вільний доступ до фонду засобів діагностики.

Моніторинг на кафедральному рівні у позааудиторний час дозволяється проводити з ініціативи завідувача кафедри, голів груп забезпечення з дозволу декана (директора) відповідного факультету (інституту).

2.2.3 Моніторинг результатів навчання здобувачів вищої освіти за управлінськими рівнями деканат (директорат), ректорат є одним із видів локального моніторингу якості освітнього процесу та результатів навчання здобувачів освіти і проводиться з метою:

– оцінювання залишкових знань здобувачів вищої освіти з навчальних дисциплін із подальшим аналізом якості навчання та викладання (ректорський моніторинг – дисципліни загальної підготовки та інші дисципліни з комплексу Університету; деканський (директорський) – дисципліни професійної підготовки та вільного вибору здобувачів вищої освіти);

– визначення критеріїв якості організації навчального процесу на кафедрах;

– самоаналізу кафедри, факультету (інституту) та Університету в цілому для удосконалення організації освітнього процесу;

– визначення рівня якості викладання навчальних дисциплін;

– отримання інформації про рівень пізнавальної діяльності, самостійності та активності здобувачів вищої освіти;

– забезпечення можливості внесення змін до програмних документів з організації освітнього процесу;

– підготовки до акредитаційної експертизи для оцінки рівня підготовки фахівців в Університеті.

2.2.4 Моніторинг результатів навчання ректорського, деканського (директорського) рівня з метою моніторингу якості навчання з дисципліни проводиться за допомогою засобів діагностики, форма яких визначена кафедрою. Моніторинг якості викладання навчальної дисципліни проводиться у формі анкетування.

Алгоритм підготовки, проведення та аналізу результатів моніторингу наведено на рис. 1.

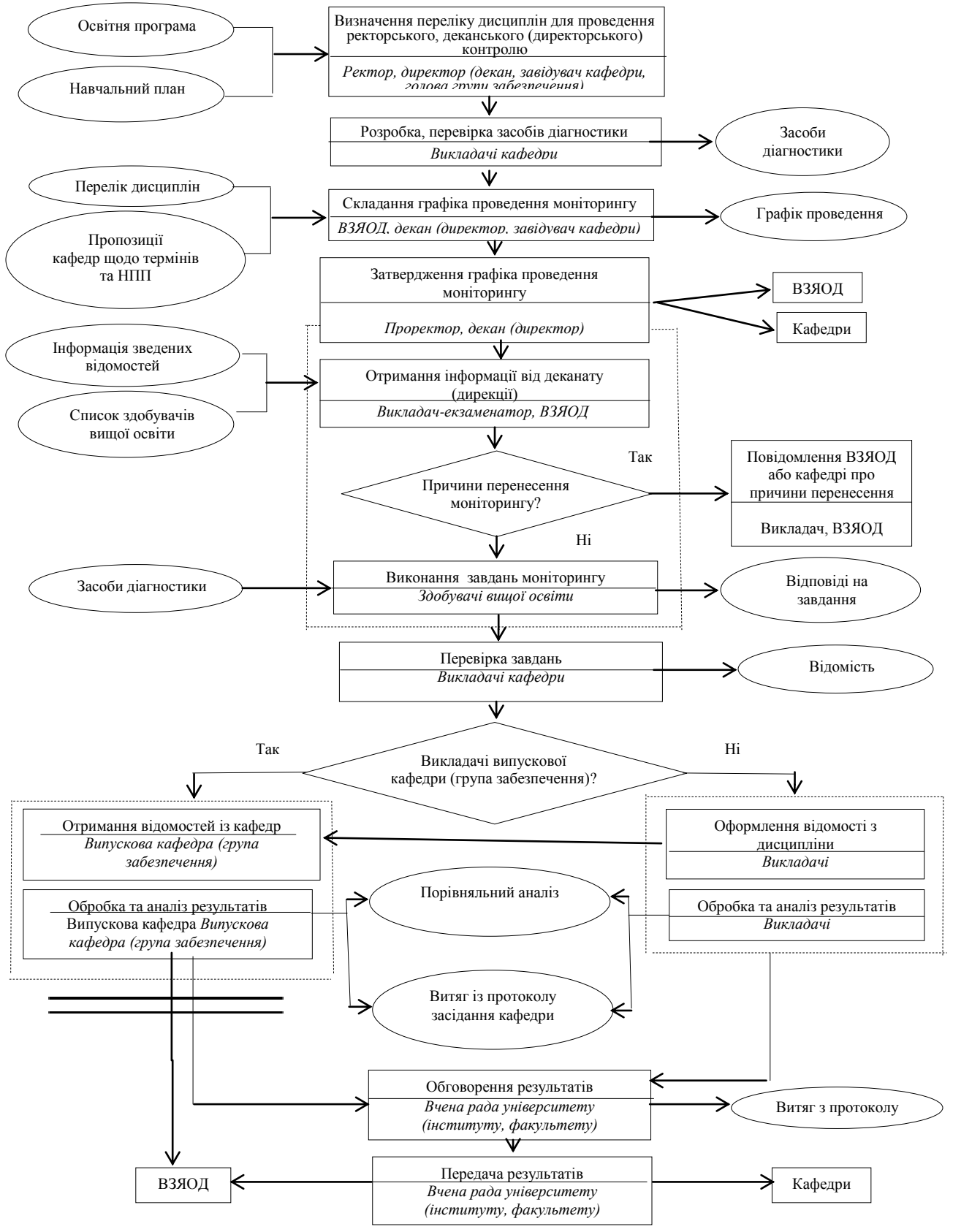


Рисунок 1 Блок-схема підготовки, проведення та аналізу результатів моніторингових заходів



3 ОРГАНІЗАЦІЯ МОНІТОРИНГУ

3.1 Моніторинг знань **на ректорському рівні** проводиться вибірково за ініціативою ректора або проректора з науково-педагогічної роботи.

3.1.1 Підставою для проведення моніторингових заходів є наказ ректора (розпорядження проректора науково-педагогічної роботи). На підставі наказу ректора (розпорядження проректора з науково-педагогічної роботи) відділ забезпечення якості освітньої діяльності (далі – ВЗЯОД) у взаємодії з деканатами (директоратами) розробляє зведений графік проведення заходів відповідно до форми (додаток А).


3.1.2 Затверджений графік проведення моніторингу знань ректорського рівня доводиться до учасників заходу. Явку усіх здобувачів вищої освіти, які вивчали дисципліну, були атестовані, забезпечують деканат (директорат), випускова кафедра або куратори груп. Відсутність здобувача вищої освіти можлива тільки з поважної причини. У разі відсутності його без поважної причини виставляється оцінка «незадовільно».

3.2 Моніторинг знань **на деканському (директорському) рівні** проводиться у кожному семестрі навчального року на кафедрах на підставі розпорядження декана (директора). Контроль за організацією проведення заходів здійснює ВЗЯОД. Графік проведення моніторингу знань **на деканському (директорському) рівні** розробляється деканатом (директоратом) (додаток Б).

3.3 При укладанні графіка **на деканському (директорському) рівні** необхідно дотримуватися таких вимог:

- заходи повинні проходити у кожному семестрі навчального року;
- до графіка має бути включено не менше двох дисциплін навчального плану за вибором деканату (директорату);
- до графіка необхідно включати дисципліни, вивчення яких було завершено у попередньому семестрі;
- до виконання заходів можуть залучатися здобувачі вищої освіти – бакалаври 1–4 курсів, – магістри 1–2 курсів;
- дозволяється одночасне залучення здобувачів вищої освіти різних академічних груп до виконання моніторингових заходів з певної дисципліни в одній аудиторії;
- здобувачі вищої освіти однієї академічної групи виконують не більше одного моніторингового завдання протягом дня;
- завдання виконується не більше ніж 80 хвилин.

3.4 Для проведення деканського (директорського) контролю з дисциплін, що не викладаються випусковою кафедрою, залучаються викладачі кафедр, які викладають дисципліни загальної підготовки.

| | |
|---|--|
|  | МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ НАЦІОНАЛЬНИЙ ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «ХАРКІВСЬКИЙ ПОЛІТЕХНІЧНИЙ ІНСТИТУТ» |
| СУЯ ХПІ-ВЗЯОД-П/6.7:2019 | Система управління якістю. Положення |

3.5 Для проведення ректорського, деканського (директорського) моніторингу знань здобувачів вищої освіти використовуються засоби діагностики, які розробляються кафедрами відповідно до вимог освітньої програми та змісту робочої програми навчальної дисципліни.

Засоби діагностики є складовою частиною навчально-методичного комплексу дисципліни.

4 ПРОВЕДЕННЯ МОНІТОРИНГУ

4.1 Моніторингові заходи локального рівня виконуються:

- упродовж семестру – за темами навчальної дисципліни, що були вивчені у поточному семестрі;
- на початку семестру – за темами навчальної дисципліни, що були вивчені у попередньому семестрі;
- на початку семестру, що настає після повного закінчення вивчення всієї дисципліни – за темами дисципліни, що передбачені робочою програмою навчальної дисципліни в повному обсязі.

4.2 Планувати основні заходи моніторингу результатів навчання здобувачів вищої освіти у навчальному році рекомендовано відповідно до додатку Е.

4.3 Проводить захід кафедра, з дисципліни якої відбувається моніторинг.

4.4 У разі завершення вивчення дисципліни моніторингові заходи проводяться у позааудиторний час.


Якщо вивчення дисципліни не завершено – дозволяється проводити під час навчальних занять за погодженням із проректором з науково-педагогічної роботи.

4.5 Захід вважається таким, що відбувся успішно, якщо в ньому взяли участь не менше ніж 90% здобувачів вищої освіти академічної групи, які вивчали дисципліну та були атестовані.

4.6 Коригування графіка допускається лише за об'єктивних причин (хвороба викладача, непередбачені зміни графіка освітнього процесу тощо). Інформація про такі випадки надається до ВЗЯОД та деканату факультету (дирекції інституту) завчасно у вигляді службової записки.

4.7 У приміщеннях, де планується проведення моніторингових заходів, для здобувачів вищої освіти організуються робочі місця, які забезпечуються указаними в фонді засобів діагностики нормативно-довідковою літературою, обчислювальною технікою, необхідними матеріалами, приладами, обладнанням тощо.

4.8 На початку заходу серед здобувачів вищої освіти може проводитись анкетування з метою отримання даних про якість викладання дисципліни та задоволеність організацією освітнього процесу на кафедрі. Анкети здобувачам

| | |
|---|--|
|  | МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ НАЦІОНАЛЬНИЙ ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «ХАРКІВСЬКИЙ ПОЛІТЕХНІЧНИЙ ІНСТИТУТ» |
| СУЯ ХПП-ВЗЯОД-П/6.7:2019 | Система управління якістю. Положення |

вищої освіти роздає та збирає представник ВЗЯОД. Час, виділений на анкетування, повинен становити не більше ніж 10 хвилин.

4.9 До початку проведення моніторингового заходу кафедра (деканат, дирекція) готує відомість виконання моніторингової роботи (МР) академічною групою (додаток В). У випадку, якщо МР проводиться з метою контролю залишкових знань, у відомості мають бути виставлені оцінки здобувачів вищої освіти з цієї дисципліни за попередню сесію.

4.10 Перевірку МР здійснює викладач кафедри або інший компетентний фахівець. Під час заходів дозволяється присутність представників ВЗЯОД, деканату (директорату), кафедри.

4.11 Оцінку за МР виставляють відповідно до критеріїв, визначених у робочій програмі навчальної дисципліни. Оцінювання виконаної роботи здійснюється за національною шкалою.

4.12 Перевірка результатів виконання МР та оформлення документації відбувається не пізніше наступних двох днів після її проведення викладачем або іншим фахівцем, якому доручена перевірка. Листи відповідей МР зберігаються *на кафедрі* впродовж року. Результати МР доводяться до відома студентів.

4.13 Результати моніторингових заходів ректорського рівня відображають у зведеній відомості (додаток Г) та передають до ВЗЯОД з метою їх аналізу та доповіді ректорату.

4.14 **Обробка та аналіз результатів проведення моніторингових заходів:**

- результати проведених МР розглядають і аналізують на засіданнях кафедр (додаток Д), методичних нарадах, вчених радах факультетів (навчально-наукових інститутів), на основі чого розробляються заходи щодо усунення виявлених недоліків та вдосконалення освітнього процесу;

- про результати МР декани факультетів (директори навчально-наукових інститутів) періодично доповідають на засіданнях Вченої ради Університету.

4.15 Підсумки виконання моніторингових заходів та результати анкетування є складовими критеріями оцінки роботи НПП і враховуються у процесі оцінки роботи відповідної кафедри.

4.16 Результати проведення моніторингу можуть використовуватись у рейтингах інститутів (факультетів), кафедр, НПП, здобувачів вищої освіти, при підготовці матеріалів акредитаційної справи.



МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
НАЦІОНАЛЬНИЙ ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
«ХАРКІВСЬКИЙ ПОЛІТЕХНІЧНИЙ ІНСТИТУТ»

СУЯ ХПІ-ВЗЯОД-П/6.7:2019

Система управління якістю. Положення

ДОДАТОК А

ЗАТВЕРДЖУЮ

Проректор

з науково-педагогічної роботи

_____ проф. Мигущенко Р.П.

« ____ » _____ 20__ р.

ЗВЕДЕНИЙ ГРАФІК

**проведення моніторингу результатів навчання
здобувачів вищої освіти в НТУ «ХПІ»
на 20__ / __ навчальний рік**


| № з/п | Дисципліна | Викладач | Курс, група | Проведення | | Аудиторія | Відповідальний, експерт |
|--|------------|----------|-------------|------------|-----|-----------|-------------------------|
| | | | | дата | час | | |
| <i>Факультет (навчально-науковий інститут)</i> | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | ... | | | | | | |
| <i>Факультет (навчально-науковий інститут)</i> | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | ... | | | | | | |
| <i>Факультет (навчально-науковий інститут)</i> | | | | | | | |
| | ... | | | | | | |

Начальник відділу забезпечення
якості освітньої діяльності _____

(підпис)

_____ (ініціали, прізвище)

Дата _____

| | |
|---|--|
|  | МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ НАЦІОНАЛЬНИЙ ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «ХАРКІВСЬКИЙ ПОЛІТЕХНІЧНИЙ ІНСТИТУТ» |
| СУЯ ХПІ-ВЗЯОД-П/6.7:2019 | Система управління якістю. Положення |

ДОДАТОК Б

ГРАФІК
проведення моніторингу результатів навчання
здобувачів вищої освіти в НТУ «ХПІ»
на 20__ / __ навчальний рік

Факультет (навчально-науковий інститут)

| № з/п | Дисципліна | Викладач | Курс, група | Проведення | | Аудиторія | Відповідальний, експерт |
|-------|------------|----------|-------------|------------|-----|-----------|-------------------------|
| | | | | дата | час | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |

Декан факультету
(директор навчально-наукового інституту)

_____ (підпис)

_____ (ініціали, прізвище)

Дата _____



МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
НАЦІОНАЛЬНИЙ ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
«ХАРКІВСЬКИЙ ПОЛІТЕХНІЧНИЙ ІНСТИТУТ»

СУЯ ХПІ-ВЗЯОД-П/6.7:2019

Система управління якістю. Положення

ДОДАТОК В

НАЦІОНАЛЬНИЙ ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
«ХАРКІВСЬКИЙ ПОЛІТЕХНІЧНИЙ ІНСТИТУТ»

Факультет(навчально-науковий інститут) _____

Форма навчання: _____

**ВІДОМІСТЬ
РЕЗУЛЬТАТІВ ВИКОНАННЯ МОНІТОРИНГОВОЇ РОБОТИ**

з дисципліни _____ (назва) _____

галузь знань _____ (шифр) _____ (назва) _____

спеціальність _____ (шифр) _____ (назва) _____

курс _____, група _____

експерт _____ (прізвище, ініціали, науковий ступінь, посада)

дата проведення _____

| № з/п | Прізвище, ім'я, по батькові здобувача вищої освіти | Варіант, № білету (тесту) | Результати семестрового контролю | Результати МР | Підпис експерта |
|-------|--|---------------------------|----------------------------------|---------------|-----------------|
| | | | | | |
| | | | | | |

| | |
|--|---|
| Моніторингову роботу виконувало здобувачів вищої освіти _____. З них отримали оцінку: | Усього здобувачів вищої освіти у групі _____ За результатами семестрової атестації отримали: |
| «відмінно» _____, % | «відмінно» _____, % |
| «добре» _____, % | «добре» _____, % |
| «задовільно» _____, % | «задовільно» _____, % |
| «незадовільно» _____, % | «незадовільно» _____, % |
| Показник: успішності _____ % | Показник: успішності _____ % |
| якості _____ % | якості _____ % |

Розбіжність між показниками становить: успішності _____ %
якості _____ %.

Експерт _____ (підпис) _____ (ініціали, прізвище)

Дата _____



МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
НАЦІОНАЛЬНИЙ ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
«ХАРКІВСЬКИЙ ПОЛІТЕХНІЧНИЙ ІНСТИТУТ»

СУЯ ХПІ-ВЗЯОД-П/6.7:2019

Система управління якістю. Положення

ДОДАТОК Г


ЗВЕДЕНА ВІДОМІСТЬ
результатів моніторингових робіт
на рівні ректорату (деканату, директорату)
за _____ семестр 20__ / __ навчального року
факультету (навчально-наукового інституту) _____

| № з/п | Назва дисципліни, курс | Кафедра, що забезпечує викладання дисципліни | НПП, які викладають дисципліну | Розподіл здобувачів вищої освіти факультету (курс, група, кількість осіб) | Оцінка за | | Різниця в оцінках, % |
|-------|------------------------|--|--------------------------------|---|-------------------------------------|--------------------------|----------------------|
| | | | | | підсумковою атестацією з дисципліни | результатами зрізу знань | |
| 1. | | | | | | | |
| 2. | | | | | | | |
| 3. | | | | | | | |

Декан факультету
(директор навчально-наукового інституту)

_____ (підпис)

_____ (ініціали, прізвище)

| | |
|---|--|
|  | МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ НАЦІОНАЛЬНИЙ ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «ХАРКІВСЬКИЙ ПОЛІТЕХНІЧНИЙ ІНСТИТУТ» |
| СУЯ ХПП-ВЗЯОД-П/6.7:2019 | Система управління якістю. Положення |

ДОДАТОК Д

АНАЛІЗ РЕЗУЛЬТАТІВ МОНІТОРИНГОВОЇ РОБОТИ ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ

З метою визначення рівня підготовленості здобувачів вищої освіти за спеціальністю _____ проведено моніторингову роботу з дисципліни «_____».

Робота складалася із (наприклад) тестових завдань, які передбачали виявлення теоретичних знань та завдань, спрямованих на виявлення вміння застосовувати набуті теоретичні знання при їх розв'язуванні.

Роботою охоплено _____ здобувачів вищої освіти _____ курсу.

За результатами роботи, в середньому по факультету (інституту), успішність складала _____%, якість _____%.

Порівняно з показниками результатів підсумкової атестації виявлено таку розбіжність: – за показниками успішності – (+, – _____%),

– за показниками якості – (+, – _____%).


Аналіз результатів роботи з дисципліни _____ виявив, що окремі здобувачі вищої освіти (____ із загальної кількості тих, які писали роботи) в цілому орієнтуються у _____.

Проте більшість здобувачів вищої освіти (____ тих, що складає _____%) не орієнтуються у _____.

У майбутньому при викладанні дисципліни доцільно більше уваги приділяти вивченню здобувачами вищої освіти _____, більш об'єктивно здійснювати _____ та інше.

Експерт

_____ (підпис) _____ (ініціали, прізвище)

| | |
|---|--|
|  | МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ НАЦІОНАЛЬНИЙ ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «ХАРКІВСЬКИЙ ПОЛІТЕХНІЧНИЙ ІНСТИТУТ» |
| СУЯ ХПІ-ВЗЯОД-П/6.7:2019 | Система управління якістю. Положення |

ДОДАТОК Е

Основні заходи в НТУ «ХПІ» щодо планового моніторингу результатів навчання студентів у навчальному році

| Осінній (весняний) семестр | | | | |
|---|--|---|---|--|
| вересень (лютий) | жовтень (березень) | листопад (квітень) | | грудень (травень) |
| Підготовчі заходи | | Проведення моніторингових заходів | | Підведення підсумків |
| | | декан (директор) 1,2 тиждень | ректор (проректор) 3,4 тиждень | |
| Аналіз результатів оцінювання здобувачів вищої освіти за попередню сесію <i>(кафедри, декан, директор)</i> | | Виконання моніторингових робіт за графіком декана (директора) Виконують: <i>кафедри</i> Контролюють: <i>декани, директори</i> | Виконання моніторингових робіт за графіком ректора Виконують: <i>кафедри</i> Анкетування: <i>ВЗЯОД</i> Контролюють: <i>ВЗЯОД, уповноважені ректором експерти</i> | Аналіз результатів моніторингових робіт |
| Перевірка наявності та змісту засобів діагностики, їх відповідність вимогам програм освітнього процесу (кафедри, декан, директор) | | Оцінюють експерти, які призначені кафедрою | Оцінюють експерти, які призначені кафедрою, або експерти, які уповноважені ректором | Обговорення на засіданнях кафедр, вчених радах факультетів, інститутів |
| Визначення спеціальностей, груп, навчальних дисциплін для проведення заходів у поточному семестрі (кафедри) | Надання пропозицій декану (директору), ВЗЯОД від кафедр щодо спеціальностей, академічних груп, курсів для проведення моніторингових заходів у поточному семестрі | Результати у вигляді відомостей подаються до деканатів, дирекцій | Результати у вигляді відомостей подаються до ВЗЯОД | Обговорення на Методичній раді Внесення пропозицій щодо удосконалення програмних документів, методики навчання тощо |
| Підготовка пропозицій декану, директору щодо проведення заходів (кафедри) | Розробка графіку проведення моніторингових заходів у деканаті (інституті), Університеті | | | |
| | Підготовка відомостей для проведення заходів (кафедри) | | | |
| | Складання проекту наказу ректора – (ВЗЯОД) | | | |



**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
НАЦІОНАЛЬНИЙ ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
«ХАРКІВСЬКИЙ ПОЛІТЕХНІЧНИЙ ІНСТИТУТ»**

СУЯ ХПІ-ВЗЯОД-П/6.7:2019

Система управління якістю. Положення

ЛИСТ ПОГОДЖЕННЯ

| № | Назва підрозділу | Посада | ПІБ | Підпис | Дата |
|---|------------------|--------|-----|--------|------|
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |