

**ВИСНОВКИ ТА РЕКОМЕНДАЦІЇ ЩОДО ЯКОСТІ ОСВІТНІХ ПРОГРАМ
ЗА РЕЗУЛЬТАТАМИ АКРЕДИТАЦІЙНИХ ЕКСПЕРТИЗ 2024 -2025н.р.**

№ з/п	Спеціальність/ ID ОП в ЄДЕБО / Освітня програма	Магістр			Рекомендації ЕГ/ГЕР
		Освітньо-наукова програма			
		Рівень відповідності за результатом акредитації ЕГ / ГЕР	звіт ЕГ	висновки ГЕР	
1.	175 Інформаційно- вимірювальні технології/ 59466/ Інформаційно- вимірювальні технології збору та обробки данних	ЕГ Умовно (відкладена)/ ГЕР Умовно (відкладена) ЕГ Критерій 2 . Структура та зміст освітньої програми Е Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості	ЕГ ЗАГАЛЬНІ НЕДОЛІКИ: ЕГ ідентифікувала наступні недоліки ОНП: 1) слабкий рівень залученості здобувачів та випускників до формування мети та ПРН 2) відсутність у відкритому доступі результатів опитувань здобувачів ОП 3) відсутність відображення особливостей програми у ПРН 4) ОНП в сенсі ПРН та компетентностей відповідає стандарту вищої освіти 152, який не є чинним для програми, що реалізується в рамках спеціальності 175	ГЕР ЗА КРИТЕРІЯМИ: Критерій 1 “Перевантаженість” освітньої компоненти НП1 Основи наукових досліджень, яка згідно ОП забезпечує 10 програмних результатів навчання та 14 програмних компетентностей при загальному обсязі 3 кредити ЄКТС. Критерій 2 - 1) Кількість та зміст компетентностей, програмних результатів навчання повністю відтворює відповідні частини стандарту вищої освіти для 152 спеціальності, яка хоча і	ЕГ ЗАГАЛЬНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ: У контексті виявлених недоліків ЕГ рекомендує наступне до завершення 24/25 н.р.: 1) гаранту ОП та робочій групі переглянути ОП (особливо щодо ПРН та ЗК/СК) у контексті змін до ЗУ “Про вищу освіту” від 23.04.2024р та організувати її обговорення із здобувачами 2) Завідувачам випускових кафедр до завершення 2024-2025 н.р. забезпечити відкритий доступ до навчальних та методичних матеріалів, опитувань тощо 3) ґрунтовно переглянути ОНП, особливо звернувши увагу на

		освітньої програми Е/ ГЕР Критерій 2 . Структура та зміст освітньої програми Е Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми Е	5) Чотири програмних результати навчання (ПРН6, ПРН10, ПРН15 та ПРН16), а також К24 не можуть бути опановані здобувачами в рамках вивчення обов'язкових ОК 6) Взаємозв'язки між ОК у межах ОНП не становлять взаємопов'язаної системи у межах предметної галузі 7) зміст підготовки здобувачів не враховує істотну частку сучасних тенденцій та галузей у межах предметної спеціальності 8) змістовне наповнення окремих обов'язкових ОК є застарілим 9) Має місце часткова удавана вибірковість у межах профільних вибірових пакетів обсягом 24 кредити ЄКТС 10) відсутнє методичне забезпечення для ОК «Атестація» обсягом 11 кредитів ЄКТС 11) відсутність у силабусах ОК чітко визначеного переліку онлайн курсів і програм на платформах, які можуть бути зараховані як результат неформальної освіти 12) мета проведення	відповідає спеціальності 175 згідно Наказу МОНУ № 392 від 05.04.2023 «Про особливості запровадження змін до переліку галузей знань і спеціальностей, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 16 грудня 2022 року № 1392», але не враховує у повній мірі вимог чинного законодавства та предметної галузі нової спеціальності. 2) Запропонований перелік ОК не завжди становить взаємопов'язану та логічну систему – пререквізити та постреквізити обов'язкових ОК інколи неузгоджені між собою (як приклад ОК «Технічні вимірювання та випробування продукції» містить у пререквізитах дисципліни бакалаврського курсу за спеціальністю 152 - http://web.kpi.kharkov.ua/infiz/wp-content/uploads/sites/59/2024/10/SP-3-Sylabus-TVVP.pdf). 3) Неможливим є досягнення ПРН06 (стосується розробки нормативно-технічних документів та стандартів і забезпечуються) та ПРН10 (стосується оцінки впливу техніки на навколишнє середовище), а також додаткових	формулювання ПРН, які відповідають назві ОНП у контексті спеціальності 175 4) уможливити досягнення усіх проголошених ПРН у межах вивчення обов'язкових ОК 5) узгодити між собою пре- та постреквізити усіх обов'язкових ОК задля уможливлення досягнення усіх проголошених ПРН 6) урахувати ключові та сучасні тенденції та сфери в межах предметної галузі спеціальності 7) оновити змістовне наповнення та рекомендовану літературу за визначеними ОК 8) перейти до дійсної вибірковості в межах ОНП, наприклад, запропонувати вибір ОК у межах профільних пакетів 9) розробити та зробити публічним методичне забезпечення за ОК «Атестація» 10) звернути увагу здобувачів освіти на можливості, які надає академічна мобільність та система неформальної освіти, інформувати їх про це, популяризувати неформальну освіту й академічну мобільність серед здобувачів 11) активізувати роботу з міжнародної співпраці, академічної мобільності за даною ОНП через залучення іноземних фахівців до
--	--	---	--	--	---

			переддипломної практики в ОПП та дослідно-наукової практики в ОНП абсолютно ідентичні без виділення саме наукової складової 13) недостатній рівень залучення роботодавців (практиків) до освітнього процесу 14) відсутність практик міжнародної академічної мобільності (за останні 3 роки) 15) непрозора система оцінювання поточної успішності студентів, відсутність стандартизованих інструментів контролю поточної успішності та відкритого доступу студентів до них 16) в системі оцінювання дослідно-наукової практики 10 балів виділено за наявність відгуку від керівника практики від підприємства, що обмежує студентів у можливості отримання максимальної оцінки, оскільки практика проводиться на кафедрі 17) поодинокі неоднозначні підстави для підбору НПП до викладання на ОП 18) неодноразове використання російськомовної	для освітньо-наукової програми ПРН15 та ПРН16, К24, адже у силабусах обов'язкових дисциплін (СП6 «Основи наукових досліджень», СП3 «Технічні вимірювання та випробування продукції», ПП1 «Переддипломна практика» та інших згаданих у матриці відповідності профілю програми) відсутні теми, які повністю чи частково охоплюють згадані ПРН. 4) Учасники зустрічей експертної групи із гарантом, авторами ВСО та викладачами ОП підтвердили ці виявлені недоліки, констатуючи часткове нерозуміння ними чинних у сфері вищої освіти вимог. Так, наприклад, учасники зустрічей не змогли пояснити причини через які формулюючи ОП з новою назвою, у межах нової спеціальності вони вирішили дотримуватись нечинного стандарту вищої освіти. - Акредитована ОП лише частково враховує ключові поняття предметної галузі (метрологія, основні поняття в сфері вимірювальної техніки, ознайомлення із основними методами контролю). Разом з тим поза увагою авторів ОП залишились питання, пов'язані з: національною та міжнародною	проведення лекцій або дистанційних семінарів 12) розширити географію публікацій результатів наукових праць здобувачів в межах України та закордоном 13) посилити наукову роботу на кафедрі, залучати здобувачів до виконання науково-дослідних робіт та міжнародних наукових проєктів, в тому числі з оплатою 14) розширити співпрацю з роботодавцями у формі проведення практик, стажувань здобувачів та НПП, проведення відкритих лекцій, майстер-класів (он-лайн), перегляду ОНП та силабусів ОК, рецензування магістерських робіт, викладання за ОНП тощо 15) здійснювати щосеместрове опитування здобувачів з метою з'ясування рівня об'єктивності оцінювання знань та попередження конфліктних ситуацій на ОП 16) адаптувати систему оцінювання науково-дослідної практики до фактичного способу її проведення 17) керівництву ЗВО проконтролювати впровадження стандартизованих методів та інструментів оцінки поточної успішності, забезпечивши доступ студентів до них
--	--	--	--	--	--

			літератури у викладачів обов'язкових ОК 19) навчально-методичне забезпечення значної кількості дисциплін ОП відсутнє на загальнодоступних інформаційних ресурсах кафедри і університету 20) у системі MS Office 365 методичні розробки «розкидані» за різними кафедрами, що ускладнює доступ до них студентами 21) значна частка лабораторного обладнання кафедр ІВТС та КРКСКД застаріла 22) внутрішня система забезпечення якості НТУ «ХПІ» не виявила та не усунула на інституційному рівні такі недоліки, описані в пп.4-10 23) пропозиції щодо покращення ОНП не висвітлено на офіційному сайті ЗА КРИТЕРІЯМИ: Критерій 1 1 Слабка залученість здобувачів до формування мети та програмних результатів навчання.	стандартизацією, органами та процедурами оцінки відповідності (акредитація та сертифікація), сучасними засобами інформаційно-вимірювальної техніки (SCADAпротоколи, інтернет речей), застосування технологій нечіткої логіки та штучного інтелекту, застосування безпроводних мереж передачі даних тощо. Натомість ЕГ і ГЕР фіксують значну частку доволі застарілої тематики в силабусах обов'язкових ОК, або такої, що не відповідає другому рівневі вищої освіти у межах предметної галузі: - ОК «Реєстрація та відображення інформації» (http://web.kpi.kharkov.ua/infiz/wp-content/uploads/sites/59/2024/10/SP-5-Sylabus_RVI.pdf) містить лекційні та практичні заняття із таких застарілих тем як електролюмінісцентні індикатори та екрани, газорозрядні індикатори, матричні та струминні принтери, факси, електронно-променеві трубки - ОК «Технічні вимірювання та випробування продукції» (http://web.kpi.kharkov.ua/infiz/wp-content/uploads/sites/59/2024/10/SP-3-SylabusTVVP.pdf) присвячені базовим та загальним питанням теорії вимірювань та випробувань	18) усунути практику посилок НПП, залучених до викладання на ОНП, на російськомовну літературу 19) розмісти на сайті кафедри методичне забезпечення ОК і структурувати його належним чином 20) Оновити лабораторну базу випускових кафедр 21) пропозиції щодо покращення ОНП висвітлювати на сайтах із можливістю відслідковування змін 22) розширити інформацію про ОНП на сайті через оприлюднення інформації щодо позитивних практик академічної мобільності, молодіжних проєктів 23) розглянути доцільність об'єднання зусиль за цією ОНП до аналогічної освітньо-професійної програми ЗА КРИТЕРІЯМИ: Критерій 1 Гаранту ОП та робочій групі до завершення 2024-2025 н.р.: - провести перегляд ОП, зокрема у частині опису освітньої програми відповідно до змін до ЗУ "Про вищу освіту" 2024 р., - переглянути ЗК,СК та ПРН ОП щодо їх відповідності новій галузі та спеціальності, а також перелік посад, на які може бути працевлаштований випускник даної ОП, - додати фахові компетентності та результати навчання, які б підкреслювали унікальність ОП
--	--	--	--	---	---

			2 Відсутність у відкритому доступі результатів опитувань здобувачів. 3 Відсутність відображення особливостей програми у результатах навчання. 4 Недостатня публічність інформації на сайтах випускових кафедр. Критерій 2 ЕГ ідентифікувала цілу низку недоліків у контексті критерію 2: 1) ОП в сенсі програмних результатів навчання та компетентностей відповідає стандарту вищої освіти 152, який не є чинним для програми, що реалізується в рамках спеціальності 175 2) Чотири програмних результати навчання (ПРН6, ПРН10, ПРН15 та ПРН16), а також К24 не можуть бути опановані здобувачами в рамках вивчення обов'язкових ОК 3) Взаємозв'язки між ОК у межах освітньої програми не становлять взаємопов'язаної системи у межах предметної галузі 4) Зміст підготовки здобувачів не враховує істотну частку сучасних тенденцій та галузей	без урахування особливостей провадження такої діяльності в межах професії, надання конкретних та практичних прикладів, здобуття у повній мірі проголошених ПРН04, ПРН05 та ПРН09. Література, на які є посилення в силабусах двох обов'язкових ОК (СП1 «Цифрова обробка сигналів», СП3 «Технічні вимірювання та Сторінка 4 випробування продукції») містить застарілі посилення, найновіше з яких датоване 2014 роком Загалом, відмінність від освітньо-професійної програми «Інформаційно-вимірювальні технології збору та обробки даних» (ID59465) полягає лише у збільшеній практиці (на 8 кредитів ЄКТС) та наявності додаткового НП2 «Філософські проблеми сучасного наукового пізнання» (обсягом 3 кредити ЄКТС). Істотних відмінностей, виражених у темах обов'язкових ОК, відмінних темах практики чи інших формах чи видах занять ЕГ не встановила. - Ознайомившись із наданими відомостями та звітом ЕГ, ГЕР відмічає, що наявна на етапі реалізації цієї ОП практика, коли здобувачі до початку навчання (перед 1 семестром після	спільно із наявними обов'язковими освітніми компонентами, - оновити перелік і зміст обов'язкових професійних ОК з метою відповідності сучасному стану розвитку галузі і спеціальності, - організувати щорічні обговорення із здобувачами щодо цілей та програмних результатів навчання через відкриті форуми, анкетування або робочі групи. Завідувачам випускових кафедр до завершення 2024-2025 н.р.: Забезпечити відкритий доступ до навчальних та методичних матеріалів, результатів обговорення ОП, опитувань та іншої відкритої інформації для здобувачів та зацікавлених сторін на сайтах кафедри. Критерій 2 ЕГ рекомендує у контексті ідентифікованих недоліків наступне: 1) Ґрунтовно переглянути ОП, особливо звернувши увагу на формулювання ПРН, які відповідають назві ОП у контексті спеціальності 175 2) Уможливити досягнення усіх проголошених ПРН у межах вивчення обов'язкових дисциплін 3) Узгодити між собою пре- та постреквізити усіх обов'язкових ОК задля уможливлення досягнення усіх проголошених ПРН
--	--	--	--	--	---

			у межах предметної спеціальності 5) Змістовне наповнення окремих обов'язкових ОК є застарілим 6) Має місце часткова удавана вибірковість у межах профільних вибіркових пакетів обсягом 24 кредити ЄКТС 7) Відсутнє методичне забезпечення для ОК «Атестація» обсягом 11 кредитів ЄКТС 8) Неврахування у ОП можливостей набуття здобувачами ВО компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку Критерій 3 Недоліком ЕГ вважає відсутність у силабусах навчальних дисциплін чітко визначеного переліку онлайн курсів і програм на платформах, які можуть бути зараховані як результат неформальної освіти. Критерій 4 Недостатня гнучкість у виборі індивідуальної освітньої траєкторії. Недостатній рівень залучення роботодавців до освітнього процесу. Програма	зарахування) здійснюють вибір профільного пакету освітніх компонентів із 3 можливих, у кожному з яких містить 6 дисциплін обсягом у 24 кредити ЄКТС, а вибір окремих дисциплін із профільних пакетів неможливий, може бути інтерпретована як псевдовибірковість. Крім того, як зазначено в звіті ЕГ під час спілкування з фокус-групами частина студентів та випускників ОП ідентифікували такий вибір як «вибір кафедри», на якій вони будуть продовжувати навчання - силабуси дисциплін зі згаданих пакетів професійних дисциплін позначені як обов'язкові. Як приклад – ОК «Основи розробки та тестування програмного забезпечення» (http://web.kpi.kharkov.ua/infiz/wp-content/uploads/sites/59/2024/10/VP-1.3-Osnovy_rozrobky_ta_testuvannya_programnogo_zabezpechennya_2025.pdf), ОК «Прилади і системи медичної діагностики» (http://web.kpi.kharkov.ua/infiz/wp-content/uploads/sites/59/2024/10/Prylady-i-systemymedychnoidiagnostyky-175.pdf) та інші. Також під час спілкування з ЕГ студенти не	4) Урахувати ключові та сучасні тенденції та сфери в межах предметної галузі спеціальності 5) Оновити змістовне наповнення та рекомендовану літературу за визначеними ОК 6) Перейти до дійсної вибірковості в межах ОП запропонувавши вибір дисциплін у межах профільних пакетів 7) Розробити та зробити публічним методичне забезпечення за ОК «Атестація» 8) урахувати глобальні ЦСР при перегляді ОП Критерій 3 ЕГ рекомендує гаранту ОНП, завідувачу кафедри та кураторам груп звернути увагу здобувачів освіти на додаткові можливості, які надає академічна мобільність та система неформальної освіти, інформувати їх про такі програми та популяризувати неформальну освіту й академічну мобільність серед здобувачів. Критерій 4 Активізувати роботу з міжнародної співпраці, академічної мобільності за даною ОП, ввести практику залучення іноземних фахівців до проведення лекцій або дистанційних семінарів. Розширити географію публікацій результатів наукових праць здобувачів в межах України та
--	--	--	--	--	--

			не передбачає дуальної форми навчання, яка могла б підвищити рівень практичної підготовки студентів через часткове працевлаштування за спеціальністю під час навчання. Відсутність практик міжнародної академічної мобільності (зокрема останні 3 роки). Застарілі ОК. Частина навчальних компонентів не відповідає найсучаснішим практикам та технологіям. Критерій 5 Непрозора система оцінювання поточної успішності студентів, відсутність стандартизованих інструментів ведення контролю поточної успішності, що обмежує доступ студентів до контролю своєї успішності. Відсутність силабусу та методичних рекомендацій по підсумковій атестації, наявність якого передбачено нормативними документами ЗВО, де оприлюднено систему оцінювання за даним видом робіт. В системі оцінювання дослідно-наукової практики 10 балів виділяється за наявність відгуку керівника практики від підприємства, що	змогли однозначно описати процедуру вибору – одні «писали заявки», а інші – здійснювали вибір у електронних формах - Відсутність у відкритому доступі силабусу (або інших методичних матеріалів), які б сприяли у опануванні атестації обсягом 11 кредитів ЄКТС, є недоліком. - Як пересвідчилась ЕГ за результатами зустрічей зі здобувачами, стейкхолдерами та іншими учасниками фокус-груп на даній ОП відсутні як факти залучення викладачів-практиків, так і можливість проходження практик у будь-якому форматі на підприємствах тощо. Це, на думку ГЕР, є недоліком даної ОП, в контексті підристерію 2.8 Критерій 3 - Критерій 4 - Критерій 5 - Критерій 6 - Критерій 7 - Критерій 8 - ЕГ констатує, а ГЕР підтверджує, що хоча процедури розроблення, затвердження, моніторингу та перегляду ОНП у ЗВО розроблені,	закордоном. Посилити наукову роботу на кафедрі, залучати здобувачів до виконання науково-дослідних робіт та міжнародних наукових проектів, в тому числі з оплатою. Запровадити більшу кількість вибіркового компонентів, відійти від профільованих блоків, щоб надати студентам можливість глибше спеціалізуватися у сферах, які є актуальними для ринку праці. Розширити співпрацю з роботодавцями у формі проведення практик, стажувань здобувачів та НПП, проведення відкритих лекцій, майстеркласів (в тому числі он-лайн), аналізу та рецензування ОП та силабусів ОК, рецензування магістерських робіт, викладання за ОП тощо. Здійснювати систематичний перегляд навчальних компонентів та адаптувати їх до сучасних тенденцій в області інформаційно-вимірjuвальних технологій та наукових досліджень, щоб підтримувати конкурентоспроможність випускників на ринку праці. Критерій 5 Здійснювати щосеместрове опитування здобувачів з метою з'ясування рівня об'єктивності оцінювання знань та попередження конфліктних ситуацій на ОП. Продовжувати роботу постійної
--	--	--	---	--	--

			одразу обмежує студентів у можливості отримання максимальної оцінки, оскільки практика проводиться на кафедрі. Мета проведення переддипломної практики (ОПП) та дослідно-наукової практики (ОНП) абсолютно ідентичні. Варто їх розмежувати, з виділенням саме наукової складової підготовки здобувачів вищої освіти. Критерій 6 ЕГ виявила наступні недоліки у контексті критерію 6: 1) Поодинокі неоднозначні підстави для підбору НПП до викладання на ОП 2) Неодноразове використання російськомовної літератури у викладачів обов'язкових ОК 3) Відсутність випадків залучення сторонніх викладачів-практиків для викладання на ОП 4) Відсутність викладачів випускових кафедр ІВТС та КРСКД у рейтингу НПП ННІ ІКМ Критерій 7 ЕГ ідентифікує наступні недоліки у контексті критерію 7:	але на даній ОНП належним чином не виконуються. Зокрема, ЕГ встановлені факти відсутності можливості досягнення заявлених у ОНП компетентностей К08 та К24, неможливості опанування здобувачами програмних результатів ПРН6, ПРН10, ПРН15 та ПРН16 в рамках вивчення обов'язкових ОК, невідповідність ОК зазначеним у ОНП компетентностям та ПРН у 9 з 12 силабусах обов'язкових ОК, а також інші недоліки у структурі та змісті освітньої програми, описані у критерії 2. ЗВО у своїй відповіді погоджується із коректністю зауважень ЕГ стосовно ПРН15, ПРН16 та К24 - Під час інтерв'ювання фокус-груп ЕГ пересвідчилась, що органи самоврядування частково поінформовані щодо процедур формування та періодичного перегляду ОП, проте їх залучення в основному обмежено спілкуванням з гарантом та НПП випускових кафедр. Результати опитувань здобувачів щодо оцінки освітніх компонент та задоволеності навчанням на ОНП «Інформаційно-вимірювальні технології збору та обробки даних» надані експертній групі дирекцією ННІ за запитом, однак	популяризації академічної доброчесності серед усіх учасників освітнього процесу. Рекомендуємо гаранту ОП та робочій групі під час чергового перегляду ОП (до початку нового навчального року): розробити силабус та систему оцінювання підсумкової атестації, методичні рекомендації до виконання кваліфікаційної роботи. адаптувати систему оцінювання переддипломної практики до фактичного способу її проведення. переглянути мету проведення практики з виділенням актуальних аспектів. Керівництву ЗВО проконтролювати впровадження стандартизованих методів оцінки поточної успішності та інструментів контролю поточної успішності. Забезпечити доступ студентів до інформації щодо поточної успішності. Критерій 6 ЕГ з огляду на виявлені недоліки рекомендує наступне: 1) Усунути практику посилок викладачів, залучених до викладання на ОП, на російськомовну літературу 2) Розглянути можливості залучення сторонніх викладачів практиків до викладання на ОП, у тому числі, іноземних 3) Внести викладачів випускових кафедр до рейтингу НПП ННІ ІКМ Критерій 7
--	--	--	---	--	--

			1) навчально-методичне забезпечення значної кількості дисциплін ОП відсутнє на загальнодоступних інформаційних ресурсах кафедри і університету 2) у системі MS Office 365 методичні розробки «розкидані» за різними кафедрами, що ускладнює доступ до них студентами 3) значна частка лабораторного обладнання кафедр ІВТС та КРКСКД застаріла і вимагає оновлення Критерій 8 Внутрішня система забезпечення якості НТУ ХПІ не виявила та не усунула у ОНП на інституційному рівні такі недоліки: - неможливість опанування здобувачами програмних результатів ПРН6, ПРН10, ПРН15 та ПРН16 та компетентностей К08,К24 в рамках вивчення обов'язкових ОК - невідповідність освітніх компонент зазначеним у ОНП компетентностям та ПРН у 9 з 12 силабусах обов'язкових ОК - у ОП не враховано значну частину сучасних тенденцій та галузей спеціальності, - неповна вибірковість профільних вибіркових	відсутні у публічному доступі на сайті ЗВО. У відкритому доступі на сайті відділу забезпечення якості освітньої діяльності НТУ «ХПІ» опубліковано лише узагальнені результати опитувань по університету, без конкретизації за освітніми програми. Під час зустрічі з академічним персоналом ЕГ з'ясувала, що здобувачі запрошуються до обговорення пропозицій щодо покращення ОП шляхом участі у засіданнях кафедри. У таблиці результатів обговорення у оновленій редакції ОНП зазначено врахування рекомендації студента А. Шабанова щодо переносу дисципліни «Комп'ютеризовані вимірювальні системи» із переліку компонент вільного вибору до обов'язкових, однак підтверджуючих документів щодо результатів такого обговорення ЕГ не було надано. Зважаючи на це можна констатувати часткову відповідність за п.п. 8.2, оскільки процедури затвердження результатів обговорення ОП і публічного висвітлення результатів опитування здобувачів у розрізі ОП потребують удосконалення. - ЕГ з'ясувала, а ГЕР пересвідчилась, що в процесі	ЕГ надає наступні рекомендації у контексті 7: 1) Рекомендовано розмістити на сайті кафедри навчально-методичне забезпечення навчальних дисциплін і структурувати його належним чином 2) Забезпечити єдиний та уніфікований доступ до всім методичних розробок за ОП 3) Оновити лабораторну базу випускових кафедр Критерій 8 1 Оновити зміст, профіль, структуру і наповнення обов'язкових освітніх компонент ОНП за нормативними вимогами з урахуванням виявлених недоліків 2 Забезпечити повну вибірковість профільних навчальних дисциплін 3 Привести у відповідність навчально-методичне забезпечення усіх ОК освітньо-наукової програми Критерій 9 Всі пропозиції щодо покращення ОНП висвітлювати на офіційному сайті та зазначати, які з них були реалізовані в наступній редакції ОПП. Розширити інформацію про ОНП на сайті університету. Сайт університету збагатити за рахунок оприлюднення інформації щодо позитивних практик академічної мобільності, молодіжних проектів. ГЕР
--	--	--	--	---	---

			дисциплін у межах пакетів, - відсутність методичного забезпечення для ОК «Атестація». Критерій 9 Пропозиції щодо покращення ОНП не висвітлено на офіційному сайті та не зазначено, які саме пропозиції щодо покращення даної освітньої програми, були реалізовані чи будуть реалізовані у наступній редакції ОНП.	моніторингу та перегляду ОП система забезпечення якості освітньої діяльності ЗВО вчасно не виявила та не усунула на інституційному рівні ряд суттєвих недоліків: - неможливість досягнення заявлених у ОП компетентностей К08 та К24 (повністю відсутні у силабусах обов'язкових ОК); - неможливість опанування здобувачами програмних результатів ПРН6, ПРН10, ПРН15 та ПРН16 в рамках вивчення обов'язкових ОК (відсутність потрібних складових у відповідних ОК); - невідповідність ОК зазначеним у ОП компетентностям та ПРН у 9 з 12 силабусах обов'язкових ОК; - інші зауваження та недоліки (див. п.2.2,2.3,2.4,2.7,2.8 критерію 2). Зважаючи на це, можна констатувати невідповідність за п.п. 8.5 - Інформації про систематичне проведення роботи на рівні ЗВО щодо узагальнення зауважень за підсумками попередніх акредитацій освітніх програм на сайті університету немає. Тому ЕГ встановила часткову відповідність за п.п. 8.6 Критерій 9 -	РЕКОМЕНДАЦІЇ З ПОДАЛЬШОГО УДОСКОНАЛЕННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ Критерій 1. ГЕР погоджується із рекомендаціями, наданими ЕГ гаранту ОП та робочій групі до завершення 2024-2025 н.р.: - провести перегляд ОП, зокрема у частині опису освітньої програми відповідно до змін до ЗУ "Про вищу освіту" 2024 р.; - переглянути ЗК,СК та ПРН ОП щодо їх відповідності новій галузі та спеціальності, а також перелік посад, на які може бути працевлаштований випускник даної ОП; - додати фахові компетентності та результати навчання, які б підкреслювали унікальність ОП спільно із наявними обов'язковими освітніми компонентами; - оновити перелік і зміст обов'язкових професійних ОК з метою відповідності сучасним досягненням у галузі і спеціальності; - організувати щорічні обговорення із здобувачами щодо цілей та програмних результатів навчання з використанням відкритих форумів, анкетувань або зустрічей робочих груп. - спільно із завідувачами випускових кафедр до завершення поточного навчального року забезпечити відкритий доступ до навчальних та методичних матеріалів, результатів обговорення ОП,
--	--	--	---	--	--

					опитувань та іншої відкритої інформації для здобувачів та зацікавлених сторін на сайтах кафедри. Критерій 2. ГЕР рекомендує: - ґрунтовно переглянути ОП, звернувши увагу на формулювання ПРН, які відповідають назві ОП у контексті спеціальності 175; - уможливити досягнення усіх проголошених ПРН та набуття усіх компетентностей у межах вивчення обов'язкових дисциплін; - узгодити між собою пре- та постреквізити усіх обов'язкових ОК задля уможливлення досягнення усіх проголошених ПРН; - врахувати ключові та сучасні тенденції в межах предметної галузі спеціальності; - оновити змістове наповнення та рекомендовану літературу за визначеними ОК; - вдосконалити формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів в межах ОП, запропонувавши вибір дисциплін у межах профільних пакетів; - розробити та зробити публічним методичне забезпечення за ОК «Атестація»; - врахувати глобальні ЦСР при наступному перегляді ОП. Критерій 3. ГЕР рекомендує гаранту ОНП, завідувачу кафедри та науково-педагогічним працівникам, залученим до реалізації ОНП,
--	--	--	--	--	---

					інтенсифікувати заходи з популяризації академічної мобільності, неформальної та інформальної освіти серед здобувачів освіти. Критерій 4 ГЕР погоджується із рекомендаціями, наданими ЕГ: - активізувати роботу з міжнародної співпраці, академічної мобільності за даною ОП; - ввести практику залучення іноземних фахівців до проведення лекцій або дистанційних семінарів; - розширити географію публікацій результатів наукових праць здобувачів як в Україні, так і закордоном; - заохочувати здобувачів до виконання науково-дослідних робіт та міжнародних наукових проєктів, у тому числі з оплатою; - запровадити більшу кількість вибіркового компонентів, відійти від профільованих блоків для надання студентам можливості глибше спеціалізуватися у сферах, актуальних для ринку праці; - поглибити співпрацю з роботодавцями у напрямку проведення практик, стажувань здобувачів та НПП, проведення відкритих лекцій, майстеркласів (у тому числі он-лайн), аналізу та рецензування ОП та силабусів ОК, рецензування магістерських робіт, викладання за ОП тощо; -
--	--	--	--	--	--

					здійснювати систематичний перегляд навчальних компонентів та адаптувати їх до сучасних тенденцій в області інформаційно-вимірювальних технологій та наукових досліджень для підтримки конкурентоспроможності випускників даної ОП на ринку праці. Критерій 5 ГЕР рекомендує: - здійснювати щосеместрове опитування здобувачів для з'ясування рівня об'єктивності оцінювання знань та попередження конфліктних ситуацій на ОП; - здійснювати заходи з постійної популяризації академічної доброчесності серед усіх учасників освітнього процесу. ; - гаранту ОП та робочій групі під час чергового перегляду ОП (до початку нового навчального року): розробити силабус та систему оцінювання підсумкової атестації, методичні рекомендації до виконання кваліфікаційної роботи. адаптувати систему оцінювання переддипломної практики до фактичного способу її проведення; - керівництву ЗВО проконтролювати впровадження стандартизованих методів оцінки поточної успішності та інструментів контролю поточної успішності та забезпечити доступ студентів до інформації щодо стану їх поточної успішності
--	--	--	--	--	--

					Критерій 6 ГЕР рекомендує: - більш ретельно підходити до обґрунтування кваліфікації та/або професійного досвіду викладачів, залучених до реалізації ОП, з огляду на їх спроможність забезпечити освітні компоненти, які вони викладають, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством; - усунути практику посилення викладачів, залучених до викладання на ОП, на російськомовну літературу; - для посилення конкурентоспроможності ОП розглянути можливості залучення сторонніх викладачів-практиків до викладання на ОП, у тому числі, іноземних; - внести викладачів випускових кафедр до рейтингу НПП ННІ ІКМ. Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси ГЕР погоджується із рекомендаціями ЕГ: - розмістити на сайті кафедри навчально-методичне забезпечення навчальних дисциплін і структурувати його належним чином; - забезпечити єдиний та уніфікований доступ до всіх методичних розробок за ОП; - оновити лабораторну базу випускових кафедр. Критерій 8. Зважаючи на те, що внутрішня система забезпечення якості НТУ ХПІ
--	--	--	--	--	--

					не виявила та не усунула у ОНП на інституційному рівні низку недоліків, зокрема, і суттєві, ГЕР рекомендує: - оновити зміст, профіль, структуру і наповнення обов'язкових освітніх компонент ОНП за нормативними вимогами з урахуванням виявлених недоліків; - вдосконалити процедуру вибору профільних навчальних дисциплін; - привести у відповідність навчально-методичне забезпечення усіх ОК освітньо-наукової програми з урахуванням сучасних тенденцій розвитку предметної галузі спеціальності. Критерій 9. ГЕР рекомендує: - висвітлювати на офіційному сайті всі пропозиції щодо покращення ОНП та зазначати, які з них були реалізовані в наступній редакції ОПП; - розширити інформацію про ОНП на сайті університету; - на сайті університету та випускової кафедри оприлюднювати інформацію щодо позитивних практик академічної мобільності, молодіжних проєктів; досягнень випускників освітньої програми.
2.	132 Матеріалознавство/ 30696 / Прикладне матеріалознавство	В/ ГЕР умовно (відкладена)	ЕГ ЗАГАЛЬНІ НЕДОЛІКИ: 1. Часткова невідповідність інформації стосовно результатів навчання в описі освітньої програми, матриці	ГЕР ЗА КРИТЕРІЯМИ: Критерій 1 - Критерій 2 -	ЕГ ЗАГАЛЬНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ: 1. Науково-педагогічним працівникам, залученим до викладання на ОПП, та гаранту Валерії Суботиній необхідно протягом

	во, новітні технології та комп'ютерний дизайн матеріалів”	Критерій 6. Людські ресурси Рівень відповідності Е Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми Рівень відповідності Е Додатковий розгляд ГЕР	відповідності результатів навчання та компетентностей, а також у силабусах відповідних дисциплін. 2. Відсутність легенди в структурно-логічній схемі даної ОП та неповне відображення інформації про застосовуване програмне забезпечення в силабусах. 3. Потребує вдосконалення процес вибору студентами вибіркового дисциплін, оскільки подання заяв у паперовій формі створює труднощі, особливо під час дистанційного навчання. 4. Застосування студентських та демо-версій програмного забезпечення в рамках окремих освітніх курсів. Використання обмежених варіантів програм може призвести до зменшеного доступу до функціональних можливостей або до відсутності підтримки та оновлень, що може ускладнити ефективність навчального процесу та наукових досліджень. 5. Недостатня залученість здобувачів освіти до моніторингу та аналізу освітньої програми.	Критерій 3 - Критерій 4 - Критерій 5 - Критерій 6 Не усі викладачі, задіяні до освітнього процесу по даній ОНП відповідають освітній компоненті п.37 ліцензійних вимог в частині необхідності мати 5 публікацій на протязі 5 років (Таблиця 2). Зокрема це стосується наступних викладачів - О.С. Терлецький, М.А. Погрібний, Л.В. Дьомочка. Критерій 7 - Критерій 8 Система внутрішнього забезпечення якості ЗВО продемонструвала неспроможність своєчасно реагувати на результати моніторингу та проактивно забезпечувати якість. Ключовим доказом цього є той факт, що серйозні проблеми з кваліфікацією окремих викладачів, зокрема їхня недостатня публікаційна активність за напрямом забезпечення ОК, що суперечить Ліцензійним умовам, не були	трьох місяців узгодити інформацію про результати навчання, викладену в описі освітньої програми та силабусах відповідних дисциплін. В описі освітньої програми при наступному перегляді вказати форми здобуття освіти та розрахункові строки виконання освітньої програми за кожною з них. 2. Доповнити структурно-логічну схему легендою та візуалізацією взаємозв'язків між освітніми компонентами; оновити силабуси з відображенням інформації про використання спеціалізованого програмного забезпечення. 3. Автоматизувати процес вибору вибіркового дисциплін через впровадження електронної системи подачі заяв до початку наступного навчального року. 4. Посилити інформаційну та організаційну підтримку, спрямовану на збільшення обізнаності здобувачів освіти про можливості внутрішньої академічної мобільності. Започаткувати систематичну популяризацію наукових досягнень здобувачів вищої освіти через регулярні публікації на сайті кафедри та в соціальних мережах до квітня 2025 року та розробити каталог можливостей кафедри для наукової роботи студентів до травня 2025 року.
--	--	--	---	--	--

			6. На сайті університету відсутня інформація про строки завершення обговорення ОП. 7. Потребує посилення публікаційна активність викладачів за напрямком освітніх компонентів, до викладання яких вони залучені. ЗА КРИТЕРІЯМИ: Критерій 1 Часткова невідповідність інформації стосовно результатів навчання в описі освітньої програми, матриці відповідності результатів навчання та компетентностей, а також у силабусах відповідних дисциплін Критерій 2 Як недолік можна відмітити відсутність легенди в структурно-логічній схемі даної ОП що легко виправляється впродовж тижня, та неповне відображення інформації про застосовуване програмне забезпечення в силабусах. Потребує вдосконалення процес вибору студентами вибіркокових дисциплін, оскільки подання заяв у паперовій формі створює	виявлені самим закладом до моменту проведення акредитаційної експертизи. Цей критичний недолік був ідентифікований лише експертною групою, що прямо вказує на неефективність внутрішніх механізмів контролю та моніторингу ЗВО. Система забезпечення якості має функціонувати проактивно. У своїй відповіді ЗВО зазначає, що вжив термінових заходів для виправлення ситуації замінивши викладачів, які не відповідали вимогам вже після виявлення проблеми експертами. Важливо зазначити, що ця реакція та виправні дії з боку ЗВО відбулися лише після ознайомлення з проектом висновку ГЕР, який передбачав зниження оцінки за відповідним критерієм, тоді як на початкові зауваження у звіті ЕГ такої оперативної реакції не було, що додатково свідчить про реактивний, а не проактивний характер функціонування системи. Проте, процедура акредитації апіорі передбачає оцінювання сталого та належного функціонування системи забезпечення	5. Впродовж наступного навчального року збільшити частку англomовних навчальних матеріалів та розглянути можливість викладання окремих дисциплін англійською мовою з метою підвищення конкурентоспроможності випускників на міжнародному ринку праці. 6. Запровадити до початку 2025-2026 н.р. проведення іспитів в електронному форматі на платформі Moodle для підвищення об'єктивності та зручності оцінювання. Також доцільно використовувати тестування як один із інструментів контролю знань, що сприятиме стандартизації оцінювання. 7. Посилити публікаційну активність викладачів до початку 2025/2026 навчального року за напрямком освітніх компонентів, до викладання яких вони залучені. 8. Ініціювати питання про забезпечення освітніх компонент ОП ліцензійним програмним забезпеченням, включаючи спеціалізоване ПЗ для вирішення завдань матеріалознавства перед адміністрацією ЗВО в рамках плану вдосконалення матеріально-технічної бази протягом наступного року. 9. Підвищити рівень застосування студентами програм для комп'ютерного дизайну, особливо під
--	--	--	---	--	---

			труднощі, особливо під час дистанційного навчання. Критерій 3 Недоліків не виявлено. Критерій 4 Недоліків не виявлено. Критерій 5 Недоліків не виявлено. Критерій 6 Усі НПП відповідають ОК, які викладають, проте потребує посилення публікаційна активність за напрямком освітніх компонентів. Критерій 7 До недоліків слід віднести застосування студентських та демо-версій програмного забезпечення в рамках окремих освітніх курсів. Використання обмежених варіантів програм може призвести до зменшеного доступу до функціональних можливостей або до відсутності підтримки та оновлень, що може ускладнити ефективність навчального процесу та наукових досліджень. Критерій 8 Незначним недоліком ОНП є недостатня залученість здобувачів освіти до	якості на момент проведення експертизи, а не її оперативну корекцію під час або після її проведення. Таким чином, хоча виправні дії є необхідними, вони не скасовують факту, що внутрішня система якості не спрацювала належним чином до початку зовнішнього оцінювання, а отже, не забезпечила вчасного реагування. Крім основного недоліку щодо кваліфікації викладачів, низка інших зауважень, виявлених під час акредитації, також свідчить про недостатню ефективність внутрішньої системи забезпечення якості, яка не виявила їх самостійно. До цих невиявлених недоліків належать невідповідність між результатами навчання, зазначеними в описі освітньої програми, матриці відповідності результатів навчання та компетентностей, а також у силабусах відповідних дисциплін; недостатня інформативність силабусів щодо форм контролю, методів оцінювання, самостійної роботи та методичних матеріалів; паперовий механізм вибору дисциплін; використання демо-версій ПЗ. Саме ця початкова	час виконання розрахункових та кваліфікаційних робіт. 10. При наступному перегляді освітньої програми залучати більшу кількість здобувачів освіти до внесення пропозицій та обговорення змін в ОП. 11. Під час наступного обговорення проекту освітньої програми зазначити на сайті строки, в які зацікавлені сторони можуть надавати свої пропозиції. ЗА КРИТЕРІЯМИ: Критерій 1 Науково-педагогічним працівникам, залученим до викладання на ОПП, та гаранту Валерії Суботіній необхідно протягом трьох місяців узгодити інформацію про результати навчання, викладену в описі освітньої програми та силабусах відповідних дисциплін. В описі освітньої програми при наступному перегляді вказати форми здобуття освіти та розрахункові строки виконання освітньої програми за кожною з них. Критерій 2 ЕГ пропонує з наступного навчального року доповнити структурно-логічну схему легендою та більш повною візуалізацією взаємозв'язків між освітніми компонентами; а також оновити силабуси з відображенням інформації про використання спеціалізованого
--	--	--	--	--	--

			моніторингу та аналізу освітньої програми. Критерій 9 На сайті університету відсутня інформація про строки завершення обговорення ОНП	неспроможність внутрішньої системи якості ЗВО самостійно і вчасно виявити та усунути сукупність недоліків, особливо критичного питання відповідності викладачів Ліцензійним умовам, а також її реагування лише під загрозою зниження оцінки, демонструє невідповідність вимогам Критерію 8 щодо забезпечення вчасного реагування на проблеми та підтримки сталої якості ОП. Критерій 9 -	програмного забезпечення. Автоматизувати процес вибору вибіркових дисциплін через впровадження електронної системи подачі заяв, що можна зробити до початку наступного навчального року. Критерій 3 ЕГ рекомендує керівництву ЗВО, гаранту ОП та проєктній групі посилити інформаційну та організаційну підтримку, спрямовану на збільшення обізнаності здобувачів освіти про можливості внутрішньої академічної мобільності. Критерій 4 Започаткувати систематичну популяризацію наукових досягнень здобувачів вищої освіти через регулярні публікації на сайті кафедри та в соціальних мережах до квітня 2025 року та розробити каталог можливостей кафедри для наукової роботи студентів до травня 2025 року, що сприятиме формуванню дослідницької компетентності здобувачів та їх активному залученню до пріоритетних наукових напрямів кафедри. Впродовж наступного навчального року збільшити частку англomовних навчальних матеріалів та розглянути можливість викладання окремих дисциплін англійською мовою з метою підвищення конкурентоспроможності
--	--	--	---	--	--

					випускників на міжнародному ринку праці. Критерій 5 Рекомендується до початку 2025-2026 н.р. запровадити проведення іспитів в електронному форматі на платформі Moodle для підвищення об'єктивності та зручності оцінювання. Також доцільно використовувати тестування як один із інструментів контролю знань, що сприятиме стандартизації оцінювання. Це забезпечує прозорість процесу та спростить аналіз результатів. Критерій 6 ОНП та освітня діяльність за нею відповідають вимогам усіх підкритеріїв. Рекомендуються посилити публікаційну активність викладачів до початку 2025/2026 навчального року за напрямком освітніх компонентів, до викладання яких вони залучені. Однак, навіть враховуючи цей недолік, який може бути усунений найближчим часом, експертна група прийшла до висновку, що ОПП відповідає вимогам Критерію 6 на рівні «В». Критерій 7 Експертна група пропонує представникам кафедри ініціювати питання про забезпечення освітніх компонент ОПП ліцензійним програмним забезпеченням, включаючи спеціалізоване ПЗ для
--	--	--	--	--	---

					вирішення завдань матеріалознавства перед адміністрацією ЗВО в рамках плану вдосконалення матеріально-технічної бази протягом наступного року. Також рекомендується до початку 2025-2026 н.р. підвищити рівень застосування студентами програм для комп'ютерного дизайну, особливо під час виконання розрахункових та кваліфікаційних робіт. Критерій 8 Рекомендація гаранту залучати, при наступному перегляді освітньої програми, більшу кількість здобувачів освіти до внесення пропозицій та обговорення змін в ОНП. Критерій 9 ЕГ рекомендує під час наступного обговорення проєкту освітньо-наукової програми зазначити на сайті строки, в які зацікавлені сторони можуть надавати свої пропозиції. ГЕР РЕКОМЕНДАЦІЇ З ПОДАЛЬШОГО УДОСКОНАЛЕННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ Критерій 1 Проектування освітньої програми Уніфікувати інформацію про результати навчання в описі
--	--	--	--	--	---

					освітньої наукової програми та в силабусах відповідних дисциплін. Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми з огляду на дистанційну форму навчання запровадити електронний формат вибору студентами вибіркових дисциплін. Критерій 3 Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання Висвітлювати на сайті випускової кафедри можливі варіанти внутрішньої академічної мобільності та академічної мобільності в межах України. Критерій 4 Навчання і викладання за освітньою програмою Залучати популярні соціальні мережі для висвітлення позитивних практик та досягнень здобувачів вищої освіти. Це служитиме рекламою для майбутнього працевлаштування випускників та дозволить запровадити дуальну освіту. Критерій 5 Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність Використовувати наявні можливості навчальних платформ для поточного тестування студентів та складання ними екзаменаційної сесії. Критерій 6
--	--	--	--	--	---

					Людські ресурси З метою виконання п.37 ліцензійних вимог Гаранту освітньої програми та Завідувачу випускової кафедри вимагати від викладачів, залучених до виконання ОНП, писати наукові статті за тематикою дисциплін, які вони викладають. Передбачати цю опцію під час конкурсного відбору. Критерій 7 Враховуючи, що фокус ОНП заточений на комп'ютерний дизайн матеріалів, необхідно забезпечити можливість використання студентами та викладачами саме ліцензованих програмних продуктів. Критерій 8 З метою забезпечення сталого та ефективного функціонування внутрішньої системи забезпечення якості освіти та її здатності самостійно і своєчасно виявляти та усувати недоліки в реалізації освітніх програм, гарантуючи відповідність вимогам законодавства та стандартам якості забезпечити проведення систематичного моніторингу відповідності всіх аспектів ОП, а саме змісту, викладання, ресурсів, процедур встановленим вимогам, включаючи обов'язкову періодичну перевірку відповідності НПП Ліцензійним умовам та кваліфікаційним вимогам зокрема, публікаційної активності.
--	--	--	--	--	--

					Впровадити чіткі регламентовані процедури та графіки для ретельного перегляду, актуалізації та забезпечення внутрішньої узгодженості програмних документів описів ОП, навчальних планів, силабусів, матриць відповідності, із обов'язковим залученням стейкхолдерів на етапі розробки та перегляду. Налагодити дієві канали та механізми для систематичного отримання, обробки та глибокого аналізу відгуків і пропозицій від здобувачів, викладачів, випускників та роботодавців щодо всіх компонентів ОП та освітнього процесу. Сформувати та реалізовувати чіткий механізм своєчасного планування та впровадження конкретних корегувальних дій у відповідь на результати моніторингу та аналізу зворотного зв'язку (включаючи ранні зауваження експертів), з визначенням відповідальних, термінів та дієвим контролем виконання. Проводити періодичну оцінку ефективності ключових освітніх та адміністративних процедур та здійснювати їх удосконалення за потреби. Здійснювати регулярний аналіз достатності та якості матеріально-технічного, інформаційного та навчально-методичного забезпечення ОП
--	--	--	--	--	--

					(включаючи ліцензійне ПЗ) та планувати їх покращення. Посилити постійну комунікацію щодо стандартів якості, проводити навчання та забезпечувати активне залучення всіх учасників освітнього процесу до процедур забезпечення якості для формування спільної культури якості. Критерій 9 Активізувати використання соціальних мереж, круглих столів, офіційних сайтів випускової кафедри та університету для обговорення як позитивних практик ОНП, так і необхідних дій щодо її вдосконалення.
3.	126 Інформаційні системи та технології/ 30596/ Програмне забезпечення інформаційних систем	В/В	ЕГ ЗАГАЛЬНІ НЕДОЛІКИ: 1.У переліку професій згідно з Національним класифікатором професій ДК 003:2010 в ОНП вказані професії здебільшого інженерно-технічного спрямування, що суперечить типу даної програми. 2.Недостатня обізнаність НПП та здобувачів щодо цілей сталого розвитку та їх значення у контексті спрямованості ОНП на досягнення Цілей сталого розвитку. 3.Інформація про наявні додаткові можливості	ГЕР ЗА КРИТЕРІЯМИ: Критерій 1 - Критерій 2. - Критерій 3 - Критерій 4 - Критерій 5 - Критерій 6 - Критерій 7 - Критерій 8 -	ЕГ ЗАГАЛЬНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ: ЕГ рекомендує: 1.Гаранту до початку 2025-26 н.р.: - оновити інформацію щодо робочої групи в змісті ОНП; -додати у розділ працевлаштування випускників ОНП професії науково-дослідницького характеру; -провести перегляд ОНП відповідно до змін у ЗУ "Про вищу освіту", що були затверджені у квітні 2024 р., зокрема щодо опису освітньої програми (форма навчання); - розглянути можливість створення гнучкої системи збору та аналізу коментарів, яка забезпечить не просто накопичення даних, а реальні зміни в освітній програмі, спрощуючи процес

			неформальної освіти, перелік рекомендованих онлайн-курсів з посиланнями на них і умови зарахування результатів неформальної освіти наявна лише в Силабусах: НП1,НП5,СП4,СП6,СП7, але в інших відсутня. 4.В силабусах ОК відсутній детальний опис критеріїв оцінювання, інформація про оцінювання стиснута до визначення шкали оцінювання та кількості балів за окремі складові курсу без розгорнутого визначення самих критеріїв оцінювання. 5.В силабусах ОК відсутній перелік додаткових балів за навчальні і наукові досягнення здобувачів, відсутня інформація про взаємозв'язок освітніх компонентів і перелік методів самоконтролю. 6.Наявні випадки рекомендації застарілої літератури у силабусах НП4- 2006р., СП7 – 2003р. 7.Низька публікаційна активність викладача за ЗП2,СП9 у виданнях Scopus, WoS. 8.Зворотний зв'язок, який наразі збирається, часто має формальний характер, без	Критерій 9 -	оновлення; - розглянути можливість залучати роботодавців до рецензування курсових та кваліфікаційних робіт, запрошувати їх в якості членів ЕК на захисті МКР; - гаранту, студ.самоврядуванню, науковому товариству молодих вчених впродовж 2025-26 н.р. провести ряд інформаційних заходів, бесід, гостьових лекцій із запрошенням фахівців, щодо Цілей сталого розвитку та їх інтеграції в ОНП. 2.Викладачам до початку 2025-26 н.р.: -додати до текстів силабусів розгорнуте визначення критеріїв оцінювання і обґрунтувати результати бального оцінювання ОК не лише в системі розподілу балів, а прописати їх за змістом відповідно до видів діяльності; -включити перелік додаткових балів за навчальні і наукові досягнення здобувачів в силабуси своїх ОК; зазначити перелік методів самоконтролю, за якими студенти можуть самостійно контролювати свій рівень, проводити самоаналіз та ін.; -при перегляді силабусів оновити інформацію про взаємозв'язок освітніх компонент; - пройти курс навчання принципам інклюзивного дизайну у середовищі Microsoft 365; -викладачам НП4 і СП7 оновити перелік літературних джерел у силабусах своїх ОК; -викладачам за
--	--	--	---	-----------------------------------	--

			достатньої мотивації та зацікавленості. Як наслідок, отримані дані можуть лише частково відображати реальні потреби студентів, випускників та роботодавців і не завжди впливають на зміни в освітній програмі. 9.Роботодавці не є рецензентами курсових і кваліфікаційних робіт студентів та не є членами Екзаменаційних комісій на їх захисті, що вказує на те, що їх роль залишається обмеженою. 10.На сайті інституту немає спеціальної контактної сторінки, присвяченої технічній підтримці вебсайту, відсутня централізована пошукова система. ЗА КРИТЕРІЯМИ: Критерій 1 У переліку професій згідно з Національним класифікатором професій ДК 003:2010 в ОНП вказані професії здебільшого інженерно-технічного спрямування, що суперечить типу даної програми. Критерій 2 1.Недостатня обізнаність НПП та здобувачів щодо цілей сталого розвитку та їх значення у контексті	ОК: НП2,4; СП2,3,5,8,9; ЗП1,2 включити інформацію про наявні додаткові можливості неформальної освіти, перелік рекомендованих онлайн-курсів з посиланнями на них і умови зарахування результатів з розподіленням балів в силабуси своїх ОК; -викладачу ЗП2,СП9 впродовж наступних двох років підвищити свою публікаційну активність в НМБ Scopus, WoS. 3. Керівництву НТУ "ХПІ" до початку 2025-26 н.р.: -розглянути можливість встановлення тактильних табличок зі шрифтом Брайля біля аудиторій, кабінетів адміністрації, входних дверей і ліфтів; -розглянути можливість позначень сходів та перешкод контрастними кольорами або тактильними плитками для слабозорих студентів. 4.Адміністратору інформаційної системи НТУ "ХПІ" починаючи з 2025-26 н.р.: -вказувати навчальний рік, до якого відноситься проект, в усіх відповідних документах і на веб-сторінці у тексті і заголовку; -додати розширений пошук по сайту інституту (https://web.kpi.kharkov.ua), який дозволить швидко знаходити необхідні освітні програми, навчальні плани та інші документи; - створити розділ із формою зворотного зв'язку щодо роботи сайту університету
--	--	--	---	--

			спрямованості ОНП на досягнення Цілей сталого розвитку. Критерій 3 1. Інформація про наявні додаткові можливості неформальної освіти, перелік рекомендованих онлайн-курсів з посиланнями на них і умови зарахування результатів неформальної освіти наявна лише в Силабусах НП1, НП5, СП4, СП6, СП7, але в інших відсутня. Критерій 4 1. В силабусах відсутній детальний опис критеріїв оцінювання, перелік додаткових балів за навчальні і наукові досягнення здобувачів. 2. Силабуси освітніх компонентів переважно не містять інформацію про взаємозв'язок освітніх компонент. 3. Є випадки рекомендації застарілої літератури у силабусах НП4- 2006р., СП7 – 2003р. Критерій 5 1. В силабусах ОК відсутній: детальний опис критеріїв оцінювання, перелік додаткових балів за навчальні і наукові досягнення	(https://www.kpi.kharkov.ua/) и інституту (https://web.kpi.kharkov.ua) або інтегрувати чат для консультацій з представниками університету щодо пошуку інформації. ЗА КРИТЕРІЯМИ: Критерій 1 1. ЕГ рекомендує гаранту до початку 2025-26 н.р. оновити інформацію щодо робочої групи ОНП (вказати актуального гаранта та членів робочої групи). 2. ЕГ рекомендує гаранту до початку 2025-26 н.р. додати у розділ про працевлаштування випускників ОНП професії науково-дослідницького характеру, наприклад: 213 Професіонал в галузі обчислень (комп'ютеризації) 2131 Професіонал в галузі обчислювальних систем 2131.1 Науковий співробітник (обчислювальні системи) 2132.1 Наукові співробітники (програмування) 2139 Професіонал в інших галузях обчислень (комп'ютеризації) 2149.2 Інженер-дослідник Критерій 2 1. ЕГ рекомендує гаранту та студентському самоврядуванню, науковому товариству молодих вчених та іншим зацікавленим особам впродовж 2025-2026 н.р. провести ряд інформаційних заходів, бесід, гостьових лекцій із запрошенням
--	--	--	---	--

			здобувачів, відсутня інформація про взаємозв'язок освітніх компонент і методи самоконтролю. Критерій 6 1. Низька публікаційна активність викладача за ЗП2, СП9 у виданнях Scopus, WoS. Критерій 7 За критерієм 7 значних недоліків не виявлено. Критерій 8 1. Зворотний зв'язок, який наразі збирається, часто має формальний характер, без достатньої мотивації та зацікавленості. Як наслідок, отримані дані можуть лише частково відображати реальні потреби студентів, випускників та роботодавців і не завжди впливають на зміни в освітній програмі. 2. Роботодавці не є рецензентами курсових і кваліфікаційних робіт студентів та не є членами Екзаменаційних комісій на їх захисті, що вказує на те, що їх роль залишається обмеженою. Критерій 9 1. На сайті інституту ННІ КНІТ немає спеціальної контактної сторінки, присвяченої		відповідних фахівців, щодо Цілей сталого розвитку та інтеграції їх в освітню програму для підвищення обізнаності НПП та здобувачів з глобальними цілями сталого розвитку та їх значенням у контексті освітньої програми. 2. ЕГ рекомендує гаранту ОНП до початку 2025-2026 н.р. провести перегляд ОНП відповідно до змін у ЗУ "Про вищу освіту", що були затверджені у квітні 2024 р., зокрема щодо опису освітньої програми (форма навчання). Критерій 3 ЕГ рекомендує до початку нового навчального року викладачам за ОК: НП2,4; СП2,3,5,8,9; ЗП1,2 включити інформацію про наявні додаткові можливості неформальної освіти, перелік рекомендованих онлайн-курсів з посиланнями на них і умови зарахування результатів з розподіленням балів в силабуси своїх ОК. Критерій 4 1. Викладачам за ОНП у термін до початку наступного навчального року додати до текстів оприлюднених силабусів розгорнуте визначення критеріїв оцінювання і обґрунтувати результати бального оцінювання ОК не лише в системі розподілу балів, а прописати їх за змістом відповідно до видів діяльності.
--	--	--	---	--	--

			технічній підтримці вебсайту. 2. На сайті інституту ННІ КНІТ немає централізованої пошукової системи. Експертна група вважає це слабкою стороною, адже здобувачам може знадобитись термінова інформація, яку вони оперативно можуть отримати лише з сайту.		2.ЕГ рекомендує викладачам НП4 і СП7 у термін до початку нового навчального року оновити перелік літературних джерел у силабусах своїх ОК. 3.ЕГ рекомендує викладачам при перегляді силабусів (щорічно перед початком нового навчального року) оновлювати інформацію про взаємозв'язок освітніх компонент. Критерій 5 1. Викладачам за ОНП у термін до початку наступного навчального року додати до текстів оприлюднених силабусів розгорнуте визначення критеріїв оцінювання і обґрунтувати результати бального оцінювання ОК не лише в системі розподілу балів, а прописати їх за змістом відповідно до видів діяльності. 2. До початку нового навчального року викладачам ОНП включити перелік додаткових балів за навчальні і наукові досягнення здобувачів в силабуси своїх ОК. 3. До початку нового навчального року викладачам ОНП в силабусах зазначити перелік методів самоконтролю, за якими студенти можуть самостійно контролювати свій рівень, наприклад уміння самостійно оцінювати свої знання, проводити самоаналіз та ін. 4. До початку нового навчального року викладачам ОНП в силабусах
--	--	--	--	--	--

					своїх ОК розмістити інформацію про взаємозв'язок освітніх компонент. Критерій 6 Викладачу ЗП2,СП9 впродовж наступних двох років підвищити свою публікаційну активність в НМБ Scopus, WoS. Критерій 7 1. Рекомендується керівництву НТУ "ХПІ" до початку 2025-2026 н.р. розглянути можливість встановлення тактильних табличок зі шрифтом Брайля біля аудиторій, кабінетів адміністрації, входних дверей і ліфтів. 2. Рекомендується керівництву НТУ "ХПІ" до початку 2025-2026 н.р. розглянути можливість позначень сходів та перешкод контрастними кольорами або тактильними плитками для слабозорих студентів. 3. Рекомендується викладачам до початку 2025-2026 н.р. пройти курс навчання принципам інклюзивного дизайну у середовищі Microsoft 365 (наприклад, правильне форматування тексту, створення презентацій, використання описів до зображень, озвучування). Критерій 8 1. Гаранту ОНП до початку 2025-2026 н.р. розглянути можливість створення гнучкої системи збору та аналізу коментарів, яка забезпечить не просто накопичення даних, а реальні зміни в освітній програмі, спрощуючи процес
--	--	--	--	--	---

					оновлення відповідно до потреб ринку. 2. Гаранту ОНП до початку 2025-2026 н.р. розглянути можливість залучення роботодавців до рецензування курсових та кваліфікаційних робіт, запрошувати їх в якості членів ЕК на захисті МКР. Критерій 9 1. На сайті інституту ННІ КНІТ немає спеціальної контактної сторінки, присвяченої технічній підтримці вебсайту. 2. На сайті інституту ННІ КНІТ немає централізованої пошукової системи. Експертна група вважає це слабкою стороною, адже здобувачам може знадобитись термінова інформація, яку вони оперативно можуть отримати лише з сайту. ГЕР РЕКОМЕНДАЦІЇ З ПОДАЛЬШОГО УДОСКОНАЛЕННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ Критерій 1 1. Гаранту ОП додати у розділ працевлаштування випускників ОП згідно Національного класифікатора професій – 2149.2 Інженер-дослідник. Критерій 2. 1. Гаранту ОП до початку 2025-2026 н.р. провести перегляд ОП відповідно до змін у ЗУ "Про вищу освіту", що були затверджені у квітні
--	--	--	--	--	---

					2024 р., зокрема щодо опису освітньої програми (форма навчання). Критерій 3 1. Починаючи з 2025/2026 навчального року активізувати роботи з інформування та мотивування здобувачів щодо можливостей формальної та неформальної освіти. Критерій 4 1. Активізувати співпрацю з закордонними ЗВО для розширення можливостей участі студентів у програмах мобільності. Розробити спеціальні стипендіальні та інформаційні програми для залучення більшої кількості здобувачів до міжнародних обмінів. Критерій 5 1. До 01.05.2025 Забезпечити на постійній основі відкритий доступ до кваліфікаційних робіт здобувачів. Критерій 6 1. Випусковій кафедрі та адміністрації університету рекомендується активізувати публікаційну д Критерій 7 1. Збільшення авторських навчально-методичних матеріалів: стимулювати розробку нових підручників, посібників та методичних вказівок за участю викладачів та науковців. Можна також розглянути
--	--	--	--	--	---

					партнерство з професійними видавництвами для впровадження інноваційних навчальних ресурсів. Критерій 8 1. Продовжувати систематичну роботу щодо розвитку культури якості освіти, залучаючи до відповідних заходів здобувачів освіти, науково-педагогічних працівників, випускників та роботодавців. Критерій 9 1. Гаранту ОП та проектній групі слід регулярно публікувати отримані від зацікавлених сторін пропозиції та зауваження до ОП, а також результати їх обговорення.
4.	121 Інженерія програмного забезпечення / 30592 / Інженерія програмного забезпечення	В/В	ЕГ ЗАГАЛЬНІ НЕДОЛІКИ: Суттєвих недоліків ЕГ не виявила. Несуттєвими недоліками ЕГ вважає: - проведення практики безпосередньо на кафедрі в університеті, тобто за межами ІТ-компаній, що є недоцільним з точки зору набуття ними необхідних практичних та соціальних навичок роботи в ІТ-компаніях, як декларується в Положенні про порядок організації та проведення практично-орієнтованого навчання	ГЕР ЗА КРИТЕРІЯМИ: Критерій 1 - Критерій 2. - Критерій 3 - Критерій 4 - Критерій 5 - Критерій 6 - Критерій 7 - Критерій 8 -	ЕГ ЗАГАЛЬНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ: ЕГ рекомендує: - гаранту ОНП під час чергового перегляду чітко визначити унікальність та фокус ОНП, щоб відрізнити її від однойменної ОПП та полегшити можливість здійснення вибору вступниками. - завідувачу кафедри залучати у якості баз проведення практики ІТ-компанії м. Харкова або ГО Харківський ІТ-кластер задля впевненого набуття здобувачами фахових вмінь і навичок. - адміністрації відобразити особливості практико-орієнтованого навчання у відповідній формі

			(«спрямовано на підвищення якості підготовки спеціалістів у сфері ІТ на основі взаємодії НТУ «ХПІ» та роботодавців, зокрема, організацій-партнерів»). - навчальний план виконано за застарілою формою, яка призначена для інших, відмінних від практико-орієнтованої, форм організації навчання, відповідно, графік навчального процесу не відображає особливості реалізації ОНП та зрозуміти певні елементи організації навчання. - низька обізнаність здобувачів щодо можливостей академічної мобільності та недостатня поінформованість про процедури визнання ПРН, здобутих у неформальній освіті або в інших закладах освіти. - відсутність практичного досвіду визнання результатів навчання в межах академічної мобільності. - в силабусах недостатньо деталізовані критерії оцінювання окремих видів робіт ОК. У деяких силабусах приведені загальні теми	Критерій 9 -	навчального плану з відповідним графіком навчального процесу. - гаранту ОНП, викладачам та студ. організаціям, починаючи з другого семестру 2024-2025 н.р., провести заходи з популяризації та інформування студентів щодо можливостей академічної мобільності та процедури визнання РН, здобутих у неформальній освіті або в інших закладах освіти. - до початку 2025-2026 н.р. НПП оновити силабуси та деталізувати критерії оцінювання окремих видів робіт ОК і теми всіх лабораторних, практичних робіт, які мають виконати здобувачі за ОК, якщо вони не співпадають з узагальненими темами відповідних занять. - НПП до початку 2025- 2026 н.р. оновити силабуси ОК, деталізувавши теми та види завдань СРС, критерії оцінювання відповідно до нормативної бази ЗВО. - гаранту ОП до кінця 2024-2025 н.р. провести опитування щодо політики і процедури дотримання академічної доброчесності для здобувачів на ОП. - адміністрації ЗВО до кінця 2024-2025 н.р. чітко визначити в нормативній базі максимально допустимий відсоток запозичень при перевірці кваліфікаційних робіт на плагіат.
--	--	--	---	-----------------------------------	---

			лабораторних (практичних) занять, які охоплюють виконання цілого ряду відповідних робіт, а теми самих робіт, їхня кількість не визначаються. - інформація щодо тем, завдань та розподілу балів за окремими видами робіт ОК, у тому й СРС, в силабусах недостатньо деталізована, має загальний характер. - відсутність систематичних опитувань НПП щодо професійних потреб. - відсутність в опитувальнику для здобувачів і НПП в розрізі ОНП питань, присвячених корупційним проявам, недоброчесності і домаганням та конфліктним ситуаціям різного типу. - у нормативних документах не зазначено чітко часові рамки етапів обговорення і затвердження оновленої ОНП. - здобувачі недостатньо поінформовані про можливості долучення до процесів життєвого циклу ОНП через органи студентського самоврядування.	- гаранту ОНП поширити практику сертифікації ОК і на дану ОП до кінця 2025-26 н.р. - завідувачу кафедри у 2025-26 н.р. розширити залучення професіоналів-практиків до викладання окремих ОК, зокрема, як викладачів. - адміністрації ЗВО, завідувачу кафедри у 2025 р. запровадити регулярне опитування НПП, до яких включити питання щодо професійних потреб. - гаранту ОНП упродовж 2025 р. включити в опитувальники для здобувачів і НПП на ОНП питання корупції, домагань та інших конфліктних ситуацій. - керівництву ЗВО до кінця 2025 р. у новій версії Методичних рекомендацій щодо порядку розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітніх програм забезпечити визначення часових рамок етапів обговорення та затвердження оновлених ОП. - упродовж весняного семестру 2024-25 н.р. і далі на початку кожного семестру гаранту ОНП і завідувачу кафедри проводити роз'яснення студентам щодо можливостей їхнього долучення до процесів оновлення ОНП, зокрема, через студентське самоврядування.
--	--	--	---	--

		- відсутнє періодичне опитування випускників ОНП минулих років. - відсутність на сторінці громадського обговорення проєкту ОНП чітких термінів обговорення та аналізу отриманих зауважень і рекомендацій, що надає можливість збору коментарів більше ніж 30 днів, як того вимагає нормативна база. ЗА КРИТЕРІЯМИ: Критерій 1 Суттєвих недоліків за Критерієм 1 ЕГ не виявила. До несуттєвих недоліків ЕГ відносить: 1. відсутність чітко сформульованої унікальності даної ОНП з врахуванням того, що в НТУ ХПІ існує однойменна освітньо-професійна програма магістрів; їхній фокус співпадає, що не дозволяє вступникам отримати інформацію про особливості обох програм. Критерій 2 Суттєвих недоліків ЕГ не виявила. До несуттєвих недоліків ЕГ відносить: 1. проведення практики безпосередньо на кафедрі в		- у 2025 році гаранту і завідувачу кафедри запровадити щорічне опитування випускників ОНП минулих років. - у 2025 р. гаранту і завідувачу кафедри запровадити регулярне опитування НПП в розрізі ОНП щодо повного спектру питань реалізації ОНП. - до кінця березня 2025 р. гаранту ОП забезпечити зазначення на сторінці громадського обговорення проєкту ОНП дати завершення надання пропозицій щодо оновлення ОНП. ЗА КРИТЕРІЯМИ: Критерій 1 ЕГ рекомендує: 1. гаранту ОНП під час чергового перегляду чітко визначити унікальність та фокус даної ОНП, щоб відрізнити її від однойменної ОПП та полегшити можливість здійснення вибору вступниками в магістратуру. Критерій 2 ЕГ рекомендує: 1. завідувачу кафедри починаючи з нового 2025-2026 н.р. залучати у якості баз проведення практики ІТ-компанії м. Харкова або ГО Харківський ІТ-кластер задля впевненого набуття здобувачами фахових вмінь і навичок. 2. адміністрації НТУ ХПІ починаючи з весняного семестру поточного навчального семестру відобразити
--	--	---	--	---

			університеті, тобто за межами ІТ-компаній, є недоцільним з точки зору набуття ними необхідних практичних та соціальних навичок роботи в ІТ-компаніях, як декларується в Положенні про порядок організації та проведення практично-орієнтованого навчання («спрямовано на підвищення якості підготовки спеціалістів у сфері ІТ на основі взаємодії НТУ «ХПІ» та роботодавців, зокрема, організацій-партнерів»). 2. навчальний план виконано за застарілою формою, яка призначена для інших, відмінних від практико-орієнтованої, форм організації навчання, відповідно, графік навчального процесу не відображає особливості реалізації ОНП та зрозуміти певні елементи організації навчання. Критерій 3 Суттєвих недоліків за критерієм 3 не виявлено. Несуттєвими недоліками ЕГ вважає: 1. низьку обізнаність здобувачів щодо можливостей академічної мобільності та недостатню поінформованість	особливості практико-орієнтованого навчання у відповідній формі навчального плану з відповідним графіком навчального процесу. Критерій 3 ЕГ рекомендує: 1. гаранту ОНП, викладачам кафедри та студентським організаціям, починаючи з весняного семестру 2024-2025 н.р., провести заходи з популяризації та інформування студентів щодо можливостей академічної мобільності та процедур визнання РН, здобутих у неформальній освіті або в інших закладах освіти. 2. адміністрації ЗВО та гаранту ОНП стимулювати виконання процедур визнання результатів навчання в межах академічної мобільності. Критерій 4 ЕГ рекомендує: 1. до початку 2025-2026 н.р. НПП оновити силабуси та деталізувати критерії оцінювання окремих видів робіт ОК і теми всіх лабораторних, практичних робіт, які мають виконати здобувачі за ОК, якщо вони не співпадають з узагальненими темами відповідних занять. Критерій 5 1. НПП на ОП до початку 2025-2026 н.р. оновити силабуси ОК, деталізувавши теми та види завдань СРС (в разі їх відсутності), критерії
--	--	--	---	---

			про процедури визнання РН, здобутих у неформальній освіті або в інших закладах освіти. 2. відсутність практичного досвіду визнання результатів навчання в межах академічної мобільності. Критерій 4 Суттєвих недоліків ЕГ на встановила. Несуттєвими недоліками ЕГ вважає наступне: 1. в силабусах недостатньо деталізовані критерії оцінювання окремих видів робіт ОК. У деяких силабусах приведені загальні теми лабораторних (практичних) занять, які охоплюють виконання цілого ряду відповідних робіт, а теми самих робіт, їхня кількість не визначаються. Критерій 5 Суттєвих недоліків за Критерієм 5 не встановлено. ЕГ вважає несуттєвими недоліками наступне: 1. інформація щодо тем, завдань та розподілу балів за окремими видами робіт ОК, у тому й СРС, в силабусах недостатньо деталізована, має загальний характер	оцінювання відповідно до нормативної бази ЗВО; 2. Адміністрації ЗВО до кінця 2024-2025 н.р. чітко визначити в нормативній базі закладу максимально допустимий відсоток запозичень при перевірці кваліфікаційних робіт на плагіат. 3. Гаранту ОНП до кінця 2024/25 н.р. провести опитування здобувачів щодо політики і процедури дотримання академічної доброчесності. Критерій 6 1. Адміністрації ЗВО та завідувачу кафедри у 2025 р. запровадити регулярне опитування НПП, до яких включити питання щодо професійних потреб. 2. Завідувачу кафедри у 2025-26 н.р. розширити залучення професіоналів Критерій 7 1. гаранту ОНП упродовж 2025 р. включити в опитувальники для здобувачів і НПП на ОНП питання корупції, домагань та інших конфліктних ситуацій. Критерій 8 1. керівництву ЗВО, відділу якості до кінця 2025 р. у новій версії Методичних рекомендацій щодо порядку розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітніх програм забезпечити вказання часових рамок
--	--	--	--	--

		2. нормативною базою ЗВО не визначено максимально допустимий відсоток запозичень у магістерських кваліфікаційних роботах. 3. анкетування здобувачів щодо дотримання принципів академічної доброчесності не є інформативним. Критерій 6 Суттєвих недоліків за Критерієм 6 не виявлено. До несуттєвих недоліків можна віднести: 1. відсутність систематичних опитувань НПП щодо професійних потреб. 2. недостатнє залучення професіоналів-практиків до викладання ОК саме як викладачів. Критерій 7 Суттєвих недоліків за критерієм 7 не виявлено. До несуттєвих недоліків можна віднести: 1. відсутність в опитувальнику здобувачів і НПП в розрізі ОНП з питань, присвячених корупційним проявам, домаганням та конфліктним ситуаціям різного типу Критерій 8		етапів обговорення та затвердження оновлених ОП; 2. гаранту і завідувачу кафедри починаючи з весняного семестру 2024-25 н.р. і далі на початку кожного семестру проводити роз'яснення студентам щодо можливостей їхнього долучення до процесів оновлення ОНП, зокрема, через студентське самоврядування; 3. гаранту і завідувачу кафедри у 2025 р. запровадити щорічне опитування випускників ОНП минулих років; 4. гаранту і завідувачу кафедри починаючи з 2025 р. запровадити регулярне опитування НПП в розрізі ОНП щодо повного спектру питань реалізації ОНП. Критерій 9 ЕГ рекомендує: 1. до кінця березня 2025 р. гаранту ОНП забезпечити зазначення на сторінці громадського обговорення проєкту ОНП дати завершення надання пропозицій щодо оновлення ОНП. ГЕР РЕКОМЕНДАЦІЇ З ПОДАЛЬШОГО УДОСКОНАЛЕННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ Критерій 1
--	--	--	--	---

			Суттєвих недоліків за Критерієм 8 не виявлено. Наявні декілька несуттєвих недоліків: 1. у нормативних документах не зазначено чітко часові рамки етапів обговорення і затвердження оновленої ОНП; 2. здобувачі недостатньо поінформовані про можливості долучення до процесів життєвого циклу ОНП через органи студентського самоврядування; 3. відсутнє періодичне опитування випускників ОНП минулих років; 4. обмежене коло питань, щодо яких здійснюється опитування НПП відділом якості (було лише разово з питань академічної доброчесності загалом по ЗВО). Критерій 9 Суттєвих недоліків за Критерієм 9 ЕГ не виявила. До несуттєвих недоліків ЕГ відносить: 1. відсутність на сторінці громадського обговорення проєкту ОНП чітких термінів обговорення та аналізу отриманих зауважень і рекомендацій, що		1. При перегляді ОНП враховувати досвід національних та міжнародних ОП. Критерій 2. 1. Чітко виділити дослідницьку компоненту переліком ОК (дисциплін) без урахування науково-дослідної практики. Критерій 3 1. Рекомендуємо сприяти залученню здобувачів ВО даної ОП до міжнародної, внутрішньої академічної мобільності Критерій 4 1. В силабусах перевірити наявність терміну «дипломна робота» та замінити на «кваліфікаційна робота», а також термін «державна екзаменаційна комісія» замінити на «екзаменаційна комісія». За можливості актуалізувати основну та додаткову літературу в силабусах, яка б не перевищувала 5 років. Аналізуючи силабуси, прохання звернути увагу на ОК «Методологія інженерії програмного забезпечення» додати ще кілька лабораторних робіт, якщо наявні 2 лабораторні роботи є об'ємними, то розділити їх на кілька, оскільки в даній ОК для лабораторних робіт виділено 20 годин. Критерій 5 1. Залучати роботодавців до рецензування кваліфікаційних робіт
--	--	--	--	--	--

			надає можливість збору коментарів більше ніж 30 днів, як того вимагає нормативна база.		та/чи запрошувати їх до екзаменаційної комісії на захисті здобувачів. 2. Забезпечити вільний доступ до вмісту кваліфікаційних робіт Критерій 6 1. Рекомендуємо продовжувати практику залучення профільних роботодавців та професіоналів-практиків до реалізації ОП. Критерій 7 1. Рекомендуємо оновлювати профільне матеріально-технічне забезпечення, яке необхідне для реалізації ОП, на постійній основі. Критерій 8 1. Рекомендуємо продовжувати практику дотримання визначених в ЗВО процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП. Критерій 9 1. Рекомендуємо продовжувати практику розміщення на сайті ЗВО повної інформації про ОП, її реалізацію, кадровий склад та матеріально-технічне забезпечення.
5	123 Комп'ютерна інженерія /30577/ Сучасне програмування, мобільні пристрої та	В/ В	ЕК ЗАГАЛЬНІ НЕДОЛІКИ: 1. Аналіз змісту звітів з переддипломної практики засвідчує, що окрім вказаних в ОПП та силабусах компетентностей та програмних результати	ГЕР ЗА КРИТЕРІЯМИ: Критерій 1 - Критерій 2 - Критерій 3	ЕК ЗАГАЛЬНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ: 1. У 2025/2026 навчальному році та наступних навчальних роках: - продовжувати практику систематичного моніторингу динаміки розвитку спеціальності, враховуючи галузевий контекст,

	комп'ютерні ігри		навчання для переддипломної практики, формуються також і інші компетентності та програмні результати навчання, які не вказані в ОПП та силабусі. 2. Неповна відповіданість публікацій НПП, який викладає ОК "Програмування для глобальних мереж". 3. Недостатній взаємозв'язок зі здобувачами в контексті інформування студентів про різного роду заходу, у тому числі психологічних. 4. Наявність неактуальної інформації, непрацюючих посилань на сайті та неперекладеної інформації. ЗА КРИТЕРІЯМИ: Критерій 1 Недоліків у контексті критерію 1 не виявлено. Критерій 2 Недоліків у контексті критерію 1 не виявлено. Критерій 3 У ході акредитаційної експертизи ОНП недоліків за Критерієм 3 ЕГ не виявила. Критерій 4 У ході акредитаційної експертизи ОНП недоліків за Критерієм 4 ЕГ не виявила. Критерій 5	Критерій 4 - Критерій 5 - Критерій 6 - Критерій 7 - Критерій 8 В структурі ОП не виділено (окремо або позначеннями ОК) дослідницьку (наукову) компоненту обсягом 36 кредитів ЄКТС саме в обов'язковій частині ОП згідно вимоги стандарту вищої освіти зі спеціальності 123 Комп'ютерна інженерія для другого (магістерського) рівня вищої освіти. За змістом ОК обов'язкової частини ОП така дослідницька (наукова) компонента наявна в цій ОП в обсязі 37 кредитів ЄКТС ОК професійної підготовки (ЗПЗ - 3 кредити ЄКТС; СП1 - 5; СП2 - 5; СП3 - 5; СП5 - 5; НП1 - 5; НП3 - 4; НП4 - 5) Критерій 9 ГЕР погоджується з висновком зі звіту ЕГ, що в ЗВО оприлюднено ОП та інформацію про її реалізацію. Зі звіту ЕГ: "У контексті Критерію 9 недоліком є наявність неактуальної інформації,	сучасні вимоги ринку праці та зворотний зв'язок від стейкхолдерів; відповідний перелік змін ОП оприлюднювати на сайті кафедри; - оприлюднювати у силабусах освітніх компонент на сайті кафедри КП у розділі Неформальної та інформальної освіти посилання на платформи для проходження курсів неформальної освіти, розміщувати актуальні курси, що відповідатимуть конкретним ОК за даною ОП підготовки магістрів; - посилити роботу щодо постійної мотивації здобувачів до неформальної освіти за програмами, які діють в ЗВО; - активізувати участь здобувачів ВО даної ОП у програмах академічної мобільності, зокрема із закладами-партнерами (університет Вільдау); - більш активно оновлювати зміст ОК на основі власних наукових досліджень та отриманих результатів підвищення кваліфікації в галузі інформаційних технологій; - активізувати рівень публікаційної активності НПП через публікування наукових статей у виданнях, що входять до наукометричних баз, та фахових збірниках категорій Б і увідповіднювати в публікаціях сферу дослідження із ОК, які вони викладають;
--	------------------	--	---	--	---

			У ході акредитаційної експертизи ОП недоліків за Критерієм 5 ЕГ не виявила. Критерій 6 Неповна відповіданість публікацій НПП, який викладає ОК "Програмування для глобальних мереж". Критерій 7 Слабкі сторони в контексті критерію 7 відсутні. Недоліків у контексті критерію 1 не виявлено. Критерій 8 У контексті Критерію 8 недоліком є недостатній взаємозв'язок зі здобувачами в контексті інформування студентів про різного роду заходу, у тому числі психологічних. Критерій 9 У контексті Критерію 9 недоліком є наявність неактуальної інформації, непрацюючих посилань на сайті та неперекладеної інформації. .	непрацюючих посилань на сайті та неперекладеної інформації".	- соціально-психологічній службі активніше інформувати здобувачів про заплановані заходи, спрямовані на підтримку ментального здоров'я; - поліпшити взаємозв'язок психологічного відділу зі здобувачами в контексті інформування студентів про різного роду заходу, у тому числі психологічних; - центру кар'єри ЗВО активніше долучатися до процесу працевлаштування здобувачів. 2. До початку 2025/2026 навчального року: - розширити перелік компетентностей та програмних результатів навчання для переддипломної практики; - оновити застарілу літературу в силабусі ОК "Засоби та алгоритми прийняття рішень"; - НПП, який здійснює читання вибіркової ОК "Проєктування мікроконтролерних пристроїв" оновити її зміст з використанням сучасних мікроконтролерів STM32 та застосувати мікроконтролерні макети STM32F407G-D1SC1 для виконання лабораторних робіт, що поглибить практичні навички магістрів в області проєктування і програмування мікроконтролерних пристроїв; - технічному відділу здійснити моніторинг на виявлення неактуальної інформації та перевірку працюючих
--	--	--	---	---	--

					та непрацюючих посилань на сайті, наявності неперекладеної інформації. 3. До початку червня 2025 року: - оприлюднити на вебсайті ЗВО програми вступних випробувань з Інформаційних технологій за 2025 рік для зарахування на перший рік навчання за освітнім рівнем магістра за спеціальність F7 Комп'ютерна інженерія з врахуванням затвердженої Програми предметного тесту з ЄФВВ наказом МОН №522 від 19.04.2024. ЗА КРИТЕРІЯМИ: Критерій 1 Гаранту ОНП продовжувати практику регулярного моніторингу розвитку спеціальності з урахуванням вимог ринку праці та зворотного зв'язку від стейкхолдерів. Для підвищення прозорості та якості ОНП доцільно публікувати перелік змін на офіційній вебсторінці кафедри. Критерій 2 Експертна група рекомендує ЗВО: - до початку 2025/2026 навчального року розширити перелік компетентностей та програмних результатів навчання для науково-дослідницької практики. Критерій 3 Експертна група рекомендує ЗВО: - до 01.06.2025 року членам Приймальної комісії ЗВО
--	--	--	--	--	---

					оприлюднити на вебсайті програми вступних випробувань з Інформаційних технологій за 2025 рік для зарахування на перший рік навчання за освітнім рівнем магістра за спеціальність F7 Комп'ютерна інженерія з врахуванням затвердженої Програми предметного тесту з ЄФВВ наказом МОН №522 від 19.04.2024, а також переглянути Додаток 7 Правил прийому та видалити російськомовні слова. - починаючи з 01.09.2025 року НПП оприлюднювати у силабусах освітніх компонент посилання на платформи для проходження курсів неформальної освіти та розміщувати на вебсайті кафедри актуальні курси, що відповідатимуть конкретним ОК за даною ОНП. Чітко визначений список "дисципліна - курс неформальної освіти" дозволить сформулювати систематичний підхід інтеграції неформальної освіти в освітній процес. Це забезпечить прозорість інформації, включаючи відповідність програмі дисциплін, зміст курсу, формат навчання, можливість отримання сертифікатів для перезарахування результатів; - починаючи з 01.09.2025 року Гаранту ОНП та викладачам, які задіяні до викладання ОК посилити роботу щодо постійної мотивації здобувачів до неформальної освіти за
--	--	--	--	--	--

					програмами, які діють в ЗВО, зокрема ЕПАМ-кампусу (https://campus.epam.ua/ua), академії Cisco Networking Academy НТУ «ХП» (https://web.kpi.kharkov.ua/cisco/) та відомих онлайн-платформ в галузі ІТ (наприклад, Coursera, Udemу, EdX, Sololearn, Codecademy, Prometheus). Разом з тим, ЕГ звертає увагу щодо підсилення інформування та участі здобувачів ОНП «Сучасне програмування, мобільні пристрої та комп'ютерні ігри» другого рівня ВО у програмах академічної мобільності, зокрема із закладами-партнерами (університет Вільдау). Критерій 4 Експертна група рекомендує ЗВО: - починаючи з 2025-2026 навчального року НПП оновлювати зміст обов'язкових ОК (спеціальної та наукової підготовки) на основі власних наукових досліджень та отриманих результатів підвищення кваліфікації в галузі інформаційних технологій; - до 01.06.2025 року НПП, який здійснює читання вибіркової ОК "Проектування мікроконтролерних пристроїв" оновити її зміст з використанням сучасних мікроконтролерів STM32 та застосувати мікроконтролерні макети STM32F407G-D1SC1 для виконання
--	--	--	--	--	---

					лабораторних робіт, що поглибить практичні навички магістрів в області проектування і програмування мікроконтролерних пристроїв; - починаючи з 2025-2026 навчального року застосувати у навчальному процесі даної ОНП, спеціалізоване обладнання надане ІТ-компанією ГлобалЛоджик на базі однокристальних мікрокомп'ютерів Raspberry Pi, які були продемонстровано при огляді матеріально-технічної бази. Критерій 5 Рекомендації за Критерієм 5 відсутні Критерій 6 ЕГ рекомендує з 2025/2026 навчального року активізувати рівень публікаційної активності НПП через публікування наукових статей у виданнях, що входять до наукометричних баз, та фахових збірниках категорій Б і увідповіднювати в публікаціях сферу дослідження із ОК, які вони викладають Критерій 7 ЕГ рекомендує соціально-психологічній службі активніше інформувати здобувачів про заплановані заходи, спрямовані на підтримку ментального здоров'я. Критерій 8
--	--	--	--	--	--

					ЕГ рекомендує активно поліпшити взаємозв'язок психологічного відділу зі здобувачами в контексті інформування студентів про різного роду заходу, у тому числі психологічних у 2025-2026 н.р. ЕГ рекомендує центру кар'єри ЗВО активніше долучатися до процесу працевлаштування здобувачів у 2025-2026 н.р. Критерій 9 ЕГ рекомендує технічному відділу здійснити моніторинг на виявлення неактуальної інформації та перевірку працюючих та непрацюючих посилок на сайті, наявності неперекладеної інформації до початку 2025-2026 н.р. ГЕР РЕКОМЕНДАЦІЇ З ПОДАЛЬШОГО УДОСКОНАЛЕННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ Критерій 1 Щорічно залучати профільних стейкхолдерів до формування цілей та ПРН ОП при її переглядах. Критерій 2 1. Формувати тематики кваліфікаційних робіт здобувачів відповідно до теоретичного змісту предметної області спеціальності 123 Комп'ютерна інженерія.
--	--	--	--	--	---

					2. При перегляді ОП до 1.09.2025 р. збільшити навчальний матеріал в обов'язковій частині ОП в ОК з локальних, глобальних комп'ютерних мереж та мережі Інтернет, кіберфізичних систем, інтерфейсів та протоколів взаємодії їх компонентів, способів подання, отримання, зберігання, передавання, опрацювання та захисту інформації в комп'ютері, технологій виконання обчислень, в тому числі паралельних, розподілених, хмарних та інтелектуальних. Критерій 3 1. Рекомендуємо сприяти залученню здобувачів ВО даної ОП до міжнародної, внутрішньої академічної мобільності. Критерій 4 Рекомендуємо продовжувати практику оновлення змісту ОК згідно сучасних досліджень в предметній області з комп'ютерної інженерії. Критерій 5 Рекомендуємо продовжувати практику інформування здобувачів з нормативними документами та основними положеннями з академічної доброчесності при реалізації ОП. Критерій 6 Рекомендуємо продовжувати практику залучення профільних
--	--	--	--	--	---

					роботодавців та професіоналів-практиків до реалізації ОП. Критерій 7 Рекомендуємо оновлювати профільне матеріально-технічне забезпечення, яке необхідне для реалізації ОП, на постійній основі. Критерій 8 1. На інституційному рівні в ЗВО розробити заходи та здійснювати контроль за їх виконанням щодо проведення щорічної перевірки розміщення повнотекстових кваліфікаційних робіт всіх здобувачів вищої освіти згідно вимог стандартів, зокрема здобувачів цієї ОП. 2. На інституційному рівні в ЗВО забезпечити в структурі ОП для освітньо-наукових програм чітке виділення ОК дослідницької компоненти, які забезпечують виконання Закону України про Вищу освіту та Стандарту вищої освіти зі спеціальності 123 Комп'ютерна інженерія для другого (магістерського) рівня вищої освіти (ст. 6: Обсяг освітньо-наукової програми магістра становить 120 кредитів ЄКТС, у тому числі обсяг дослідницької (наукової) компоненти не менше 36 кредитів ЄКТС.). Критерій 9 Рекомендуємо продовжувати практику розміщення на сайті ЗВО повної інформації про ОП, її
--	--	--	--	--	--

					реалізацію, кадровий склад та матеріально-технічне забезпечення.
--	--	--	--	--	--