

**ВИСНОВКИ ТА РЕКОМЕНДАЦІЇ ЩОДО ЯКОСТІ ОСВІТНІХ ПРОГРАМ
ЗА РЕЗУЛЬТАТАМИ АКРЕДИТАЦІЙНИХ ЕКСПЕРТИЗ 2024 -2025н.р.**

№ з/п	Спеціальність/ ІД ОП в ЄДЕБО / Освітня програма	Магістр			Рекомендації ЄГ/ГЕР
		Освітньо-професійна програма			
		Рівень відповідності за результатом акредитації ЄГ/ ГЕР	звіт ЄГ	висновки ГЕР	
1.	123 Комп'ютерна інженерія / 29436 / Прикладна комп'ютерна інженерія	УМОВНА (ВІДКЛАДЕНА)			
2.	174 Автоматизація, комп'ютерно- інтегровані технології та робототехніка / 62327/ Комп'ютерні технології та програмування в автоматизованих	В/В Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси А/ Критерій 7. Освітнє середовище	ЄГ ЗАГАЛЬНІ НЕДОЛІКИ: 1. Колективних зустрічей чи круглих столів за участю широкого кола зовнішніх роботодавців, спеціально присвячених обговоренню проектів даної ОП та оформлених протокольно, судячи з усього не практикується. Діалог з	ГЕР ЗА КРИТЕРІЯМИ: Критерій 1 - Критерій 2 - Критерій 3 - Критерій 4 - Критерій 5	ЄГ ЗАГАЛЬНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ: 1. Рекомендується систематизувати роботу з роботодавцями, наприклад, запровадити проведення регулярних круглих столів та семінарів, направлених саме на колективне обговорення проектів ОП, із участю широкого кола стейкхолдерів, оформлювати відповідні зустрічі документально.

	системах керування	та матеріальні ресурси В	стейкхолдерами має в основному характер особистих зустрічей та обговорень. 2. Має місце слабка інформованість більшості здобувачів щодо наявних можливостей внесення пропозицій у проекти ОП (не знайомі з місцезнаходженням ОП та НП, проекту ОП, форми для внесення пропозицій до ОП, участі в обговореннях ОП не приймали, не запрошувалися на обговорення та з такою можливістю не знайомі). 3. Наявність невеликої множини (6-9) доступних для вибору ОК в межах дисциплін вільного вибору як професійної, так і загальної підготовки, а також наявність елементів блокової системи вибору з усього двох доступних пакетів, що зменшує гнучкість вибору в плані можливостей незалежного обрання ОК. Можливість обрання ОК з інших спеціальностей чи рівнів освіти також не прослідковується. 4. У Програмі для проведення вступних випробувань за	- Критерій 6 - Критерій 7 - Критерій 8 - Критерій 9 -	2. Рекомендується підсилити інформованість здобувачів щодо наявних можливостей участі в обговоренні змісту ОП та можливості внесення в неї пропозицій. 3. Рекомендується розширити перелік доступних до обрання ОК в межах дисциплін вільного вибору як професійної, так і загальної підготовки. Для вибірових ОК загальної підготовки рекомендується запровадити можливість обрання із загальноуніверситетських каталогів, що включають ОК також і інших ОП та/або рівнів освіти. 4. Рекомендується розширити можливості блочної частини вибірових компонентів або за рахунок збільшення кількості доступних для вибору ОК в межах певного блоку (більше трьох), або за рахунок збільшення кількості доступних для вибору блоків (більше одного для однієї траєкторії) з урахуванням визначених кафедрами освітніх траєкторій. 5. Експертна група рекомендує не використовувати російськомовні джерела у рекомендованій літературі до Програми для проведення вступних випробувань за фахом. 6. Експертна група рекомендує інформувати студентів про можливість набуття професійних знань, результати яких можуть бути
--	--------------------	--------------------------	---	---	---

			фахом при зарахуванні на навчання за освітньо-кваліфікаційним рівнем «магістр» на конкурсну пропозицію за спеціальністю 174 Автоматизація, комп'ютерно-інтегровані технології та робототехніка (Освітня програма: «Комп'ютерні технології та програмування в автоматизованих системах керування») у рекомендованій літературі наведені російськомовні джерела (в тому числі з назвами, перекладеними українською мовою). 5. Оскільки випадків визнання результатів неформальної та/або інформальної освіти на ОПП, яка акредитується, ще не було, можна зробити висновок про недостатню інформованість здобувачів про можливості та переваги різних форм освіти, а також низький рівень мотивації використовувати переваги формальної і неформальної освіти в межах ОК і ОПП загалом. 6. Недостатньо чітко визначені критерії оцінювання успішності студента та		зараховані за неформальною освітою, у силабусах ОК та у вигляді переліку ресурсів, які можуть бути використані для вибору курсів для неформальної та/або інформальної освіти на сайті кафедри, з можливим зазначенням відповідних ОК для перезарахування. 7. Впродовж 2024-2025 навчального року конкретизувати критерії оцінювання, зокрема розподіл балів за окремими видами завдань у Силабусах, з метою полегшення здобувачам розуміння цих критеріїв та збільшення об'єктивності оцінювання. 8. Збільшити частку залучених здобувачів даної ОП в проведенні опитувань до величини, не меншої 50%. 9. Впродовж 2024-2025 навчального року запровадити висвітлення результатів опитувань саме на відкритих електронних ресурсах, наприклад, кафедри, інституту або ЗВО. 10. Рекомендується запровадити залучення органів студентського самоврядування до процедур забезпечення якості освітнього процесу, наприклад і в тому числі, шляхом їх участі у Раді з якості. 11. Запровадити висвітлення наявних пропозицій стейкхолдерів до освітніх програм на інформаційних ресурсах.
--	--	--	--	--	--

			розподіл балів у Силабусах, у більшості наведено лише відсотковий розподіл без конкретики по видам занять. Під час онлайн зустрічі студенти не змогли чітко пояснити, яким чином відбувається розподіл балів по видам занять, що доводить недостатню обізнаність щодо критеріїв оцінювання. 7. Слабка освітленість результатів опитувань щодо критеріїв оцінювання, контрольних заходів та задоволеності якістю викладання. А також низький рівень залученості здобувачів до таких опитувань. 8. Хоча на відповідній зустрічі з органами студентського самоврядування була представник студентської профспілки, але саме від студентів була присутня голова органів самоврядування лише рівня інституту. Відповідно змістовних процедур участі органів студентського самоврядування у процесах перегляду ОП (крім їх представництва у Вчених радах) не було озвучено. Усе це може свідчити про слабку		ЗА КРИТЕРІЯМИ: Критерій 1 1. Рекомендується запровадити проведення регулярних круглих столів та семінарів, направлених саме на колективне обговорення проєктів ОП, із участю широкого кола стейкхолдерів, оформлювати відповідні зустрічі документально. 2. Рекомендується підсилити інформованість здобувачів щодо наявних можливостей участі в обговоренні змісту ОП та можливості внесення в неї пропозицій. Критерій 2 1. Рекомендується розширити перелік доступних до обрання ОК в межах дисциплін вільного вибору як професійної, так і загальної підготовки. Для вибірових ОК, принаймні загальної підготовки, рекомендується запровадити можливість обрання із загальноуніверситетських каталогів, що включають ОК також і інших ОП та/або рівнів освіти. 2. Рекомендується розширити можливості блочної частини вибірових компонентів за рахунок збільшення кількості доступних для вибору ОК в межах певного блоку або за рахунок збільшення кількості доступних для вибору блоків з урахуванням визначених кафедрами освітніх траєкторій.
--	--	--	--	--	---

			залученість органів студентського самоврядування до процедур забезпечення якості освітнього процесу. 9. Відсутність на ресурсах інформації про внесені пропозиції до проектів ОП від стейкхолдерів. ЗА КРИТЕРІЯМИ: Критерій 1 1. Колективних зустрічей чи круглих столів за участю широкого кола зовнішніх роботодавців, спеціально присвячених обговоренню проектів даної ОП, судячи з усього не практикується. Діалог з стейкхолдерами має в основному характер особистих зустрічей та обговорень. 2. Має місце слабка інформованість більшості здобувачів щодо наявних можливостей внесення пропозицій у проекти ОП. Критерій 2 Наявність невеликої множини доступних для вибору ОК в межах дисциплін вільного вибору як професійної, так і загальної підготовки, а також наявність елементів блокової системи вибору з всього двох доступних блоків, що дещо		Критерій 3 Експертна група рекомендує не використовувати російськомовні джерела у рекомендованій літературі до Програми для проведення вступних випробувань за фахом. Експертна група рекомендує інформувати студентів про можливість набуття професійних знань, результати яких можуть бути зараховані за неформальною освітою, у силабусах ОК та у вигляді переліку ресурсів, які можуть бути використані для вибору курсів для неформальної та/або інформальної освіти на сайті кафедри, з можливим зазначенням відповідних ОК для перезарахування. Критерій 4 Рекомендуємо детальніше визначити критерії оцінювання успішності студента, зокрема розподіл балів окремими видами завдань у Силабусах Критерій 5 1. Впродовж навчального року конкретизувати критерії оцінювання за окремі види робіт з метою полегшення здобувачам розуміння цих критеріїв та збільшення об'єктивності оцінювання; збільшити частку залучених здобувачів даної ОП в проведенні опитувань мінімум до 50%. 2. Впродовж навчального року запровадити висвітлення
--	--	--	--	--	---

			зменшує гнучкість вибору в плані можливостей незалежного обрання ОК. Можливість обрання ОК з інших спеціальностей чи рівнів освіти також не прослідковується. Критерій 3 У Програмі для проведення вступних випробувань за фахом при зарахуванні на навчання за освітньокваліфікаційним рівнем «магістр» на конкурсну пропозицію за спеціальністю 174 Автоматизація, комп'ютерноінтегровані технології та робототехніка (Освітня програма: «Комп'ютерні технології та програмування в автоматизованих системах керування») у рекомендованій літературі наведені російськомовні джерела (в тому числі з назвами, перекладеними українською мовою). Як слідує із спілкування зі здобувачами на відповідній зустрічі, здобувачі недостатньо інформовані про можливості та переваги різних форм освіти, а також слабо мотивовані використовувати переваги формальної і		результатів опитувань саме на відкритих електронних ресурсах, наприклад, кафедри, інституту або ЗВО. Критерій 6 Хоча недоліків не відмічається, але є рекомендації для подальшого розвитку ОП в контексті даного критерію, зокрема, ЕГ рекомендує систематизувати участь роботодавців у розвитку ОП через регулярні зустрічі та протоколювання внесених пропозицій та зауважень. Критерій 7 Для подальшого вдосконалення ОП в контексті даного критерію ЕГ рекомендує ЗВО провести заходи з популяризації та збільшення обізнаності здобувачів даної ОП про соціально-психологічну службу, а саме проводити принаймні ознайомчу зустріч зі здобувачами, що вступають на ОП, з метою покращення обізнаності здобувачів про існуючі у ЗВО механізми психологічної підтримки. Критерій 8 Рекомендації 1 та 2 корелюють з зазначеними за критерієм 1, зокрема 1. Рекомендується систематизувати роботу з роботодавцями, наприклад, запровадити проведення регулярних круглих столів та семінарів, направлених саме на колективне обговорення проєктів ОП, із участю
--	--	--	--	--	---

			неформальної освіти в межах ОК і ОПП загалом. Критерій 4 Недостатньо чітко визначені критерії оцінювання успішності студента та розподіл балів у Силабусах, у більшості наведено лише відсотковий розподіл без конкретики по видам занять. Під час онлайн зустрічі студенти не змогли чітко пояснити, яким чином відбувається розподіл балів по видам занять, що доводить недостатню обізнаність щодо критеріїв оцінювання. Критерій 5 В силабусах деяких ОК наведено лише загальний опис критеріїв оцінювання для крупних частин оцінки, без детального опису того, за які роботи скільки балів можна отримати. Також серед недоліків відмічено слабку освітленість результатів опитувань щодо критеріїв оцінювання, контрольних заходів та задоволеності якістю викладання, а також достатньо низьку залученість здобувачів до таких опитувань. Критерій 6		широкого кола стейкхолдерів, оформлювати відповідні зустрічі документально. 2. Рекомендується підсилити інформованість здобувачів щодо наявних можливостей участі в обговоренні змісту ОП та можливості внесення в неї пропозицій. 3. Рекомендується запровадити залучення органів студентського самоврядування до процедур забезпечення якості освітнього процесу, наприклад і в тому числі, шляхом їх участі у Раді з якості. Критерій 9 Експертна група рекомендує: Запровадити висвітлення наявних пропозицій стейкхолдерів до освітніх програм на інформаційних ресурсах. ГЕР РЕКОМЕНДАЦІЇ З ПОДАЛЬШОГО УДОСКОНАЛЕННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ Критерій 1. Рекомендується запровадити практику колективного обговорення та фіксації змін до освітніх програм із залученням усіх учасників освітнього процесу (стейкхолдерів, студентів, викладачів, роботодавців, випускників, батьків) з
--	--	--	---	--	---

			Недоліків за критерієм не виявлено Критерій 7 В якості незначних слабких сторін, які скоріше є основою для подальшого вдосконалення ОП за даним критерієм, варто відмітити поверхневу обізнаність здобувачів щодо роботи психологічної служби. А також обмежене освітлення результатів опитувань здобувачів на відкритих інформаційних ресурсах катедри, інституту та ЗВО. Критерій 8 1. Колективних зустрічей чи круглих столів за участю широкого кола зовнішніх роботодавців та/або здобувачів, спеціально присвячених обговоренню проектів ОП та оформлених протокольно, не практикується, оскільки про такий формат обговорень присутні на зустрічах згадати не змогли. Також більшість присутніх на відповідній зустрічі здобувачів проявили слабку інформованість щодо наявних можливостей внесення пропозицій у проекти ОП.		подальшим оприлюдненням результатів обговорення та оновлень на офіційних ресурсах університету. Критерій 2. ГЕР погоджується з рекомендаціями ЕГ та рекомендує розширити перелік вибіркових дисциплін в межах освітньої програми, дозволяючи здобувачам обирати дисципліни з загально університетських каталогів, а також збільшити кількість доступних ОК у межах блоків або за рахунок нових блоків для формування індивідуальних освітніх траєкторій. Критерій 3. Рекомендується активізувати інформування здобувачів освіти щодо можливостей набуття та визнання результатів неформальної та/або інформальної освіти, зокрема через силуабузи, перелік рекомендованих ресурсів на сайті кафедри та вказівки щодо можливого перезарахування таких результатів у межах відповідних освітніх компонентів. Рекомендується усунути застарілі та російськомовні джерела у Програмі вступних випробувань, забезпечивши актуальність і відповідність рекомендованої літератури сучасним вимогам та законодавством України Критерій 4.
--	--	--	--	--	--

			2. Хоча на відповідній зустрічі з органами студентського самоврядування була представник студентської профспілки, але саме від студентів була присутня голова органів самоврядування лише рівня інституту. Відповідно змістовних процедур участі органів студентського самоврядування у процесах перегляду ОП (крім їх представництва у Вчених радах) не було озвучено. Усе це може свідчити про слабку залученість органів студентського самоврядування до процедур забезпечення якості освітнього процесу Критерій 9 Суттєвих недоліків не помічено. Втім можна відмітити відсутність на електронних ресурсах інформації про внесені пропозиції до проектів ОП від стейкхолдерів.		Рекомендується чітко визначити критерії оцінювання та розподіл, нарахування балів у силабусах до початку наступного навчального року. Критерій 5. ГЕР погоджується з рекомендаціями ЕГ а саме: рекомендується розробити детальні критерії оцінювання, які відображають досягнення програмних результатів навчання, та конкретизувати їх для окремих видів робіт, що сприятиме кращому розумінню студентами цих критеріїв і забезпечить об'єктивність оцінювання. Також пропонується збільшити участь студентів у проведенні опитувань та оприлюднювати їх результати на офіційних ресурсах університету. Критерій 6. ГЕР рекомендує продовжувати позитивну практику залучення роботодавців та професіоналів-практиків до процесу розвитку та оновлення ОП з подальшим фіксуванням результатів та оприлюднення результатів на офіційному сайті ЗВО. Критерій 7. ГЕР детально розглянуло матеріали справи та наданий звіт ЕГ та рекомендує: 1. Продовжувати оновлювати
--	--	--	---	--	---

					лабораторне обладнання та забезпечувати доступ до ліцензійного спеціалізованого програмного забезпечення для покращення умов практичного навчання, а також розширювати доступність навчальних приміщень для осіб з особливими освітніми потребами, сприяючи інклюзивності університету. 2. Покращувати та підтримувати сервіси психологічної допомоги, забезпечуючи індивідуальні консультації та групові тренінги, та проводити ознайомчі заходи для нових студентів щодо механізмів психологічної підтримки, щоб підвищити обізнаність здобувачів про можливості соціально-психологічної служби. Критерій 8. ГЕР цілком підтримує рекомендації ЕГ та рекомендує систематизувати взаємодію з роботодавцями та стейкхолдерами, проводячи регулярні круглі столи та семінари для обговорення проектів освітніх програм із документальним оформленням результатів, а також посилити інформованість здобувачів про можливості участі в обговоренні та внесенні пропозицій. Додатково рекомендується залучати органи студентського самоврядування до
--	--	--	--	--	---

					забезпечення якості освітнього процесу, зокрема через їх участь у Раді з якості. Критерій 9. Рекомендовано продовжувати практики щодо публічності та прозорості шляхом оприлюднення на офіційних ресурсах робочих програм навчальних дисциплін з результатами обговорення та пропозицій.
3.	292 Міжнародні економічні відносини/ 58947/ Міжнародні економічні відносини	В/В Повернення на ГЕР Повторне засідання ЕГ і ГЕР, зміни до висновків 18.02.25	ЕГ ЗАГАЛЬНІ НЕДОЛІКИ: Виявлені ЕГ недоліки за критеріями акредитації: Кр. 1. Рекомендується ЗВО провести перегляд ОПП МЕВ відповідно до змін від квітня 2024 р. Закону України "Про вищу освіту", зокрема щодо опису освітньої програми в частині відповідності мети ОПП МЕВ предметній області, яка відображена у ОПП МЕВ та СВО 292. Звіт за результатами анкетування за ОПП МЕВ підписаний гарантом ОНП 051. Кр. 2. 1. Незважаючи на рекомендацію попередньої акредитаційної експертизи ОПП першого (бакалаврського) рівня вищої освіти за спеціальністю 292 МЕВ, відображення зв'язків між ОК у структурно-логічній схемі і далі відсутнє. Зв'язки	ГЕР 18.02.25  292 Міжнародні економічні відносини ЕК, ГЕР 18.02.25.zip ПЕРВИННИЙ ГЕР ЗА КРИТЕРІЯМИ: Критерій 1 Необхідно посилити контроль за відображенням рекомендацій стейкхолдерів у документах програми. Критерій 2 - Критерій 3 - Критерій 4 - Критерій 5 - Критерій 6 Немає спеціалізованої освітньої кваліфікації за спеціальністю 292 "Міжнародні економічні відносини".	ЕГ ЗАГАЛЬНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ: Критерій 1 ЕГ рекомендує скорегувати мету освітньої програми відповідно до предметної області спеціальності 292 МЕВ, яка зазначена у СВО 292. Звіти за результатами анкетування за ОПП МЕВ рекомендується узгоджувати і підписувати відповідним гарантом. Критерій 2 Рекомендується доопрацювання структурно-логічної схеми ОПП у 2025 році - надасть додаткові можливості розробникам для подальшого удосконалення організування реалізації ОПП у наступних її редакціях. Рекомендується використовувати проведення вибору ОК у особистому електронному кабінеті здобувача освіти, що дасть можливість пришвидшення та кращої організації процедури інформування та вибору ОК. ЕГ вважає за необхідне

			наведені лише між групами освітніх компонентів за семестрами навчання. 2. Анкети для вибору ОК розсилають лише на корпоративну пошту, в особистому електронному кабінеті здобувача освіти опції вибору ОК немає. 3. Окремі теми МКР не повною мірою відповідають предметній області спеціальності 292 МЕВ за назвою. 4. Існує перевантаження здобувачів (понад 2 кредити в тиждень) на етапі підготовки та захисту МКР. Кр. 3. Прикладів застосування правил визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, на кафедрі ЕБМЕВ не було попри наявність академічної мобільності здобувачів освіти (на ОПП МЕВ прикладів академічної мобільності здобувачів освіти не було). Кр. 4. Не реалізується потенціал кафедри в частині викладання на ОП МЕВ професійних дисциплін (їх тем, видів робіт) іноземною мовою. Кр. 5. У силабусах ОК відсутня інформація щодо критеріїв	Роботодавці та професіонали-практики епізодично залучаються до освітнього процесу, проте цей процес є несистематичним. Критерій 7 Освітнє середовище загалом задовольняє потреби здобувачів, проте умови проживання в гуртожитках, згідно з коментарем одного зі стейкхолдерів, який, за словами голови експертної групи, не проживає в Харкові, потребують покращення (ремонт, належний обігрів у зимовий період). Критерій 8 ОПП потребує оновлення відповідно до змін у законодавстві 2024 року. Результати опитувань здобувачів потребують систематичного обговорення, щоб забезпечити більшу прозорість процесу. Критерій 9 Слід перевірити функціональність посилань на документи в розділі "Громадські обговорення".	виправити передбачувані теми МКР. Потребує перегляду навчальний план ОПП МЕВ у частині планування навантаження щодо підготовки та захисту МКР при плануванні на 2025-26 роки навчання. Критерій 3. Рекомендація: оскільки на кафедрі ЕБМЕВ наявна практика участі здобувачів освіти у міжнародній академічній мобільності, доречно застосовувати Perezarakhuvannya результатів навчання, здобутих у закладах, де ця мобільність проводиться (поширити цю практику із започаткуванням мобільності здобувачів освіти на ОПП МЕВ). Критерій 4 НПП за ОП МЕВ відновити практику викладання іноземною мовою окремих дисциплін, тем або видів занять. Критерій 5 Рекомендовано додати інформація щодо критеріїв оцінювання задля забезпечення чітких і зрозумілих правил проведення контрольних заходів. Потребує узгодження наповнення ЕНМКД з навчальним планом при перегляді навчальних планів. Критерій 6 Впровадити ОП МЕВ систематичну співпрацю з професіоналами-практиками, починаючи з весняного
--	--	--	---	--	--

			оцінювання. В методичних вказівках з практичних занять ОК є лабораторні заняття, хоча лабораторні заняття відповідно до навчального плану є тільки в ОК "Інформаційне аналітичне забезпечення МЕВ". Кр. 6. Залучення професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців до роботи з ОПП МЕВ носить епізодичний характер. Кр. 7. Не створено достатніх умов для проживання студентів у гуртожитках, а інклюзивні політики потребують вдосконалення, також є гостра необхідність у визначенні відповідального суб'єкта в центральному апараті управління ЗВО щодо регулювання й активного впровадження в освітній процес НТУ "ХПІ" інклюзивних методів навчання. Кр. 8. 1. Не всі випускники кафедри поінформовані про можливість використання анкет як форми відгуку задля поліпшення якості освіти у ЗВО, а лише через особисті		семестру 2024/2025 н.р. щодо їх залучення до тренінгів, семінарів зі здобувачами освіти. Критерій 7 Рекомендовано покращити умови проживання для здобувачів освіти у гуртожитках. Систематизувати обговорення результатів опитувань, активніше залучати до відкритих обговорень здобувачів та роботодавців. ЕГ рекомендує розширити заходи для підтримки студентів з інвалідністю, технічні засоби допомоги у навчанні; а також визначити відповідального суб'єкта в центральному апараті ЗВО з питань вивчення та реалізації потреб інклюзивних груп. Критерій 8 Рекомендується систематично обговорювати результати опитувань, активніше залучати до відкритих обговорень здобувачів та роботодавців. Враховуючи зміни до Закону України "Про вищу освіту" ЕГ рекомендує ЗВО провести перегляд ОПП, зокрема передбачити право студентів-контрактників самостійно визначати тривалість навчання. Критерій 9 Рекомендується на веб-сторінці ЗВО зі стратегією розвитку розмістити публічно звіти про виконання стратегії з чітким відображенням
--	--	--	--	--	--

			контакти з викладачами та соціальні мережі. 2. Згідно аналізу документів на запит, відсутні систематичні обговорення результатів опитувань здобувачів та роботодавців на засіданнях кафедри, запрошення їх до обговорення питань освітнього процесу за цією ОПП МЕВ. 3. ЕГ виявила відсутність перегляду ОПП “Міжнародні економічні відносини” відповідно до змін, внесених до ЗУ "Про вищу освіту" у квітні 2024 року. Кр. 9. Відсутня інформація про виконання стратегії розвитку ЗВО за пунктами, які передбачені на певні роки. ЗА КРИТЕРІЯМИ: Критерій 1 Мета освітньої програми відповідно до предметної області спеціальності 292 МЕВ, яка зазначена у ОПП МЕВ та СВО 292, потребує корекції. Звіт за результатами анкетування за ОПП МЕВ підписаний гарантом ОНП 051. Критерій 2 1. ЕГ констатує, що незважаючи на рекомендацію		досягнутих результатів та оцінки ефективності впроваджених заходів. Публічне звітування посилить дотримання Університетом прозорості та підзвітності. ЗА КРИТЕРІЯМИ: Критерій 1 ЕГ рекомендує ЗВО провести перегляд ОПП МЕВ у 2025 році відповідно до змін від квітня 2024 р. до Закону України "Про вищу освіту", зокрема щодо опису освітньої програми в частині відповідності мети ОПП МЕВ предметній області, яка відображена у ОПП МЕВ та СВО 292. Звіти за результатами анкетування за ОПП МЕВ рекомендується узгоджувати і підписувати відповідним гарантом. Критерій 2 1. Рекомендація: доопрацювання структурно-логічної схеми ОПП МЕВ у 2025 році надасть додаткові можливості розробникам для подальшого удосконалення організування реалізації ОПП у наступних її редакціях. 2. Рекомендація: пропонується використовувати проведення вибору ОК у особистому електронному кабінеті здобувача освіти, що дасть можливість пришвидшення та кращої організації процедури інформування та вибору ОК при наступних наборах на навчання на ОПП МЕВ.
--	--	--	---	--	---

			попередньої акредитаційної експертизи ОПП першого (бакалаврського) рівня вищої освіти за спеціальністю 292 МЕВ, відображення зв'язків між ОК у структурно-логічній схемі, яка представлена в ОПП, і далі відсутнє. Зв'язки наведені лише між групами освітніх компонентів за семестрами навчання. 2. На зустрічі із здобувачами освіти було встановлено, що анкети для вибору ОК розсилають лише на корпоративну пошту, в особистому електронному кабінеті здобувача освіти опції вибору ОК немає. 3. Вивчення наданого додатку до наказу на затвердження тем МКР у 2024 році за ОПП МЕВ, показало, що окремі теми МКР не повною мірою відповідають предметній області спеціальності 292 МЕВ за назвою. Оскільки ОПП МЕВ не заявлена як міждисциплінарна, перетин тематик МКР інших спеціальностей і галузей знань кидає тінь на відповідність майбутніх МКР предметні області спеціальності 292 МЕВ. Однак, орієнтовна		3. Рекомендація: ЕГ вважає за необхідне виправити передбачувані теми МКР, що є можливим, адже дипломне проектування розпочнеться лише у листопаді 2024 року. На запит №2 ЕГ було надано проект змін тем МКР з урахуванням рекомендацій (обидва варіанти проектів наказів додаються до цього звіту ЕГ). 4. Рекомендація: потребує перегляду навчальний план ОПП МЕВ у частині планування підготовки та захисту МКР при плануванні на 2025-26 роки навчання. Критерій 3 Рекомендація: оскільки на кафедрі ЕБМЕВ наявна практика участі здобувачів освіти у міжнародній академічній мобільності, доречно застосовувати перезарахування результатів навчання, здобутих у закладах, де ця мобільність проводиться (поширити цю практику із започаткуванням мобільності здобувачів освіти на ОПП МЕВ). Критерій 4 НПП за ОП МЕВ рекомендується впровадити практику викладання іноземною мовою окремих дисциплін, тем або видів занять у наступному навчальному році Критерій 5 1. Рекомендується додати інформацію щодо критеріїв
--	--	--	--	--	---

			тематика МКР, які містяться у методичних рекомендаціях до МКР, в цілому відповідають спеціальності. 4. Аналізування навчального плану показало, що існує перевантаження здобувачів понад 2 кредити в тиждень на етапі підготовки та захисту МКР. Попри те у ВСО вказано, що тривалість навчального тижня не перевищує 1,5 кредити ЄКТС (45 годин), а навчальний день обмежується 9 академічними годинами. Критерій 3 Прикладів застосування правил визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, на кафедрі ЕБМЕВ теж не було попри наявність академічної мобільності здобувачів освіти (на ОПП МЕВ прикладів академічної мобільності здобувачів освіти не було). Критерій 4 Не реалізується потенціал кафедри в частині викладання за ОП МЕВ професійних дисциплін (їх тем, видів робіт) іноземною мовою Критерій 5		оцінювання у силабуси ОК задля забезпечення чітких і зрозумілих правил проведення контрольних заходів вже в поточному навчальному році. 2. Рекомендується узгодити наповнення ЕНМКД з навчальним планом при перегляді навчальних планів на наступні роки навчання. Критерій 6 Рекомендація: гаранту (Суслікову С.В.), зав. кафедрою (Кучинському В.А.) та робочій групі ОПП МЕВ впровадити систематичну співпрацю з професіоналами-практиками, починаючи з весняного семестру 2024/2025 н.р., щодо їх залучення до тренінгів, семінарів зі здобувачами освіти. Критерій 7 1. ЕГ рекомендує покращити умови проживання для здобувачів у гуртожитках (після закінчення бойових дій). 2. ЕГ рекомендує розширити наявні положення та розробити нові, щоб документи описували конкретні заходи для підтримки студентів з інвалідністю, доступні послуги, такі як асистенція, психологічна підтримка або технічні засоби допомоги; покращити матеріально-технічне забезпечення, а саме: спеціально обладнані туалети, оснащити класи спеціальними
--	--	--	--	--	--

			1. У силабусах ОК відсутня інформація щодо критеріїв оцінювання. 2. В методичних вказівках з практичних занять ОК є лабораторні заняття, хоча лабораторні заняття відповідно до навчального плану є тільки в ОК Інформаційне аналітичне забезпечення МЕВ. Критерій 6 Залучення професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців до роботи з ОПП МЕВ носить епізодичний характер. Критерій 7 1. У ЗВО не створено достатньо комфортних умов для проживання у гуртожитках і здобувачі під час зустрічі зазначили, що самостійно роблять ремонт чим створюють комфортніші умови проживання. 2. Освітнє середовище не забезпечує належної реалізації інклюзивних політик освітньої діяльності через відсутність розроблених методик і конкретних заходів для забезпечення прав осіб з інвалідністю в освітньому процесі. З наявного		стілцями та столами для людей з обмеженими можливостями, впровадити спеціальне програмне забезпечення для студентів з порушеннями зору або слуху (наприклад, екранні читачі або програми для розпізнавання мови, начитки екранного тексту), надавати навчальні матеріали у форматах, зручних для студентів з різними формами інвалідності (аудіо, відео, електронні формати). А також запроваджувати практику звітування про доступність – оцінки та аналізи стану доступності університету для осіб з інвалідністю, щоб відслідковувати результативність (до початку вступної кампанії 2025 року та нового навчального року). 3. Рекомендовано визначити відповідального суб'єкта в центральному апараті ЗВО з питань вивчення та реалізації потреб інклюзивних груп, для організації цієї роботи в умовах війни з РФ, адже чисельність осіб з інвалідністю в Україні, на жаль, буде лише зростати (до початку нового семестру). Критерій 8 1. Рекомендовано поширити серед випускників кафедри інформацію про можливість заповнення анкет задля покращення якості освіти в ЗВО (з появою випускників ОПП МЕВ).
--	--	--	---	--	--

			матеріальнотехнічного забезпечення учасники акредитаційної експертизи і надані відео-матеріали підтвердили лише наявність пандусів та ліфтів, що вказує на недостатність відповідних умов для повноцінної участі студентів з інвалідністю у навчальному процесі. Це свідчить про обмежений рівень матеріально-технічного забезпечення та відсутність системного підходу до підтримки осіб з інвалідністю в освітньому середовищі. 3. ЕГ констатує, що попри наявність “Порядку супроводу (надання допомоги) осіб з інвалідністю...”, який передбачає інтеграцію у ці процеси шести різних підрозділів, служб і посадових осіб, які займаються інклюзією, реальним вивченням та реалізацією потреб інклюзивних груп, починаючи зі вступу на навчання, отриманням інвалідності під час навчання та самими навчанням, відповідального суб'єкта в центральному апараті ЗВО не визначено. Критерій 8		2. ЕГ рекомендує систематично обговорювати результати опитувань, активніше залучати до відкритих обговорень здобувачів та роботодавців (з нового навчального року). 3. Враховуючи зміни до Закону України "Про вищу освіту", затверджені у квітні 2024 року, зокрема щодо опису ОП, ЕГ рекомендує ЗВО провести перегляд ОПП з метою приведення її у відповідність до нових вимог, зокрема передбачити право студентів-контрактників самостійно визначати тривалість навчання. Критерій 9 Рекомендується на веб-сторінці ЗВО зі стратегією розвитку розмістити публічно звіти про виконання стратегії з чітким відображенням досягнутих результатів та оцінки ефективності впроваджених заходів. Публічне звітування посилить дотримання Університетом прозорості та підзвітності. НТУ “ХПІ” слід також імплементувати механізм коригування стратегічних планів у разі виявлення відхилень від намічених термінів чи цілей. ГЕР РЕКОМЕНДАЦІЇ З ПОДАЛЬШОГО УДОСКОНАЛЕННЯ
--	--	--	---	--	---

			1. Не всі випускники кафедри поінформовані про можливість використання анкет як форми відгуку задля поліпшення якості освіти у ЗВО, а лише через особисті контакти з викладачами та соціальні мережі. 2. Згідно аналізу документів на запит, відсутні систематичні обговорення результатів опитувань здобувачів та роботодавців на засіданнях кафедри, запрошення їх до обговорення питань освітнього процесу за цією ОП (запит на документи) (Зустріч 4, Зустріч 6). 3. ЕГ виявила відсутність перегляду ОПП “Міжнародні економічні відносини” відповідно до змін, внесених до ЗУ "Про вищу освіту" у квітні 2024 року. Критерій 9 Згідно з результатами акредитаційної експертизи, ЕГ виявлено відсутність інформації про виконання стратегії розвитку ЗВО за пунктами, які передбачені на певні роки (http://surl.li/kxlkv).	ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ Критерій 1. Погоджуючись з висновками ЕГ, рекомендуємо : 1) провести перегляд ОПП МЕВ у 2025 році відповідно до змін від квітня 2024 р. до Закону України "Про вищу освіту", зокрема щодо опису освітньої програми в частині відповідності мети ОПП МЕВ предметній області, яка відображена у ОПП МЕВ та СВО 292; 2) узгоджувати і підписувати звіти за результатами анкетування за ОПП МЕВ відповідним гарантом. Зокрема, ГЕР рекомендує : 1) посилити функцію контролю фактів відображення пропозицій та рекомендацій стейкхолдерів у відповідних документах та при розміщенні на офіційному сайті НТУ ХПІ та/або кафедри ЕБМЕВ, яка забезпечує реалізацію ОПП. Критерій 2 Погоджуючись з висновками ЕГ, рекомендуємо : 1) доопрацювати детальну структурно-логічну схему ОПП МЕВ у 2025 році, яка відображає послідовність вивчення дисциплін і їхній взаємозв'язок; 2) використовувати проведення вибору ОК у особистому електронному кабінеті здобувача освіти, що дасть можливість
--	--	--	---	---

					пришвидшення та кращої організації процедури інформування та вибору ОК при наступних наборах на навчання на ОПІ МЄВ; З) переглянути навчальний план ОПІ МЄВ у частині планування підготовки та захисту МКР при плануванні на 2025-26 роки навчання, розподіливши навантаження більш рівномірно протягом семестру. Зокрема, ГЕР рекомендує : 1) продовжити розширення співпраці з підприємствами для забезпечення практичної підготовки та актуалізацію програми відповідно до нових глобальних викликів у контексті сталого розвитку. Критерій 3 Погоджуючись з висновками ЕГ, рекомендуємо : 1) застосовувати перезарахування результатів навчання, здобутих у закладах, де наявна практика участі здобувачів освіти у міжнародній академічній мобільності на кафедрі ЕБМЄВ (поширити цю практику із започаткуванням мобільності здобувачів освіти на ОПІ МЄВ). Зокрема, ГЕР рекомендує : 1) регулярно збирати та аналізувати зворотний зв'язок від студентів щодо процедур перезарахування (наприклад, запровадити періодичні опитування серед студентів, які
--	--	--	--	--	---

					пройшли процедуру перезарахування, для оцінки зрозумілості, ефективності та зручності процесу); 2) провести інформаційну кампанію щодо ознайомлення здобувачів ВО із можливостями перезарахування результатів, отриманих у неформальній освіті / розробити спрощені інструкції або посібники для здобувачів, які зацікавлені у визнанні результатів неформальної освіти. Критерій 4 Погоджуючись з висновками ЕГ, рекомендуємо : 1) відповідно до запитів студентів розширити практику викладання іноземною мовою окремих дисциплін, тем або видів занять у наступному навчальному році. Зокрема, ГЕР рекомендує : 1) активніше залучати здобувачів до виконання науково-дослідних проектів кафедри, підвищуючи їхню зацікавленість у дослідницькій діяльності. Наприклад, організовувати студентські конференції, семінари та презентації результатів досліджень, де здобувачі зможуть представити свої роботи, залучаючи потенційних роботодавців та стейкхолдерів; 2) впроваджувати результати міжнародних стажувань викладачів у навчальні матеріали. Організовувати
--	--	--	--	--	--

					зустрічі, де викладачі після стажувань можуть ділитися досвідом з колегами, що дозволить поширити отримані знання на ширшу аудиторію; 3) розширити застосування дослідницьких методів навчання при проведенні практичних та семінарських занять, сприяти науково-дослідній діяльності здобувачів вищої освіти через консультаційну підтримку, мотивацію за ОК, в межах яких здійснюються дослідження; 4) збільшити частку міжнародних компонентів у навчальному процесі (залучати іноземних професорів для проведення лекцій, семінарів або воркшопів в онлайн форматах з урахуванням поточної безпекової ситуації, створювати спільні навчальні курси з іноземними університетами, які викладатимуться двома або більше викладачами з різних країн). Критерій 5 Погоджуючись з висновками ЕГ, рекомендуємо : 1) додати інформацію щодо критеріїв оцінювання у силабуси ОК задля забезпечення чітких і зрозумілих правила проведення контрольних заходів вже в поточному навчальному році; 2) узгодити наповнення ЕНМКД з навчальним планом при перегляді
--	--	--	--	--	---

					навчальних планів на наступні роки навчання. Зокрема, ГЕР рекомендує : 1) зробити доступною інформацію про критерії оцінювання не тільки у силабусах, а й через особисті кабінети студентів, щоб забезпечити легкий доступ; 2) розглянути можливість відкриття часткового доступу до кваліфікаційних робіт у репозитарії (наприклад, через попередній перегляд анотацій), що сприятиме поширенню результатів досліджень здобувачів Критерій 6. Погоджуючись з висновками ЕГ, рекомендуємо : 1) гаранту (Суслікову С.В.), зав. кафедрою (Кучинському В.А.) та робочій групі ОПП МЕВ впровадити систематичну співпрацю з професіоналами-практиками, починаючи з весняного семестру 2024/2025 н.р., щодо їх залучення до тренінгів, семінарів зі здобувачами освіти. Зокрема, ГЕР рекомендує : 1) включити до умов конкурсного добору для НПП критерії, що стосуються досвіду роботи або стажувань у сфері міжнародних економічних відносин; 2) створити внутрішній семінар або форум для викладачів, де вони зможуть ділитися досвідом стажувань
--	--	--	--	--	--

					та їхніми практичними впровадженнями. Критерій 7 Погоджуючись з висновками ЕГ, рекомендуємо : 1) розширити наявні положення та розробити нові, щоб документи описували конкретні заходи для підтримки студентів з інвалідністю, доступні послуги, такі як асистенція, психологічна підтримка або технічні засоби допомоги; 2) покращити матеріально-технічне забезпечення для здобувачів з особливими потребами (аудіо, відео, електронні формати) та створити план розвитку інфраструктури з акцентом на інклюзивність, а саме: спеціально обладнані туалети, оснащити класи спеціальними стільцями та столами для людей з обмеженими можливостями (після завершення військового стану); 3) визначити відповідального суб'єкта в центральному апараті ЗВО з питань вивчення та реалізації потреб інклюзивних груп (до початку нового семестру) та запровадити практику звітування про доступність, щоб відслідковувати результативність даної діяльності (до початку вступної кампанії 2025 року та нового навчального року). Зокрема, ГЕР рекомендує :
--	--	--	--	--	--

					1) розробити довідковий посібник або веб-сторінку, де детально пояснюватимуться можливості доступу до всіх освітніх ресурсів; 2) за необхідності розробити перспективний план покращення умов у гуртожитках з врахуванням потреб студентів (зокрема для осіб з особливими потребами), що можна реалізувати після стабілізації ситуації в країні (після завершення військового стану); якщо в університеті наявні комфортні умови проживання в гуртожитках, то варто провести відповідну інформаційну роботу, щоб позбутися можливих нехативних коментарів (як це було, за інформацією ЕГ, від одного стейкхолдера під час однієї з фокус-груп), які стосуються минулого стану. 3) активізувати інформаційні заходи для студентів, спрямовані на ознайомлення з можливостями освітньої, соціальної та психологічної підтримки. Критерій 8 Погоджуючись з висновками ЕГ, рекомендуємо : 1) поширити серед випускників кафедри інформацію про можливість заповнення анкет задля покращення якості освіти в ЗВО (з появою випускників ОПП МЕВ); 2) систематично обговорювати результати опитувань, активніше
--	--	--	--	--	--

					залучати до відкритих обговорень здобувачів та роботодавців (з нового навчального року); 3) провести перегляд ОПП з метою приведення її у відповідність до нових вимог, зокрема передбачити право студентів-контрактників самостійно визначати тривалість навчання, Враховуючи зміни до Закону України "Про вищу освіту", затверджені у квітні 2024 року. Зокрема, ГЕР рекомендує : 1) розширити кількість партнерів серед роботодавців, зокрема міжнародних, та залучати їх до регулярного читання лекцій і проведення майстер-класів Критерій 9 Погоджуючись з висновками ЕГ, рекомендуємо : 1) на веб-сторінці ЗВО зі стратегією розвитку розмістити публічно звіти про виконання стратегії з чітким відображенням досягнутих результатів та оцінки ефективності впроваджених заходів. Публічне звітування посилить дотримання Університетом прозорості та підзвітності. НТУ “ХПІ” слід також імплементувати механізм коригування стратегічних планів у разі виявлення відхилень від намічених термінів чи цілей. Зокрема, ГЕР рекомендує :
--	--	--	--	--	---

					1) перевірити всі посилання на сайті кафедри, щоб уникнути технічних збоїв (зокрема забезпечити роботу всіх посилань на файли проєктів та рецензій у вкладці "Громадські обговорення" на сайті кафедри для підвищення загальної прозорості).
4.	175 Інформаційно-вимірювальні технології/ 59465/ Інформаційно-вимірювальні технології збору та обробки даних	ЕГ Умовно (відкладена)/ ГЕР Умовно (відкладена) ЕГ Критерій 2 . Структура та зміст освітньої програми Е Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми Е ГЕР Критерій 2 . Структура та зміст освітньої програми Е	ЕГ ЗАГАЛЬНІ НЕДОЛІКИ: ЕГ ідентифікувала наступні недоліки під час проектування, перегляду та реалізації ОП: 1) слабкий рівень залученості здобувачів та випускників до формування мети та ПРН 2) відсутність у відкритому доступі результатів опитувань здобувачів ОП 3) відсутність відображення особливостей програми у ПРН 4) ОП в сенсі ПРН та компетентностей відповідає стандарту вищої освіти 152, який не є чинним для ОП, що реалізується в рамках спеціальності 175 5) два програмних результати навчання (ПРН6 та ПРН10) не можуть бути опановані здобувачами в рамках вивчення обов'язкових ОК 6) вказані у силабусах взаємозв'язки між ОК у межах освітньої програми не	ГЕР ЗА КРИТЕРІЯМИ: Критерій 1 - Критерій 2 1. ГЕР погоджується з висновком ЕГ щодо складності аналізу зв'язків між освітніми компонентами, зокрема щодо визначення пререквізитів і постреквізитів. 2. ЕГ констатує що неможливим є досягнення ПРН06 та ПРН10. В процесі аналізу ОП та матеріалів справи ГЕР виявила такі факти що в силабусі СПЗ (дата погодження 29.08.2024 р.), який було завантажено в систему НАЗЯВО, в переліку результатів навчання ПРН06 відсутній як і відсутні компетенції K11 та K21. ЗВО надав відповіді на критичні зауваження де запевнює що «мала місце технічна помилка, де номери компетенцій та ПРН були частково переплутані місцями, на що звернула увагу ЕГ ще під час акредитації», а також було	ЕГ ЗАГАЛЬНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ: У контексті виявлених недоліків, зважаючи на можливості кадрового складу випускових кафедр та адміністрації ЗВО, ЕГ рекомендує наступне до завершення 24/25 н.р.: 1) гаранту ОП та робочій групі: переглянути ОП (особливо щодо ПРН та ЗК/СК) у контексті змін до Закону України “Про вищу освіту” від 23.04.2024р та організувати її обговорення із здобувачами щодо цілей та ПРН через відкриті форуми, анкетування тощо 2) ґрунтовно переглянути ОП, особливо звернувши увагу на формулювання ПРН, які відповідають назві ОП у контексті спеціальності 175 3) уможливити досягнення усіх проголошених ПРН у межах вивчення обов'язкових ОК 4) узгодити між собою пре- та постреквізити усіх обов'язкових ОК задля уможливлення досягнення усіх проголошених ПРН

		Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми Е	становлять взаємопов'язаної системи у межах предметної галузі 7) зміст підготовки здобувачів не враховує істотну частку сучасних тенденцій та галузей у межах предметної спеціальності 8) змістовне наповнення окремих обов'язкових ОК є застарілим 9) має місце часткова удавана вибірковість у межах профільних вибірових пакетів обсягом 15 кредитів ЄКТС 10) відсутнє методичне забезпечення для ОК «Атестація» обсягом 11 кредитів ЄКТС 11) відсутність у силабусах ОК чітко визначеного переліку онлайн курсів і програм на платформах, які можуть бути зараховані як результат неформальної освіти 12) недостатній рівень залучення роботодавців (практиків) до освітнього процесу 13) відсутність практик міжнародної академічної мобільності (за останні 3 роки) 14) непрозора система оцінювання поточної успішності студентів,	завантажено оновлений силабус (дата погодження 29.08.2024 р.) в якому було додано ПРН01, ПРН06 та компетенції K11, K16, K21. У силабусі ОК СП6 відсутні теми які повністю або частково охоплюють ПРН10. ЗВО запевнює що, ПРН10 (Аналізувати та оцінювати вплив інформаційно-виміральної техніки та метрологічної діяльності на навколишнє середовище та безпеку життєдіяльності людини) відповідає за безпеку життєдіяльності людини в контексті спеціальності і згідно з матрицею відповідності визначених результатів навчання, компетентностей та освітніх компонентів забезпечується переддипломною практикою П1, зокрема Темою 1. Техніка безпеки і охорони праці, відповідно до вимог і нормативної документації підприємства. ГЕР вважає що ПРН10 не може повною мірою бути досягнена темою 1 і в матеріалах справи не знайшла підтверджуючих фактів. - ЕГ констатує тільки часткове урахування ключових понять предметної галузі де поза увагою авторів ОП залишились такі важливі питання як: національна та міжнародна стандартизація,	5) урахувати ключові та сучасні тенденції та сфери в межах предметної галузі спеціальності 6) оновити змістовне наповнення та рекомендовану літературу за визначеними ОК 7) перейти до дійсної вибіровості в межах ОП запропонувавши вибір ОК у межах профільних пакетів 8) розробити та зробити публічним методичне забезпечення за ОК «Атестація» 9) звернути увагу здобувачів освіти на додаткові можливості, які надає академічна мобільність та система неформальної освіти, інформувати їх про такі програми та популяризувати неформальну освіту й академічну мобільність серед здобувачів 10) активізувати роботу з міжнародної співпраці, академічної мобільності за даною ОП через залучення іноземних фахівців до проведення лекцій або дистанційних семінарів 11) розширити географію публікацій результатів наукових праць здобувачів в межах України та закордоном 12) посилити наукову роботу на кафедрі, залучати здобувачів до виконання НДР та міжнародних проєктів, в тому числі, з оплатою 13) розширити співпрацю з роботодавцями у формі проведення
--	--	---	--	--	--

			відсутність стандартизованих інструментів ведення контролю поточної успішності, що обмежує доступ студентів до контролю своєї успішності 15) в системі оцінювання переддипломної практики 10 балів виділено за наявність відгуку від керівника практики від підприємства, що одразу обмежує студентів у можливості отримання максимальної оцінки, оскільки практика проводиться на кафедрі 16) поодинокі неоднозначні підстави для підбору НПП до викладання на ОП 17) неодноразове використання російськомовної літератури у викладачів обов'язкових ОК 18) навчально-методичне забезпечення значної кількості дисциплін ОП відсутнє на загальнодоступних інформаційних ресурсах кафедри і університету 19) у системі MS Office 365 методичні розробки «розкидані» за різними кафедрами, що ускладнює доступ до них студентами	органи та процедури оцінки відповідності (акредитація та сертифікація), сучасні засоби інформаційно-виміральної техніки (SCADA-протоколи, інтернет речей), застосування технологій нечіткої логіки та штучного інтелекту, застосування безпроводних мереж передачі даних тощо. ЗВО запевнює що в ОПП серед обов'язкових освітніх компонент представлені фундаментальні дисципліни, які забезпечуються наданням сучасних компетентностей, зокрема з СП1 Цифрова обробка сигналів, СП2 Комп'ютеризовані вимірвальні системи, СП5 Реєстрація та відображення інформації. ГЕР уважно ознайомилась з тематикою ОК СП1, СП2, СП5 та погоджується з ЕГ щодо недостатньо висвітлення сучасної тематики інформаційновиміральної техніки. - ЕГ вважає, що на етапі реалізації цієї ОП фактично існують обмеження прав здобувачів на формування індивідуальної освітньої траєкторії. Частина студентів та випускників ОП ідентифікували цей вибір як «вибір кафедри», на якій вони будуть продовжувати навчання -	практик, стажувань здобувачів/НПП, проведення відкритих лекцій, майстер-класів (он-лайн), аналізу та рецензування ОП та силабусів ОК, рецензування магістерських робіт 14) здійснювати щосеместрове опитування здобувачів з метою з'ясування рівня об'єктивності оцінювання знань та попередження конфліктних ситуацій на ОП 15) адаптувати систему оцінювання переддипломної практики до фактичного способу її проведення 16) керівництву ЗВО проконтролювати впровадження стандартизованих методів та інструментів контролю поточної успішності. Забезпечити доступ студентів до цієї інформації 17) усунути практику посилення викладачів, залучених до викладання на ОП, на російськомовну літературу 18) рекомендовано розмістити на сайті кафедри навчально-методичне забезпечення навчальних дисциплін і структурувати його належним чином 19) оновити лабораторну базу випускових кафедр 20) пропозиції щодо покращення ОПП висвітлювати на офіційному сайті та зазначати, які з них були реалізовані в наступній редакції ОП 21) розширити інформацію про ОПП на сайті університету за рахунок оприлюднення інформації щодо
--	--	--	---	--	---

			20) значна частка лабораторного обладнання кафедр ІВТС та КРКСКД застаріла і вимагає оновлення 21) внутрішня система забезпечення якості НТУ «ХПІ» не виявила та не усунула на інституційному рівні такі недоліки: неможливість досягнення заявленої у ОП компетентності К08; часткова невідповідність ОК заявленим у ОП ПРН та компетентностям; неможливість опанування здобувачами ПРН6 та ПРН10 в рамках вивчення обов'язкових ОК; у ОП не враховано значну частину сучасних тенденцій та галузей спеціальності; неповна вибірковість дисциплін у межах профільних вибірових пакетів; відсутність методичного забезпечення для ОК «Атестація» 22) пропозиції щодо покращення ОП не висвітлено на офіційному сайті. ЗА КРИТЕРІЯМИ: Критерій 1 1 Слабка залученість здобувачів до формування	силабуси дисциплін зі згаданих пакетів професійних дисциплін позначені як обов'язкові. ЕГ оцінює описану практику вибору “профільних пакетів” дисциплін як псевдовибірковість або як приховані спеціалізації у межах ОП. - Здобувачі вказують на потребу в додаткових заходах для ефективнішого розвитку цих компетентностей. - ЕГ відмічає відсутність методичного забезпечення для ОК «Атестація» обсягом 11 кредитів ЄКТС. - Відсутність співпраці з викладачами-практиками та можливостей для проходження практик на підприємствах, а також недоцільність впровадження дуальної освіти є значними упущеннями програми, які потребують уваги - Програма лише частково враховує аспекти, пов'язані з досягненням цілей сталого розвитку, і потребує більш чіткого акценту на цих питаннях. Критерій 3 - Критерій 4 - Критерій 5 -	позитивних практик академічної мобільності, молодіжних проектів ЗА КРИТЕРІЯМИ: Критерій 1 Гаранту ОП та робочій групі до завершення 2024-2025 н.р.: - переглянути мету та цілі ОП для максимального наближення їх до змісту місії НТУ «ХПІ», - провести перегляд ОП, зокрема у частині опису освітньої програми відповідно до змін до ЗУ "Про вищу освіту" 2024 р., - переглянути ЗК,СК та ПРН ОП щодо їх відповідності новій галузі та спеціальності, а також перелік посад, на які може бути працевлаштований випускник даної ОП, - додати фахові компетентності та результати навчання, які б підкреслювали унікальність ОП спільно із наявними обов'язковими освітніми компонентами, - організувати щорічні обговорення із здобувачами щодо цілей та програмних результатів навчання через відкриті форуми, анкетування або робочі групи. Критерій 2 ЕГ рекомендує у контексті ідентифікованих недоліків наступне: 1) Ґрунтовно переглянути ОП, особливо звернувши увагу на формулювання ПРН, які відповідають назві ОП у контексті спеціальності 175
--	--	--	---	---	---

		мети та програмних результатів навчання. 2 Відсутність у відкритому доступі результатів опитувань здобувачів. 3 Відсутність відображення особливостей програми у результатах навчання. 4 Недостатнє залучення випускників до обговорення ОП. Критерій 2 ЕГ ідентифікувала цілу низку недоліків у контексті критерію 2: 1) ОП в сенсі програмних результатів навчання та компетентностей відповідає стандарту вищої освіти 152, який не є чинним для програми, що реалізується в рамках спеціальності 175 2) Два програмних результати навчання (ПРН6 та ПРН10) не можуть бути опановані здобувачами в рамках вивчення обов'язкових ОК 3) Взаємозв'язки між ОК у межах освітньої програми не становлять взаємопов'язаної системи у межах предметної галузі 4) Зміст підготовки здобувачів не враховує істотну частку сучасних тенденцій та галузей	Критерій 6 - Критерій 7 - Критерій 8 - ЕГ констатує, що хоча процедури розроблення, затвердження, моніторингу та перегляду ОП у ЗВО розроблені, але на даній ОП належним чином не виконуються. Так, ЕГ встановлені факти відсутності можливості досягнення заявленої у ОП компетентності K08, неможливості опанування здобувачами програмних результатів ПРН6 та ПРН10 в рамках вивчення обов'язкових ОК, часткової невідповідності ОК заявленим ПРН та компетентностям, а також інші недоліки у структурі та змісті освітньої програми, описані у критерії 2. ЕГ встановила невідповідність за п.п. 8.1. ГЕР вважає попри наявність регламентованих процедур розроблення, моніторингу та перегляду освітніх програм, їх реалізація на практиці в межах цієї ОП є недостатньою. Це підтверджується ідентифікованими проблемами, зокрема неможливістю досягнення окремих компетентностей та програмних результатів ПРН6 та	2) Уможливити досягнення усіх проголошених ПРН у межах вивчення обов'язкових дисциплін 3) Узгодити між собою пре- та постреквізити усіх обов'язкових ОК задля уможливлення досягнення усіх проголошених ПРН 4) Урахувати ключові та сучасні тенденції та сфери в межах предметної галузі спеціальності 5) Оновити змістовне наповнення та рекомендовану літературу за визначеними ОК 6) Перейти до дійсної вибіркової в межах ОП запропонувавши вибір дисциплін у межах профільних пакетів 7) Розробити та зробити публічним методичне забезпечення за ОК «Атестація» 8) Урахувати глобальні ЦСР при перегляді ОП Критерій 3 ЕГ рекомендує гаранту ОПП, завідувачу кафедри та кураторам груп звернути увагу здобувачів освіти на додаткові можливості, які надає академічна мобільність та система неформальної освіти, інформувати їх про такі програми та популяризувати неформальну освіту й академічну мобільність серед здобувачів. Критерій 4
--	--	--	--	---

			у межах предметної спеціальності 5) Змістовне наповнення окремих обов'язкових ОК є застарілим 6) Має місце часткова удавана вибірковість у межах профільних вибіркових пакетів обсягом 15 кредитів ЄКТС 7) Відсутнє методичне забезпечення для ОК «Атестація» обсягом 11 кредитів ЄКТС 8) Неврахування у ОП можливостей набуття здобувачами ВО компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку Критерій 3 Недоліком ЕГ вважає відсутність у силабусах навчальних дисциплін чітко визначеного переліку онлайн курсів і програм на платформах, які можуть бути зараховані як результат неформальної освіти. Критерій 4 Недостатня гнучкість у виборі індивідуальної освітньої траєкторії. Недостатній рівень залучення роботодавців до освітнього процесу. Програма	ПРН10, а також недоліками у структурі програми, що потребують усунення у термін до 1 року - Система внутрішнього забезпечення якості не виявила суттєвих недоліків під час реалізації ОПП, експертна група виявила низку проблем у процесі моніторингу та перегляду програми. Зокрема, не було вчасно виявлено неможливість досягнення заявленої компетентності K08 через відсутність відповідних матеріалів у силабусах, а також неможливість досягнення певних програмних результатів. Крім того, були виявлені випадки часткової невідповідності освітніх компонентів заявленим компетентностям та програмним результатам, що свідчить про необхідність більш детального контролю та вдосконалення процесів моніторингу і перегляду ОП у термін до 1 року. - На сайті університету відсутня інформація про систематичну роботу з узагальнення зауважень після попередніх акредитацій. Експертна група встановила часткову відповідність щодо цього аспекту. Критерій 9	Активізувати роботу з міжнародної співпраці, академічної мобільності за даними ОП (протягом 2024-2025 н. р. провести перемовини з європейськими та вітчизняними університетами, які реалізують аналогічні ОП щодо можливостей міжнародної та національної кредитної академічної мобільності). Поглибити інтернаціоналізацію програми через залучення іноземних фахівців до проведення лекцій або дистанційних семінарів. Розширити географію публікацій результатів наукових праць здобувачів в межах України та закордоном. Посилити наукову роботу на кафедрі, залучати здобувачів до виконання науково-дослідних робіт та міжнародних наукових проєктів, в тому числі з оплатою. Запровадити більшу кількість вибіркових компонентів, відійти від профільованих блоків, щоб надати студентам можливість глибше спеціалізуватися у сферах, які є актуальними для ринку праці. Розширити співпрацю з роботодавцями у формі проведення практик, стажувань здобувачів та НПП, проведення відкритих лекцій, майстер-класів (в тому числі он-лайн), аналізу та рецензування ОП та силабусів ОК, рецензування магістерських робіт, викладання за ОП тощо. Розглянути можливість
--	--	--	---	--	---

			не передбачає дуальної форми навчання, яка могла б підвищити рівень практичної підготовки студентів через часткове працевлаштування за спеціальністю під час навчання. Відсутність практик міжнародної академічної мобільності (зокрема останні 3 роки). Застарілі ОК. Частина навчальних компонентів не відповідає найсучаснішим практикам, оскільки при оновленні не враховано вимоги ринку праці та новітні технології. Критерій 5 Не дуже прозора система оцінювання поточної успішності студентів, відсутність стандартизованих інструментів ведення контролю поточної успішності, що обмежує доступ студентів до контролю своєї успішності. Відсутність силабусу та методичних рекомендацій по підсумковій атестації, наявність якого передбачено нормативними документами ЗВО, де оприлюднено систему оцінювання за даним видом робіт. В системі оцінювання переддипломної практики 10	-	введення дуальної форми навчання. Здійснювати систематичний перегляд навчальних компонентів та адаптувати їх до сучасних тенденцій в області інформаційно-вимірювальних технологій, щоб підтримувати конкурентоспроможність випускників на ринку праці. Критерій 5 Здійснювати щосеместрове опитування здобувачів з метою з'ясування рівня об'єктивності оцінювання знань та попередження конфліктних ситуацій на ОП. Продовжувати роботу постійної популяризації академічної доброчесності серед усіх учасників освітнього процесу. Рекомендуємо гаранту ОП та робочій групі під час чергового перегляду ОП (до початку нового навчального року): розробити силабус та систему оцінювання підсумкової атестації, методичні рекомендації до виконання кваліфікаційної роботи. адаптувати систему оцінювання переддипломної практики до фактичного способу її проведення. переглянути мету проведення практики з виділенням актуальних аспектів. Керівництву ЗВО проконтролювати впровадження стандартизованих методів оцінки поточної успішності та інструментів контролю поточної успішності.
--	--	--	--	---	---

			балів виділяється за наявність відгуку від керівника практики від підприємства, що одразу обмежує студентів у можливості отримання максимальної оцінки, оскільки практика проводиться на кафедрі. Мета проведення переддипломної практики (ОПП) та дослідно-наукової практики (ОНП) абсолютно ідентичні. Варто їх розмежити, з виділенням практичної складової підготовки здобувачів вищої освіти. Критерій 6 ЕГ виявила наступні недоліки у контексті критерію 6: 1) Поодинокі неоднозначні підставі для підбору НПП до викладання на ОП 2) Неодноразове використання російськомовної літератури у викладачів обов'язкових ОК 3) Відсутність випадків залучення сторонніх викладачів-практиків для викладання на ОП 4) Викладачі випускових кафедр ІВТС та КРСКД відсутні в рейтингу викладачів ННІ ІКМ Критерій 7	Забезпечити доступ студентів до інформації щодо поточної успішності. Критерій 6 ЕГ з огляду на виявлені недоліки рекомендує наступне: 1) Усунути практику посилок викладачів, залучених до викладання на ОП, на російськомовну літературу 2) Розглянути можливості залучення сторонніх викладачів-практиків до викладання на ОП, у тому числі, іноземних 3) Внести викладачів випускових кафедр ІВТС та КРСКД до рейтингу викладачів ННІ ІКМ Критерій 7 ЕГ надає наступні рекомендації у контексті 7: 1) Рекомендовано розмістити на сайті кафедри навчально-методичне забезпечення навчальних дисциплін і структурувати його належним чином 2) Забезпечити єдиний та уніфікований доступ до всім методичних розробок за ОП 3) Оновити лабораторну базу випускових кафедр Критерій 8 1 Оновити зміст, профіль, структуру і наповнення обов'язкових освітніх компонент ОП за нормативними вимогами з урахуванням виявлених недоліків
--	--	--	--	--

			ЕГ ідентифікує наступні недоліки у контексті критерію 7: 1) навчально-методичне забезпечення значної кількості дисциплін ОП відсутнє на загальнодоступних інформаційних ресурсах кафедри і університету 2) у системі MS Office 365 методичні розробки «розкидані» за різними кафедрами, що ускладнює доступ до них студентами 3) значна частка лабораторного обладнання кафедр ІВТС та КРСКД застаріла і вимагає оновлення Критерій 8 Внутрішня система забезпечення якості НТУ ХПІ не виявила та не усунула на інституційному рівні такі недоліки: - неможливість досягнення заявленої у ОП компетентності K08, - часткова невідповідність ОК заявленим у ОП ПРН та компетентностям (Інноваційне підприємництво та управління стартап-проектами; Іноземна мова за професійним спрямуванням; Технічні вимірювання та випробування продукції, Основи наукових	2 Забезпечити повну вибірковість профільних дисциплін ОП 3 Привести у відповідність навчально-методичне забезпечення усіх ОК освітньої програми Критерій 9 Всі пропозиції щодо покращення ОПП висвітлювати на офіційному сайті та зазначати, які з них були реалізовані в наступній редакції ОПП. Розширити інформацію про ОПП на сайті університету. Сайт університету збагатити за рахунок оприлюднення інформації щодо позитивних практик академічної мобільності, молодіжних проектів. ГЕР РЕКОМЕНДАЦІЇ З ПОДАЛЬШОГО УДОСКОНАЛЕННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ Критерій 1. ГЕР рекомендує впродовж 2024-2025 навчального року: - оновити компетентності та програмні результати навчання відповідно новій галузі та спеціальності з урахуванням сучасних вимог підкреслюючи унікальність освітньої програми та посилити кореляцію ПРН та компетентностей з метою ОП, - запровадити практику колективного обговорення та фіксації змін до освітніх програм із залученням усіх
--	--	--	---	---

			досліджень), - неможливість опанування здобувачами програмних результатів ПРН6 та ПРН10 в рамках вивчення обов'язкових ОК, - у ОП не враховано значну частину сучасних тенденцій та галузей спеціальності, - неповна вибірковість дисциплін у межах профільних вибірових пакетів, - відсутність методичного забезпечення для ОК «Атестація». Критерій 9 Пропозиції щодо покращення ОПП не висвітлено на офіційному сайті та не зазначено, які саме пропозиції щодо покращення даної освітньої програми, були реалізовані чи будуть реалізовані у наступній редакції ОПП.		учасників освітнього процесу (стейкхолдерів, студентів, викладачів, роботодавців, випускників, батьків) з подальшим оприлюдненням результатів обговорення та оновлень на офіційних ресурсах університету. Критерій 2. Детально ознайомившись зі справою та виявленими недоліками експертною групою, а також з наданими ЗВО зауваженнями щодо звіту ЕГ, ГЕР надає наступні рекомендації: - провести повний аналіз і перегляд освітньої програми, зокрема формулювання ПРН і компетентностей, щоб забезпечити їх відповідність, - переглянути та оновити силабуси ОК, звернувши увагу на кореляцію ПРН та взаємозв'язки між ОК та відповідно до новітніх досягнень науки й технологій, забезпечивши відповідність сучасним потребам ринку праці з актуалізацією переліку рекомендованої літератури, яка дозволена до використання законодавством. Критерій 3. Рекомендується розвивати академічну мобільність і неформальну освіту, запроваджуючи додаткові стимули та освітні програми для студентів. Критерій 4
--	--	--	---	--	--

					ГЕР підтримує рекомендації ЕГ щодо розширення міжнародної співпраці в рамках академічної мобільності та інтернаціоналізації програми, а також забезпечення підтримки студентів для участі в міжнародних наукових ініціативах і публікації їхніх досліджень у фахових виданнях. Удосконалити гнучкість індивідуальної освітньої траєкторії студента щодо більшої варіативності вибіркових дисциплін, регулярно оновлювати ОК із залученням роботодавців, а також інтегрувати новітні технології та практики в галузі інформаційно-вимірювальних технологій для забезпечення конкурентоспроможності випускників. Критерій 5 ГЕР рекомендує: - запровадити стандартизовані інструменти контролю поточної успішності, забезпечивши студентам доступ до інформації про свої оцінки через цифрові платформи та організувати опитування студентів для оцінки рівня об'єктивності оцінювання та попередження конфліктів, - створити й оприлюднити силабуси та методичні рекомендації для підсумкової атестації, відповідно до нормативних документів університету, із детальним описом критеріїв та процедури оцінювання, -
--	--	--	--	--	---

					переглянути систему оцінювання переддипломної практики і надати студентам рівні умови для отримання максимальної оцінки. - визначити відмінності між метою переддипломної (ОПП) та дослідно-наукової практик (ОНП), акцентуючи увагу на практичній складовій для підготовки студентів, - продовжувати проводити більш активну роботу щодо популяризації академічної доброчесності серед усіх учасників освітнього процесу. Критерій 6 ГЕР погоджується з рекомендаціями ЕГ та акцентує увагу на більш активному залученні професіоналів-практиків та представників галузі для проведення аудиторних занять, що сприятиме інтеграції практичного досвіду у навчальний процес. Критерій 7. ГЕР рекомендує: - впровадити системний розвиток і оновлення матеріально-технічної бази сучасним обладнанням для належного технічного забезпечення освітнього процесу, - структурувати та уніфікувати навчально-методичні матеріали за ОП та розмістити на офіційному сайті. Критерій 8. З урахуванням всіх виявлених недоліків ГЕР рекомендує: - Переглянути та оновити зміст,
--	--	--	--	--	---

					профіль, структуру та склад обов'язкових освітніх компонент ОПП відповідно до нормативних вимог і врахувати виявлені недоліки. - Удосконалити механізм вибору профільних дисциплін для підвищення їхньої відповідності сучасним потребам здобувачів і ринку праці. - Забезпечити відповідність навчально-методичного забезпечення усіх ОК сучасним вимогам і тенденціям розвитку предметної галузі спеціальності. Критерій 9. Впровадити процедуру публічних обговорень проектів змін до ОП, залучаючи ширше коло заінтересованих сторін для збору їхніх побажань і пропозицій щодо оновлення змісту програми та подальшого оприлюднення результатів на сайті кафедри
5.	035 Філологія/ 4965/ Прикладна та комп'ютерна лінгвістика	В/В	ЕГ ЗАГАЛЬНІ НЕДОЛІКИ: Несуттєві недоліки: 1. Відсутність у матрицях відповідності ПП1 Педагогічна практика, ПП2 Переддипломна практика, атестації (кваліфікаційна робота). 2. Відсутність у профілі ОП інформації про форми здобуття освіти за цією освітньою програмою та	ГЕР ЗА КРИТЕРІЯМИ: Критерій 1 ЕГ констатує відсутність у матрицях відповідності ПП 1 Педагогічна практика, ПП2 Переддипломна практика, а також атестації (кваліфікаційної роботи), хоча в силабусах цих компонентів зазначено відповідні ЗК, ФК та РН, а Методичні рекомендації щодо порядку розроблення, затвердження, моніторингу та	ЕГ ЗАГАЛЬНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ: 1. Розробникам та гаранту ОП при наступному перегляді ОП внести ПП1, ПП2, атестацію (кваліфікаційну роботу) у відповідні матриці, зазначивши, які ЗК, ФК вони формують та досягненню яких РН сприяють. 2. Розробникам та гаранту ОП під час чергового оновлення ОП удосконалити структурно-логічну схему для простеження логічної

			розрахункові строки виконання освітньої програми за кожною з них. 3. У профілі ОП в розділі «Придатність до працевлаштування» наведено низку професій (243, 2433, 23898, 3114), опанування яких неможливе з огляду на відсутність відповідних ПРН та ОК. 4. Недостатня чіткість відображення взаємозв'язків між ОК у структурно-логічній схемі ОП, наявність у схемі переліку вибірових компонентів. 5. Практика визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, є нереалізованою. 6. Відсутність у відкритому доступі методичних рекомендацій і вимог до написання і захисту кваліфікаційної роботи. 7. Недостатня активність здобувачів ОП у роботі наукових гуртків кафедри. 8. Відсутність проактивного залучення психологічної служби для підтримки ментального здоров'я здобувачів вищої освіти та своєчасного виявлення	періодичного перегляду освітніх програм в національному технічному університеті «Харківський політехнічний інститут» практику та атестацію відносять до обов'язкових компонентів (с.36) Критерій 2 Як і ЕГ, ГЕР вважає за доцільне прописати в профілі ОП інформацію про форми здобуття освіти за цією освітньою програмою та розрахункові строки виконання освітньої програми за кожною з них (відповідно до с.9 ЗУ «Про Вищу освіту»). Також необхідно привести у відповідність перелічені в профілі ОП (розділ «Придатність до працевлаштування») професії з переліком ОК та ФК і ПРН або вилучити ті (наприклад, 243, 2433, 23898, 3114), опанування яких неможливе з огляду на структуру та специфіку ОП. Критерій 3 - Критерій 4 Аналіз сторінки кафедри свідчить про відсутність вимог у відкритому доступі, зокрема до написання і захисту кваліфікаційних робіт магістра. Критерій 5 -	послідовності вивчення кожної дисципліни, вилучити зі схеми перелік вибірових компонентів. 3. Розробникам та гаранту ОП внести в профіль ОП інформацію про форми здобуття освіти за цією ОП та розрахункові строки виконання ОП за кожною з них відповідно до с.9 ЗУ «Про вищу освіту». 4. Розробникам та гаранту ОП критично проаналізувати розділ ОП «Придатність до працевлаштування» на предмет можливості працевлаштування за наведеними професіями у контексті змісту ОП, внести відповідні корективи в названий розділ. 5. Гаранту ОП, завідувачу та НПП кафедри налагодити на системному рівні інформування здобувачів освіти щодо їхніх прав про визнання результатів навчання через неформальну та інформальну освіту. 6. Гаранту ОП до початку II семестру 2024-25 н.р. оприлюднити на сайті кафедри інформацію щодо вимог до написання і захисту кваліфікаційних робіт магістра. 7. Гаранту ОП та НПП популяризувати роботу наукових гуртків серед здобувачів ОП. 8. Керівництву НТУ ХПП підвищити залученість психологічної служби до підтримання належного рівня ментального здоров'я здобувачів
--	--	--	---	--	---

			можливих психологічних проблем. 9. Високий рівень активності студентської ради для відстеження задоволеності потреб та інтересів здобувачів вищої освіти. 10. Недостатня залученість органів студентського самоврядування до процесів забезпечення якості освітньої діяльності. 11. Сайт кафедри інтелектуальних комп'ютерних систем НТУ ХПІ не містить розділу щодо інформації про проєкт ОП та внесених до неї змін за результатами громадського обговорення. ЗА КРИТЕРІЯМИ: Критерій 1 Несуттєвий недолік: відсутність у матрицях відповідності ПП1 Педагогічна практика, ПП2 Переддипломна практика, атестації (кваліфікаційна робота). Недолік є несуттєвим, оскільки в силабусах ПП1 та ПП2 зазначено ЗК, ФК, які вони формують, також РН, які досягаються під час проходження практик. Недолік не має негативного	Критерій 6 - Критерій 7 - «Студентська рада є не надто активною в забезпеченні якості студентського життя». - Невисокий рівень залучення психологічної служби для підтримки ментального здоров'я студентів та своєчасного виявлення можливих психологічних проблем, особливо в період воєнного стану, хоча здобувачі вищої освіти не надавали таких запитів. - студентська рада мало задіяна у процедурі врегулювання конфліктних ситуацій та займається більше організацією дозвілля студентів, аніж усебічною підтримкою. Критерій 8 - Під час зустрічі з представниками органів студентського самоврядування встановила їх недостатню залученість до процесів внутрішнього забезпечення якості». Критерій 9 Проєкт освітньої програми був вчасно оприлюднений на офіційному вебсайті, однак на сторінці кафедри інтелектуальних комп'ютерних систем	освіти, зокрема через відкриття гарячої лінії для дзвінків, а також створення чітких планів діяльності для кризової підтримки учасників освітнього процесу. 9. Керівництву ННІ соціально-гуманітарних технологій вжити заходів щодо залучення ширшого кола студентів до студентського самоврядування та підтримки студентських ініціатив щодо провадження освітньої діяльності. 10. Гаранту ОП активніше залучати представників органів студентського самоврядування до процесів забезпечення якості освіти на ОП. 11. На початку кожного навчального року (до 01.09.) на офіційній сторінці кафедри інтелектуальних комп'ютерних систем розміщувати актуальну інформацію щодо її оновлення та вдосконалення з урахуванням пропозицій стейкхолдерів. ЗА КРИТЕРІЯМИ: Критерій 1 Розробникам та гаранту ОП при наступному перегляді ОП внести ПП1, ПП2, атестацію (кваліфікаційну роботу) у відповідні матриці, зазначивши, які ЗК, ФК вони формують та досягненню яких РН сприяють. Критерій 2
--	--	--	--	--	---

			впливу на результати навчання за ОП, не є критичними, може бути усунений найближчим часом. Критерій 2 Несуттєві недоліки: 1. Недостатня чіткість відображення взаємозв'язків між ОК у структурно-логічній схемі ОП, наявність у схемі переліку вибірових компонентів. Недолік є несуттєвим, оскільки на загальну якість реалізації ОП не мають суттєвого впливу і може бути легко усунений в наступній редакції ОП. 2. Відсутність у профілі ОП інформації про форми здобуття освіти за цією освітньою програмою та розрахункові строки виконання освітньої програми за кожною з них. 3. У профілі ОП в розділі «Придатність до працевлаштування» наведено низку професій (243, 2433, 23898, 3114), опанування яких неможливе з огляду на відсутність відповідних ПРН та ОК. Критерій 3 Несуттєвий недолік: Практика визнання результатів	(http://surl.li/sdriap) відсутній спеціальний розділ для обговорення проєктів освітніх програм і не можливо простежити часові параметри та змістові результати процесу обговорення стейкхолдерами різних редакцій ОП.	1. Розробникам та гаранту ОП під час чергового оновлення вдосконалити структурно-логічну схему для простеження логічної послідовності вивчення кожної дисципліни, вилучити зі схеми перелік вибірових компонентів. 2. Розробникам та гаранту ОП внести в профіль ОП інформацію про форми здобуття освіти за цією ОП та розрахункові строки виконання ОП за кожною з них відповідно до с.9 ЗУ «Про вищу освіту». 4. Розробникам та гаранту ОП критично проаналізувати розділ ОП «Придатність до працевлаштування» на предмет можливості працевлаштування за наведеними професіями у контексті змісту ОП, внести відповідні корективи в названий розділ. Критерій 3 Гаранту ОП, завідувачу та НПП кафедри налагодити на системному рівні інформування здобувачів освіти щодо їхніх прав про визнання результатів навчання через неформальну та інформальну освіту. Критерій 4 1. Гаранту ОП до початку II семестру 2024-25 н.р. оприлюднити на сайті кафедри інформацію щодо вимог до написання і захисту кваліфікаційних робіт магістра.
--	--	--	---	--	--

			навчання, отриманих у неформальній освіті є нереалізованою. Недолік вважаємо несуттєвим з огляду на активну позицію як здобувачів, так і викладачів щодо поліпшення цієї ситуації, здобувачі наразі проходять курси на освітніх платформах і в майбутньому планують реалізувати своє право на зарахування результатів навчання, здобутих у неформальній освіті. Критерій 4 Несуттєвими недоліками ЕГ вважає: 1. Відсутність у відкритому доступі методичних рекомендацій і вимог до написання і захисту кваліфікаційної роботи. 2. Недостатня активність здобувачів ОП у роботі наукових гуртків кафедри. Критерій 5 Не виявлено Критерій 6 Не виявлено Критерій 7 Несуттєві недоліки: 1. Відсутність проактивного залучення психологічної служби для підтримки		2. Гаранту ОП та НПП популяризувати роботу наукових гуртків серед здобувачів ОП. Критерій 5 - Критерій 6 - Критерій 7 1. Керівництву НТУ ХП підвищити залученість психологічної служби до підтримання належного рівня ментального здоров'я здобувачів освіти, зокрема через відкриття гарячої лінії для дзвінків, а також створення чітких планів діяльності для кризової підтримки учасників освітнього процесу. 2. Керівництву ННІ соціально-гуманітарних технологій вжити заходів щодо залучення ширшого кола студентів до студентського самоврядування та підтримки студентських ініціатив щодо провадження освітньої діяльності. Критерій 8 Гаранту ОП активніше залучати представників органів студентського самоврядування до процесів забезпечення якості освіти на ОП. Критерій 9 На початку кожного навчального року (до 01.09.) на офіційній сторінці кафедри інтелектуальних комп'ютерних систем розміщувати актуальну інформацію щодо її
--	--	--	---	--	---

			ментального здоров'я здобувачів вищої освіти та своєчасного виявлення можливих психологічних проблем, особливо в період воєнного стану. Недолік є несуттєвим, оскільки ЕГ упевнилося в проактивній позиції керівництва ун-ту щодо цього питання, здобувачі вищої освіти не висловлювали запитів щодо психологічної підтримки. 2. Невисокий рівень активності студентської ради для відстеження задоволеності потреб та інтересів здобувачів вищої освіти. Недолік є несуттєвим, оскільки в період акредитації з боку дирекції ННІ соціально-гуманітарних технологій НТУ ХПІ велася активна робота щодо оновлення студентської ради та інформування студентства про її роль в освітньому процесі Критерій 8 Несуттєвим недоліком ЕГ вважає недостатню залученість органи студентського самоврядування до процесів забезпечення якості освітньої діяльності. Критерій 9		оновлення та вдосконалення з урахуванням пропозицій стейкхолдерів. ГЕР РЕКОМЕНДАЦІЇ З ПОДАЛЬШОГО УДОСКОНАЛЕННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ Критерій 1. Рекомендуємо внести у відповідні матриці ОПП освітні компоненти практичної підготовки (ПП1, ПП2) та атестації (кваліфікаційної роботи), зазначивши, які ЗК, ФК вони формують та досягненню яких ПРН сприяють. Критерій 2 Для можливості простеження логічної послідовності вивчення дисциплін і набуття відповідних компетентностей рекомендуємо вдосконалити структурно-логічну схему ОПП та вилучити зі схеми вибіркові компоненти. Рекомендуємо в профілі ОПП привести у відповідність із нормативними документами опис форм здобуття освіти (у т.ч. розрахункових термінів за кожною з них) та переліку професій. Критерій 3. Рекомендуємо налагодити на системному рівні інформування здобувачів освіти щодо їхніх прав про визнання результатів навчання через
--	--	--	---	--	---

			Несуттєвий недолік: сайт кафедри інтелектуальних комп'ютерних систем НТУ ХПІ не містить розділу щодо інформації про проєкт ОП та внесених до неї змін за результатами громадського обговорення. Недолік не є критичним для здійснення освітньої діяльності і може бути усунений найближчим часом.		неформальну та інформальну освіту. Критерій 4. Рекомендуємо регулярно на початку навчального року оприлюднювати на сторінці кафедри інформацію щодо вимог до написання і захисту кваліфікаційних робіт магістра. Рекомендуємо популяризувати роботу наукових гуртків серед здобувачів ОПП. Критерій 5. Рекомендації відсутні. Критерій 6 Рекомендуємо активніше залучати роботодавців та професіоналів-практиків до викладання на ОП та/чи контрольних заходів. Критерій 7. Рекомендуємо підвищити залученість психологічної служби до підтримки належного рівня ментального здоров'я студентів. Рекомендуємо ширше залучати здобувачів освіти до студентського самоврядування та підтримки студентських ініціатив щодо провадження освітньої діяльності. Критерій 8. Рекомендуємо активніше залучати представників органів студентського самоврядування до процесів забезпечення якості освіти на ОПП. Критерій 9. Рекомендуємо на офіційній сторінці кафедри розміщувати інформацію
--	--	--	--	--	--

					щодо всіх етапів оновлення ОПП і пропозицій стейкхолдерів, а також забезпечити можливість фіксації часових параметрів процедури обговорення редакцій ОПП.
6.	073 Менеджмент/ 29424/ Бізнес- адміністрування (англ. мовою навчання)	В/В	ЕГ ЗАГАЛЬНІ НЕДОЛІКИ: Комунікація та наявні зв'язки з роботодавцями базуються на особистих неформальних контактах та відбуваються час від часу у вигляді зустрічей, на яких обговорюються одночасно усі ОП, які реалізуються на кафедрі менеджменту НТУ «ХПІ» на всіх освітніх рівнях. Існують невідповідності, пов'язані з організацією, методичним забезпеченням та контролем за практичною підготовкою здобувачів. Є невідповідність обсягу практики у силабусі та навчальному плані, процедури оцінювання результатів практики у силабусі та Положенні про порядок проведення практичної підготовки здобувачів вищої освіти НТУ «ХПІ». У силабусах не передбачено процедури визнання сертифікатів, отриманих при вивченні освітніх компонент на порталі МОК Coursera, або	ГЕР ЗА КРИТЕРІЯМИ: Критерій 1 - Критерій 2 - Критерій 3 Низький рівень активності здобувачів у навчанні шляхом неформальної освіти. Критерій 4 - Критерій 5 Представлений на сайті каталог магістерських робіт необхідно розширити, з метою забезпечення унікальності їх виконання у групах. Критерій 6 Залучення роботодавців до реалізації освітнього процесу, проведення занять є не системним. Критерій 7 - Критерій 8 - Критерій 9 -	ЕГ ЗАГАЛЬНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ: Для забезпечення стійкості та підвищення інституційної спроможності наявних зв'язків з роботодавцями рекомендується впровадити практику регулярного опитування роботодавців щодо внесення змін у дизайн ОПП Бізнес-адміністрування (англійською мовою викладання) та зміст ОП з поточного академічного року. Рекомендується для більш ефективної комунікації проводити регулярні зустрічі зі стейкхолдерами за кожною ОП, яка реалізується на кафедрі менеджменту НТУ «ХПІ» окремо. Привести у відповідність тривалість переддипломної практики у силабусі та навчальному плані; узгодити процедуру підбиття підсумків та оцінювання переддипломної практики з вимогами положення «Про порядок проведення практичної підготовки здобувачів вищої освіти НТУ «ХПІ»; видати та опублікувати у встановленому порядку методичні вказівки щодо проходження переддипломної практики, що відповідало б інституційній практиці

			при реалізації міжнародних проектів, хоча такі практики на ОПП Бізнес-адміністрування (англійською мовою викладання) присутні. Списки літератури у комплексах методичного забезпечення містять літературні джерела більше п'ятирічної давності. Критерії оцінювання не чіткі, в деяких ОК індивідуальні завдання не внесені в критерії оцінювання, в деяких ОК внесені оцінювання результатів неформального навчання та участь в конференціях. На офіційному сайті університету електронний розклад не відображається, є посилання, але розклад не заповнений. Тематика магістерських робіт за 2023р. не є унікальною та теми повторюються в межах однієї групи. Низька популяризація заходів щодо процедур академічної доброчесності. Незважаючи на наявність комплексного стимулювання НПП, у ЗВО відсутній прямий зв'язок між рейтингом НПП та їх матеріальним стимулюванням. Відсутність процедури проведення анкетування		ЗВО. При оновленні силабусів для викладання у другому семестрі поточного академічного року та першому семестрі наступного академічного року рекомендується зазначити критерії визнання сертифікатів, що отримані як результати формальної, онлайн, чи неформальної/інформальної освіти із чітким розподілом балів. Оновити списки рекомендованої літератури, що наводяться у комплексах методичного забезпечення та включити до них джерела за останні п'ять років. Внести результати індивідуального завдання в підсумкові критерії оцінювання в силабусах, чіткіше прописувати бали за всі види діяльності та в межах ОП виділити однакову кількість балів за екзамен. Привести тематику кваліфікаційних робіт до вимогам стандарту вищої освіти, що затверджений для другого (магістерського) рівня спеціальності 073 "Менеджмент" (https://cutt.ly/cVUSMdA). Заходам щодо поширення практик та процедур академічної доброчесності надати системний характер. Розмістити електронний розклад на офіційному сайті університету. У процесі удосконалення системи матеріального стимулювання встановити прямий зв'язок між
--	--	--	--	--	--

			роботодавців на рівні ЗВО відділом забезпечення якості освітньої діяльності, комунікації переважно здійснюються безпосередньо між кафедрою та роботодавцями. На сайті ЗВО немає у відкритому доступі упорядкованої інформації про документи, що стосуються охорони праці, надзвичайних ситуацій та цивільного захисту, з якими здобувачі могли б ознайомитися дистанційно. На сторінці громадського обговорення на сайті кафедри менеджменту відсутня інформація щодо термінів проведення громадського обговорення, не надано доступу до попередніх проєктів ОП, а також не опубліковано отримані пропозиції та зауваження до проєктів ОП. ЗА КРИТЕРІЯМИ: Критерій 1 Комунікація та наявні зв'язки з роботодавцями базуються на особистих контактах та відбуваються час від часу у вигляді зустрічей, на яких обговорюються одночасно усі ОП, які реалізуються на кафедрі. Вразливість такої		результатами рейтингування НПП та їх матеріальним стимулюванням з метою підвищення дієвості системи рейтингової оцінки НПП. Впровадити анкетування роботодавців на рівні ЗВО з метою отримання об'єктивної інформації щодо недоліків та напрямів поліпшення між ЗВО, конкретною ОП та роботодавцями. Доцільно створити на сайті ЗВО окрему сторінку, присвячену питанням охорони праці, надзвичайних ситуацій та цивільного захисту. Рекомендується наповнювати спеціальну сторінку для громадських обговорень на сайті кафедри менеджменту інформацією про строки проведення громадського обговорення, розміщувати посилання на попередні проєкти ОП, а також публікувати підсумки громадських обговорень у вигляді зібраних пропозицій та зауважень. ЗА КРИТЕРІЯМИ: Критерій 1 Для забезпечення стійкості та підвищення інституційної спроможності наявних зв'язків з роботодавцями рекомендується впровадити практику регулярного опитування роботодавців щодо внесення змін у дизайн ОПП Бізнес-адміністрування (англійською мовою викладання) та зміст ОП з поточного
--	--	--	--	--	---

			взаємодії у людському чиннику, складності чіткого відокремлення зауважень та рекомендацій стейкхолдерів між окремими ОП та складності збереження наступництва та “інституційної пам’яті” неперервних удосконалень. Критерій 2 Експертна група звертає увагу на існування деяких невідповідностей, пов'язаних з організацією, методичним забезпеченням та контролем практичної підготовки здобувачів. Зокрема, у навчальному плані та відповідному силабусі зазначені різні обсяги переддипломної практики в кредитах ЄКТС. Процедура оцінювання результатів практики, викладена у силабусі, не узгоджується з Положенням про порядок проведення практичної підготовки здобувачів вищої освіти НТУ «ХПІ» (п. 6.2; https://cutt.ly/seHr9IcW). Методичні матеріали, розміщені в сховищі One Drive кафедри менеджменту, не містять достатньо детальних пояснень щодо змісту		академічного року. Рекомендується для більш ефективної та результативної комунікації щодо удосконалення ОПП Бізнес-адміністрування (англійською мовою викладання) проводити спеціалізовані зустрічі з цього питання. Критерій 2 Експертна група рекомендує узгодити процедуру підведення підсумків та оцінювання переддипломної практики з вимогами Положення «Про порядок проведення практичної підготовки здобувачів вищої освіти НТУ «ХПІ». Важливо також забезпечити відповідність тривалості переддипломної практики, зазначеної у силабусі та навчальному плані. Група пропонує підготувати та оприлюднити методичні вказівки для проходження переддипломної практики, які б відповідали інституційним стандартам закладу (аналогічні методичні вказівки для спеціальностей 051, 071, 072, 075, 076 вже доступні в інституційному репозитарії ЗВО). Окрім цього, необхідно посилити контроль за відповідністю виконання завдань переддипломної практики її цілям і завданням, а також за змістом звітів про її проходження. Критерій 3
--	--	--	--	--	--

			загальних та індивідуальних завдань переддипломної практики, що не забезпечує здобувачів повною методичною підтримкою під час проходження практики. ЕГ вважає, що методичні матеріали для переддипломної практики мають відповідати вимогам до навчально-методичного комплексу дисципліни(https://cutt.ly/YeHkqhJQ) і містити пояснення щодо виконання завдань практики, пройти рецензування та затвердження відповідним рішенням вченої ради. Крім того, експертна група звертає уваги на виявлений випадок невідповідного індивідуального завдання переддипломної практики. Критерій 3 У силабусах не передбачено процедури визнання сертифікатів, отриманих при вивченні освітніх компонент на порталі МОК Coursera, Дія Освіта, хоча такі практики на ОПП «Бізнес-адміністрування (англійською мовою навчання)» присутні. Відповідно, не зрозуміло за яких умов отриманий		При оновлені силабусів для викладання у другому семестрі поточного академічного року та першому семестрі наступного академічного року рекомендується зазначити критерії визнання сертифікатів, що отримані як результати формальної, онлайн, чи неформальної/інформальної освіти із чітким розподілом балів. Розмістити на сайті англomовну версію програми вступних випробувань на ОПП «Бізнес-адміністрування (англійською мовою навчання)». Рекомендується врахувати при побудові комунікації та виборі каналів комунікації під час вступної компанії рекомендації Національного координаційного центру з кібербезпеки та вимог щодо не розповсюдження персональних даних. Критерій 4 Оновити списки рекомендованої літератури, що наводяться у комплексах методичного забезпечення та включити до них джерела за останні п'ять років. Внести результати індивідуального завдання в підсумкові критерії оцінювання в силабусах, чіткіше прописувати бали за всі види діяльності та в межах ОП виділити однакову кількість балів за екзамен Критерій 5
--	--	--	--	--	--

			сертифікат може бути визнаний і зарахований замість прослуховування окремих освітніх компонент ОП, а за яких умов буде визнаний як часткове опанування окремою темою, крім того, не зрозуміло, на яку кількість балів відбувається визнання таких сертифікатів. Також важливо для здобувачів освіти мати чіткі критерії вибору окремих компонент, які можуть бути обрані для опанування в неформальній та/або інформальній освіті. На сайті доступна тільки україномовна версія Програми вступних випробувань для ОПП «Бізнес-адміністрування (англійською мовою навчання)». Ведення комунікації щодо вступу через telegram з одного боку дозволяє виконати відповідні вимоги щодо не розповсюдження персональних даних, з іншого боку у відповідності до рішення Національного координаційного центру з кібербезпеки від 19.09.2024 р. рекомендується обмежити використання telegram. Критерій 4		Привести тематику кваліфікаційних робіт до вимогам стандарту вищої освіти, що затверджений для другого (магістерського) рівня спеціальності 073 "Менеджмент" (https://cutt.ly/cVUSMdA), де вказано, що кваліфікаційна робота має передбачати розв'язання складного спеціалізованого завдання або практичної проблеми у сфері управління, що характеризується комплексністю та невизначеністю умов, із застосуванням теорій та методів економічної науки. Заходам щодо поширення практик та процедур академічної доброчесності надати системний характер. Розмістити електронний розклад на офіційному сайті університету. Критерій 6 У процесі удосконалення системи матеріального стимулювання встановити прямий зв'язок між результатами рейтингування НПП та їх матеріальним стимулюванням з метою підвищення дієвості системи рейтингової оцінки НПП. Критерій 7 Створити окрему сторінку на сайті ЗВО присвячену охороні праці, надзвичайним ситуація та цивільному захисту, яка буде наповнена внутрішніми документами та корисною інформацією для здобувачів, завдяки чому вони
--	--	--	--	--	---

			Списки літератури у комплексах методичного забезпечення містять літературні джерела більше п'ятирічної давності. Критерії оцінювання не є чіткими. В силабусі ОК „Бізнес-діagnostика” в критеріях оцінювання вказано, що здобувач може до 50 б. отримати за індивідуальне завдання та до 50б. за онлайн тестування, хоча дисципліна завершується екзаменом, на який не виділено балів. В ОК „Менеджмент організацій” до 90 б. можна отримати за індивідуальне завдання та до 10б. за екзамен, не враховуючи поточне оцінювання під час практичних занять. Критерій 5 На офіційному сайті університету електронний розклад не відображається, є посилання, але розклад не заповнений. Тематика магістерських робіт за 2023р. не є унікальною та теми повторюються в межах однієї групи. Низька популяризація заходів щодо процедур академічної доброчесності Критерій 6		дистанційно зможуть з ними ознайомлюватися. 2. Ввести можливість анонімного звернення, зокрема за допомогою спеціальної форми, що не потребує особистих даних, або електронної пошти. Це сприятиме створенню безпечного простору для інформування про корупцію та підвищить рівень довіри здобувачів до антикорупційних заходів. 3. Використання в освітньому процесі не лише безкоштовного, але й преміумного програмного забезпечення, залучаючи партнерів, які можуть забезпечити доступ до своїх продуктів для розвитку практичних навичок здобувачів. Критерій 8 Впровадити анкетування роботодавців на рівні ЗВО з метою отримання об'єктивної інформації щодо недоліків та напрямів поліпшення між ЗВО, конкретною ОП та роботодавцями. Критерій 9 Для поліпшення доступу до інформації про процес громадських обговорень ОП доцільно на сайті кафедри менеджменту на окремій сторінці, присвяченій громадським обговоренням, відображати точні дати початку й завершення громадського обговорення, надавати доступ до попередніх проєктів ОП
--	--	--	---	--	---

			Незважаючи на наявність комплексного стимулювання НПП, у ЗВО відсутній прямий зв'язок між рейтингом НПП та їх матеріальним стимулюванням. Критерій 7 На сайті ЗВО відсутня у відкритому доступі систематизована інформація щодо документів, які регулюють процедури з охорони праці, надзвичайних ситуацій та цивільного захисту, з якими здобувачі могли б ознайомитися дистанційно. 2. Не передбачено способу анонімного звернення для інформування про можливу корупцію. Критерій 8 Відсутність процедури проведення анкетування роботодавців на рівні ЗВО відділом забезпечення якості освітньої діяльності, комунікації переважно здійснюються безпосередньо між кафедрою та роботодавцями. Критерій 9 Інформація про терміни громадського обговорення, доступ до попередніх проєктів	для порівняння та публікувати переліки отриманих пропозицій та зауважень для максимальної прозорості. ГЕР РЕКОМЕНДАЦІЇ З ПОДАЛЬШОГО УДОСКОНАЛЕННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ Критерій 1. Гаранту та групі розробників ОПП систематизувати співпрацю із стейкхолдерами, у напрямку визначення їх пропозицій та рекомендацій, щодо її удосконалення. Критерій 2. ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ у напрямку необхідності узгодження процедури оцінювання переддипломної практики та положень внутрішніх нормативних документів. Критерій 3. Гаранту та НПП, залученим до реалізації ОПП мотивувати здобувачів до проходження навчання у неформальній освіті. Рекомендувати їм платформи безкоштовних курсів та передбачити можливість зарахування отриманих та підтверджених результатів у контексті ОК. Критерій 4 НПП, при оновленні матеріалів НМЗ, відкоригувати критерії оцінювання за
--	--	--	---	--

			ОП та опубліковані пропозиції та зауваження щодо проєктів ОП не представлено на сторінці громадського обговорення кафедри менеджменту.		окремими видами робіт та оновити рекомендовану літературу, в контексті ОК. Критерій 5. Гаранту, завідувачу кафедри та НПП розширити каталог орієнтовних тем кваліфікаційних магістерських робіт. Продовжити роботу щодо системності заходів та популяризації принципів академічної доброчесності. Критерій 6. НПП активніше залучати професіоналів-практиків до освітнього процесу. Критерій 7. Рекомендації відсутні. Критерій 8. Відділу забезпечення якості освітньої діяльності та Гаранту ОПП консолідувати дії у напрямку системності опитування роботодавців. Критерій 9. Оприлюднювати на сайті ЗВО, у встановлені внутрішніми нормативними документами терміни, проєкт ОПП та результати публічного обговорення пропозицій стейкхолдерів.
7.	073 Менеджмент/ 20251/ Міжнародний бізнес	В/В	ЕГ ЗАГАЛЬНІ НЕДОЛІКИ: Комунікація та наявні зв'язки з роботодавцями базуються на особистих неформальних	ГЕР ЗА КРИТЕРІЯМИ: Критерій 1 - Критерій 2	ЕГ ЗАГАЛЬНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ: Для забезпечення стійкості та підвищення інституційної спроможності наявних зв'язків з

			контактах та відбуваються час від часу у вигляді зустрічей, на яких обговорюються одночасно усі ОП, які реалізуються на кафедрі менеджменту НТУ “ХПІ” на всіх освітніх рівнях. Існують невідповідності, пов’язані з організацією, методичним забезпеченням та контролем за практичною підготовкою здобувачів. Є невідповідність обсягу практики у силабусі та навчальному плані, процедури оцінювання результатів практики у силабусі та Положенні про порядок проведення практичної підготовки здобувачів вищої освіти НТУ «ХПІ». У силабусах не передбачено процедури визнання сертифікатів, отриманих при вивченні освітніх компонент на порталі МОК Coursera, або при реалізації міжнародних проектів, хоча такі практики на ОПП «Міжнародний бізнес» присутні. Списки літератури у комплексах методичного забезпечення містять літературні джерела більше п'ятирічної давності. Критерії оцінювання не чіткі, в деяких ОК індивідуальні	- Критерій 3 Низький рівень активності здобувачів у навчанні шляхом неформальної освіти. Критерій 4 - Критерій 5 Представлений на сайті каталог магістерських робіт необхідно розширити, з метою забезпечення унікальності їх виконання у групах. Критерій 6 Залучення роботодавців до реалізації освітнього процесу, проведення занять є не системним. Критерій 7 - Критерій 8 - Критерій 9 -	роботодавцями рекомендується впровадити практику регулярного опитування роботодавців щодо внесення змін у дизайн ОПП «Міжнародний бізнес» та зміст ОП з поточного академічного року. Рекомендується для більш ефективної комунікації проводити регулярні зустрічі зі стейкхолдерами за кожною ОП, яка реалізується на кафедрі менеджменту НТУ “ХПІ” окремо. Привести у відповідність тривалість переддипломної практики у силабусі та навчальному плані; узгодити процедуру підбиття підсумків та оцінювання переддипломної практики з вимогами положення «Про порядок проведення практичної підготовки здобувачів вищої освіти НТУ «ХПІ»»; видати та опублікувати у встановленому порядку методичні вказівки щодо проходження переддипломної практики, що відповідало б інституційній практиці ЗВО (відповідні методичні вказівки для спеціальностей 051, 071, 072, 075, 076 розміщені в інституційному репозитарії ЗВО). При оновленні силабусів для викладання у другому семестрі поточного академічного року та першому семестрі наступного академічного року рекомендується зазначити критерії визнання сертифікатів, що отримані як
--	--	--	---	---	--

			завдання не внесені в критерії оцінювання, в деяких ОК внесені оцінювання результатів неформального навчання та участь в конференціях. На офіційному сайті університету електронний розклад не відображається, є посилання, але розклад не заповнений. Тематика магістерських робіт за 2023р. не є унікальною та теми повторюються в межах однієї групи. Низька популяризація заходів щодо процедур академічної доброчесності. Незважаючи на наявність комплексного стимулювання НПП, у ЗВО відсутній прямий зв'язок між рейтингом НПП та їх матеріальним стимулюванням. Відсутність процедури проведення анкетування роботодавців на рівні ЗВО відділом забезпечення якості освітньої діяльності, комунікації переважно здійснюються безпосередньо між кафедрою та роботодавцями. На сайті ЗВО немає у відкритому доступі упорядкованої інформації про документи, що стосуються охорони праці, надзвичайних		результати формальної, онлайн, чи неформальної/інформальної освіти із чітким розподілом балів. Оновити списки рекомендованої літератури, що наводяться у комплексах методичного забезпечення та включити до них джерела за останні п'ять років. Внести результати індивідуального завдання в підсумкові критерії оцінювання в силабусах, чіткіше прописувати бали за всі види діяльності та в межах ОП виділити однакову кількість балів за екзамен. Привести тематику кваліфікаційних робіт до вимогам стандарту вищої освіти, що затверджений для другого (магістерського) рівня спеціальності 073 "Менеджмент" (https://cutt.ly/cVUSMdA). Заходам щодо поширення практик та процедур академічної доброчесності надати системний характер. Розмістити електронний розклад на офіційному сайті університету. У процесі удосконалення системи матеріального стимулювання встановити прямий зв'язок між результатами рейтингування НПП та їх матеріальним стимулюванням з метою підвищення дієвості системи рейтингової оцінки НПП. Впровадити анкетування роботодавців на рівні ЗВО з метою отримання об'єктивної інформації
--	--	--	---	--	---

			ситуацій та цивільного захисту, з якими здобувачі могли б ознайомитися дистанційно. На сторінці громадського обговорення на сайті кафедри менеджменту відсутня інформація щодо термінів проведення громадського обговорення, не надано доступу до попередніх проєктів ОП, а також не опубліковано отримані пропозиції та зауваження до проєктів ОП. ЗА КРИТЕРІЯМИ: Критерій 1 Комунікація та наявні зв'язки з роботодавцями базуються на особистих контактах та відбуваються час від часу у вигляді зустрічей, на яких обговорюються одночасно усі ОП, які реалізуються на кафедрі. Вразливість такої взаємодії у людському чиннику, складності чіткого відокремлення зауважень та рекомендацій стейкхолдерів між окремими ОП та складності збереження наступництва та “інституційної пам'яті” неперервних удосконалень. Критерій 2		щодо недоліків та напрямів поліпшення між ЗВО, конкретною ОП та роботодавцями. Доцільно створити на сайті ЗВО окрему сторінку, присвячену питанням охорони праці, надзвичайних ситуацій та цивільного захисту. Рекомендується наповнювати спеціальну сторінку для громадських обговорень на сайті кафедри менеджменту інформацією про строки проведення громадського обговорення, розміщувати посилання на попередні проєкти ОП, а також публікувати підсумки громадських обговорень у вигляді зібраних пропозицій та зауважень. ЗА КРИТЕРІЯМИ: Критерій 1 Для забезпечення стійкості та підвищення інституційної спроможності наявних зв'язків з роботодавцями рекомендується впровадити практику регулярного опитування роботодавців щодо внесення змін у дизайн ОПП “Міжнародний бізнес” та зміст ОП з поточного академічного року. Критерій 2 Експертна група рекомендує узгодити процедуру підбивання підсумків і оцінювання переддипломної практики з вимогами Положення «Про порядок проведення практичної підготовки
--	--	--	--	--	---

			Експертна група зазначає наявність певних невідповідностей, пов'язаних з організацією, методичним забезпеченням та контролем практичної підготовки здобувачів. Зокрема, у навчальному плані та відповідному силабусі відображено різний обсяг переддипломної практики кредитах ЄКТС. Процедура оцінювання результатів практики, викладена у силабусі, не відповідає Положенню про порядок проведення практичної підготовки здобувачів вищої освіти НТУ «ХПІ» (п. 6.2; https://cutt.ly/seHr9IcW). Методичні матеріали, розміщені у сховищі OneDrive кафедри менеджменту, не містять детальних роз'яснень щодо змісту загальних та індивідуальних завдань переддипломної практики, тому вони не забезпечують повноцінної методичної підтримки здобувачів під час проходження практики. ЕГ наголошує, що методичні матеріали з переддипломної практики повинні відповідати вимогам до навчально-		здобувачів вищої освіти НТУ «ХПІ». Також важливо привести у відповідність тривалість переддипломної практики, зазначену у силабусі та навчальному плані. Група радить підготувати та опублікувати методичні вказівки щодо проходження переддипломної практики, які відповідатимуть інституційній практиці закладу (аналогічні методичні вказівки для спеціальностей 051, 071, 072, 075, 076 вже розміщені в інституційному репозитарії ЗВО). Крім того, необхідно посилити контроль за відповідністю виконання завдань переддипломної практики її цілям та завданням, а також за змістом звітів про її проходження. Критерій 3 При оновленні силабусів для викладання у другому семестрі поточного академічного року та першому семестрі наступного академічного року рекомендується зазначити критерії визнання сертифікатів, що отримані як результати формальної, онлайн, чи неформальної/інформальної освіти із чітким розподілом балів. Рекомендується врахувати при побудові комунікації та виборі каналів комунікації під час вступної компанії рекомендації Національного координаційного центру з
--	--	--	---	--	--

			методичного комплексу дисципліни (https://cutt.ly/YeHkqhJQ). Таким чином, практична підготовка має супроводжуватись методичними рекомендаціями, розробленими відповідно до правил закладу з зазначенням укладачів, рецензентів та схваленими рішенням відповідної вченої ради. Додатково, ЕГ звертає увагу на помічений випадок формального підходу до звітування про проходження практики, що не дозволяє оцінити набуття практичних навичок управління, знань та умінь щодо управління організацією, невідповідності змісту індивідуального завдання тематиці, що передбачена силабусом. Критерій 3 У силабусах не передбачено процедури визнання сертифікатів, отриманих при вивченні освітніх компонент на порталах ДіяОсвіта, Coursera, або на інших аналогічних освітніх порталах, хоча такі практики на ОПП “Міжнародний бізнес” присутні. Відповідно, не		кібербезпеки та вимог щодо не розповсюдження персональних даних. Оскільки є освітня компонента, СП 4 Менеджмент організацій з англійською мовою викладання рекомендується перевіряти мовні компетенції вступників саме з англійської мови, а не іноземної мови загалом (що може передбачати вільне володіння німецькою, польською, словацькою, або іншими мовами і відсутність володіння на достатньому рівні саме англійською мовою). Критерій 4 Оновити списки рекомендованої літератури, що наводяться у комплексах методичного забезпечення та включити до них джерела за останні п'ять років. Внести результати індивідуального завдання в підсумкові критерії оцінювання, чіткіше прописувати бали за всі види діяльності та в межах ОП виділити однакову кількість балів за екзамен. Критерій 5 Привести тематику кваліфікаційних робіт до вимогам стандарту вищої освіти, що затверджений для другого (магістерського) рівня спеціальності 073 "Менеджмент" (https://cutt.ly/cVUSMda), де вказано, що кваліфікаційна робота має передбачати розв'язання
--	--	--	---	--	---

			зрозуміло за яких умов отриманий сертифікат може бути визнаний і зарахований замість прослуховування окремих освітніх компонент ОП, а за яких умов буде визнаний як часткове опанування окремою темою, крім того, не зрозуміло, на яку кількість балів відбувається визнання таких сертифікатів. Також важливо для здобувачів освіти мати чіткі критерії вибору окремих компонент, які можуть бути обрані для опанування в неформальній та/або інформальній освіті. Ведення комунікації щодо вступу через telegram з одного боку дозволяє виконати відповідні вимоги щодо не розповсюдження персональних даних, з іншого боку у відповідності до рішення Національного координаційного центру з кібербезпеки від 19.09.2024 р. рекомендується обмежити використання telegram. Критерій 4 Списки літератури у комплексах методичного забезпечення містять літературні джерела більше п'ятирічної давності. На сайті		складного спеціалізованого завдання або практичної проблеми у сфері управління, що характеризується комплексністю та невизначеністю умов, із застосуванням теорій та методів економічної науки. Заходам щодо поширення практик та процедур академічної доброчесності надати системний характер. Критерій 6 У процесі удосконалення системи матеріального стимулювання встановити прямий зв'язок між результатами рейтингування НПП та їх матеріальним стимулюванням з метою підвищення дієвості системи рейтингової оцінки НПП. Критерій 7 1. Створити окрему сторінку на сайті ЗВО з охорони праці, надзвичайних ситуацій та цивільного захисту, яка буде наповнена внутрішніми документами та інформацією для дистанційного ознайомлення здобувачів. 2. Забезпечити можливість анонімних звернень з питань корупції, наприклад, через спеціальну форму для повідомлень без вказання особистих даних, або електронну пошту. Такий підхід допоможе створити безпечне середовище для повідомлення про корупцію, посилюючи довіру здобувачів до заходів з протидії корупції.
--	--	--	---	--	---

			висвітлено силабуси ОК 2023-2024р.р., проте не висвітлено за 2023р. ОК6 „Переддипломна практика” та ОК7 „Атестація”. Критерії оцінювання не чіткі, в деяких ОК індивідуальні завдання не внесені в критерії оцінювання, в деяких ОК внесені інші активності. Критерії оцінювання не є досить чіткими. Критерій 5 Тематика магістерських робіт за 2023р. не є унікальною та теми повторюються в межах однієї групи. Низька популяризація заходів щодо процедур академічної доброчесності та низька ознайомленість здобувачів із Кодексом етики академічних взаємовідносин та доброчесності НТУ «ХП» (https://tinyurl.com/mcn8w4u3) Критерій 6 Незважаючи на наявність комплексного стимулювання НПП, у ЗВО відсутній прямий зв'язок між рейтингом НПП та їх матеріальним стимулюванням. Критерій 7 1. На сайті ЗВО бракує у відкритому доступі		3. Впроваджувати в освітній процес не тільки безкоштовне, але й преміумне програмне забезпечення, співпрацюючи з партнерами, які можуть надати свої продукти для вдосконалення практичних навичок здобувачів. Критерій 8 Впровадити анкетування роботодавців на рівні ЗВО з метою отримання об'єктивної інформації щодо недоліків та напрямів поліпшення між ЗВО (конкретною ОП) та роботодавцями. Критерій 9 Щоб зробити процес громадських обговорень відкритішим доцільно на сайті кафедри менеджменту на окремій сторінці для громадських обговорень чітко зазначати строки проведення громадського обговорення, розмішувати для порівняння попередні проєкти ОП та публікувати підсумковий перелік наданих пропозицій та зауважень. ГЕР РЕКОМЕНДАЦІЇ З ПОДАЛЬШОГО УДОСКОНАЛЕННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ Критерій 1 Гаранту та групі розробників ОПП систематизувати співпрацю із стейкхолдерами, у напрямку
--	--	--	--	--	--

			систематизованої інформації про документи, що регулюють процедури з охорони праці, надзвичайних ситуацій та цивільного захисту, які були б доступні для ознайомлення здобувачам дистанційно. 2. Не забезпечено можливість анонімного повідомлення про можливу корупцію. Критерій 8 Відсутність процедури проведення анкетування роботодавців на рівні ЗВО відділом забезпечення якості освітньої діяльності, комунікації переважно здійснюються безпосередньо між кафедрою та роботодавцями. Критерій 9 Сторінка громадського обговорення на сайті кафедри менеджменту не містить чітких дат громадського обговорення, попередніх проєктів ОП, а також не забезпечує доступу до отриманих пропозицій та зауважень до проєктів ОП.		визначення їх пропозицій та рекомендації, щодо її удосконалення. Критерій 2 ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ у напрямку необхідності узгодження процедури оцінювання переддипломної практики та положень внутрішніх нормативних документів. Критерій 3 Гаранту та НПП, залученим до реалізації ОПП мотивувати здобувачів до проходження навчання у неформальній освіті. Рекомендувати їм платформи безкоштовних курсів та передбачити можливість зарахування отриманих та підтверджених результатів у контексті ОК. Критерій 4 НПП, при оновленні матеріалів НМЗ, відкоригувати критерії оцінювання за окремими видами робіт та оновити рекомендовану літературу, в контексті ОК. Критерій 5 Гаранту, завідувачу кафедри та НПП розширити каталог орієнтовних тем кваліфікаційних магістерських робіт. Продовжити роботу щодо системності заходів та популяризації принципів академічної доброчесності. Критерій 6
--	--	--	---	--	--

					НПП активніше залучати професіоналів-практиків до освітнього процесу. Критерій 7 Рекомендації відсутні. Критерій 8 Відділу забезпечення якості освітньої діяльності та Гаранту ОПП консолідувати дії у напрямку системності опитування роботодавців Критерій 9 Оприлюднювати на сайті ЗВО, у встановлені внутрішніми нормативними документами терміни, проект ОППП та результати публічного обговорення пропозицій стейкхолдерів.
8.	073 Менеджмент/ 3716/ Менеджмент організацій і адміністрування	В/В	ЕГ ЗАГАЛЬНІ НЕДОЛІКИ: Комунікація та наявні зв'язки з роботодавцями базуються на особистих неформальних контактах та відбуваються час від часу у вигляді зустрічей, на яких обговорюються одночасно усі ОП, які реалізуються на кафедрі менеджменту НТУ “ХПІ” на всіх освітніх рівнях. Існують невідповідності, пов'язані з організацією, методичним забезпеченням та контролем за практичною підготовкою здобувачів. Є невідповідність	ГЕР ЗА КРИТЕРІЯМИ: Критерій 1 - Критерій 2 - Критерій 3 Низький рівень активності здобувачів у навчанні шляхом неформальної освіти. Критерій 4 - Критерій 5 Представлений на сайті каталог магістерських робіт необхідно розширити, з метою забезпечення	ЕГ ЗАГАЛЬНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ: Для забезпечення стійкості та підвищення інституційної спроможності наявних зв'язків з роботодавцями рекомендується впровадити практику регулярного опитування роботодавців щодо внесення змін у дизайн ОПП «Менеджмент організацій і адміністрування» та зміст ОП з поточного академічного року. Рекомендується для більш ефективної комунікації проводити регулярні зустрічі зі стейкхолдерами за кожною ОП, яка реалізується на кафедрі менеджменту НТУ “ХПІ”

			обсягу практики у силабусі та навчальному плані, процедури оцінювання результатів практики у силабусі та Положенні про порядок проведення практичної підготовки здобувачів вищої освіти НТУ «ХПІ». У силабусах не передбачено процедури визнання сертифікатів, отриманих при вивченні освітніх компонент на порталі МОК Coursera, або при реалізації міжнародних проектів, хоча такі практики на ОПП «Менеджмент організацій і адміністрування» присутні. Списки літератури у комплексах методичного забезпечення містять літературні джерела більше п'ятирічної давності. Критерії оцінювання не чіткі, в деяких ОК індивідуальні завдання не внесені в критерії оцінювання, в деяких ОК внесені оцінювання результатів неформального навчання та участь в конференціях. На офіційному сайті університету електронний розклад не відображається, є посилання, але розклад не заповнений. Тематика магістерських робіт за 2023р. не є унікальною та	унікальності їх виконання у групах. Критерій 6 Залучення роботодавців до реалізації освітнього процесу, проведення занять є не системним Критерій 7 - Критерій 8 - Критерій 9 -	окремо. Привести у відповідність тривалість переддипломної практики у силабусі та навчальному плані; узгодити процедуру підбиття підсумків та оцінювання переддипломної практики з вимогами положення «Про порядок проведення практичної підготовки здобувачів вищої освіти НТУ «ХПІ»; видати та опублікувати у встановленому порядку методичні вказівки щодо проходження переддипломної практики, що відповідало б інституційній практиці ЗВО (відповідні методичні вказівки для спеціальностей 051, 071, 072, 075, 076 розміщені в інституційному репозитарії ЗВО). При оновленні силабусів для викладання у другому семестрі поточного академічного року та першому семестрі наступного академічного року рекомендується зазначити критерії визнання сертифікатів, що отримані як результати формальної, онлайн, чи неформальної/інформальної освіти із чітким розподілом балів. Оновити списки рекомендованої літератури, що наводяться у комплексах методичного забезпечення та включити до них джерела за останні п'ять років. Внести результати індивідуального завдання в підсумкові критерії оцінювання в силабусах, чіткіше прописувати бали
--	--	--	--	--	---

			теми повторюються в межах однієї групи. Низька популяризація заходів щодо процедур академічної доброчесності. Незважаючи на наявність комплексного стимулювання НПП, у ЗВО відсутній прямий зв'язок між рейтингом НПП та їх матеріальним стимулюванням. Відсутність процедури проведення анкетування роботодавців на рівні ЗВО відділом забезпечення якості освітньої діяльності, комунікації переважно здійснюються безпосередньо між кафедрою та роботодавцями. На сайті ЗВО немає у відкритому доступі упорядкованої інформації про документи, що стосуються охорони праці, надзвичайних ситуацій та цивільного захисту, з якими здобувачі могли б ознайомитися дистанційно. На сторінці громадського обговорення на сайті кафедри менеджменту відсутня інформація щодо термінів проведення громадського обговорення, не надано доступу до попередніх проектів ОП, а також не опубліковано отримані		за всі види діяльності та в межах ОП виділити однакову кількість балів за екзамен. Привести тематику кваліфікаційних робіт до вимогам стандарту вищої освіти, що затверджений для другого (магістерського) рівня спеціальності 073 "Менеджмент" (https://cutt.ly/cVUSMdA). Заходам щодо поширення практик та процедур академічної доброчесності надати системний характер. Розмістити електронний розклад на офіційному сайті університету. У процесі удосконалення системи матеріального стимулювання встановити прямий зв'язок між результатами рейтингування НПП та їх матеріальним стимулюванням з метою підвищення дієвості системи рейтингової оцінки НПП. Впровадити анкетування роботодавців на рівні ЗВО з метою отримання об'єктивної інформації щодо недоліків та напрямів поліпшення між ЗВО, конкретною ОП та роботодавцями. Доцільно створити на сайті ЗВО окрему сторінку, присвячену питанням охорони праці, надзвичайних ситуацій та цивільного захисту. Рекомендується наповнювати спеціальну сторінку для громадських обговорень на сайті кафедри менеджменту інформацією про
--	--	--	---	--	---

			пропозиції та зауваження до проєктів ОП. ЗА КРИТЕРІЯМИ: Критерій 1 Комунікація та наявні зв'язки з роботодавцями базуються на особистих контактах та відбуваються час від часу у вигляді зустрічей, на яких обговорюються одночасно усі ОП, які реалізуються на кафедрі менеджменту НТУ «ХПІ» на всіх освітніх рівнях. Вразливість такої взаємодії у (1) людському чиннику; (2) складності чіткого відокремлення зауважень та рекомендацій стейкхолдерів між окремими ОП та рівнями освіти, що може призвести до плутанини і не достатньо чіткого розуміння наданих рекомендацій та розробки планів їх впровадження; (3) складності збереження наступництва та “інституційної пам'яті” неперервних удосконалень. Критерій 2 ЕГ зауважує окремі невідповідності та проблеми, пов'язані з організацією, методичним забезпеченням та контролем за практичною підготовкою здобувачів. У		строки проведення громадського обговорення, розміщувати посилання на попередні проєкти ОП, а також публікувати підсумки громадських обговорень у вигляді зібраних пропозицій та зауважень ЗА КРИТЕРІЯМИ: Критерій 1 Для забезпечення стійкості та підвищення інституційної спроможності наявних зв'язків з роботодавцями рекомендується впровадити практику регулярного опитування роботодавців щодо внесення змін у дизайн ОПП «Менеджмент організацій і адміністрування» та зміст ОП з поточного академічного року. Рекомендується для більш ефективної комунікації проводити регулярні зустрічі зі стейкхолдерами за кожною ОП, яка реалізується на кафедрі менеджменту НТУ «ХПІ» окремо. Критерій 2 ЕГ рекомендує привести у відповідність тривалість переддипломної практики у силабусі та навчальному плані; узгодити процедуру підбиття підсумків та оцінювання переддипломної практики з вимогами положення «Про порядок проведення практичної підготовки здобувачів вищої освіти НТУ «ХПІ»; видати та опублікувати
--	--	--	--	--	--

			відповідному силабусі та в навчальному плані вказаний різний обсяг переддипломної практики у кредитах ЄКТС. Наведена у силабусі процедура оцінювання результатів практики не відповідає Положенню про порядок проведення практичної підготовки здобувачів вищої освіти НТУ «ХПІ» (п. 6.2; https://cutt.ly/seHr9IcW). Методичні матеріали щодо переддипломної практики, розміщені у сховищі OneDrive кафедри менеджменту не містять роз'яснень щодо змісту загальних та індивідуального завдання переддипломної практики і повною мірою функцію забезпечення методичної підтримки здобувачів під час переддипломної практики виконувати не можуть. ЕГ вважає, що методичні матеріали щодо переддипломної практики мають відповідати вимогам щодо навчально-методичного комплексу дисципліни (https://cutt.ly/YeHkqhJQ). Відповідно, практична підготовка має		у встановленому порядку методичні вказівки щодо проходження переддипломної практики, що відповідало б інституційній практиці ЗВО (відповідні методичні вказівки для спеціальностей 051, 071, 072, 075, 076 розміщені в інституційному репозитарії ЗВО); підвищити рівень контролю за відповідністю виконання завдань переддипломної практики її цілям та завданням та за змістом відповідних звітів. Критерій 3 При оновленні силабусів для викладання у другому семестрі поточного академічного року та першому семестрі наступного академічного року рекомендується зазначити критерії визнання сертифікатів, що отримані як результати формальної, онлайн, чи неформальної/інформальної освіти із чітким розподілом балів. Рекомендується врахувати при побудові комунікації та виборі каналів комунікації під час вступної компанії рекомендації Національного координаційного центру з кібербезпеки та вимог щодо не розповсюдження персональних даних. Оскільки є освітня компонента, СП 4 Менеджмент організацій з англійською мовою викладання рекомендується перевіряти мовні компетенції
--	--	--	--	--	---

			забезпечуватись методичними рекомендаціями, виданими відповідно до правил ЗВО з зазначеними укладачами, рецензентами та схвалені рішенням відповідної вченої ради. ЕГ звертає увагу також на спостережуваний у одному з наданих звітів формальний підхід до звітування, невідповідність індивідуального завдання силабусу Критерій 3 У силабусах не передбачено процедури визнання сертифікатів, отриманих при вивченні освітніх компонент на порталі МОК Coursera, або при реалізації міжнародних проектів, хоча такі практики на ОПП «Менеджмент організацій і адміністрування» присутні. Відповідно, не зрозуміло за яких умов отриманий сертифікат може бути визнаний і зарахований замість прослуховування окремих освітніх компонент ОП, а за яких умов буде визнаний як часткове опанування окремою темою, крім того, не зрозуміло, на яку кількість балів відбувається визнання таких сертифікатів.		вступників саме з англійської мови, а не іноземної мови загалом (що може передбачати вільне володіння німецькою, польською, словацькою, або іншими мовами і відсутність володіння на достатньому рівні саме англійською мовою). Критерій 4 Оновити списки рекомендованої літератури, що наводяться у комплексах методичного забезпечення та включити до них джерела за останні п'ять років. Внести результати індивідуального завдання в підсумкові критерії оцінювання в силабусах, чіткіше прописувати бали за всі види діяльності та в межах ОП виділити однакову кількість балів за екзамен. Критерій 5 Привести тематику кваліфікаційних робіт до вимогам стандарту вищої освіти, що затверджений для другого (магістерського) рівня спеціальності 073 "Менеджмент" (https://cutt.ly/cVUSMdA), де вказано, що кваліфікаційна робота має передбачати розв'язання складного спеціалізованого завдання або практичної проблеми у сфері управління, що характеризується комплексністю та невизначеністю умов, із застосуванням теорій та методів економічної науки. Заходам щодо поширення практик та
--	--	--	--	--	---

			Участь у проекті може не передбачати видачі сертифіката, як формалізації набутих результатів навчання. Також важливо для здобувачів освіти мати чіткі критерії вибору окремих компонент, які можуть бути обрані для опанування в неформальній та/або інформальній освіті. Ведення комунікації щодо вступу через telegram з одного боку дозволяє виконати відповідні вимоги щодо не розповсюдження персональних даних, з іншого боку у відповідності до рішення Національного координаційного центру з кібербезпеки від 19.09.2024 р. рекомендується обмежити використання telegram. Критерій 4 Списки літератури у комплексах методичного забезпечення містять літературні джерела більше п'ятирічної давності. Критерії оцінювання не є чіткими, В Силабусах ОК „Методологія наукових досліджень”, ОК,, Соціальна відповідальність і бізнес-етика”, ОК,,Управління стратегічними змінами”, ОК,,Самоменеджмент,	процедур академічної доброчесності надати системний характер. Розмістити електронний розклад на офіційному сайті університету. Критерій 6 У процесі удосконалення системи матеріального стимулювання встановити прямий зв'язок між результатами рейтингування НПП та їх матеріальним стимулюванням з метою підвищення дієвості системи рейтингової оцінки НПП Критерій 7 1. Доцільно створити на сайті ЗВО окрему сторінку, присвячену питанням охорони праці, надзвичайних ситуацій та цивільного захисту, де будуть розміщені внутрішні документи та корисна інформація, що дозволить здобувачам ознайомлюватися з ними дистанційно. 2. Запровадити можливість анонімних звернень з питань корупції, наприклад, через спеціальну форму, яка не вимагатиме особистих даних, або електронну пошту. Це сприятиме створенню безпечного середовища для інформування про випадки корупції та підвищить довіру здобувачів до антикорупційних заходів ЗВО. 3. Застосовувати в освітньому процесі не лише безкоштовне, але й преміуме програмне забезпечення
--	--	--	---	--

			лідерство та управління конфліктами” передбачені індивідуальні завдання, проте в критеріях оцінювання не було виділено балів на даний вид роботи. В ОК „Менеджмент персоналу та організаційна поведінка” за складання іспиту взагалі не виділено балів, а поточне оцінювання є дуже розмитим (2 поточні контрольні роботи та курсовий проект (по 20%)). Критерій 5 На офіційному сайті університету електронний розклад не відображається, є посилання, але розклад не заповнений. Тематика магістерських робіт за 2023р. не є унікальною та теми повторюються в межах однієї групи. Низька популяризація заходів щодо процедур академічної доброчесності. Критерій 6 Незважаючи на наявність комплексного стимулювання НПП, у ЗВО відсутній прямий зв’язок між рейтингом НПП та їх матеріальним стимулюванням. Критерій 7 1. На сайті ЗВО немає у відкритому доступі	шляхом пошуку партнерів, які можуть надати свої продукти для підвищення практичних навичок здобувачів. Критерій 8 Впровадити анкетування роботодавців на рівні ЗВО з метою отримання об’єктивної інформації щодо недоліків та напрямів поліпшення між ЗВО, конкретною ОП та роботодавцями. Критерій 9 З метою забезпечення кращої взаємодії зі стейкхолдерами рекомендується наповнювати спеціальну сторінку для громадських обговорень на сайті кафедри менеджменту інформацією про строки проведення громадського обговорення, розміщувати посилання на попередні проєкти ОП, а також публікувати підсумки громадських обговорень у вигляді зібраних пропозицій та зауважень. Такий підхід дозволить учасникам краще розуміти процес вдосконалення ОП. ГЕР РЕКОМЕНДАЦІЇ З ПОДАЛЬШОГО УДОСКОНАЛЕННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ Критерій 1. Гаранту та групі розробників ОПП систематизувати співпрацю із
--	--	--	--	--

			упорядкованої інформації про документи, що стосуються охорони праці, надзвичайних ситуацій та цивільного захисту, з якими здобувачі могли б ознайомитися дистанційно. 2. Відсутня можливість анонімних звернень щодо повідомлення про можливу корупцію. Критерій 8 Відсутність процедури проведення анкетування роботодавців на рівні ЗВО відділом забезпечення якості освітньої діяльності, комунікації переважно здійснюються безпосередньо між кафедрою та роботодавцями. Критерій 9 На сторінці громадського обговорення на сайті кафедри менеджменту відсутня інформація щодо термінів проведення громадського обговорення, не надано доступу до попередніх проєктів ОП, а також не опубліковано отримані пропозиції та зауваження до проєктів ОП.		стейкхолдерами, у напрямку визначення їх пропозицій та рекомендацій, щодо її удосконалення. Критерій 2. ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ у напрямку необхідності узгодження процедури оцінювання переддипломної практики та положень внутрішніх нормативних документів. Критерій 3. Гаранту та НПП, залученим до реалізації ОПП мотивувати здобувачів до проходження навчання у неформальній освіті. Рекомендувати їм платформи безкоштовних курсів та передбачити можливість зарахування отриманих та підтверджених результатів у контексті ОК. Критерій 4 НПП, при оновленні матеріалів НМЗ, відкоригувати критерії оцінювання за окремими видами робіт та оновити рекомендовану літературу, в контексті ОК. Критерій 5. Гаранту, завідувачу кафедри та НПП розширити каталог орієнтовних тем кваліфікаційних магістерських робіт. Продовжити роботу щодо системності заходів та популяризації принципів академічної доброчесності. Критерій 6.
--	--	--	--	--	---

					НПП активніше залучати професіоналів-практиків до освітнього процесу. Критерій 7. Рекомендації відсутні. Критерій 8. Відділу забезпечення якості освітньої діяльності та Гаранту ОПП консолідувати дії у напрямку системності опитування роботодавців. Критерій 9. Оприлюднювати на сайті ЗВО, у встановлені внутрішніми нормативними документами терміни, проект ОППП та результати публічного обговорення пропозицій стейкхолдерів
9.	054 Соціологія/25133/Соціологічне забезпечення економічної діяльності	В/В	ЕГ ЗАГАЛЬНІ НЕДОЛІКИ: Узагальнюючи недоліки, вказані по кожному критерію, ЕГ виокремлює наступні: (1) ОП потребує увиразнення щодо сфери економічної діяльності, структурно-логічної визначеності та посеместрової збалансованості в частині досягнення РН обов'язковими ОК, врахування освітньої інклюзії. (2) Ситуативна залученість до покращення ОПП випускників та роботодавців, недостатнє використання їхнього	ГЕР ЗА КРИТЕРІЯМИ: Критерій 1 - Критерій 2 ГЕР звертає увагу на недостатню інтеграцію теоретичного навчання з практичним досвідом у реальному середовищі. Важливим є розширення співпраці зі стейкхолдерами та потенційними роботодавцями для формування у здобувачів вищої освіти глибоких практичних компетенцій, необхідних на ринку праці для спеціалістів подібного профілю Критерій 3	ЕГ ЗАГАЛЬНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ: З урахуванням зазначених недоліків, ЕГ надає рекомендації: (1) Сфокусувати унікальність ОП на «економічній діяльності» з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, внести визначеність у структуру матриці відповідності ПРНОК і силабуси та зменшити диспропорцію щодо досягнення ПРН обов'язковими ОК при наступному перезатвердженні ОП; відобразити у профілі ОП освітню інклюзію. (2) Залучати випускників, роботодавців до оновлення ОПП, зокрема, до формування переліку та

			потенціалу щодо змістового наповнення вибірових ОК та аудиторного викладання. (3) Невизначеність у переліку вибірових навчальних дисциплін різних років навчання через щорічне оновлення ОП, а також у процедурах оновлення і перезатвердження ОП. (4) Не використання можливостей академічної мобільності та неформальної освіти студентами ОП. (5) Домінування письмових форм роботи недослідницького характеру. (6) Контроль поточної успішності здобувачем можливий лише безпосередньо через викладача. (7) Низький рівень обізнаності здобувачів щодо порядку оскарження процедури і результатів проведення контрольних заходів, а також студентського самоврядування щодо функціональних обов'язків. (8) Використання інструментів і методів опитування, які не забезпечують анонімності його учасників та	З'ясовано, що здобувачі ОПП «Соціологічне забезпечення економічної діяльності» не користуються можливостями щодо визнання результатів навчання та кваліфікації, отриманих на інших освітніх програмах, зокрема через неформальну та/або інформальну освіту. Відсутність подібного роду прикладів може призвести до упущення здобувачами можливостей для отримання професійного досвіду, що є важливим для їхньої професійної підготовки. Критерій 4 Відсутність практики міжнародної академічної мобільності здобувачів вищої освіти є важливим питанням, на яке слід звернути увагу, оскільки це обмежує їхні можливості для отримання міжнародного досвіду та створює бар'єри для розвитку нових професійних перспектив і кар'єрних можливостей. Критерій 5 Спостерігається недостатня обізнаність здобувачів вищої освіти щодо порядку оскарження процедур та результатів контрольних заходів. Важливо вжити заходів для підвищення їхньої обізнаності про ці	наповнення вибірових дисциплін, прикладних завдань, роботодавців та експертів галузі – до аудиторних занять, зокрема відобразити це у наступному перезатвердженні ОП. (3) Розглянути питання щодо наявності переліку вибірових ОК у ОП та/або процедур перезатвердження і оновлення ОП для освітніх програм з коротким циклом повної підготовки здобувачів вищої освіти (1,5/2 роки) при наступному перезатвердженні відповідного нормативного документу. (4) Посилити вивчення іноземної мови через викладання окремих ОК англійською мовою, імплементувати сертифікатні курси в структуру ОК як окремі її складові з відповідним оцінюванням при наступному перегляді силабусів. (5) Зменшити кількість письмових форм робіт (реферат, курсовий проєкт з теоретичних дисциплін) за відсутності чіткого визначення таких форм робіт у Положенні про організацію освітнього процесу в НТІ «ХП» на ОП другого (магістерського) рівня вищої освіти за рахунок збільшення прикладних завдань, у т.ч. із застосуванням новітніх методів аналізу даних, які потребують спеціалізованого ліцензійного програмного
--	--	--	---	---	---

			репрезентації отриманих результатів. (9) Наявність орфографічних та лексичних помилок на сайтах університету, в нормативних документах та навчально-методичних матеріалах; відсутність функції швидкої навігації та словесного пошуку в частини нормативних документів, розміщених у вільному доступі. ЗА КРИТЕРІЯМИ: Критерій 1 Унікальність освітньої програми потребує увиразнення щодо сфери економічної діяльності. Ситуативна залученість до покращення ОПП випускників та роботодавців. Критерій 2 Розподіл ОК між семестрами не є збалансованим в частині досягнення РН за обов'язковими ОК. Зміст ОП потребує структурно-логічної визначеності. Освітня інклюзія не передбачена у ОПП. Критерій 3 Здобувачі ОПП «Соціологічне забезпечення економічної діяльності» не користуються	процедури, щоб гарантувати справедливість оцінювання Критерій 6 Необхідним видається більш цілеспрямоване забезпечення подальшої організації підвищення кваліфікації для НПП відповідно до профілю ОК, за якими вони закріплені, що сприятиме їх професійному розвитку та поглибленню професійних компетентностей, а також розвитку освітньої програми в цілому. Критерій 7 З'ясовано, що можливості дистанційного доступу до деяких ресурсів, зокрема до науково-освітньої мережі Geant 2, є обмеженими. Доступ до цих ресурсів можливий лише в локальній мережі закладу, що суттєво ускладнює їх використання для студентів і викладачів, які працюють дистанційно Критерій 8 - Критерій 9 На офіційному сайті університету трапляються помилки (орфографічного та лексичного характеру), що може призвести до зниження рівня довіри до представленої інформації.	забезпечення, з наступного навчального року. (6) Забезпечити доступ здобувачу до відомостей поточного оцінювання через оптимальні для ЗВО електронні форми з наступного навчального семестру. (7) Доносити інформацію здобувачам про контрольні заходи, порядок оскарження процедури і результатів їх проведення на початку кожного семестру, а також студентському самоврядуванню про функціональні обов'язки протягом семестру. (8) Використовувати якісні методи до малочисельних груп ОП при проведенні наступних моніторингів щодо якості освітнього процесу на ОП та спеціальні платформи для збору інформації з наступного навчального року. (9) Виправити помилки на сайтах університету, в нормативних документах та навчально-методичних матеріалах, та уможливити швидку навігацію і словесний пошук для нормативних документів упродовж наступного навчального року. ЗА КРИТЕРІЯМИ: Критерій 1 Визначити місце соціолога щодо «забезпечення економічної діяльності» і акцентувати ОПП на розвиткові необхідних йому знань і навичок з урахуванням тенденцій
--	--	--	---	--	--

		можливостями академічної мобільності та неформальної освіти. Документ щодо правил прийому не передбачає функції швидкої навігації та словесного пошуку. Критерій 4 Домінування такої форми роботи як реферат. Відсутність практики міжнародної академічної мобільності здобувачів. Наявність помилок і русизмів в силабусах. Критерій 5 Поточну успішність здобувач може контролювати тільки безпосередньо через викладача. Здобувачі не обізнані з порядком оскарження процедури та результатів проведення контрольних заходів. Критерій 6 Зміст наукової діяльності НПП не повністю відповідає змісту забезпечуваних ними ОК. Недостатня прописаність в Положенні про обрання та прийняття на роботу науково-педагогічних працівників НТУ «ХПІ» деяких критеріїв відбору, зокрема щодо вимог знання іноземної мови та	Відсутність відкритого доступу до розкладу занять ускладнює контроль за освітнім процесом і створює труднощі для осіб без корпоративного акаунту.	розвитку спеціальності 054 «Соціологія» при наступному перезатвердженні ОП. Ініціювати сталі обговорення зі стейкхолдерами при перезатвердженні ОП (головно в частині переліку ОК та їх змістового наповнення) та упродовж усього періоду реалізації ОПП. Критерій 2 Зменшити диспропорцію щодо досягнення РН (в кредитах ОК) між другим та третім семестрами при наступному перезатвердженні ОП. З метою уникнення неоднозначності щодо наявності/відсутності вибіркової НД у ОП / НП та розрізнення підстав щодо процедур перезатвердження і оновлення ОП розглянути питання про виключення переліку вибірових НД з ОП та НП при наступному перезатвердженні Методичних рекомендацій щодо порядку розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітніх програм в Національному технічному університеті «Харківський політехнічний інститут». Переглянути перелік ОК на предмет досягнення ними ПРН, зокрема, внести визначеність у структуру матриці відповідності ПРНОК в ОП; внести відповідні зміни до Силабусів при наступному перезатвердженні ОП. Залучати випускників і
--	--	--	--	---

			публікацій, індексованих у БД SCOPUS та Web of Science. Критерій 7 Доступ до деяких наукових ресурсів обмежений і доступний лише в локальній мережі закладу, що може обмежувати можливості дистанційного доступу до таких ресурсів. Критерій 8 Постійне (кожного року) перезатвердження ОП; Здобувачі не зацікавлені у результатах опитувань, низький рівень обізнаності студентського самоврядування у своїх функціональних обов'язках; Використання тільки GoogleForms як єдиного інструментарію у дослідженнях та опитуваннях. Критерій 9 Відсутність розкладу занять у відкритому доступі. Неопубліковані нормативні документи, зокрема положення про матеріальне стимулювання. Наявність орфографічних та лексичних помилок на сайті університету, в нормативних документах та навчально-методичних матеріалах.		роботодавців до формування переліку вибірових дисциплін, їх наповнення, а також викладання експертами галузі, роботодавцями при наступному перезатвердженні ОП. Зазначити доступ до ОПП у відповідному документі згідно Цілі 4 сталого розвитку при наступному перезатвердженні ОП. Критерій 3 Посилити вивчення іноземної мови через викладання окремих ОК англійською мовою, імплементувати сертифікатні курси в структуру ОК як окремі її складові з відповідним оцінюванням при наступному перегляді силабусів. Публікувати на вебсайті нормативні документи у форматі, що уможливорює швидку навігацію та словесний пошук, до кінця цього навчального року або при їх поточному перезатвердженні. Критерій 4 Імплементувати сертифікатні навчальні курси у силабуси НД і зараховувати їх як тему, підтему, індивідуальне завдання тощо за певну кількість балів з нового навчального року. Залучати здобувачів підвищувати свій рівень знання іноземної мови, зокрема через участь у сертифікатних навчальних курсах, з наступного навчального року. Виправити орфографічні
--	--	--	---	--	---

					помилки та русизми за наступного перегляду силабусів. Критерій 5 Забезпечити доступ здобувачу до відомостей поточного оцінювання через зручні для ЗВО електронні форми з наступного навчального семестру. Доносити інформацію про контрольні заходи, порядок оскарження процедури та результатів їх проведення на початку кожного семестру. Критерій 6 Звернути увагу на відповідність публікацій та стажування і підвищення кваліфікації викладача навчальній дисципліні, яку він забезпечує, при розподілі навчального навантаження на наступний навчальний рік. Додати деталі щодо вимог до рівня іноземної мови та публікацій у SCOPUS та Web of Science у відповідне Положення при його наступному перегляді. Критерій 7 Розробити механізми для віддаленого доступу до GEANT2 та інших ресурсів через університетські акаунти, що полегшить доступ до матеріалів для студентів та викладачів, на наступний навчальний рік. Забезпечити повноцінний доступ до спеціалізованого ліцензійного програмного забезпечення упродовж дії ОПП.
--	--	--	--	--	---

					Критерій 8 Розглянути питання щодо підстав оновлення ОП після завершення повного циклу підготовки здобувачів по даній ОП (2 навчальні роки) упродовж поточного та наступного навчальних років; Інформувати здобувачів про результати та дієвість опитувань після кожного проведеного опитування; Провести роз'яснювальні роботи зі студентським самоврядуванням щодо його функціональних обов'язків протягом семестру; Для покращення діяльності відділу забезпечення якості освітньої діяльності рекомендуємо надати цій роботі фахового соціологічного підходу, а також забезпечити повну анонімність використовуючи спеціальні платформи, що дозволять це зробити, упродовж наступного календарного року; На майбутніх зустрічах з роботодавцями та випускниками посилити акцент спілкування на прикладному аспекті даної ОП. Критерій 9 Забезпечити доступ до розкладу занять усім учасникам освітнього процесу на наступний навчальний рік. Опублікувати чинні нормативні документи впродовж цього навчального року. виправити помилки на сайті університету, в нормативних документах та
--	--	--	--	--	--

					навчально-методичних матеріалах упродовж наступного навчального року. ГЕР РЕКОМЕНДАЦІЇ З ПОДАЛЬШОГО УДОСКОНАЛЕННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ Критерій 1 Рекомендується врахувати освітню інклюзію у профілі освітньої програми, забезпечивши рівний доступ до навчання для всіх здобувачів, незалежно від їхніх індивідуальних особливостей; важливо адаптувати навчальні матеріали та методи викладання відповідно до потреб здобувачів. Створення інклюзивного середовища сприятиме формуванню позитивної соціальної взаємодії між студентами, що є важливим аспектом сучасної освіти. Критерій 2. Інтегрувати практичне та теоретичне навчання через партнерство з підприємствами, організаціями та установами. Розробити більше практичних завдань, стажувань та проєктів, які б орієнтували здобувачів вищої освіти на застосування теоретичних знань в реальних ситуаціях. Залучити фахівців-практиків та експертів з галузі для
--	--	--	--	--	---

					проведення лекцій, семінарів, майстер-класів з метою опанування здобувачами актуальних знань та навичок, яких потребує ринок праці. Критерій 3. Розробити та впровадити комплекс заходів з підвищення рівня обізнаності здобувачів вищої освіти про можливості академічної мобільності та визнання результатів навчання, отриманого у неформальній освіті. Бажаним є впровадження регулярного моніторингу та оцінки визнання результатів навчання задля виявлення проблем та можливостей для вдосконалення даної практики. ГЕР погоджується з ЕГ та рекомендує імплементувати сертифікатні курси в структуру ОК з відповідним оцінюванням при наступному перегляді силабусів. Критерій 4. ГЕР рекомендує розробити комплекс заходів з підвищення рівня обізнаності здобувачів вищої освіти щодо участі у програмах міжнародної академічної мобільності. Критерій 5 ГЕР рекомендує оптимізувати механізми інформування здобувачів вищої освіти про контрольні заходи, порядок оскарження процедури та результатів їх проведення на початку кожного семестру. ГЕР погоджується
--	--	--	--	--	---

					з ЕГ та рекомендує забезпечити здобувачу доступ до відомостей поточного оцінювання через електронні форми з наступного навчального семестру. Критерій 6. ГЕР підтримує ЕГ та рекомендує звернути увагу на відповідність публікацій, стажувань та підвищення кваліфікації НПП дисциплінам, що викладаються. Рекомендується при розподілі навчального навантаження на наступний навчальний рік та виборі НПП, який забезпечуватиме викладання тієї чи іншої дисципліни, керуватися предметною сферою його публікаційного доробку, а також профілем стажувань та підвищення кваліфікації. Критерій 7. Розглянути можливість забезпечення повноцінного доступу до спеціалізованого програмного забезпечення, яке використовується при реалізації емпіричної складової ОП. ГЕР підтримує ЕГ та рекомендує налагодити доступ до необхідних ресурсів через університетські акаунти для забезпечення повноцінного освітнього та наукового процесу. Критерій 8. ГЕР рекомендує запровадити систему регулярного інформування здобувачів вищої освіти про
--	--	--	--	--	---

					результати та дієвість опитувань щодо оцінки якості освіти, після кожного проведеного опитування у формі публікацій, звітів або коротких оглядів, які міститимуть основні результати, висновки та рекомендації, отримані на основі зібраних даних. За можливості, провести роз'яснювальні роботи зі студентським самоврядуванням щодо його функціональних обов'язків протягом семестру. Видається можливим організувати семінари та тренінги, на яких детально розглядатимуться роль та відповідальність студентського самоврядування, а також способи, якими вони можуть залучати здобувачів до процесу прийняття рішень. Критерій 9 ГЕР рекомендує забезпечити регулярне оновлення розкладу та своєчасне інформування про будь-які зміни через електронну пошту або повідомлення в університетських чатах. Доцільно провести аудит сайту університету, нормативних документів та навчально-методичних матеріалів на предмет виявлення помилок і неточностей. Доцільно забезпечити зворотний зв'язок зі здобувачами та надавачами освітніх послуг для виявлення можливих помилок і неточностей.
--	--	--	--	--	--

10.	075 Маркетинг/ 29399/ Маркетинг	В/В ЕГ Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми А/ ГЕР Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми В	ЕГ ЗАГАЛЬНІ НЕДОЛІКИ: -роботодавці недостатньо залучені до формування силабусу та складання індивідуальних завдань з переддипломної практики; - не проводиться регулярний моніторинг фактичного навчального навантаження здобувачів ВО за ОП, опитування «Викладач очима студента», до якого включені питання щодо достатності аудиторного навантаження і обсягу самостійної роботи за окремими ОК, не дозволяє достатньо оцінити, наскільки реально обсяг окремих ОК відбиває фактичне навантаження здобувачів; - відсутня дієва система інформування здобувачів вищої освіти про міжнародну академічну мобільність, на рівні як ОП, так і ЗВО; - Положення про академічну мобільність студентів, аспірантів, докторантів, науково-педагогічних та наукових працівників університету не містить змін, запроваджених	ГЕР ЗА КРИТЕРІЯМИ: Критерій 1 - Критерій 2 - Критерій 3 - Критерій 4 - Критерій 5 - Критерій 6 - Критерій 7 - Критерій 8 - Критерій 9 -	ЕГ ЗАГАЛЬНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ: - беручи до уваги тенденцію до скорочення кількості здобувачів на англomовній програмі, зав. кафедри маркетингу, гаранту ОП до початку вступної кампанії розробити заходи щодо залучення вступників на англomовну програму; - гаранту ОП, зав. кафедри маркетингу до кінця навчального року залучити роботодавців до формування силабусу та складання індивідуальних завдань переддипломної практики на 2025-2026 навчальний рік; - гаранту ОП, зав. кафедри, НПП, що викладають за ОП, починаючи з весняного семестру, щосеместрово проводити моніторинг фактичного навчального навантаження здобувачів і враховувати результати під час оновлення силабусів і перегляду ОП і НП; -гаранту ОП та начальнику відділу міжнародних зв'язків до початку весняного семестру розробити заходи з інформування та популяризації міжнародної академічної мобільності серед здобувачів ВО, зокрема ОП “Маркетинг”; - зав. кафедри маркетингу, гаранту ОП до кінця 2024-2025 н.р. розробити заходи з розширення співпраці із зарубіжними ЗВО щодо віртуальної міжнародної
-----	---------------------------------------	--	---	---	--

			законодавством у 2022 році. - в силабусах ОК недостатній фокус на неприпустимості порушення вимог академічної недоброчесності; - НПП кафедри маркетингу, що викладають за ОП професійно-орієнтовані ОК, не проходять підвищення кваліфікації на реальних підприємствах; - на сайті служби соціально-психологічної допомоги наведено неактивне посилання Telegram; - кафедрою маркетингу недостатньо систематизована робота з розробки та впровадження конкретних заходів, спрямованих на усунення зауважень здобувачів, зокрема за результатами опитувань; - на сайті не розміщені всі пропозиції, отримані за результатами громадського обговорення ОП, незрозуміло, які пропозиції були прийняті, а які відхилені. ЗА КРИТЕРІЯМИ: Критерій 1 Недоліки не виявлені Критерій 2		академічної мобільності; -начальнику методичного відділу забезпечити перегляд Положення про академічну мобільність студентів, аспірантів, докторантів, науковопедагогічних та наукових працівників університету (затверджене Вченою радою НТУ «ХП», Протокол № 2 від 23.02. 2018р.) на предмет відповідності Постанові Кабінету міністрів України від 13 травня 2022 року №599 «Про внесення змін до деяких постанов Кабінету Міністрів України щодо врегулювання питань академічної мобільності» ЗА КРИТЕРІЯМИ: Критерій 1 З урахуванням тенденції до скорочення кількості здобувачів на англomовній програмі в 2024-2025 навчальному році порівняно з попереднім періодом, зав. кафедри маркетингу, гаранту ОП до початку вступної кампанії розробити заходи щодо більш широкого залучення вступників на англomовну програму. Критерій 2 1. Гаранту ОП, зав. кафедри маркетингу до кінця поточного навчального року більш широко залучити роботодавців до формування силабусів та складання індивідуальних завдань переддипломної практики на 2025-2026 навчальний рік.
--	--	--	---	--	--

			1. Роботодавці недостатньо залучені до формування силабусів та складання індивідуальних завдань з переддипломної практики. 2. Не проводиться регулярний моніторинг фактичного навчального навантаження здобувачів ВО. Опитування «Викладач очима студента», до якого включені питання щодо достатності аудиторного навантаження і обсягу самостійної роботи за окремими ОК, не дозволяє достатньо оцінити, наскільки реально обсяг окремих ОК відбиває фактичне навантаження здобувачів. Критерій 3 Відсутня дієва система інформування здобувачів вищої освіти про міжнародну академічну мобільність Критерій 4 1. Положення про академічну мобільність студентів, аспірантів, докторантів, науково-педагогічних та наукових працівників університету не містить змін, запроваджених законодавством у 2022 році. 2. В силабусах окремих ОК не наведений спосіб нарахування	2. Гаранту ОП, зав. кафедри, НПП, що викладають за ОП, починаючи з весняного семестру, щосеместрово проводити моніторинг фактичного навчального навантаження здобувачів ВО і враховувати результати під час оновлення силабусів і перегляду ОП і НП. Критерій 3 1. Гаранту ОП та начальнику відділу міжнародних зв'язків до початку другого семестру 2024-2025 н.р. розробити заходи з інформування та популяризації міжнародної академічної мобільності, в тому числі віртуальної, серед здобувачів вищої освіти, зокрема за ОП «Маркетинг». 2. Для розширення можливостей участі здобувачів ВО, зокрема тих, що навчаються за англійською мовною програмою, в міжнародній академічній мобільності, завідувачу кафедри маркетингу, гаранту ОП до кінця 2024-2025 н.р. розробити заходи з розширення співпраці із зарубіжними ЗВО щодо віртуальної міжнародної академічної мобільності. Критерій 4 1. Начальнику методичного відділу забезпечити перегляд Положення про академічну мобільність студентів, аспірантів, докторантів, науково-педагогічних та наукових
--	--	--	--	---

			балів за визначені види робіт (робота на практичних заняттях, поточний контроль, робота на лекціях тощо) Критерій 5 В силабусах ОК недостатній фокус на неприпустимості порушення вимог академічної доброчесності, а посилення на Нормативно-правове забезпечення впровадження принципів академічної доброчесності веде не до названого документу, а загалом на сайт навчального відділу, де здобувачеві важко знайти необхідну інформацію. Критерій 6 НПП кафедри маркетингу, що викладають за ОП, зокрема професійно-орієнтовані ОК, не проходять підвищення кваліфікації на реальних підприємства Критерій 7 1. На сайті служби соціально-психологічної допомоги наведено неактивне посилання Telegram, при тому слід відзначити, що на сайті розміщені також інші контакти (електронна пошта, номери телефонів психологів). 2. Відсутність у корпусах		працівників університету (зі змінами та доповненнями (затверджене Вченою радою НТУ «ХП», Протокол № 2 від 23.02.2018р.) на предмет відповідності Постанові Кабінету міністрів України від 13 травня 2022 року №599 «Про внесення змін до деяких постанов Кабінету Міністрів України щодо врегулювання питань академічної мобільності» до початку 2025-2026 н.р. 2. Викладачам, що викладають на ОП, до початку наступного навчального року переглянути силабуси ОК та конкретизувати підхід до нарахування балів за кожен вид роботи (робота на практичних заняттях, поточний контроль, робота на лекціях тощо). Критерій 5 Начальнику методичного відділу до початку нового навчального року забезпечити перегляд Положення про силабус освітнього компоненту, зокрема до розділу Норми академічної етики і політика курсу включити принцип нульової толерантності до недотримання вимог щодо академічної доброчесності. Викладачам внести
--	--	--	--	--	---

			університету санвузлів, пристосованих для користування маломобільними групами населення. Критерій 8 Кафедрою маркетингу недостатньо систематизована робота з розробки та впровадження конкретних заходів, спрямованих на усунення зауважень здобувачів, зокрема за результатами опитувань. Критерій 9 На сайті не розміщені пропозиції після закінчення громадського обговорення ОП		відповідні доповнення до силабусів ОК до початку 2025-2026 н.р. Критерій 6 Гаранту ОП та зав. кафедри маркетингу до кінця поточного навчального року визначити з роботодавцями та випускниками можливості щодо проходження стажувань викладачів, а з початку 2025-2026 н.р. запровадити підвищення кваліфікації НПП, що викладають професійно-орієнтовані ОК за ОП, на реальних підприємствах Критерій 7 1. Керівнику служби соціально-психологічної допомоги до початку весняного семестру перевірити наведені на сайті служби контакти та забезпечити їх працездатність. 2. Адміністрації ЗВО після закінчення воєнного стану та переходу на навчання здобувачів у корпусах університету, забезпечити наявність санвузлів, пристосованих для користування маломобільними людьми. Критерій 8 Гаранту ОПП «Маркетинг», зав. кафедри маркетингу систематизувати діяльність кафедри стосовно прийняття конкретних заходів зі своєчасного усунення зауважень здобувачів, висловлених під час опитувань щодо якості реалізації
--	--	--	--	--	---

					ОПП, і забезпечити контроль результатів таких заходів. Критерій 9 Гаранту ОП узагальнювати і оприлюднювати пропозиції до ОП на сайті кафедри маркетингу після закінчення громадського обговорення ГЕР РЕКОМЕНДАЦІЇ З ПОДАЛЬШОГО УДОСКОНАЛЕННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ Критерій 1 В подальшому втілювати та розвивати ОП у тісній співпраці з внутрішніми та зовнішніми стейкхолдерами. Попри те, що ЕГ виділила сильні сторони на основі яких ОП за критерієм 1 має ознаки зразковості, ГЕР відмічає, що “врахування можливостей подальшого розвитку ОП", “повне урахування інтересів стейкхолдерів при формулюванні цілей і ПРН за ОП....” скоріше є нормою та вимогою успішної реалізації та акредитації ОП, крім того, усі ПРН зазначені у ОП відповідають стандарту, тож не зрозумілим є в чому суть врахування інтересів стейкхолдерів при їх формуванні. Формування індивідуальної освітньої траєкторії шляхом обрання як професійно
--	--	--	--	--	--

					орієнтованих вибірових ОК так і ОК із загальноуніверситетського каталогу заслуговує на увагу, проте, це достатньо поширена практика серед вітчизняних ЗВО. ГЕР відмічає, що значною відмінністю від аналогічних програм є викладання всіх ОК не лише українською, а також англійською мовою (англомовна програма). Проте, викладання всіх ОК англійською мовою є скоріше нормою при наявності англомовної програми, зокрема, іноземних здобувачів, а не зразковістю. Крім того, ГЕР відмічає, що вагомою особливістю є наявність англомовного сайту, проте, оцінка сторінки кафедри маркетингу (https://web.kpi.kharkov.ua/marketing/en/6950-2/), зокрема, вкладки teaching – normative legal documents вказує, що по згаданій вкладці здобувача відправляє на вкладку навчального відділу (https://blogs.kpi.kharkov.ua/v2/nv/dokumenty/normatyvni-dokumenty/) де усі нормативно правові документи щодо особливостей, умов, принципів організації навчального процесу, формування індивідуальної освітньої траєкторії, академічної доброчесності тощо, розміщені на українській мові, що ускладнює процес ознайомлення іноземних здобувачів із власними правами та обов'язками, процесами та процедурами навчання.
--	--	--	--	--	---

					Критерій 2 ГЕР рекомендує врахувати пропозицію ЕГ щодо впровадження та розширення практики залучення роботодавців при формуванні програм навчально-виробничої і виробничої практик, що сприятиме підвищенню якості практичної підготовки здобувачів, забезпеченню їхньої конкурентоспроможності на ринку праці та кращій адаптації до сучасних вимог професійного середовища. Критерій 3. ЕР рекомендує ЗВО звернути особливу увагу усвідомленість та активізацію академічної мобільності здобувачів, в тому числі в онлайн форматі, особливо міжнародної, що надасть можливість випускникам набути досвіду міжнародних практик. Критерій 4 ГЕР рекомендує підтримувати сформовану практику інтернаціоналізації діяльності безпосередньо в рамках ОП як на інституційному рівні, так і рівні практичного впровадження для науково-педагогічних працівників. Привести у відповідність до вимог чинного законодавства внутрішньо нормативні документи, що регулюють умови академічної мобільності учасників освітнього процесу. Критерій 5.
--	--	--	--	--	---

					ГЕР рекомендує ЗВО системно популяризувати академічну доброчесність шляхом проведення зустрічей щодо роз'ясненням понять, політики, стандартів та процедури дотримання академічної доброчесності та наслідків в разі їх порушень. Розглянути можливість внесення у силабуси ОК інформації щодо принципів та необхідності дотримання умов академічної доброчесності. Критерій 6. У ЗВО варто сформувати та використовувати практику щодо активного залучення НПП до виробничого стажування на підприємствах та в організаціях професійного маркетингового спрямування. Критерій 7. Рекомендації відсутні. Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми Рекомендовано надалі розбудовувати систему внутрішнього забезпечення якості освітньої програми. Критерій 9. Рекомендовано розглянути можливість щодо запровадження практики оприлюднення зведеної інформації щодо обговорення ОП, внесення змін до ОП у відкритому доступі, що дасть можливості стейкхолдерам ознайомитись із
--	--	--	--	--	--

					результатами врахування чи відхилення їх пропозицій.
11.	241 Готельно-ресторанна справа/ 57580/ Готельно-ресторанна бізнес	В/В	ЕГ ЗАГАЛЬНІ НЕДОЛІКИ: Суттєві недоліки не виявлено, мають місце лише несуттєві недоліки, зокрема: 1. Студентське самоврядування не бере участь у процесі модернізації ОП. Така ситуація погіршує повноцінну репрезентацію інтересів студентської громади та може спричинити недоопрацювання певних аспектів ОП, які є важливими для самих здобувачів. 2. Здобувачі ОП не беруть участі в програмах академічної мобільності, які пропонує ЗВО. Даний недолік характеризується невикористаними можливостями академічної мобільності серед здобувачів ОП, оскільки ЗВО підписано низку договорів щодо академічної мобільності з українськими та закордонними партнерами, але, в т.ч. і через нинішні об'єктивні обставини, вони не реалізуються в повному обсязі. 3. Здобувачі ОП не в достатній мірі обізнані із процедурами оскарження	ГЕР ЗА КРИТЕРІЯМИ: Критерій 1 - Критерій 2 - Критерій 3 Здобувачі мають можливість ознайомитись із програмами академічної мобільності на сайті кафедри http://surl.li/moteez EG відмічає, про невикористані можливості академічної мобільності серед здобувачів ОП, оскільки ЗВО підписано низку договорів щодо академічної мобільності з українськими та закордонними партнерами, але, в т.ч. і через нинішні об'єктивні обставини, вони не реалізуються в повному обсязі Критерій 4 - Критерій 5 Здобувачі не в повній мірі володіють інформацією щодо процедури перевірки робіт на плагіат Критерій 6 - Критерій 7 - Критерій 8	ЕГ ЗАГАЛЬНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ: 1. До кінця 2024 року залучити представників студентського самоврядування до процесу модернізації ОП. Провести зустрічі та консультації з представниками студентського самоврядування (студентського альянсу НТУ «ХПІ») для визначення їхніх пріоритетних потреб та поглядів на удосконалення навчального процесу та ОП. 2. Гаранту, НПП ОП «Готельно-ресторанний бізнес», куратору групи до кінця 2024 р. провести зустріч із здобувачами та розглянути процедури оскарження результатів контрольних заходів та вирішення конфліктних ситуацій. 3. Завідувачу кафедри, відповідальному на кафедрі за перевірку кваліфікаційних робіт на плагіат до кінця листопада 2024 р. здобувачам за ОП роз'яснити процедуру перевірки кваліфікаційних робіт на плагіат та відповідно допустимих відсотків запозичень. 4. Гаранту, НПП за ОП впродовж 2024-2025 н.р. систематично стимулювати культуру забезпечення якості вищої освіти серед всіх учасників навчального процесу.

			результатів контрольних заходів та процедурою вирішення конфліктних ситуацій. 4. Здобувачі не в повній мірі володіють інформацією щодо процедури перевірки робіт на плагіат та відповідно допустимих відсотків запозичень. ЗА КРИТЕРІЯМИ: Критерій 1 Суттєвих недоліків не виявлено. Щодо несуттєвих недоліків, то студентське самоврядування не бере участь у процесі модернізації ОП. Така ситуація погіршує повноцінну репрезентацію інтересів студентської громади та може спричинити недоопрацювання певних аспектів ОП, які є важливими для самих здобувачів. Критерій 2 Суттєвих недоліків не виявлено. Щодо несуттєвих недоліків, то здобувачів ОП не беруть участі в програмах академічної мобільності, які пропонує ЗВО; представники студентського самоврядування займають не активну позицію в інституті та не в повній мірі обізнані в	- Критерій 9 -	5. До кінця 2024-2025 н.р. окремим НПП спрямувати зусилля на підготовку статей, включених до переліку фахових видань України та міжнародних наукометричних баз даних (Scopus, Web of Sciences), підручників, посібників, наукових публікацій, що відповідають профілю ОК, з урахуванням особливостей ОП. ЗА КРИТЕРІЯМИ: Критерій 1 Рекомендується до кінця 2024-2025 н.р., внести зміни до процесу модернізації ОП, залучивши представників студентського самоврядування до цього процесу. Провести зустрічі та консультації з представниками студентського самоврядування для визначення їхніх пріоритетних потреб та поглядів на удосконалення навчального процесу та ОП. Такий крок дозволить забезпечити більш повне врахування інтересів студентської громади в процесі розробки та вдосконалення ОП. Критерій 2 ЕГ рекомендує до кінця 2024 року активізувати здобувачів ОП до участі в програмах академічної мобільності, які пропонує ЗВО. Терміново до 30.11.2024 р. провести зустрічі з представниками студентського самоврядування для визначення їхніх пріоритетних потреб та поглядів на
--	--	--	--	--	--

			питаннях підтримки здобувачів ОП. Критерій 3 Суттєвих недоліків не виявлено. Що стосується несуттєвих недоліків – це відсутність практики визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема у програмах академічної мобільності Критерій 4 Суттєві недоліки не виявлені. Щодо несуттєвих недоліків, то здобувачів ОП не беруть участі в програмах академічної мобільності, які пропонує ЗВО та інших ЗВО. Критерій 5 Суттєвих недоліків не виявлено. Щодо несуттєвих недоліків: низька обізнаність здобувачів із процедурами оскарження результатів контрольних заходів. Критерій 6 Суттєвих недоліків не виявлено Критерій 7 Суттєвих недоліків не виявлено. Щодо несуттєвих недоліків, то здобувачі ОП та представники студентського самоврядування погано обізнані із процедурою		навчальний процес та процедур розробки та вдосконалення ОП. Критерій 3 Гаранту ОП, завідувачу кафедри, кураторам до кінця 2024 року посилити роз'яснювальну роботу щодо можливості участі здобувачів у програмах академічної мобільності. Критерій 4 ЕГ рекомендує розширювати географію міжнародного співробітництва з метою досягнення ефективних результатів при реалізації ОП (2025-2026 н.р.). До кінця 2024 року активізувати роботу щодо участі здобувачів в програмах академічної мобільності. Критерій 5 Гаранту ОП, завідувачу кафедри, кураторам академічних груп на протязі 2024-2025 н.р. щосеместрово проводити інформаційні зустрічі зі здобувачами з метою ознайомлення їх з процедурами оскарження результатів контрольних заходів. Критерій 6 До кінця 2024-2025 н.р. окремим НПП спрямувати зусилля на підготовку статей, включених до переліку фахових видань України та міжнародних наукометричних баз даних (Scopus, Web of Sciences), підручників, посібників, наукових публікацій, що відповідають профілю
--	--	--	--	--	---

			вирішення конфліктних ситуацій. Критерій 8 Суттєвих недоліків не виявлено. Несуттєві недоліки - слабка обізнаність здобувачів ОП щодо процедури перевірки робіт на плагіат та відповідно допустимих відсотків запозичень. Критерій 9 Суттєвих недоліків не виявлено		дисциплін, з урахуванням особливостей Критерій 7 До 30.11.2024 р. в усіх навчальних приміщеннях ЗВО встановити позначки руху для НПП та здобувачів до укриття. ЕГ рекомендує до кінця 2024 року членам студентському самоврядуванню ознайомити здобувачів та студентське самоврядування із нормативними документами, які регулюють процедуру вирішення та запобігання конфліктних ситуацій. Критерій 8 Рекомендується до кінця 2024-2025 н.р. залучити представників студентського самоврядування до процесу модернізації ОП. Провести зустрічі та консультації з представниками студентського самоврядування (студентського альянсу НТУ «ХПІ») для визначення їхніх пріоритетних потреб та поглядів на удосконалення навчального процесу та ОП. До кінця листопада 2024 р. провести роз'яснення для здобувачів за ОП щодо процедури перевірки кваліфікаційних робіт на плагіат та відповідно допустимих відсотків запозичень. Стимулювати культуру забезпечення якості вищої освіти
--	--	--	--	--	---

					серед всіх учасників навчального процесу (систематично в продовж навчального року). Критерій 9 Рекомендації відсутні ГЕР РЕКОМЕНДАЦІЇ З ПОДАЛЬШОГО УДОСКОНАЛЕННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ Критерій 1 1. Рекомендуємо гаранту та робочій групі внести зміни до процесу модернізації ОП, залучивши студенське самоврядування до цього процесу. 2. Рекомендуємо гаранту та робочій групі продовжувати роботу щодо подальшого вивчення досвіду вітчизняних ЗВО з метою вдосконалення ОП Критерій 2 1. Рекомендувати гаранту, завідувачу кафедри до кінця 2024 р. активізувати здобувачів ОП до участі в програмах академічної мобільності, та провести зустрічі з представниками студентського самоврядування для визначення їхніх пріоритетних потреб та поглядів на початковий процес Критерій 3 1. Гаранту, робочій групі та НПП кафедри посилити роз'яснювальну
--	--	--	--	--	--

					роботу щодо популяризації програм академічної мобільності серед здобувачів ОП "Готельно-ресторанний бізнес" Критерій 4. ГЕР погоджується з рекомендацією ЕГ щодо розширення географіх міжнародного співробітництва Критерій 5. 1.Гаранту, завідувачу кафедри, кураторам академічних груп на протязі 2024-2025 н.р. продовжити роботу з інформування здобувачів щодо процедур вирішення конфліктних ситуацій і апеляції контрольних заходів 2. Завідувачу кафедри, відповідальному на кафедрі за перевірку кваліфікаційних робіт на плагіат до кінця 2024 р. здобувачам ОП роз'яснити процедуру перевірки кваліфікаційних робіт на плагіат Критерій 6. Рекомендувати НПП активізувати наукову діяльність в розрізі ОП, а саме підготовці наукових публікацій відповідно до змісту ОК Критерій 7. 1. Рекомендуємо продовжувати покращення матеріально-технічної бази ЗВО шляхом запровадження програмного забезпечення під час викладання ОК 2. До кінця 2024 року в усіх навчальних приміщеннях ЗВО
--	--	--	--	--	---

					встановити позначки руху до укриття для здобувачів та НПП Критерій 8 Рекомендувати гаранту до кінця 2024-2025 н.р. провести зустріч з представниками студенського самоврядування щодо подальшої їх участі в удосконаленні й перегляді ОП Критерій 9. Рекомендуємо продовжувати висвітлювати на офіційному сайті ЗВО актуальну інформацію щодо ОП
12.	071 Облік і опадаткування/ 3717/ Облік, аудит і опадаткування	В/В	ЕГ ЗАГАЛЬНІ НЕДОЛІКИ: 1. Відсутність на сайті Методичних вказівок з переддипломної практики та написання кваліфікаційної магістерської роботи для здобувачів англomовної програми. 2. Залучення стейкхолдерів та іноземних науковців і практиків до проведення гостьових лекцій здійснюється нерегулярно, що обмежує інтеграцію сучасних професійних практик в освітній процес і не забезпечує їх системного впровадження 3. Складність доступу зовнішніх користувачів електронного репозитарію до	ГЕР ЗА КРИТЕРІЯМИ: Критерій 1 В ОП зазначені ЗК, СК та ПРН повністю дублюють ЗК, СР та ПРН, які визначені стандартом вищої освіти для другого (магістерського) рівня за спеціальністю 071 «Облік і оподаткування», що не дає можливості виокремити унікальний фокус освітньої програми та її відмінність від аналогів. Звертаємо увагу ЗВО на те, що відповідно до ст. 7 ЗУ «Про вищу освіту» (п.3) «кваліфікація - складається з інформації про здобутий особою ступінь вищої освіти, спеціальність, спеціалізацію, предметну спеціальність (при наявності) та професійні кваліфікації (при	ЕГ ЗАГАЛЬНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ: 1. Розмістити Методичні вказівки з переддипломної практики та написання кваліфікаційної магістерської роботи для здобувачів англomовної програми на сайті кафедри. 2. Розробити механізм залучення роботодавців, вітчизняних та іноземних професорів, експертів та практиків до реалізації освітньої компоненти програми й читання гостьових лекцій, в т.ч. в онлайн режимі та впровадити його з 2025-2026 н.р. 3. Спростити доступ зовнішніх користувачів електронного репозитарію до кваліфікаційних випускних робіт здобувачів вищої освіти, розміщених у ньому, що сприятиме більшій прозорості

			кваліфікаційних випускних робіт здобувачів вищої освіти, розмішених у ньому. 4. Не оприлюднено конкретні пропозиції, зауваження, рекомендації, які були запропоновані стейкхолдерами та рішення щодо їх впровадження. 5. Неузгодженість порядку визнання результатів неформальної та інформальної освіти у Положенні про організацію освітнього процесу та Положенні про порядок визнання результатів неформальної та інформальної освіти ЗА КРИТЕРІЯМИ: Критерій 1 Недоліків чи слабких сторін у контексті 1 критерію не виявлено Критерій 2 Методичні вказівки з переддипломної практики та написання кваліфікаційної магістерської роботи для здобувачів англomовної програми не розміщено на сайті кафедри Критерій 3 Неузгодженість порядку визнання результатів неформальної та інформальної	присвоєнні)». В ОП вказана кваліфікація «магістр з обліку, аудиту і оподаткування», що суперечить вищезазначеним вимогам. Рекомендовано терміново зазначити кваліфікацію відповідно до назви спеціальності – «магістр обліку і оподаткування» Критерій 2 - Критерій 3 - Критерій 4 Аудиторська складова освітньої програми не повною мірою відповідає сучасним тенденціям розвитку аудиторської діяльності в частині структури Міжнародних стандартів контролю якості, аудиту, огляду, іншого надання впевненості та супутніх послуг, які прийняті в Україні в якості національних, що вимагає і ПРН 13. Критерій 5 - Критерій 6 Але ГЕР звертає увагу на зміст публікацій доцента Мелень О. В. та віддалену дотичність їх змісту та професійної активності викладача до ОК, яку вона забезпечує - СП 5 «Організація і методика аудиту».	результатів освіти, а також їх поширенню в академічній спільноті. 4. При наступному обговоренні змін до ОП оприлюднити на офіційному сайті конкретні пропозиції, зауваження та рекомендації, які були запропоновані стейкхолдерами, та результати їх впровадження, щоб зробити процес більш прозорим та ефективним. 5. Здійснити узгодження положень щодо порядку визнання результатів неформальної та інформальної освіти з метою забезпечення їхньої нормативної відповідності та усунення суперечностей. 6. Враховуючи те, що останні зміни до ОП були внесені до набуття чинності змін до ЗУ «Про вищу освіту» (від 23.04.2024р.) ЕГ звертає увагу на необхідності, під час чергового оновлення ОП, відображення інформації про форми здобуття освіти за цією ОП та розрахункові строки виконання освітньої програми за кожною з них, відповідно до статті 9. ЗА КРИТЕРІЯМИ: Критерій 1 Продовжувати вдосконалювати ОП шляхом співпраці з іноземними партнерами та стейкхолдерами Критерій 2 ЕГ рекомендує розмістити Методичні вказівки з
--	--	--	---	---	--

			освіти у Положенні про організацію освітнього процесу та Положенні про порядок визнання результатів неформальної та інформальної освіти Критерій 4 Залучення іноземних науковців і практиків до проведення гостьових лекцій здійснюється нерегулярно Критерій 5 Недоліків чи слабких сторін у контексті 5 критерію не виявлено Критерій 6 Не систематичність залучення стейкхолдерів до читання гостьових лекцій. Критерій 7 Недоліків у контексті 7 критерію не виявлено Критерій 8 Відсутність практики анонімного анкетування здобувачів вищої освіти у розрізі ОК; ускладнений доступ до розміщених в електронному репозитарії кваліфікаційних робіт. Критерій 9 Не оприлюднено конкретні пропозиції, зауваження, рекомендації, які були запропоновані	Доцільним є активізація залучення професіоналів-практиків, галузевих експертів та представників роботодавців до проведення аудиторних занять у формі гостьових лекцій чи іншому форматі. Крім того, існує потреба в поглибленні співпраці з роботодавцями щодо організації стажувань науково-педагогічних працівників на базі підприємств, організацій та установ. Критерій 7 - Критерій 8 - Критерій 9 - Відсутня практика оприлюднення результатів анкетування по проєкту ОП та результатів обговорення та внесення змін в ОП. - ГЕР погоджується з ЕГ щодо складності доступу до репозитарію наукових робіт та електронної бібліотеки через багатоступеневу ідентифікацію.	переддипломної практики та написання кваліфікаційної магістерської роботи для здобувачів англomовної програми на сайті кафедри. Критерій 3 Здійснити узгодження положень щодо порядку визнання результатів неформальної та інформальної освіти з метою забезпечення їхньої нормативної відповідності та усунення суперечностей. Критерій 4 Розробити механізм залучення вітчизняних та іноземних професорів, експертів та практиків до реалізації освітньої компоненти програми й читання гостьових лекцій, в т.ч. в онлайн режимі та впровадити його з 2025-2026 н.р. Критерій 5 Інформувати здобувачів щодо можливості відвідування тренінгів з академічної доброчесності на освітніх платформах (Prometheus, ВУМ, ВсеОсвіта тощо). Критерій 6 Розробити механізм проведення гостьових лекцій на систематичній основі з висвітленням подій на сайті кафедри ЗВО до вересня 2025 р. Критерій 7 Продовжити на регулярній основі опитування студентів щодо рівня задоволення організації освітнього
--	--	--	---	--	---

			стейкхолдерами та рішення щодо їх впровадження. Важкодоступність до інформаційних ресурсів репозитарію наукових робіт через багатоступеневу ідентифікацію доступу як для зовнішніх користувачів, так і для внутрішніх користувачів.		процесу, матеріально-технічного забезпечення, потреб в оновленні програмних продуктів, оцінки психологічної атмосфери серед учасників освітнього процесу. Критерій 8 1) Запровадити анонімне анкетування здобувачів вищої освіти у розрізі кожного ОК, що сприятиме отриманню актуальної інформації про рівень задоволеності здобувачів вищої освіти викладанням навчальних дисциплін, забезпеченню зворотного зв'язку з НППІ для стимулювання їх професійного зростання, а також підвищенню ефективності освітнього процесу в цілому. 2) Спростити доступ користувачів електронного репозитарію до кваліфікаційних випускних робіт здобувачів вищої освіти, розміщених у ньому, що сприятиме більшій прозорості результатів освіти, а також їх поширенню в академічній спільноті. Критерій 9 Рекомендується спростити доступ для зручності та вільного користування ресурсами репозитарію наукових робіт. Також експертна група рекомендує впродовж 2025-2026 н.р. оприлюднити на офіційному сайті конкретні пропозиції, зауваження та
--	--	--	---	--	---

					рекомендації до ОП, які були запропоновані стейкхолдерами та результати їх впровадження, щоб зробити процес більш прозорим та ефективним. ГЕР РЕКОМЕНДАЦІЇ З ПОДАЛЬШОГО УДОСКОНАЛЕННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ Критерій 1 Сформулювати унікальний фокус освітньої програми та виокремити специфічні риси ОП, які відрізняють її від аналогів. Критерій 2. Враховуючи назву ОП «Облік, аудит і оподаткування», прикладну спрямованість ОП та членство викладачів освітніх компонент в Аудиторській палаті України рекомендовано модернізувати аудиторську складову освітньої програми через посилення її темами з вивчення Міжнародних стандартів контролю якості, аудиту, огляду, іншого надання впевненості та супутніх послуг (особливо в частині Міжнародних стандартів огляду, іншого надання впевненості та супутніх послуг). Критерій 3 Рекомендується розглянути можливості залучення здобувачів до
--	--	--	--	--	---

					міжнародних програм академічної мобільності, а також програм внутрішньої мобільності. ГЕР рекомендує проінформувати здобувачів про можливості і переваги отримання знань у сфері неформальної освіти, запровадити практику визнання та перезарахування результатів навчання, набутих у неформальній освіті (залучати до вебінарів, семінарів, освітніх платформ, програм міжнародної сертифікації у сфері обліку, аудиту і оподаткування). Критерій 4. Назва ОП «Облік, аудит і оподаткування» передбачає посилення змістовного наповнення аудиторської компоненти освітньої програми відповідно до Міжнародних стандартів контролю якості, аудиту, огляду, іншого надання впевненості та супутніх послуг (ПРН13), оновлення змісту відповідно до сучасних тенденцій розвитку аудиту в Україні в умовах євроінтеграції. Тому рекомендовано переглянути зміст СП 5 «Організація і методика аудиту» та осучаснити його змістове наповнення. Критерій 5. Рекомендовано спростити доступ до кваліфікаційних робіт магістрів у репозитарії ЗВО, який ускладнений
--	--	--	--	--	--

					багатоступеневою процедурою ідентифікації. Критерій 6. Посилити публікаційну активність Мелень О. В. відповідно до ОК СП 5 «Організація і методика аудиту». Рекомендовано розглянути можливість поглиблення співпраці з роботодавцями через долучення їх до аудиторних занять, організації стажування науково-педагогічних працівників на базі підприємств, організацій та установ. Критерій 7 ГЕР відмічає достатній рівень навчально-методичного, матеріального та технічного забезпечення освітнього процесу за ОП. З метою розвитку ОП пропонує розглянути можливість розширення переліку програмних продуктів для здобуття студентами навичок реалізації облікових, аналітичних та контрольних функцій фахівців з обліку і оподаткування. Критерій 8. Рекомендовано проводити щосеместрово опитування в розрізі окремих ОК. ГЕР рекомендує залучати випускників за ОП до предметного обговорення результатів навчання за ОП з метою врахування досвіду випускників під час оновлення змісту освітньої програми та окремих компонентів.
--	--	--	--	--	--

					Критерій 9. Рекомендовано розміщення на сайті результатів обговорення та анкетування по проєкту ОП. Рекомендовано спростити доступ до репозитарію наукових робіт та електронної бібліотеки.
13.	105 Прикладна фізика та наноматеріали/ 29414/ Прикладна фізика та наноматеріали для енергетики, медицини, радіоелектроніки та телекомунікацій	В/В	ЕГ ЗАГАЛЬНІ НЕДОЛІКИ: Невисока кількість активних залучень роботодавців та експертів галузі з інших сфер, окрім наукових інститутів. Опитування студентів відбувається лише по навчальних дисциплінах, а по структурі та наповненню ОПП – ні. Недостатня увага ЗВО до популяризації неформальної освіти серед здобувачів освіти, інформацію щодо неформальної освіти здобувачі отримують безпосередньо у викладачів цієї ОПП. В структурно-логічній схемі ОП не наведені зв'язки між окремими ОК. Схема не дає чіткої відповіді яка послідовність вивчення предметів який предмет повинен передувати якому. ЕГ виявила недостатню поінформованість здобувачів вищої освіти щодо можливостей внутрішньої	ГЕР ЗА КРИТЕРІЯМИ: Критерій 1 Проте опитування студентів відбувається лише по навчальних дисциплінах, а по структурі та наповненню ОП – ні. Критерій 2 - Критерій 3 - Критерій 4 - Критерій 5 - Критерій 6 Однак варто залучати й представників менш популярних, але важливих напрямів, зокрема з виробництва, а також проводити регулярну оцінку ефективності співпраці. Розширення взаємодії з міжнародними роботодавцями також може бути корисним для забезпечення відповідності міжнародним стандартам та підвищення	ЕГ ЗАГАЛЬНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ: Розглянути при наступному перегляді ОП можливість залучення міжнародних наукових та освітніх закладів до обговорення змін та пропозицій до ОП. ЕГ рекомендує до початку нового навчального року розробити та оприлюднити на сайті ОПП опитувальники щодо змін та пропозицій до даної програми для студентів та академічної спільноти. До початку наступного навчального року вдосконалити структурно-логічну схему ОП саме з точки зору логіки черговості розташування ОК. З метою подальшого вдосконалення освітнього процесу ЕГ рекомендує крім використання віртуальних лабораторних робіт також розробити дистанційні лабораторні роботи з використанням засобів інформаційно-комунікаційних технологій, реального фізичного обладнання та дослідницьких установок, а також інтегрувати їх до платформи онлайн-курсів кафедри. Ця ініціатива дозволить студентам

			академічної мобільності, а також низьку залученість випускників до оновлення освітніх програм. Крім того, відзначено недостатню зацікавленість комунікації здобувачів ОП з органами студентського самоврядування. ЗА КРИТЕРІЯМИ: Критерій 1 Залучення роботодавців до обговорення змін та пропозицій до ОПП практично обмежене локальними науководослідними інститутами. Опитування студентів відбувається лише по навчальних дисциплінах, а по структурі та наповненню ОПП – ні Критерій 2 В структурно-логічній схемі ОП не наведені зв'язки між окремими ОК. Схема не дає чіткої відповіді яка послідовність вивчення предметів який предмет повинен передувати якому. Критерій 3 ЕГ відмітила недостатню увагу до популяризації неформальної освіти серед здобувачів освіти, інформацію щодо неформальної освіти	конкурентоспроможності випускників Критерій 7 - Критерій 8 Система забезпечення якості вищої освіти в НТУ «ХПІ» має на меті регулярне оновлення освітніх програм на основі аналізу моніторингу та зустрічей із стейкхолдерами. Однак, хоча система і наявна, виявлено недоліки у реагуванні на результати моніторингу освітньої програми, що вказано в першому та другому критеріях. Це підтверджується необхідністю більш швидкої адаптації програм до виявлених проблем і потреб студентів, що свідчить про можливі системні недоліки у швидкості впровадження змін на основі отриманих даних. Критерій 9 ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що незважаючи на наявність відкритого доступу, необхідно забезпечити оприлюднення відгуків студентів та інших зацікавлених осіб для повноцінного зворотного зв'язку.	отримувати практичні навички та досвід в безпечних місцях за допомогою віддаленого доступу до обладнання, що сприятиме неперервності освітнього процесу у складних умовах воєнного стану. Розробити та впровадити заходи, спрямовані на популяризацію неформальної освіти, а також програм академічної мобільності протягом 2025–2026 навчального року, забезпечуючи підвищення поінформованості студентів про такі можливості та їхню активну участь у відповідних ініціативах. Оскільки у Положенні про академічну мобільність студентів, аспірантів, докторантів, науково-педагогічних та наукових працівників не чітко прописані правила визнання результатів навчання рекомендуємо розмістити на офіційному сайті Інституту інформаційну довідку або подібний документ з чітко прописаними правилами визнання результатів навчання для здобувачів вищої освіти. ЕГ рекомендує більш активно залучати роботодавців та професіоналів-практиків з інших сфер, зокрема медицини, ІТ, телекомунікацій. На сторінці студентського самоврядування Студентська рада StudHeads (http://surl.li/iqdlid) необхідно замінити логотип
--	--	--	---	--	--

			здобувачі отримують безпосередньо у викладачів цієї ОПП. Критерій 4 Слабких сторін за даним критерієм не виявлено. Критерій 5 Слабких сторін за даним критерієм не виявлено. Критерій 6 Невисока кількість активних залучень роботодавців та експертів галузі з інших сфер, окрім наукових інститутів Критерій 7 Недоліки в контексті Критерію 7 відсутні. Критерій 8 ЕГ виявила недостатню поінформованість здобувачів вищої освіти щодо можливостей внутрішньої академічної мобільності, а також низьку залученість випускників до оновлення освітніх програм. Крім того, відзначено недостатню зацікавленість комунікації здобувачів ОП з органами студентського самоврядування. Критерій 9 Суттєвих недоліків не виявлено	(http://surl.li/ggmwsp) на відповідний українською мовою. У розділі публічного обговорення ОП, на веб-сторінках кафедр, відповідальних за її реалізацію, доцільно представити пропозиції стейкхолдерів, рецензії та відгуки. ЕГ рекомендує під час проведення лекцій з ОК ознайомлювати студентів з ключовими термінами та поняттями англійською мовою. Це дозволить студентам легше орієнтуватися в міжнародному професійному середовищі, а також сприятиме кращому розумінню та використанню спеціалізованої термінології, яка є поширеною в глобальному професійному просторі. ЗА КРИТЕРІЯМИ: Критерій 1 Залучити до обговорення змін та пропозицій до ОПП представників роботодавців зі сфери медицини. Розглянути при наступному перегляді ОП можливість залучення міжнародних наукових та освітніх закладів до обговорення змін та пропозицій до ОП. ЕГ рекомендує до початку нового навчального року розробити та оприлюднити на сайті ОПП опитувальники щодо змін та пропозицій до даної програми для студентів та академічної спільноти. Критерій 2
--	--	--	--	---

					До початку наступного навчального року вдосконалити структурно-логічну схему ОП саме з точки зору логіки черговості розташування ОК. Критерій 3 Розробити та впровадити заходи, спрямовані на популяризацію неформальної освіти, а також програм академічної мобільності протягом 2025–2026 навчального року, забезпечуючи підвищення поінформованості студентів про такі можливості та їхню активну участь у відповідних ініціативах. Оскільки у Положенні про академічну мобільність студентів, аспірантів, докторантів, науково-педагогічних та наукових працівників не чітко прописані правила визнання результатів навчання рекомендуємо розмістити на офіційному сайті Інституту інформаційну довідку або подібний документ з чітко прописаними правилами визнання результатів навчання для здобувачів вищої освіти. Критерій 4 ЕГ рекомендує під час проведення лекцій з ОК ознайомлювати студентів з ключовими термінами та поняттями англійською мовою. Це дозволить студентам легше орієнтуватися в міжнародному професійному середовищі, а також сприятиме кращому розумінню та
--	--	--	--	--	---

					використанню спеціалізованої термінології, яка є поширеною в глобальному професійному просторі. Оволодіння такими термінами англійською мовою допоможе студентам ефективно взаємодіяти з іноземними колегами, брати участь у міжнародних проєктах та використовувати сучасні наукові ресурси. Критерій 5 Рекомендацій до критерію 5 немає. Критерій 6 ЕГ рекомендує більш активно залучати роботодавців та професіоналів-практиків з інших сфер, зокрема медицини, ІТ, телекомунікацій. Критерій 7 З метою подальшого вдосконалення освітнього процесу ЕГ рекомендує крім використання віртуальних лабораторних робіт також розробити дистанційні лабораторні роботи з використанням засобів інформаційно-комунікаційних технологій, реального фізичного обладнання та дослідницьких установок, а також інтегрувати їх до платформи онлайн-курсів кафедри. Ця ініціатива дозволить студентам отримувати практичні навички та досвід в безпечних місцях за допомогою віддаленого доступу до обладнання, що сприятиме
--	--	--	--	--	--

					неперервності освітнього процесу у складних умовах воєнного стану. Критерій 8 На сторінці студентського самоврядування Студентська рада StudHeads (http://surl.li/iqdlid) необхідно замінити логотип (http://surl.li/ggmwsp) на відповідний українською мовою. Критерій 9 У розділі публічного обговорення ОП, на веб сторінках кафедр, відповідальних за її реалізацію, доцільно представити пропозиції стейкхолдерів, рецензії та відгуки. ГЕР РЕКОМЕНДАЦІЇ З ПОДАЛЬШОГО УДОСКОНАЛЕННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ Критерій 1 Адаптувати існуючі дисципліни, щоб в повній мірі ОПП відповідала сучасним вимогам науки та технологій у галузі прикладної фізики та наноматеріалів. Критерій 2. Запровадити прозорий порядок реєстрації на вибіркові дисципліни, щоб гарантувати рівний доступ для всіх здобувачів. Переглянути структуру профільної підготовки, забезпечивши можливість здобувачам формувати власну траєкторію
--	--	--	--	--	---

					навчання без обов'язкового закріплення за певним пакетом дисциплін. Критерій 3. Регулярно інформувати здобувачів за ОП про можливість визнання результатів навчання, зокрема в межах академічної мобільності. Розробити та оприлюднити алгоритм дій здобувача освіти для подання заявки на визнання результатів, отриманих у неформальній та інформальній освіті. Організувати інформаційні сесії для студентів, викладачів та адміністративного персоналу щодо механізмів визнання таких результатів. Організувати регулярний моніторинг дотримання правил визнання та вносити необхідні зміни до нормативних документів. Критерій 4. Організувати регулярні зустрічі викладачів із представниками роботодавців для уточнення сучасних вимог до професійної підготовки студентів. На основі цих зустрічей вносити пропозиції до змісту дисциплін. Критерій 5. Запровадити освітньо-просвітницькі заходи для студентів і викладачів, спрямовані на формування культури академічної доброчесності (лекції, семінари, інформаційні кампанії). Періодично проводити тренінги для
--	--	--	--	--	---

					викладачі щодо забезпечення академічної доброчесності та об'єктивності оцінювання. Критерій 6 Рекомендується більше залучати роботодавців-представників виробництва, що допоможе забезпечити актуальність навчальних матеріалів і забезпечить студентам можливість отримати практичний досвід. Критерій 7. Рекомендується активніше залучати сучасні інформаційно-комунікаційні технології у навчальний процес, зокрема для дистанційного навчання, використання віртуальних лабораторій та інтерактивних платформ для онлайн-курсів. Важливо продовжувати розвиток інформатизації освіти шляхом впровадження нових технологій, які забезпечують доступність та зручність використання для всіх студентів, зокрема для студентів з особливими освітніми потребами. Критерій 8. Запровадити більш оперативний механізм реагування на результати моніторингу, включаючи створення спеціальної комісії чи групи, яка буде відповідати за швидке впровадження необхідних змін. Враховуючи широкі міжнародні зв'язки, доцільно залучити в робочу групу з перегляду
--	--	--	--	--	---

					ОП представників профільних закордонних установ. Критерій 9. Необхідно забезпечити регулярне оновлення та відгуки на вебсайті університету щодо освітніх програм та доступу до інформації. Це включає оприлюднення відгуків студентів та випускників щодо якості програм для повноцінного зворотного зв'язку
14.	281 Публічне управління та адміністрування/ 22018/ Адміністративний менеджмент	В/ ГЕР умовно (відкладена) акредитація ГЕР Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми В/ ГЕР Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми Е	ЕГ ЗАГАЛЬНІ НЕДОЛІКИ: 1. Загальність формулювань особливостей та фокусу ОПП, зокрема додатково визначені компетентності в ОПП практично відтворюють передбачені Стандартом. 2. Зміст окремих ОК не повністю узгоджений із ПРН. Наприклад, ОК «Основи організації наукових досліджень» має досягати ПРН, які передбачають використання цифрових технологій та електронного урядування, проте ці теми не охоплені її змістом. 3. Деякі дисципліни передбачають пререквізити, які відсутні в програмі. Наприклад, в ОК «Світоглядні засади управлінської діяльності» та «Глобалізація і політика національної	ГЕР ЗА КРИТЕРІЯМИ: Критерій 1 Не усі рекомендації стейкхолдерів були враховані. До переліку обов'язкових освітніх компонентів ОП 2023 р. не включено навчальну дисципліну "Цифровий розвиток та електронна демократія" (замість "Електронне врядування та інформаційні технології в публічному управлінні у ОП 2022 р.), яка була рекомендована стейкхолдерами (протокол розширеного засідання робочої групи ОПП «Адміністративний менеджмент» другого (магістерського) рівня вищої освіти за спеціальністю 281 «Публічне управління та адміністрування» № 1 від 15 березня 2023 р. https://web.kpi.kharkov.ua/sp/wp-content/uploads/sites/95/2024/11/Vit-yagi-zasidannya-steikholderiv-.pdf ,	ЕГ ЗАГАЛЬНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ: ЕГ рекомендує: 1. Уточнити додатково визначені компетентності з врахуванням особливості та фокусу ОПП. 2. Посилити співпрацю з професійними спільнотами для врахування специфічних вимог і перспектив розвитку спеціальності. 3. Скоригувати ПРН окремих дисциплін, щоб їх зміст відповідав заявленим результатам. Наприклад, для дисципліни «Основи організації наукових досліджень» додати теми, пов'язані з використанням сучасних цифрових технологій та електронного урядування, що дозволить досягти ПРН. 4. Уточнити ОК, які виконуватимуть функцію пререквізитів для «Світоглядних засад управлінської діяльності» та «Глобалізації і політики національної безпеки».

			безпеки» згадуються навчальні дисципліни, яких немає в НП. 4. Методичні рекомендації щодо проходження переддипломної практики потребують оновлення, оскільки містять застарілі положення (РП 13, РП 14 попередньої редакції ОПП). 5. Деякі ОК («Основи організації наукових досліджень»; «Світоглядні засади управлінської діяльності» та інші), мають потенційно формальний характер, що може ускладнювати досягнення заявлених цілей. 6. Правила прийому на навчання оприлюднені на сайті у форматі, який не передбачає їх завантаження, що створює залежність від доступу до інтернету для ознайомлення з ними. 7. Незважаючи на доступність, студенти ОПП не мають практичного досвіду академічної мобільності у зв'язку із неналежним рівнем знання іноземної мови. 8. Наявні розбіжності у внутрішніх документах НТУ «ХПІ» щодо обсягу	витяг з протоколу засідання кафедри соціології і публічного управління № 3 від 20 березня 2023 р.) https://web.kpi.kharkov.ua/sp/wp-content/uploads/sites/95/2024/11/Vityagi-Garanta-.pdf). Відповідно, не зрозуміло, яким чином здобувачами вищої освіти були набуті передбачені у ОП 2023 р. СК11. Здатність до критичного оцінювання і інтерпретації даних, інформації, цифрового контенту та співпраці за допомогою цифрових технологій, СК12. Здатність до розв'язання проблем у цифровому середовищі та навчання впродовж життя та досягнення РН14. Володіти інноваційними технологіями на основі хмарних цифрових сервісів для потреб публічного управління та адміністрування. У ОП 2024 р. СК 11, СК 12 та РН 14 були замінені на інші, які вже не були пов'язані з цифровими технологіями та цифровими сервісами у сфері публічного управління та адміністрування. Критерій 2 Суттєвим недоліком є заявлений у ОП РН 05, що не досягається через невідповідність змісту (переліку тем, завдань, рівня, глибини) його досягнення. Через незаповнення таблиці 3 "Матриця відповідності"	5. Переглянути та оновити методичні рекомендації проходження переддипломної практики, щоб вони відповідали актуальним цілям та завданням ОПП. 6. Переглянути силабуси та навчально-методичні матеріали окремих ОК (ЗП1; ЗП2, СП4, СП2), щоб уникнути формального підходу до реалізації ОПП. Розширити практичну складову ОК. 7. Забезпечити можливість завантаження Правил прийому на навчання у форматах PDF/Word для забезпечення доступності поза мережею. 8. Розвивати академічну мобільність за ОПП шляхом забезпечення вивчення іноземної мови на рівні не нижче В2. 9. Узгодити положення ЗВО щодо визнання неформальної освіти з вимогами МОН, зокрема щодо методів оцінювання та обсягу зарахування. 10. Оновити силабуси ОК за темами і списком джерел, зокрема ОК «Глобалізація і політика національної безпеки» рекомендовано доповнити інформацією про повномасштабну війну, яку розв'язала росія в Україні, а ОК «Система публічного управління в Україні» – інформацією про нову редакцію Закону України
--	--	--	--	---	---

			зарахування та методів оцінювання, а також із Наказом МОН України від 08.02.2022 №130 (http://surl.li/agzxtw) щодо вимог до документів, термінів, процедур, обмежень та захисту конфіденційності для осіб з особливими потребами. 9 Використання університетом внутрішніх стандартів, які датовані 2001-2007 рр. та є застарілими. Стандарт «Організація навчального процесу. Основні положення» (http://surl.li/ebjajt) має посилання на нечинні нормативні документи. 10. Низький рівень оновлення змісту окремих ОК на основі наукових досягнень і сучасних практик у галузі, зокрема виявлені силабуси, найновіша рекомендована література в яких датована 2016-2020 роками. 11. Для перевірки текстів кваліфікаційних робіт НПП не мають можливості використовувати повні версії спеціалізованого програмного забезпечення (UNICHECK, STRIKEPLAGIARISM тощо), а використовують	відомостей СО на запит ЕГ ЗВО надано детальну інформацію щодо забезпечення РН обов'язковими ОК (у розділі "Запити та відповіді"). За інформацією ЗВО, досягнення РН05 "Визначати пріоритетні напрями впровадження електронного урядування та розвитку електронної демократії" забезпечується через викладання ЗП 1 «Основи організації наукових досліджень», зокрема через тему 6 "Інформаційне забезпечення наукових досліджень". Однак, її зміст передбачає вивчення переліку питань (Підходи до класифікації документів; різновиди видань та їх загальна характеристика: книжкове видання, журнальне видання, газетне видання, листове видання, буклет, карткове видання, листівка, карткове видання, комплектне видання, аудіовізуальне видання, неопубліковане видання тощо; офіційні документи. Особливості організації електронного пошуку та обробки наукової інформації; загальна характеристика електронних пошукових сервісів та особливості їх використання; потенціали Google Scholar для інформаційного забезпечення наукового дослідження;	«Про службу в органах місцевого самоврядування» тощо. 11. Оновити, або відмовитись від використання стандартів НТУ «ХПІ», які не відображають сучасних норм законодавства. У разі нечинності – прибрати їх із сайту ЗВО. 12. Обмежити використання Telegram у службовій діяльності, зокрема для забезпечення студентів інформацією про освітній процес (рішення НКЦК при РНБО України від 19.09.2024 р.). 13. Унормувати на рівні університету питання перевірки кваліфікаційних робіт на наявність плагиату, зокрема надати можливість користування кафедрам повними версіями спеціального програмного забезпечення, а також забезпечити розміщення повних текстів кваліфікаційних робіт у відкритому доступі в депозитарії. 14. Доповнити розділ 6 «Форма атестації здобувачів вищої освіти» ОПП нормою Стандарту про те, що «кваліфікаційна робота має бути оприлюднена на офіційному сайті або в репозитарії ЗВО або його підрозділу». 15. Доповнити Положення про екзаменаційну комісію у НТУ «ХПІ» інформацією про ЄДКІ як форму атестації. 16. У повному обсязі врахувати зауваження попередньої акредитації
--	--	--	---	--	--

			безкоштовні он-лайн версії антиплагіатних програм. 12. Кваліфікаційні роботи оприлюднюються у репозитарії, проте доступ до них можливий лише за логіном і паролем. 13. Положення про екзаменаційну комісію у НТУ «ХП» (http://surl.li/ewlcjm) не містить інформації про таку форму атестації як державна атестація у формі ЄДКІ за спеціальністю. 14. Нерівномірний розподіл ОК між НПП на ОПП на випусковій кафедрі, зокрема: лише 4 з 10 НПП випускової кафедри залучені до викладання на ОПП; 8 із 14 навчальних дисциплін забезпечує викладання Мороз В.М.; усі 6 вибірових дисциплін забезпечують викладання 2 НПП: Мороз В.М. і Круглов В.В. 15. Доступ до інформації про ОПП на офіційному сайті НТУ «ХП» дещо ускладнений особливістю побудови структури сайту. ЗА КРИТЕРІЯМИ: Критерій 1 ЕГ не встановила суттєвих недоліків за критерієм 1.	рекомендації з організації електронного пошуку наукової інформації), які жодним чином не пов'язані з досягненням РН 05. Аналіз змісту силабусу цієї дисципліни показує, що у темі лекційного заняття 6 "Інформаційне забезпечення наукових досліджень" також міститься перелік питань (Документальні джерела інформації. Види наукових документів. Довідкові документи та стандарти. Організація експертизи наукових текстів. Інформаційні та бібліографічні джерела інформації. Техніка роботи зі спеціальною літературою. Електронний пошук наукової інформації), що не відноситься до е-урядування та е-демократії. Крім того, у ОП 2024 р. зазначено, що основний фокус ОП пов'язаний у т.ч. з розроблення нових інструментів та сервісів у сфері електронної демократії, наданням електронних адмінпослуг, що не відповідає дійсності. В особливостях ОП вказано, що одним із важливих аспектів ОП є її спрямованість на підготовку фахівців для забезпечення надання публічних послуг громадянам та бізнесу через механізми використання суб'єктом	щодо відповідності НПП кадровим вимогам. 17. Спростити доступ до необхідної інформації щодо конкретної ОПП на сайті ЗВО шляхом удосконалення користувацького інтерфейсу, щоб за ключовими словами можна було отримати усі необхідні дані. ЗА КРИТЕРІЯМИ: Критерій 1 1. ЕГ рекомендує уточнити фокус програми фаховою компетентністю проводити соціологічні дослідження як підґрунтя прийняття управлінських рішень. 2. Уточнити додатково визначені компетентності ОПП «Адміністративний менеджмент» з врахуванням особливості та фокусу програми. 3. ЕГ рекомендує посилити співпрацю з галузевими асоціаціями та професійними спільнотами для врахування специфічних вимог і перспектив розвитку спеціальності. Критерій 2 1. ЕГ рекомендує скоригувати ПРН окремих ОК, щоб їх зміст відповідав заявленим результатам. Наприклад, для дисципліни «Основи організації наукових досліджень» додати теми, пов'язані з використанням сучасних цифрових технологій та електронного урядування, що дозволить досягти відповідних ПРН.
--	--	--	---	---	---

			«Проектування та цілі освітньої програми» в контексті реалізації ОПП «Адміністративний менеджмент» в НТУ «ХП». Несуттєвими недоліками в контексті критерію 1 ЕГ вважає: 1. Загальність формулювань особливості та фокусу ОП. 2. Розмежувати акценти ЗК02 зосереджуватися на соціальній відповідальності та свідомості в контексті лідерських якостей і мотивації команди, тоді як ЗК08 - на міжнародному контексті та громадянській свідомості, підкреслюючи глобальну відповідальність і міжкультурну взаємодію. Наприклад, ЗК08 (додаткову): "Здатність діяти з соціальною відповідальністю в глобальному контексті, демонструючи громадянську свідомість та інтеграцію у міжнародне середовище". Щодо ЗК03 , яка акцентована на управлінських аспектах проєктів, тоді як ЗК07 - на творчості, тоді ЗК09 (додаткову) - на здатності до адаптації й вирішення проблем. Це дозволить уникнути дублювання і	публічного управління потенціалів ІКТ. Однак, через вивчення обов'язкових компонентів зазначений фокус та особливості ОП не реалізуються. Аналіз змісту силабусів інших ОК вказує на відсутність у переліку зазначеного РН 05. Фактично, СК03 "Здатність організовувати інформаційно-аналітичне забезпечення управлінських процесів із використанням сучасних інформаційних ресурсів та технологій, зокрема розробляти заходи щодо впровадження е-урядування в різних сферах публічного управління та адміністрування" не формується. ЗВО вказує на досягнення РН 05 під час практичної підготовки, проте структура і зміст ОП не забезпечують необхідні попередні знання або навички для проходження такої практики, що також є суттєвим недоліком. Продовження у п. 2.3. - Продовження до п. 2.2. ЗВО у навч. плані передбачено окремо вибіркову дисципліну "Електронне врядування та інформаційні технології в публічному управлінні". Через її вибірковість формування СК03 та досягнення РН05, які передбачені Стандартом вищої освіти другого	2. Уточнити дисципліни, які виконуватимуть функцію пререквізитів для «Світоглядних засад управлінської діяльності» та «Глобалізації і політики національної безпеки». Це допоможе уникнути прогалин у знаннях та забезпечити послідовність навчання. 3. Переглянути та оновити методичні рекомендації проходження переддипломної практики, щоб вони відповідали актуальним цілям та завданням освітньої програми. Особливу увагу слід приділити новим методам і технологіям у сфері публічного управління, включно з електронним врядуванням і цифровими інструментами. 4. Переглянути силабуси та навчально-методичні матеріали (ЗП1 Основи організації наукових досліджень; ЗП2 Світоглядні засади управлінської діяльності, СП4 «Правове регулювання публічного управління в Україні», СП2 Адміністративна діяльність в органах публічної влади, щоб уникнути формального підходу до реалізації програми. Можна розширити практичну складову дисциплін, додати аналіз реальних кейсів, проєктні завдання та симуляції для кращого відпрацювання професійних навичок.
--	--	--	---	---	--

			забезпечити чітке розмежування. Критерій 2 ЕГ не встановила суттєвих недоліків за критерієм 2. «Структура та зміст освітньої програми» в контексті реалізації ОПП «Адміністративний менеджмент» в НТУ «ХП». Несуттєвими недоліками в контексті критерію 2 ЕГ вважає: 1. Зміст деяких освітніх компонентів не повністю узгоджений із програмними результатами. Наприклад, дисципліна "Основи організації наукових досліджень" має досягати результатів, які передбачають використання цифрових технологій та електронного урядування, проте ці теми не достатньо охоплені в її змісті. 2. Деякі дисципліни передбачають пререквізити, які відсутні в програмі. Наприклад, в ОК «Світоглядні засади управлінської діяльності» та «Глобалізація і політика національної безпеки» згадуються навчальні дисципліни, яких немає в навчальному плані. Це	(магістерського) рівня за спеціальністю "Публічне управління та адміністрування", відбувається лише для тих здобувачів вищої освіти, які її обрали. Неврахування рекомендацій стейкхолдерів https://web.kpi.kharkov.ua/sp/wp-content/uploads/sites/95/2024/11/Vityagi-Garanta.pdf ще у 2023 році щодо включення до обов'язкових компонентів СП 3 "Цифровий розвиток та електронна демократія" https://web.kpi.kharkov.ua/sp/wp-content/uploads/sites/95/2024/09/Silabus-Elektrovryaduv-ta-inform-polit-24.pdf та заміна у ОП 2024 р. СК 11, СК 12 та РН 14, які були пов'язані з цифровими технологіями та цифровими сервісами у сфері публічного управління та адміністрування, на інші (більш детально описано у п. 1.4), негативно вплинули на якість освітнього процесу для здобувачів вищої освіти. Відповідь ЗВО на проект висновку ГЕР та виступ представників ЗВО під час засідання ГЕР не переконали членів ГЕР про досягнення здобувачами вищої освіти РН 05 щодо впровадження е-урядування та розвитку е-демократії, що свідчить про недотримання вимог	5. Розглянути можливість впровадження елементів дуальної освіти, таких як партнерство з державними установами та організаціями, де студенти можуть застосовувати отримані знання на практиці, поєднуючи це з навчанням. Це дозволить здобувачам розвивати професійні компетенції безпосередньо у робочому середовищі. Критерій 3 1. Забезпечити можливість завантаження Правил прийому на навчання у форматах PDF чи Word для зручності абітурієнтів та студентів, щоб забезпечити доступність поза мережею Інтернет. 2. Розвивати академічну мобільність за освітньою програмою "Адміністративний менеджмент" шляхом забезпечення вивчення студентами іноземної мови на відповідному рівні не нижче B2. 3. Узгодити внутрішні положення щодо визнання неформальної освіти з вимогами Міністерства освіти та науки, зокрема щодо методів оцінювання та обсягу зарахування, для уникнення колізій у нормативній базі. Критерій 4 1. Оновити силабуси ОК за темами і списком джерел звернувши увагу на наукові досягнення і сучасні
--	--	--	---	---	--

			може створити прогалини в знаннях здобувачів. 3. Методичні рекомендації щодо проходження переддипломної практики потребують оновлення, оскільки містять застарілі положення (РП 13, РП 14 у редакції попередньої ОПП «Адміністративний менеджмент»), що не відповідають поточним вимогам програми. 4. Деякі ОК (ЗП1 «Основи організації наукових досліджень»; ЗП2 «Світоглядні засади управлінської діяльності» та інші), мають потенційно формальний характер, що може ускладнювати досягнення заявлених цілей програми. Це вказує на потребу у перегляді силабусів та навчально-методичних матеріалів для конкретних дисциплін Критерій 3 ЕГ не встановила суттєвих недоліків за критерієм 3. «Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання». Несуттєвими недоліками в	Стандарту вищої освіти. Підставами для зниження оцінки до рівня Е за критерієм 2 стали: 1) у відповіді ЗВО у зазначених ОК (ЗП 1. Основи організації наукових досліджень, ЗП 2. Світоглядні засади управлінської діяльності, СП1. Система публічного управління в Україні, СП 2. Адміністративна діяльність в органах публічної влади) відсутній чіткий перелік тем з впровадження е-урядування та розвитку е-демократії; 2) в межах зазначених ОК ЗВО наводить лише окремі питання у визначених темах (у т.ч. отримані з контексту НМКД, а не силабусів) з поясненням їх відношення до е-урядування, однак їх кількість та обсяг є незначним для досягнення здобувачами РН05, а теми чи окремі питання у них щодо розвитку е-демократії взагалі відсутні; 3) пояснення змісту дотичності теми 6 "Інформаційне забезпечення" у ЗП 1"Основи організації наукових досліджень" до е-урядування та е-демократії є суперечливим, хоча дана ОК зазначається у матриці відповідності результатів навчання у ОП та табл. 3 відомостей СО як основна обов'язкова дисципліна для досягнення РН05; 4) успішне складання здобувачами ЄДКІ не є	практики у сфері публічного управління та адміністрування. Зокрема ОК «Глобалізація і політика національної безпеки» рекомендовано доповнити інформацією про повномасштабну війну, яку у 2022 р. розв'язала росія в Україні, а ОК «Система публічного управління в Україні» – інформацією про нову редакцію Закону України «Про службу в органах місцевого самоврядування» та ін. 2. Оновити, або відмовитись від використання стандартів НТУ «ХПІ», які не відображають сучасних норм законодавства. До прикладу Стандарт «Організація навчального процесу. Основні положення» (http://surl.li/ebjajt) датований ще 2000 роком та містить посилання на нормативні документи, які втратили чинність. У разі нечинності згаданого документу – прибрати його із сайту ЗВО. 3. Посилити роботу щодо залучення студентів до програм академічної мобільності та загалом до міжнародної діяльності кафедри та університету. Передумовою має стати посилення роботи щодо вивчення іноземних мов студентами. Критерій 5 1. ЕГ рекомендує переглянути та внаормувати на рівні університету питання перевірки кваліфікаційних
--	--	--	--	---	--

			контексті критерію 3 ЕГ вважає: 1. Правила прийому на навчання оприлюднені на сайті у форматі, який не передбачає їх завантаження у Word чи PDF. Це створює залежність від доступу до інтернету та може ускладнювати з їх ознайомленням. 2. Незважаючи на доступність правил, студенти ОПП "Адміністративний менеджмент" не мають практичного досвіду академічної мобільності у зв'язку із відсутністю відповідно рівня знання іноземної мови. 3. Наявні розбіжності у внутрішніх документах НТУ «ХПІ» щодо обсягу зарахування та методів оцінювання, а також із Наказом МОН України від 08.02.2022 р. № 130 «Про затвердження Порядку визнання у вищій і фаховій перед вищою освітою результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти» (http://surl.li/agzxtw) щодо вимог до документів, термінів,	доказом досягнення РН05, оскільки через встановлення у 2024 р. мін. порогового балу у значенні 53 правильних відповідей зі 147 тестових завдань немає підстав вважати, що усі вони надали правильні відповіді на питання з е-урядування та розвитку е-демократії; 5) перелік тем п. 2.5 "Цифровий розвиток та електронна демократія" у програмі ЄДКІ за спеціальністю "Публічне управління та адміністрування" є значно ширшим та більш ґрунтовним, ніж передбачені окремі питання у силабусах та НМКД обов'язкових ОК, за якими здійснюється підготовка здобувачів до складання ЄДКІ, у т.ч. для оцінки рівня досягнення РН05. - У зразку оформлення титульного листа звіту про проходження переддипломної практики вказано, що звіт готують студенти 4-го курсу http://surl.li/hvgizk при терміні навчання магістрів 1 рік і 4 місяці. Критерій 3 ОП не має практик участі здобувачів вищої освіти у програмах міжнародної академічної мобільності через відсутність сертифікатів, що підтверджують знання іноземної	робіт на наявність плагіату, зокрема надати можливість користування кафедрами повними версіями спеціального програмного забезпечення (UNICHECK, STRIKEPLAGIARISM чи ін.), а також забезпечити розміщення повних текстів кваліфікаційних робіт у відкритому доступі в депозитарії. Рекомендація обумовлена тим, що станом на сьогодні доступ до депозитарію кваліфікаційних робіт відбувається за логіном і паролем, який надає бібліотека університету на запит. Такий підхід не відповідає принципам відкритості і прозорості. Також Експертна група рекомендує чітко регламентувати хто саме і з допомогою яких програмних засобів здійснює перевірку кваліфікаційних робіт (депозитор, кафедра, науковий керівник чи бібліотека), бо зі спілкування з різними учасниками освітнього процесу ЕГ отримувала дещо різну інформацію. 2. Розділ 6 «Форма атестації здобувачів вищої освіти» ОПП (http://surl.li/dwoxhs) ОПП «Адміністративний менеджмент» доповнити нормою Стандарту (http://surl.li/ozqpqnq) про те, що «кваліфікаційна робота має бути оприлюднена на офіційному сайті або в репозитарії ЗВО або його підрозділу».
--	--	--	--	---	---

			процедур, обмежень та захисту конфіденційності для осіб з особливими потребами. Критерій 4 ЕГ не встановила суттєвих недоліків за критерієм 4. «Навчання і викладання за освітньою програмою» в контексті реалізації ОПП «Адміністративний менеджмент» в НТУ «ХПІ». Несуттєвими недоліками в контексті критерію 4 ЕГ вважає: 1. Використання університетом розроблених стандартів НТУ «ХПІ», більшість з яких датовані 2001-2007 роками та в деякій мірі не відображають сучасних норм законодавства. До прикладу Стандарт «Організація навчального процесу. Основні положення» (http://surl.li/ebjajt) датований ще 2000 роком та містить посилання на нормативні документи, які втратили чинність. 2. Низький рівень оновленості змісту окремих освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у галузі публічного управління та	мови на рівні «В2». Також відсутні практики участі здобувачів вищої освіти у програмах внутрішньої академічної мобільності в межах освітніх програм інших ЗВО спеціальністю 281 "Публічне управління та адміністрування" Критерій 4 - Після 2020 року на сторінці кафедри соціології і публічного управління http://surl.li/epvmgt відсутня інформація про наукову діяльність - Силабуси обов'язкових та вибірових освітніх компонентів потребують щорічного оновлення змісту на основі наукових досягнень і сучасних практик. Літературні джерела за профілем спеціальності підлягають оновленню за останні 5 років Критерій 5 У ОП 2024 р. у розділі 6 "Форми атестації здобувачів вищої освіти" відсутня вимога до кваліфікаційної роботи щодо її оприлюднення на офіційному сайті або в репозитарії закладу вищої освіти або його підрозділу, що не узгоджено з вимогами Стандарту вищої освіти http://surl.li/ozqrnq Кваліфікаційні роботи здобувачів вищої освіти ЗВО містяться у репозитації у закритому доступі (вимагається адреса ел. пошти та пароль), що не	3. Доповнити Положення про екзаменаційну комісію у НТУ «ХПІ» (http://surl.li/ewlcjm) інформацією про єдиний державний кваліфікаційний іспиту за спеціальністю (ЄДКІ) як форму атестації. Критерій 6 1. ЕГ рекомендує при розподілі на кафедрі ОК між НПП дотримуватись підходів рівномірного навантаження з метою виправлення ситуації, коли один науково-педагогічний працівник викладає більшість дисциплін навчального плану (8 із 14), що загалом не відповідає нормативним вимогам закладу. Критерій 7 1. ЕГ рекомендує обмежити використання в НТУ «ХПІ» месенджера Telegram (відповідно до рішення Національного координаційного центру кібербезпеки при Раді національної безпеки і оборони України від 19.09.2024 р.). 2. Рекомендовано впорядкувати використання Microsoft Teams, як платформи для розміщення необхідних матеріалів, а також комунікації зі студентами (в зручному форматі та в єдиному місці). Критерій 8 1. ЕГ рекомендує гаранту ОПП у 2024 році публікувати результати
--	--	--	---	--	---

			адміністрування, зокрема виявлені силабуси окремих ОК, найновіша рекомендована література в яких датована 2016-2020 роками. Також окремі ОК за темами і списком джерел не відображають інформації про сучасні проблеми та перспективи галузі публічного управління та адміністрування. 3. Низький рівень участі студентів ОПП «Адміністративний менеджмент» у програмах академічної мобільності та загалом в міжнародній діяльності університету, що зумовлено низьким рівнем володіння ними іноземними мовами. Критерій 5 ЕГ не встановила суттєвих недоліків за критерієм 5. «Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність» в контексті реалізації ОПП «Адміністративний менеджмент» в НТУ «ХПІ». Несуттєвими недоліками в контексті критерію 5 ЕГ вважає:	відповідає вимозі до їх оприлюднення у відкритому доступі http://surl.li/hpdhxx На дотримання академічної доброчесності кваліфікаційні роботи здобувачів вищої освіти перевіряються на безкоштовних версіях спеціалізованих програм, що не дають змоги встановити факт академічного плагіату, фабрикації або фальсифікації. Перевірка обмежується видачею довідки про дотримання правил академічної доброчесності автором випускної кваліфікаційної роботи, яку підписує керівник магістерської роботи Критерій 6 Погоджуємо з ЕГ про нерівномірний розподіл ОК між НПП на ОПП «Адміністративний менеджмент» на випусковій кафедрі, зокрема: 1) 4 з 10 НПП випускової кафедри залучені до викладання на ОПП; 2) викладання 4 із 8 обов'язкових навчальних дисциплін забезпечує завідувач кафедри д.держ.упр., проф. Мороз В.М., а з врахуванням вибіркового - 8 дисциплін з 14, які включені до навчального плану. Потребує актуалізація наукових публікацій НПП у відповідності до змісту освітніх компонент, що викладаються.	опитувань здобувачів освіти на сторінках офіційного веб-сайту ЗВО. 2. У повному обсязі врахувати зауваження попередньої акредитації, зокрема забезпечити відповідність НПП кадровим вимогам щодо забезпечення провадження освітньої діяльності у сфері вищої освіти згідно з чинним законодавством України та внутрішнім вимогам ЗВО, зокрема не допускати ситуації, коли один науково-педагогічний працівник викладає більшість дисциплін навчального плану (8 із 14). Критерій 9 1. Спростити доступ до необхідної інформації щодо конкретної ОПП на сайті ЗВО шляхом удосконалення користувацького інтерфейсу, щоб за ключовими словами можна було отримати усі необхідні дані про програму. 2. Оприлюднювати результати опитувань стейкхолдерів на сайті університету. Це дозволить майбутнім абітурієнтам та усім охочим отримувати більше інформації про процес надання освітніх послуг ЗВО. ГЕР РЕКОМЕНДАЦІЇ З ПОДАЛЬШОГО УДОСКОНАЛЕННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ
--	--	--	---	--	--

			1. ЕГ встановила, що для перевірки текстів кваліфікаційних робіт НПП не мають можливості використовувати повні (платні) версії спеціалізованого програмного забезпечення (UNICHECK, STRIKEPLAGIARISM чи ін.), а використовують безкоштовні онлайн версії антиплагіатних програм. 2. Кваліфікаційні роботи оприлюднюються у репозитарії НТУ «ХПІ» (http://surl.li/hpdhxx), проте доступ до них можливий лише за логіном і паролем (доступ може надаватися за зверненням до бібліотеки). 3. Положення про екзаменаційну комісію у НТУ «ХПІ» (http://surl.li/ewlcjm) не містить інформації про таку форму атестації як державна атестація у формі єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальністю. Критерій 6 ЕГ не встановила суттєвих недоліків за критерієм 6. «Людські ресурси» в контексті реалізації ОПП «Адміністративний менеджмент» в НТУ «ХПІ».	Критерій 7 - Критерій 8 Внутрішня система забезпечення якості вищої освіти вчасно не зреагувала на перевищення кількості дисциплін, які викладаються 1 НПП (проф. Мороз В.М. викладає 4 із 8 обов'язкових навчальних дисциплін, а з врахуванням вибірових - 8 дисциплін з 14, які включені до навчального плану ОП) відп. до внутрішніх правил ЗВО, що впливає на якість забезпечення освітнього процесу. У звіті ЕГ констатує факт про те, що на початку кожного навчального року навчальний і методичний відділ спільно з відділом забезпечення якості освітньої діяльності НТУ «ХПІ» проводять перевірку кафедр щодо відповідності викладачів пунктам наукової та професійної активності згідно Постанови КМУ "Про затвердження Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності" від 30.12.2015 р. № 1187 (зі змінами, внесеними згідно з Постановою КМ № 365 від 24 березня 2021 р.). Разом з тим у звіті ЕГ вказує на неповну відповідність публікацій Мороза В.М. (http://surl.li/riugkm) за змістом і тематикою таких ОК: СПЗ	Критерій 1. Рекомендуємо враховувати усі пропозиції стейкхолдерів щодо внесення змін до переліку освітніх компонентів ОП, які були схвалені на засіданнях робочих груп та кафедри. Критерій 2. Рекомендуємо: забезпечити досягнення здобувачами вищої освіти РН05 "Визначати пріоритетні напрями впровадження електронного урядування та розвитку електронної демократії" шляхом внесення змін до змісту обов'язкових освітніх компонентів (врахування пропозицій стейкхолдерів передбачити у ОП ОК "Цифровий розвиток та електронна демократія", перенесення вибіркової дисципліни "Електронне врядування та інформаційні технології в публічному управлінні" до обов'язкових освітніх компонентів, внесення чіткого переліку тем до обов'язкових ОК щодо впровадження е-урядування та розвитку е-демократії тощо); оновити методичні рекомендації щодо проходження переддипломної практики. Критерій 3. Переглянути зміст ОК "Іноземна мова за професійним спрямуванням" на відповідність підготовки здобувачів вищої освіти на рівні В2 з метою участі у програмах міжнародної
--	--	--	---	--	---

			Несуттєвим недоліком в контексті критерію 6 ЕГ вважає нерівномірний розподіл ОК між НПП на ОПП «Адміністративний менеджмент» на випусковій кафедрі, зокрема: лише 4 з 10 НПП випускової кафедри залучені до викладання на ОПП «Адміністративний менеджмент»; 8 із 14 навчальних дисциплін навчального плану ОПП «Адміністративний менеджмент» забезпечує викладання завідувач кафедри Мороз В.М.; усі 6 вибірових дисциплін забезпечують викладання 2 НПП: Мороз В.М. і Круглов В.В. Критерій 7 ЕГ не встановила суттєвих недоліків за критерієм 7. «Освітнє середовище та матеріальні ресурси» в контексті реалізації ОПП «Адміністративний менеджмент» в НТУ «ХП». Несуттєвим недоліком в контексті критерію 7 ЕГ вважає факт використання месенджера Telegram (чат спеціальності 281: http://surl.li/cnqzbl, телеграм-канал «Вступ на соціологію і	«Глобалізація і політика національної безпеки», ВВП5 «Урядове бюджетування та управління фінансами», ВВП6 «Публічне управління в умовах євро інтеграційних та глобалізаційних викликів» (дедально зазначено у п. 6.1 звіту ЕГ). Це свідчить, що проведення зазначеної перевірки суб'єктами внутрішньої системи забезпечення якості вищої освіти ЗВО носить формальний характер, оскільки не перевіряється виконання вимоги п. 37 Ліцензійних умов щодо відповідності освітньої та/або професійної кваліфікації НПП освітньому компоненту, що підтверджується у т.ч. наявністю щонайменше п'яти публікацій у наукових виданнях, які включені до переліку фахових видань України, до наукометричних баз, зокрема Scopus, Web of Science Core Collection, протягом останніх п'яти років. Критерій 9 У розділі "Громадське обговорення" https://web.kpi.kharkov.ua/sp/gromadske-obgovorennya/ не визначені дедлайни для надсилання пропозицій до проєкту ОП та відповідальну особу (напр., гаранта ОП), що дезорієнтує	академічної мобільності. Започаткувати програми внутрішньої академічної мобільності для здобувачів вищої освіти у межах реалізації освітніх програм інших ЗВО спеціальністю 281 "Публічне управління та адміністрування" на основі договорів про співпрацю. Критерій 4. Під час щорічного перегляду оновити зміст силабусів обов'язкових та вибірових освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик. У силабусах оновити літературні джерела за профілем спеціальності за останні 5 років. На сторінці кафедри соціології і публічного управління http://surl.li/epvmgt розмістити інформація про наукову діяльність (звіти після 2020 року) НПП кафедри, залучених до реалізації ОП, та здобувачів вищої освіти, які навчаються на ОП. Критерій 5. 1. У ОП 2025 р. доповнити розділ 6 "Форми атестації здобувачів вищої освіти" вимогою до оприлюднення кваліфікаційної роботи на офіційному сайті або в репозитарії закладу вищої освіти або його підрозділу, як це передбачено у Стандарті вищої освіти. 2. Кваліфікаційні роботи здобувачів вищої освіти ЗВО оприлюднити у
--	--	--	--	---	--

			публічне управління» http://surl.li/bwtptj) для забезпечення студентів інформацією про освітній процес. Крім того, недоліком ЕГ вважає відсутність додаткової платформи для навчання, де б були розміщені за кожною ОК силабус, лекційні матеріали, практичні завдання та інше. На базі цієї ж платформи також мала б відбуватися комунікація учасників освітнього процесу. Критерій 8 ЕГ не встановила суттєвих недоліків за критерієм 8. «Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми» в контексті реалізації ОПП «Адміністративний менеджмент» в НТУ «ХПІ». Несуттєвим недоліком в контексті критерію 8 ЕГ вважає факт, що результати аналізу опитувань магістрів не представлені на сторінках веб-сайту НТУ «ХПІ» попри те, що обговорюються на кафедрі. Крім того, не в повному обсязі враховані зауваження попередньої акредитації, зокрема в частині відповідності НПП кадровим вимогам щодо забезпечення	стейхолдерів у термінах громадського обговорення та безпосередньому зв'язку з компетентною особою, яка відповідає саме за реалізацію цієї ОП, а не інших, які також розміщені для обговорення.	відкритому доступі. 3. Забезпечити перевірку кваліфікаційних робіт здобувачів вищої освіти на ліцензованому програмному забезпеченні. ГЕР РЕКОМЕНДАЦІЇ З ПОДАЛЬШОГО УДОСКОНАЛЕННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ Критерій 1 Критерій 1. Проектування освітньої програми Рекомендуємо враховувати усі пропозиції стейкхолдерів щодо внесення змін до переліку освітніх компонентів ОП, які були схвалені на засіданнях робочих груп та кафедри. Критерій 2. Рекомендуємо: забезпечити досягнення здобувачами вищої освіти РН05 "Визначати пріоритетні напрями впровадження електронного урядування та розвитку електронної демократії" шляхом внесення змін до змісту обов'язкових освітніх компонентів (врахування пропозицій стейкхолдерів передбачити у ОП ОК "Цифровий розвиток та електронна демократія", перенесення вибіркової дисципліни "Електронне урядування та інформаційні технології в публічному управлінні" до обов'язкових освітніх компонентів, внесення чіткого переліку тем до
--	--	--	--	---	---

			провадження освітньої діяльності у сфері вищої освіти. Критерій 9 1. Доступ до інформації про дану ОПП на офіційному сайті університету дещо ускладнений особливістю побудови структури сайту. Схема отримання інформації передбачає складний процес пошуку через систему вступника, а тоді переходу на сайт випускової кафедри, де міститься інформація про складові ОПП «Адміністративний менеджмент». Результати опитувань здобувачів за ОПП «Адміністративний менеджмент» наведені виключно на сайті кафедри.		обов'язкових ОК щодо впровадження е-урядування та розвитку е-демократії тощо); оновити методичні рекомендації щодо проходження переддипломної практики. Критерій 3. Переглянути зміст ОК "Іноземна мова за професійним спрямуванням" на відповідність підготовки здобувачів вищої освіти на рівні В2 з метою участі у програмах міжнародної академічної мобільності. Започаткувати програми внутрішньої академічної мобільності для здобувачів вищої освіти у межах реалізації освітніх програм інших ЗВО спеціальністю 281 "Публічне управління та адміністрування" на основі договорів про співпрацю. Критерій 4. Під час щорічного перегляду оновити зміст силабусів обов'язкових та вибіркових освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик. У силабусах оновити літературні джерела за профілем спеціальності за останні 5 років. На сторінці кафедри соціології і публічного управління http://surl.li/epvmgt розмістити інформація про наукову діяльність (звіти після 2020 року) НПП кафедри, залучених до реалізації ОП, та здобувачів вищої освіти, які навчаються на ОП.
--	--	--	---	--	--

					Критерій 5 1. У ОП 2025 р. доповнити розділ 6 "Форми атестації здобувачів вищої освіти" вимогою до оприлюднення кваліфікаційної роботи на офіційному сайті або в репозитарії закладу вищої освіти або його підрозділу, як це передбачено у Стандарті вищої освіти. 2. Кваліфікаційні роботи здобувачів вищої освіти ЗВО оприлюднити у відкритому доступі. 3. Забезпечити перевірку кваліфікаційних робіт здобувачів вищої освіти на ліцензованому програмному забезпеченні. Критерій 6. Підтримуємо рекомендації ЕГ щодо рівномірного розподілу навантаження між НПП, які забезпечують реалізацію ОП. НПП забезпечити тематику та зміст наукових публікації відповідно до змісту ОК, які викладаються. Критерій 7. Підтримуємо рекомендації ЕГ щодо обмеження використання месенджера Telegram у ЗВО. Критерій 8 Відділу забезпечення якості освітньої діяльності НТУ «ХП» перевірити дотримання НПП, які забезпечують реалізацію ОП, вимог п. 37 Ліцензійних умов щодо відповідності їх освітньої та/або професійної
--	--	--	--	--	--

					кваліфікації освітньому компоненту, зокрема за наявністю у НПП за кожною з освітніх компонент щонайменше п'яти публікацій у наукових виданнях, які включені до переліку фахових видань України, до наукометричних баз, зокрема Scopus, Web of Science Core Collection, протягом останніх п'яти років. Не допускати НПП, які не дотримуються встановлених вимог, до реалізації відповідних освітніх компонентів на ОП. Здійснити контроль за раціональним розподілом кількості навчальних дисциплін на 1 НПП з урахуванням дотримання вимог Ліцензійних умов, що сприятиме підвищенню якості освітнього процесу. Критерій 9. Рекомендуємо у розділі "Громадське обговорення" https://web.kpi.kharkov.ua/sp/gromadsk-e-obgovorennya/ визначити конкретні дедлайни для надсилання пропозицій до проєкту ОП та відповідальну особу за реалізацію ОП (напр., гаранта ОП) для безпосереднього зв'язку з нею у разі необхідності (надання рекомендацій, пропозицій, зауважень тощо).
15.	176 Мікро- та наносистемна техніка/ 59468/	В/В	ЕГ ЗАГАЛЬНІ НЕДОЛІКИ: 1. Офіційні електронні інформаційні ресурси НТУ	ГЕР ЗА КРИТЕРІЯМИ: Критерій 1 -	ЕГ ЗАГАЛЬНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ: 1. НПП, відповідальним за ОК, привести у відповідність інформацію

	Мікроелектронік а енергоефективн ості та електронний захист		“ХПІ” містять незначні технічні помилки, зокрема щодо актуальності програми фахового вступного випробування. 2. У окремих робочих програмах дисциплін зустрічається застаріла література. Так переважна більшість ОК у частині базової літератури містить рекомендовані джерела з терміном видання понад 10 років. 3. Низький рівень участі здобувачів у програмах академічної мобільності та міжнародних заходах. 4. Опитування учасників освітнього процесу відбуваються регулярно, проте вони є однотипними та загальними, що не дозволяє всебічно оцінити всі аспекти освітнього процесу. 5. На даній ОП відсутня практика визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, а також спостерігається недостатня поінформованість здобувачів ОП про можливості такого визнання, хоча в Університеті відпрацьовано процедуру, наявні конкретні приклади, і	Критерій 2. 1. ЕГ, за результатами акредитаційної експертизи, встановила, що в умовах дистанційного навчання основною базою практики є кафедра, що дещо звужує можливості здобувачів у набутті компетентностей, потрібних для подальшої професійної діяльності. Критерій 3. 1. Згідно аналізу ЕГ кількість питань в екзаменаційних білетах та заявлених в програмі вступних випробуваннях з фаху різниться, що не дає абітурієнтам чіткого уявлення про вступний іспит з фаху. 2. Під час зустрічі з фокус-групою здобувачів освіти ЕГ встановила їх слабку обізнаність щодо можливостей та переваг визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Зокрема, на ОП не запропоновано перелік курсів неформальної освіти, які можна перезарахувати згідно нормативної бази університету Критерій 4. 1. Згідно аналізу ЕГ в деяких силабусах дисциплін наявна невідповідність форм занять згідно навчального плану та Критеріїв оцінювання успішності	в силабусах структурно-логічній схеми ОПП до початку 2025/2026 н.р. 2. Гаранту ОП після завершення військового стану повернутись до досвіду реалізації переддипломної практики на підприємствах галузі. 3. НПП, відповідальним за ОК, до початку 2025/2026 н.р. оновити рекомендовану літературу в частині базової з термінами видання не пізніше 10 років. 4. Відповідальній особі приймальної комісії НТУ "ХПІ" здійснювати регулярну (мінімум 1 раз на рік) перевірку актуальності висвітлених на офіційних ресурсах документів, що стосуються вступної кампанії, та оперативно вносити зміни. 5. Гаранту та керівництву кафедри забезпечити можливість участі (в тому числі дистанційно) для здобувачів ОП у міжнародних заходах задля підвищення якості їх підготовки з урахуванням досвіду міжнародної діяльності колективу кафедри. 6. ЕГ рекомендує до початку 2025/2026 н.р. відповідальним за висвітлення інформації на електронних ресурсах забезпечити оновлення інформаційного контенту на інформаційних ресурсах кафедри та ЗВО. 7. Рекомендуємо гаранту, групі забезпечення та викладачам окремих
--	--	--	---	--	---

			навіть на випусковій кафедрі розроблено власний курс на платформі Prometheus для однієї з навчальних дисциплін. ЗА КРИТЕРІЯМИ: Критерій 1 Не зважаючи на складність ситуації в країні, ЕГ зауважує низьку активність впливу роботодавців на формування окремих складових ОП. Критерій 2 ЕГ вважає, що за даним критерієм суттєві недоліки відсутні, однак спостерігається не повна відповідність силабусів окремих ОК навчальному плану в частині виконання індивідуальних робіт. Так ОК СП4 Технології синтезу приладових структур та елементів захисту відповідно до навчального плану у якості індивідуального завдання заплановано розрахункове завдання, у той час як у силабусі - реферат. Критерій 3 Слабкою стороною в рамках Критерію 3 ЕГ визначила непроінформованість здобувачів у проходженні курсів	студента та розподіл балів, зокрема, ОК Інженерія експерименту в електроніці передбачено лекції та СРС, однак в силабусі ОК (розділ Система оцінювання) передбачено оцінювання практичних робіт; в ОК Функціональні матеріали елементів електронного захисту та сонячної енергетики згідно НП лабораторні роботи не передбачено, однак в силабусі згідно Критеріїв оцінювання успішності студента та розподілу балів за результатами лабораторних робіт 1-4 - 10 балів кожний (40%). Аналогічна невідповідність присутня у більшості силабусів ОК. Зважаючи на це ЕГ відмічає, а ГЕР засвідчує часткову відповідність за даним підкритерієм. Критерій 5 - Критерій 6 На даній ОП відсутня практика зарахування за сумісництвом на посади НПП представників роботодавців, професіоналів-практиків та експертів галузі для реалізації освітнього процесу. Критерій 7 - Критерій 8 -	ОК звернути увагу на інформування здобувачів щодо можливостей визнання результатів неформальної освіти в рамках співпраці з підприємствами партнерами та запропонувати конкретні курси, що відповідають тематиці дисциплін. 8. Згідно зі змінами до Закону України "Про вищу освіту" (стаття 9-1 ч. 5), опис освітньої програми повинен містити форми здобуття освіти за освітньою програмою та розрахункові строки виконання. ЕГ рекомендує внести зміни до ОП щодо уточнення форми підготовки здобувачів під час наступного її перегляду ЗА КРИТЕРІЯМИ: Критерій 1 Під час наступного оновлення ОП врахувати потреби роботодавців шляхом включення їх пропозицій в освітні компоненти у вигляді окремих тем існуючих ОК, або введення нових ОК у тому числі і вибіркових. Збільшення кількості здобувачів, які проходять практичну підготовку (ОК ПП1. Переддипломна практика) на провідних підприємствах галузі. Критерій 2 ЕГ рекомендує до нового навчального року привести у відповідність до навчальних планів
--	--	--	--	--	---

			неформальної освіти та відсутність посилань на відповідні курси у силабусах навчальних дисциплін, що дозволило б перезарахувати отримані результати навчання за спрощеною процедурою. На даній ОПП відсутня практика визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті. Також до недоліків слід віднести той факт, що кількість питань в екзаменаційних білетах та заявлених в програмі вступних випробуваннях з фаху різниться, що не дає абітурієнтам чіткого уявлення про вступний іспит з фаху. Критерій 4 На думку експертної групи до недоліків даного критерію відноситься наявна невідповідність форм занять згідно навчального плану та критеріїв оцінювання успішності студента (розподіл балів) в силабусах дисциплін. Критерій 5 На думку експертної групи до недоліків даного критерію відноситься нечітке формулювання в силабусах	Критерій 9 -	та освітньої програми силабуси обов'язкових ОК. Критерій 3 Рекомендуємо гаранту, групі забезпечення та викладачам окремих ОК звернути увагу на інформування здобувачів щодо можливостей визнання результатів неформальної освіти та запропонувати конкретні курси, що відповідають тематиці дисциплін та додати посилання на відповідні курси до силабусів навчальних дисциплін під час наступного оновлення. Також рекомендовано в програмі вступних випробуваннях з фаху надати коректну інформацію щодо кількості питань в екзаменаційних білетах вступних випробуваннях з фаху до початку наступної вступної кампанії. Критерій 4 Враховуючи вказаний недолік, експертна група рекомендує протягом навчального року привести у відповідність форми занять згідно навчального плану та критеріїв оцінювання успішності студента (розподіл балів) в силабусах дисциплін. Критерій 5 Враховуючи вказаний недолік, експертна група рекомендує до початку наступного навчального року привести у відповідність форми занять згідно навчального плану та
--	--	--	--	--------------------------------	---

			критеріїв оцінювання здобувачів для окремих ОК. Критерій 6 Недоліки в контексті критерію 6 відсутні Критерій 7 Недоліків та слабких сторін в контексті Критерію 7 не виявлено Критерій 8 Недоліків та слабких сторін в контексті Критерію 8 не виявлено. Критерій 9 Недоліків та слабких сторін в контексті Критерію 9 не виявлено.		критеріїв оцінювання успішності студента (розподіл балів) в силабусах дисциплін. Критерій 6 Гаранту ОП та відповідним структурним підрозділам до початку 2025-2026 н.р. сформувати перелік професіоналів/практиків з метою систематизації проведення гостьових лекцій за тематиками ОП. Критерій 7 ЕГ рекомендує проводити заходи, що спрямовані на обізнаність здобувачів з приводу вирішення конфліктних ситуацій, впроваджувати заходи, що спрямовані на розширення інклюзивності не лише у просторі, а й у спілкуванні та ставленні до людей з інвалідністю, проводити тренінги в даному напрямку для працівників ЗВО та продовжувати розвиток в напрямку інклюзивності. Критерій 8 Продовжувати роботу в напрямку опитування здобувачів, випускників та роботодавців. Розширювати коло стейкхолдерів, щоб мати змогу покращувати ОП на основі їх досвіду та актуальних потреб на ринку праці. Критерій 9 Для підвищення доступності інформації для іноземних стейкхолдерів слід забезпечити переклад матеріалів про освітню програму англійською мовою та
--	--	--	--	--	---

					розмістити англomовні версії на офіційних ресурсах університету й кафедри. Рекомендується також удосконалювати механізми зворотного зв'язку зі стейкхолдерами, активно залучаючи нових потенційних роботодавців до участі в розробці та покращенні освітніх програм. Це сприятиме їхній адаптації до актуальних викликів і потреб ринку. ГЕР РЕКОМЕНДАЦІЇ З ПОДАЛЬШОГО УДОСКОНАЛЕННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ Критерій 1. Проєктування освітньої програми З урахуванням прикладної спрямованості ОП на новітні та швидко зростаючі галузі відновлюваної енергетики та електронного захисту рекомендуємо: - посилити співпрацю з потенційними роботодавцями для одержання та включення їх пропозицій в освітні компоненти у вигляді окремих тем існуючих ОК, або введення нових ОК у тому числі і вибіркових; - збільшувати кількості здобувачів, які проходять практичну підготовку (ОК ПП1. Переддипломна практика) на провідних підприємствах галузі для посилення конкурентоспроможності випускників на ринку праці.
--	--	--	--	--	--

					Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми Зважаючи на неповну відповідність силабусів окремих ОК навчальному плану в частині виконання індивідуальних робіт (зокрема, ОК СП4 "Технології синтезу приладових структур та елементів захисту" відповідно до навчального плану у якості індивідуального завдання заплановано розрахункове завдання, у той час як у силабусі - реферат) ГЕР погоджується із рекомендацією ЕГ до нового навчального року привести у відповідність до навчальних планів та освітньої програми силабуси обов'язкових ОК. Додатково рекомендуємо розглянути можливості проходження здобувачами практичної підготовки, хоча б і в дистанційному форматі, але з використанням бази провідних підприємств галузі. Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання Оскільки під час акредитаційної експертизи ЕГ визначила непроінформованість здобувачів у проходженні курсів неформальної освіти, а також відсутність посилань на відповідні курси у силабусах навчальних дисциплін та відсутність практики визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, то
--	--	--	--	--	---

					ГЕР рекомендує - гаранту, групі забезпечення та викладачам окремих ОК звернути увагу на інформування здобувачів щодо можливостей визнання результатів неформальної освіти та запропонувати конкретні курси, що відповідають тематиці дисциплін та додати посилання на відповідні курси до силабусів навчальних дисциплін під час наступного оновлення; - у програмі вступних випробуваннях з фаху надати коректну інформацію щодо кількості питань в екзаменаційних білетах вступних випробуваннях з фаху до початку наступної вступної кампанії. Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою з урахуванням факту наявної невідповідності форм занять згідно навчального плану та критеріїв оцінювання успішності студента (розподіл балів) у силабусах дисциплін рекомендуємо впродовж поточного навчального року привести у відповідність форми занять згідно навчального плану та критерії оцінювання успішності студента (розподіл балів) в силабусах дисциплін. Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність. Враховуючи нечітке формулювання в силабусах критеріїв оцінювання
--	--	--	--	--	--

					здобувачів для окремих ОК ГЕР рекомендує переглянути силабуси навчальних дисциплін і чітко розмежувати види робіт і критерії оцінювання за кожна з них. Критерій 6. Людські ресурси ГЕР рекомендує в межах можливостей ЗВО залучати представників роботодавців, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу на регулярній основі. Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси ГЕР рекомендує ЗВО продовжувати проведення заходів, спрямованих на посилення обізнаності здобувачів з приводу питань вирішення конфліктних ситуацій, впроваджувати інші заходи, спрямовані на розширення інклюзивності не лише у просторі, а й у спілкуванні та ставленні до людей з інвалідністю, проводити тренінги в даному напрямку для працівників ЗВО та продовжувати розвиток в напрямку інклюзивності. Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми ГЕР рекомендує ЗВО: - продовжувати роботу в напрямку підтримання зв'язків із випускниками ОП та роботодавцями; - удосконалювати опитувальники для здобувачів освіти, випускників і роботодавців для виявлення локальної проблематики
--	--	--	--	--	--

					акредитованої ОП та її структурних елементів у контексті покращення ОП; - розширювати коло стейкхолдерів, щоб мати змогу покращувати ОП на основі їх досвіду та актуальних потреб на ринку праці. Критерій 9. Прозорість та публічність Для популяризації ОП "Мікроелектроніка енергоефективності та електронний захист", підвищення доступності інформації для іноземних стейкхолдерів рекомендуємо дублювати інформацію про освітню програму та її компоненти на офіційних ресурсах університету й кафедри англійською мовою.
16.	185 Нафтогазова інженерія та технології/ 5987/ Видобування нафти і газу	ЕГ умовно (відкладена)/ ЕГ Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми Е Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми Е	ЕГ ЗАГАЛЬНІ НЕДОЛІКИ: 1. Гарантом та робочою групою не було враховано зауваження ГЕР щодо відсутності ОК "Атестація" (11 кредитів) у матриці відповідності. 2. Відсутній внутрішній аудит освітньої програми, що може вплинути на системність її вдосконалення та своєчасне виявлення недоліків у досягненні результатів навчання. 3. На лабораторному обладнанні відсутня інформація про останню його	ГЕР ЗА КРИТЕРІЯМИ: Критерій 1 - Критерій 2. Аналіз матриць відповідності програмних компетентностей і РН обов'язкових ОК ОПП (2024р.), силабусів ОК, показав недостатньо повного охоплення обов'язковими компонентами досягнення РН03 у частині спроможності здобувача вільно спілкуватися англійською мовою. Проте, обговорення професійних питань з використанням англійської мови забезпечує ОК «Міжнародні визначення прогресивних	ЕГ ЗАГАЛЬНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ: 1. Гаранту та НПП кафедри рекомендується співпрацювати з професійними асоціаціями та галузевими підприємствами для розробки відповідних стандартів або адаптації міжнародних аналогів. 2. Продовжити розвиток партнерських відносин з промисловими підприємствами для використання їх матеріальної та інформаційної бази в освітньому процесі. 3. Переглянути зміст ОК ЗП2 та ЗП3 для приведення його у відповідність із програмними результатами навчання.

		ГЕР В Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми В Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми В	повірку, що може впливати на якість експериментальних досліджень. 4. Викладач ОК "Методологія наукових досліджень" потребує проходження підвищення кваліфікації, оскільки термін попереднього навчання спливає. 5. Відсутність практик впровадження складових неформальної освіти та визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО. 6. Наявний результат навчання (РН10) не забезпечується змістом ОК ЗПЗ, а інші ОК, відповідно до матриці відповідності, не беруть участі у його формуванні. 7. Результат навчання (РН 3) забезпечується лише частково через викладання на ОПП державною мовою, а компоненти програми ЗП2 та ПП не можуть повністю забезпечити володіння англійською мовою на рівні вільного спілкування. ЗА КРИТЕРІЯМИ: Критерій 1 Недоліки відсутні Критерій 2	технологій та терміносистем в нафтогазовій галузі», у якій для здобувачів видані компіляційні конспекти лекцій, а саме «Modeling of technological processes of the oil and gas industry», «Introduction to fluidmechanics and hydrodynamics», «Introduction to technical thermodynamics:», «Fundamentals of oil and gas engineering. Introduction» для вивчення професійної термінології. Критерій 3 - Критерій 4 - Критерій 5 - Критерій 6 - Критерій 7 - Критерій 8 - Критерій 9 -	4. Посилити пояснювальну роботу серед здобувачів щодо можливостей академічної мобільності та альтернативних форм освіти. 5. Покращити мовну підготовку здобувачів для відповідності міжнародним стандартам та підвищення їхньої конкурентоспроможності. 6. У критерії оцінювання силабусів 2025/2026 н.р. додати додаткові бали за знання, отримані в рамках неформальної освіти. 7. Організувати підвищення кваліфікації викладачів ОК, у яких тематичне наповнення курсу не повністю забезпечує досягнення програмних результатів. 8. Гаранту, завідувачу кафедри та відповідальній особі оновити дані щодо перевірки лабораторного обладнання та розробити відповідний графік перевірки. 9. Відділу забезпечення якості розробити механізм внутрішнього аудиту освітньої програми, який дозволить своєчасно виявляти та коригувати недоліки. 10. Гаранту та робочій групі розробити аналітичний звіт щодо оновлення ОПП, у якому буде відображено впроваджені та відхилені пропозиції, а відповідальному за сайт кафедри
--	--	---	---	---	--

			В рамках ОПП наявний результат РН 10, досягнення якого не забезпечується через зміст ОК ЗПЗ, інші ОК, згідно з матрицею відповідності результатів та компетентностей, не беруть участі у формуванні цього результату. Також ЕГ встановлено, що РН 3 забезпечений тільки частково через викладання на ОПП державною мовою, а в частині вільного спілкування англійською мовою компоненти програми ЗП2 та ПП своїм змістом не можуть забезпечити такого результату Критерій 3 Відсутність практик впровадження складових неформальній освіті та визнання результатів освіти, отриманої в інших ЗВО. Критерій 4 Недоліки відсутні Критерій 5 Недоліки відсутні Критерій 6 ЕГ рекомендує Гаранту звернути увагу викладача ОК “методологія наукових досліджень” на скору необхідність проходження підвищення кваліфікації,	опублікувати його у відкритому доступі. ЗА КРИТЕРІЯМИ: Критерій 1 Оскільки професійні стандарти для первинних посад відсутні в ДК 003:2010, гаранту та НПП кафедри видобування нафти, газу та конденсату рекомендується активно співпрацювати з професійними асоціаціями та галузевими підприємствами для розробки відповідних стандартів або адаптації міжнародних аналогів. Критерій 2 Продовжувати розбудовувати зв’язки з промисловими підприємствами та використовувати можливості їх матеріальної та інформаційної бази для підготовки здобувачів за спеціальністю. Переглянути зміст ОК ЗП2 та ЗПЗ з метою приведення його у відповідність з програмними результатами, які вони покликані забезпечувати. Критерій 3 Продовжувати впроваджувати пояснювальну роботу серед здобувачів про їх можливості щодо реалізації академічної мобільності та застосування альтернативних форм освіти. Критерій 4 Посилити залученість до міжнародної роботи здобувачів
--	--	--	--	--

			оскільки термін попереднього спливає. Критерій 7 На наявному лабораторному обладнанні відсутня інформація про останню його перевірку. Критерій 8 Гарантом та робочою групою не було враховано зауваження ГЕР за другим критерієм, а саме відсутність ОК "Атестація" (11 кредитів) у матриці відповідності. Відсутній внутрішній аудит освітньої програми, що може вплинути на системність її вдосконалення, це не дало змогу виявити незабезпечення набуття результатів навчання, що зазначені в Критерії 2 цього звіту Критерій 9 Недоліки відсутні		шляхом покращення мовної підготовки та приведенням її до вимог стандарту Критерій 5 Гаранту та НПП рекомендовано при перегляду силабусів на 2025/2026 н.р. в критерії оцінювання ввести додаткові бали за знання та вміння отримані здобувачами під час неформальної освіти. Критерій 6 ЕГ рекомендує Гаранту та групі забезпечення запланувати відповідного типу підвищення кваліфікації викладачам тих ОК, в яких тематичне наповнення курсу частково чи повністю не давало можливості досягти одного з програмних результатів, встановлених стандартом спеціальності. Критерій 7 Гаранту, завідувачу кафедри та матеріально відповідальній особі оновити дані щодо перевірки наявного лабораторного обладнання, у разі закінчення терміну перевірки, розробити відповідний графік. Критерій 8 Гаранту та робочій групі врахувати всі зауваження надані ГЕР при акредитації 2024 році. Відділ забезпечення якості освітньої діяльності починаючи з 2025 року доцільно розробити та запровадити
--	--	--	---	--	---

					механізм внутрішнього аудиту, який дозволить своєчасно виявляти та коригувати недоліки в реалізації освітньої програми. Критерій 9 Гаранту та робочій групі розробити аналітичний звіт щодо оновлення ОПП, у яких буде відображено, які пропозиції були прийняті та впроваджені, а які були відхилені, а відповідальному за ведення сайту кафедри додати його. ГЕР РЕКОМЕНДАЦІЇ З ПОДАЛЬШОГО УДОСКОНАЛЕННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ Критерій 1 Приділити більшу увагу посиленню практичної складової з подальшим переходом до запровадження елементів дуальної освіти, що дасть можливість наблизити випускників до потенційних місць працевлаштування та забезпечить регіональний ринок праці потрібними фахівцями. До робочої групи з розробки ОП долучити зовнішніх стейкхолдерів для ширшого обговорення і врахування пропозицій у частині проектування ОПП. Критерій 2.
--	--	--	--	--	---

					Удосконалити зміст ОП провівши деталізований аналіз можливості забезпечення РН03 та РН10 за рахунок ОК. Рекомендовано ввести в склад робочої групи ОП представника зовнішніх стейкхолдерів (зокрема потенційних роботодавців). При рецензуванні методичних рекомендацій до проходження практики доцільно залучати зовнішніх стейкхолдерів дотичних до баз практики. Критерій 3 Активніше інформувати здобувачів про можливості перезарахування результатів навчання, зокрема одержаних в інших ЗВО, при вивченні дистанційних курсів, визнання результатів неформальної освіти, проходження програм академічної мобільності. Удосконалити процедуру визнання результатів неформальної освіти, можливістю зарахування цих результатів у розрізі окремих тем в межах однієї освітньої компоненти. Критерій 4 Створити умови для участі здобувачів вищої освіти за освітньою програмою у міжнародних проектах, програмах міжнародної академічної мобільності в контексті спрямування ОП. Критерій 5
--	--	--	--	--	--

					Рекомендується ЗВО продовжити популяризувати політику академічної доброчесності через тематичні інформативні та комунікативні заходи: тренінги, семінари, воркшопи. Під час проведення заходів з популяризації принципів академічної доброчесності більшу увагу приділити інформованості здобувачів освіти стосовно всіх її складових, а також відповідальності за їх порушення. Критерій 6 Рекомендації щодо необхідності залучення до освітнього процесу професіоналів-практиків, експертів галузі із викладанням на постійній основі. Висвітлювати пропозиції і зауваження роботодавців щодо вдосконалення ОПП, зокрема на сайті кафедри. З метою підвищення якості зв'язків із стейкхолдерами та удосконалення ОП до складу робочої групи ввести представників зовнішніх стейкхолдерів (зокрема потенційних роботодавців). Критерій 7 Продовжити проведення заходів щодо подальшої модернізації освітнього середовища з метою оновлення електронного каталогу бібліотеки, вчасного поповнення бібліотеки навчальними посібниками науково-педагогічних працівників, впровадження у освітні компоненти
--	--	--	--	--	---

					ОП інформаційних систем і технологій професійного спрямування. Критерій 8 Рекомендовано залучення роботодавців на постійній основі до проведення лекційних та практичних занять на даній ОПП. Продовжити роботу із залучення випускників спеціальності до покращення та вдосконалення ОПП на основі власного досвіду працевлаштування, кар'єрного розвитку через різні форми: опитування, інтерв'ювання, зустрічі зі здобувачами, відкриті лекції. Приділити особливу увагу проведенню анкетувань роботодавців з обов'язковим зворотнім зв'язком. Критерій 9 Рекомендовано й надалі забезпечувати прозорість та публічність ЗВО та наповнювати оновленою інформацією щодо ОПП. ГЕР рекомендує оприлюднювати інформацію про результати обговорення проєкту ОПП, висвітлювати пропозиції стейкхолдерів та їх реалізацію в контексті ОП.
17.	132 Матеріалознавство/ 29560 / Прикладне матеріалознавство	В/ ГЕР умовно (відкладена)	ЕГ ЗАГАЛЬНІ НЕДОЛІКИ: 1. Часткова невідповідність між результатами навчання, зазначеними в описі освітньої програми, матриці	ГЕР ЗА КРИТЕРІЯМИ: Критерій 1 - Критерій 2	ЕГ ЗАГАЛЬНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ: 1. Науково-педагогічним працівникам, залученим до викладання на ОПП, та гаранту Олександру Терлецькому необхідно

	во, новітні технології та комп'ютерний дизайн матеріалів”	Критерій 6. Людські ресурси Рівень відповідності Е Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми Рівень відповідності Е Додатковий розгляд ГЕР	відповідності результатів навчання та компетентностей, а також у силабусах відповідних дисциплін, що, ймовірно, є технічною помилкою, яка може бути оперативно виправлена і не впливає на можливість здобувачів досягти визначених в ОПП результатів навчання. 2. Відсутність легенди в структурно-логічній схемі даної ОП та неповне відображення інформації про застосовуване програмне забезпечення в силабусах. 3. Потребує вдосконалення процес вибору студентами вибіркових дисциплін, оскільки подання заяв у паперовій формі створює труднощі, особливо під час дистанційного навчання. 4. Використання демо- та студентських версій програмного забезпечення в межах окремих навчальних курсів. Обмежені функціональні можливості таких версій або відсутність технічної підтримки та оновлень можуть негативно вплинути на якість освітнього процесу та наукових досліджень.	Однак, структурно-логічна схема ОП не передбачає пояснення взаємозв'язків між дисциплінами, а лише надає інформацію про розподіл дисциплін за семестрами, що обмежує можливість повного розуміння їх взаємодії та впливу на досягнення компетентностей. Критерій 3 - Критерій 4 - Критерій 5 Форма силабусу, обрана ЗВО в якості альтернативи РПД, містить обмежену інформацію, яка повинна передбачатися робочою програмою дисципліни. Зокрема, у документі відсутні деталі щодо форми контролю, методів оцінювання. Окрім того, відсутня достатня інформація про самостійну роботу студентів. ОК передбачають виконання індивідуального завдання (розрахункового завдання), результат якого оформлюється в письмовому вигляді, але відсутні конкретні вказівки щодо форми та вимог до виконання цієї роботи. Студентам також рекомендуються додаткові матеріали для самостійного вивчення та аналізу, однак відсутні рекомендації методичних матеріалів, що має	протягом трьох місяців узгодити інформацію про результати навчання, викладену в описі освітньої програми та силабусах відповідних дисциплін. В описі освітньої програми при наступному перегляді вказати форми здобуття освіти та розрахункові строки виконання освітньої програми за кожною з них. 2. Доповнити структурнологічну схему легендою та візуалізацією взаємозв'язків між освітніми компонентами; оновити силабуси з відображенням інформації про використання спеціалізованого програмного забезпечення. 3. Автоматизувати процес вибору вибіркових дисциплін через впровадження електронної системи подачі заяв до початку наступного навчального року. 4. Керівництву ЗВО, гаранту ОП та проєктній групі рекомендується приділити додаткову увагу інформаційно-організаційній підтримці для підвищення обізнаності здобувачів щодо можливостей внутрішньої академічної мобільності. 5. Започаткувати систематичну популяризацію наукових досягнень здобувачів вищої освіти через регулярні публікації на сайті кафедри та в соціальних мережах до квітня 2025 року та розробити каталог можливостей кафедри для наукової
--	--	--	--	--	--

		5. Низький рівень участі здобувачів у процесі моніторингу та перегляду ОП. 6. На сайті університету відсутня інформація про строки завершення обговорення ОПП. 7. Потребує посилення публікаційна активність викладачів за напрямком освітніх компонентів, до викладання яких вони залучені. ЗА КРИТЕРІЯМИ: Критерій 1 Виявлено часткову невідповідність між результатами навчання, зазначеними в описі освітньої програми, матриці відповідності результатів навчання та компетентностей, а також у силабусах відповідних дисциплін. На думку експертної групи, цей недолік є технічною помилкою, яка може бути оперативно виправлена і не впливає на можливість здобувачів досягти визначених в ОПП результатів навчання. Критерій 2 Як недолік можна відмітити відсутність легенди в структурно-логічній схемі	бути частиною навчального процесу. Критерій 6 ГЕР проаналізувавши матеріалам звіту ЕГ, даних наведених у таблиці 2 та інформації, оприлюдненої на офіційному вебресурсі ЗВО, засвідчив що наукові праці Глізнуци Марини Юріївни не відповідають змісту освітньої компоненти «Інтелектуальна власність», оскільки вони охоплюють питання інтелектуального капіталу, управління персоналом та інформаційно-аналітичних систем, а не містять правового аналізу створення, реєстрації, управління та захисту прав інтелектуальної власності, не досліджують економічні аспекти комерціалізації прав інтелектуальної власності та не містять практичного застосування методів захисту інтелектуальної власності. Відсутність відомостей щодо наукових публікацій за останні п'ять років Погрібний Микола Андрійович, Дьомочка Лідія Владиславівна, які здійснюють викладання в межах відповідної ОК. Неможливо здійснити оцінку відповідності їхньої освітньої та/або професійної кваліфікації	роботи студентів до травня 2025 року, що сприятиме формуванню дослідницької компетентності здобувачів та їх активному залученню до пріоритетних наукових напрямів кафедри. 6. Впродовж наступного навчального року збільшити частку англomовних навчальних матеріалів та розглянути можливість викладання окремих дисциплін англійською мовою з метою підвищення конкурентоспроможності випускників на міжнародному ринку праці. 7. Запровадити до початку 2025-2026 н.р. проведення іспитів в електронному форматі на платформі Moodle для підвищення об'єктивності та зручності оцінювання. Також доцільно використовувати тестування як один із інструментів контролю знань, що сприятиме стандартизації оцінювання. 8. Посилити публікаційну активність викладачів до початку 2025/2026 навчального року за напрямком освітніх компонентів, до викладання яких вони залучені. 9. Ініціювати питання про забезпечення освітніх компонент ОПП ліцензійним програмним забезпеченням, включаючи спеціалізоване ПЗ для вирішення завдань матеріалознавства перед
--	--	--	---	--

			даної ОП що легко виправляється впродовж тижня, та неповне відображення інформації про застосовуване програмне забезпечення в силабусах. Потребує вдосконалення процес вибору студентами вибіркових дисциплін, оскільки подання заяв у паперовій формі створює труднощі, особливо під час дистанційного навчання. Критерій 3 Недоліків не виявлено. Критерій 4 Недоліків не виявлено. Критерій 5 Недоліків не виявлено. Критерій 6 Усі НПП відповідають ОК, які викладають, проте потребує посилення публікаційна активність за напрямком освітніх компонентів. Критерій 7 Серед недоліків варто зазначити використання демо-та студентських версій програмного забезпечення в межах окремих навчальних курсів. Обмежені функціональні можливості таких версій або відсутність технічної підтримки та	вимогам п. 37 Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності. Проте попри формальну прозорість конкурсного відбору в НТУ «ХПІ», наявність викладачів, які не відповідають законодавчим вимогам, ставить під сумнів його ефективність. Відсутність наукових публікацій за останні п'ять років у викладачів, які здійснюють викладання в межах ОК, а також невідповідність їхніх наукових праць змісту ОК що суперечить вимогам п. 37 Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності та п. 2.9 Положенням про обрання та прийняття на роботу науково-педагогічних працівників (http://surl.li/afzwsj). Це свідчить про те, що процедура конкурсного відбору не гарантує відповідність викладачів фаховим критеріям та вимогам нормативних документів. Критерій 7 - Критерій 8 Система внутрішнього забезпечення якості ЗВО продемонструвала неспроможність своєчасно реагувати на результати моніторингу та проактивно забезпечувати якість. Ключовим доказом цього є той факт, що	адміністрацією ЗВО в контексті реалізації плану заходів із покращення матеріально-технічної бази протягом наступного року. 10. Активніше залучати студентів до використання програмних засобів комп'ютерного дизайну, особливо під час виконання розрахункових та випускних кваліфікаційних робіт. 11. Завідувачці та гаранту долучати на постійній основі здобувачів освітньої програми до внесення та обговорення змін ОПП при наступному перегляді. 12. Під час наступного обговорення проекту ОПП зазначити на сайті строки, в які зацікавлені сторони можуть надавати свої пропозиції. ЗА КРИТЕРІЯМИ: Критерій 1 Науково-педагогічним працівникам, залученим до викладання на ОПП, та гаранту Олександру Терлецькому необхідно протягом трьох місяців узгодити інформацію про результати навчання, викладену в описі освітньої програми та силабусах відповідних дисциплін. В описі освітньої програми при наступному перегляді вказати форми здобуття освіти та розрахункові строки виконання освітньої програми за кожною з них. Критерій 2 ЕГ пропонує з наступного навчального року доповнити
--	--	--	--	---	--

			оновлень можуть негативно вплинути на якість освітнього процесу та наукових досліджень. Критерій 8 Не суттєвим недоліком ОПП є низький рівень участі здобувачів у процесі моніторингу та перегляду ОП. Критерій 9 На сайті університету відсутня інформація про строки завершення обговорення ОПП	серйозні проблеми з кваліфікацією окремих викладачів, зокрема їхня недостатня публікаційна активність за напрямом забезпечення ОК, що суперечить Ліцензійним умовам, не були виявлені самим закладом до моменту проведення акредитаційної експертизи. Цей критичний недолік був ідентифікований лише експертною групою, що прямо вказує на неефективність внутрішніх механізмів контролю та моніторингу ЗВО. Система забезпечення якості має функціонувати проактивно. У своїй відповіді ЗВО зазначає, що вжив термінових заходів для виправлення ситуації замінивши викладачів, які не відповідали вимогам вже після виявлення проблеми експертами. Важливо зазначити, що ця реакція та виправні дії з боку ЗВО відбулися лише після ознайомлення з проєктом висновку ГЕР, який передбачав зниження оцінки за відповідним критерієм, тоді як на початкові зауваження у звіті ЕГ такої оперативної реакції не було, що додатково свідчить про реактивний, а не проактивний характер функціонування системи. Проте, процедура акредитації	структурно-логічну схему легендою та більш повною візуалізацією взаємозв'язків між освітніми компонентами; а також оновити силабуси з відображенням інформації про використання спеціалізованого програмного забезпечення. Автоматизувати процес вибору вибіркового дисциплін через впровадження електронної системи подачі заяв, що можна зробити до початку наступного навчального року. Критерій 3 Керівництву ЗВО, гаранту ОП та проєктній групі рекомендується приділити додаткову увагу інформаційноорганізаційній підтримці для підвищення обізнаності здобувачів щодо можливостей внутрішньої академічної мобільності. Критерій 4 Започаткувати систематичну популяризацію наукових досягнень здобувачів вищої освіти через регулярні публікації на сайті кафедри та в соціальних мережах до квітня 2025 року та розробити каталог можливостей кафедри для наукової роботи студентів до травня 2025 року, що сприятиме формуванню дослідницької компетентності здобувачів та їх активному залученню до пріоритетних наукових
--	--	--	--	---	---

				апріорі передбачає оцінювання сталого та належного функціонування системи забезпечення якості на момент проведення експертизи, а не її оперативну корекцію під час або після її проведення. Таким чином, хоча виправні дії є необхідними, вони не скасовують факту, що внутрішня система якості не спрацювала належним чином до початку зовнішнього оцінювання, а отже, не забезпечила вчасного реагування. Крім основного недоліку щодо кваліфікації викладачів, низка інших зауважень, виявлених під час акредитації, також свідчить про недостатню ефективність внутрішньої системи забезпечення якості, яка не виявила їх самотійно. До цих невиявлених недоліків належать невідповідність між результатами навчання, зазначеними в описі освітньої програми, матриці відповідності результатів навчання та компетентностей, а також у силабусах відповідних дисциплін; недостатня інформативність силабусів щодо форм контролю, методів оцінювання, самотійної роботи та методичних матеріалів; паперовий механізм вибору дисциплін; використання демо-	напрямів кафедри. Впродовж наступного навчального року збільшити частку англomовних навчальних матеріалів та розглянути можливість викладання окремих дисциплін англійською мовою з метою підвищення конкурентоспроможності випускників на міжнародному ринку праці. Критерій 5 Рекомендується до початку 2025-2026 н.р. запровадити проведення іспитів в електронному форматі на платформі Moodle для підвищення об'єктивності та зручності оцінювання. Також доцільно використовувати тестування як один з інструментів контролю знань, що сприятиме стандартизації оцінювання. Це забезпечує прозорість процесу та спростить аналіз результатів. Критерій 6 Рекомендується посилити публікаційну активність викладачів до початку 2025/2026 навчального року за напрямком освітніх компонентів, до викладання яких вони залучені. Критерій 7 Експертна група рекомендує членам кафедри ініціювати питання про забезпечення освітніх компонент ОПП ліцензійним програмним
--	--	--	--	---	--

				версій ПЗ. Саме ця початкова неспроможність внутрішньої системи якості ЗВО самостійно і вчасно виявити та усунути сукупність недоліків, особливо критичного питання відповідності викладачів Ліцензійним умовам, а також її реагування лише під загрозою зниження оцінки, демонструє невідповідність вимогам Критерію 8 щодо забезпечення вчасного реагування на проблеми та підтримки сталої якості ОП. Критерій 9 -	забезпеченням, включаючи спеціалізоване ПЗ для вирішення завдань матеріалознавства перед адміністрацією ЗВО в контексті реалізації плану заходів із покращення матеріально-технічної бази протягом наступного року. Окрім цього, до початку 2025-2026 навчального року рекомендується активніше залучати студентів до використання програмних засобів комп'ютерного дизайну, особливо під час виконання розрахункових та випускних кваліфікаційних робіт. Критерій 8 Завідувачці та гаранту долучати на постійній основі здобувачів освітньої програми до внесення та обговорення змін ОПП при наступному перегляді. Критерій 9 У якості рекомендацій експертна група рекомендує під час наступного обговорення проєкту ОПП зазначити на сайті строки, в які зацікавлені сторони можуть надавати свої пропозиції. ГЕР РЕКОМЕНДАЦІЇ З ПОДАЛЬШОГО УДОСКОНАЛЕННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ Критерій 1 Протягом наступного семестру усунути технічні невідповідності між матрицею відповідності ПРН та
--	--	--	--	---	---

					силабусами дисциплін, зокрема актуалізувати відомості щодо РН20, який забезпечується дисципліною СП5, а не СП3. Критерій 2 Актуалізацію змісту ОП щодо взаємозв'язків дисциплін та структури можна завершити протягом наступних шести місяців, з огляду на необхідність внесення змін до силабусів та методичного забезпечення. Критерій 3 Рекомендується активно популяризувати можливості внутрішньої академічної мобільності та мобільності за межами України через офіційний сайт випускової кафедри, соціальні мережі та студентське самоврядування, забезпечуючи таким чином широке інформування студентів про ці можливості. Критерій 4 Розширити використання сучасних інформаційних технологій у навчальному процесі, зокрема через інтеграцію спеціалізованих програм для моделювання матеріалів та віртуальних лабораторій, щоб створити середовище, максимально наближене до реальної професійної діяльності. Критерій 5
--	--	--	--	--	---

					Рекомендується у термін до наступного навчального року внести зміни до форми силабусу, зокрема, включити деталі щодо форми контролю та методів оцінювання, а також чітко визначити вимоги до виконання самостійних робіт студентів. Усі індивідуальні завдання повинні супроводжуватись конкретними вказівками щодо їх виконання та вимог до оформлення. Крім того, силабус має містити рекомендації щодо методичних матеріалів, що будуть використовуватися для самостійного вивчення та аналізу, а також забезпечити чітке роз'яснення щодо вимог до додаткових матеріалів для студентів. Рекомендується використовувати наявні навчальні платформи для організації поточного тестування студентів та проведення екзаменаційної сесії. Критерій 6 Рекомендується провести аналіз наукових праць викладачів, що викладають у межах освітніх компонент, з огляду на їх відповідність предметним вимогам програми. У випадку невідповідності наукових праць змісту дисциплін, необхідно залучати викладачів, чия наукова діяльність безпосередньо пов'язана з відповідними освітніми компонентами. Викладачам, які не
--	--	--	--	--	--

					мають наукових публікацій за останні п'ять років, необхідно сприяти оновленню наукового доробку та/або залучити кваліфікованих спеціалістів із актуальними науковими публікаціями для викладання відповідних дисциплін. Удосконалити процедури конкурсного відбору викладачів таким чином, щоб забезпечити більш ретельну перевірку на відповідність не лише формальним вимогам, але й професійному досвіду та науковим публікаціям викладачів. Критерій 7 Регулярно оновлювати ліцензійне програмне забезпечення та обладнання. Оцінити можливості покращення функціональності та підтримки програмних платформ для забезпечення більш ефективної комунікації між студентами та викладачами. Критерій 8 З метою забезпечення сталого та ефективного функціонування внутрішньої системи забезпечення якості освіти та її здатності самостійно і своєчасно виявляти та усувати недоліки в реалізації освітніх програм, гарантуючи відповідність вимогам законодавства та стандартам якості забезпечити проведення систематичного моніторингу
--	--	--	--	--	---

					відповідності всіх аспектів ОП, а саме змісту, викладання, ресурсів, процедур встановленим вимогам, включаючи обов'язкову періодичну перевірку відповідності НПП Ліцензійним умовам та кваліфікаційним вимогам зокрема, публікаційної активності. Впровадити чіткі регламентовані процедури та графіки для ретельного перегляду, актуалізації та забезпечення внутрішньої узгодженості програмних документів описів ОП, навчальних планів, силабусів, матриць відповідності, із обов'язковим залученням стейкхолдерів на етапі розробки та перегляду. Налагодити дієві канали та механізми для систематичного отримання, обробки та глибокого аналізу відгуків і пропозицій від здобувачів, викладачів, випускників та роботодавців щодо всіх компонентів ОП та освітнього процесу. Сформувати та реалізовувати чіткий механізм своєчасного планування та впровадження конкретних корегувальних дій у відповідь на результати моніторингу та аналізу зворотного зв'язку (включаючи ранні зауваження експертів), з визначенням відповідальних, термінів та дієвим контролем виконання. Проводити періодичну оцінку ефективності
--	--	--	--	--	---

					ключових освітніх та адміністративних процедур та здійснювати їх удосконалення за потреби. Здійснювати регулярний аналіз достатності та якості матеріально-технічного, інформаційного та навчально-методичного забезпечення ОП (включаючи ліцензійне ПЗ) та планувати їх покращення. Посилити постійну комунікацію щодо стандартів якості, проводити навчання та забезпечувати активне залучення всіх учасників освітнього процесу до процедур забезпечення якості для формування спільної культури якості. Критерій 9 Активізувати використання соціальних мереж, круглих столів, офіційних сайтів випускової кафедри та університету для обговорення як позитивних практик ОП, так і необхідних дій щодо її вдосконалення.
18.	144 Теплоенергетика / 29412 / Промислова та комунальна теплоенергетика . Енергетичний менеджмент та енергоефективність	В/В	ЕГ ЗАГАЛЬНІ НЕДОЛІКИ: До недоліків можна віднести наступне: 1) у змісті ОП відсутні форми здобуття освіти за ОП та розрахункові строки виконання ОП за кожною з цих форм;	ГЕР ЗА КРИТЕРІЯМИ: Критерій 1 - Критерій 2 - Критерій 3 - Критерій 4 -	ЕГ ЗАГАЛЬНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ: ЕГ рекомендує до початку 2025/2026 н.р: 1) гаранту під час наступного перегляду ОП вказати у змісті освітньої програми форми здобуття освіти та розрахункові строки виконання за кожною з них;

			2) відсутність у силабусах інформації про самостійну роботу здобувачів і розподіл балів за формами контролю, а також тематики курсових робіт; 3) слабка залученість професіоналів практиків до викладання на ОП; 4) слабка робота з організації проведення майстер-класів, он-лайн екскурсій, відкритих лекцій та семінарів фахівцями галузі; 5) ОП не містить інформації які компетенції та ПРН забезпечуються написанням кваліфікаційної магістерської роботи 6) слабка зацікавленість здобувачів освіти та випускників у процесі вдосконалення освітньої програми. ЗА КРИТЕРІЯМИ: Критерій 1 Недоліків за критерієм 1 не виявлено. Критерій 2 До недоліків можна віднести наступне: 1) у змісті ОП відсутні форми здобуття освіти за ОП та розрахункові строки	Критерій 5 - Критерій 6 - Критерій 7 - Критерій 8 - Критерій 9 -	2) гаранту О П в термін до л и п н я 2 0 2 5 р о к у провести консультації з регіональними представниками профільних підприємств теплоенергетичної галузі з питань організації відкритих лекцій, семінарів, майстер-класів тощо; 3) гаранту та НПП збільшити застосування інноваційних методів навчання, які сприяють розвитку “soft skills” (симулятори, ділові ігри, практичні кейси тощо), за різними ОК даної освітньої програми; 4) НПП до вересня 2025 року додати у силабуси ОК інформацію щодо змісту самостійної роботи, тематики курсових робіт та проєкті та надати розподіл балів за формами проміжного контролю. 5) для підвищення залученості здобувачів освіти до вдосконалення освітньої програми кураторам академічних груп проводити серед студентів інформаційно-роз’яснювальну роботу наприкінці кожного семестру (починаючи з травня 2025 року); 6) для більш ефективного оновлення освітніх компонентів і ОП в цілому залучати випускників, які працюють за фахом, до обговорення змісту дисциплін з урахуванням актуальних вимог ринку праці та галузевих тенденцій. ЗА КРИТЕРІЯМИ:
--	--	--	---	--	---

			виконання ОП за кожною з цих форм; ; 2) ОП не містить інформації про компетенції та ПРН забезпечуються написанням та захистом кваліфікаційної магістерської роботи. Критерій 3 Недоліків не виявлено Критерій 4 Недоліками ОП в контексті критерію 4 є: 1) відсутність у силабусах інформації про самостійну роботу здобувачів і розподіл балів за формами контролю; 2) низький рівень залучення здобувачів за даною ОП до програм міжнародної та внутрішньодержавної мобільності. Критерій 5 Незначним недоліком за Критерієм 5 є недостатній рівень обізнаності здобувачів щодо вимог до рівня оригінальності їх робіт. Критерій 6 Недоліком за критерієм 6 є слабка залученість професіоналів-практиків до реалізації освітнього процесу. Критерій 7 Недоліків у контексті Критерію 7 не виявлено		Критерій 1 У результаті проведеного аналізу визначено напрямки вдосконалення ОП, зокрема: розширення використання онлайн-курсів та віртуальних лабораторій, базуючись на аналогічному досвіді вітчизняних та закордонних ОП. Критерій 2 Для вдосконалення ОП за критерієм 2 ЕГ рекомендує: 1) гаранту під час наступного перегляду ОП вказати у змісті освітньої програми форми здобуття освіти та розрахункові строки виконання за кожною з них; 2) додати у матрицю відповідності ОК інформацію про компетенції та ПРН забезпечуються написанням та захистом кваліфікаційної магістерської роботи. 3) гаранту та НПП збільшити застосування інноваційних методів навчання, які сприяють розвитку “soft skills” (симулятори, ділові ігри, практичні кейси тощо), за різними ОК даної освітньої програми Критерій 3 ЕГ рекомендує гаранту ОП посеместрово інформувати здобувачів вищої освіти про: 1) можливості участі у програмах академічної мобільності;
--	--	--	--	--	--

			Критерій 8 Недоліком є слабка зацікавленість здобувачів освіти та випускників у процесі вдосконалення освітньої програми. Критерій 9 На думку ЕГ, у НТУ “ХП” дотримуються вимоги прозорості та публічності, на сайті розташовані усі нормативні документи. За критерієм 9 сильних сторін та позитивних практик не виявлено.		2) можливості отримання неформальної/інформальної освіти та визнання результатів навчання. Критерій 4 ЕГ рекомендує: 1) НПП до вересня 2025 року додати у силабуси ОК інформацію щодо змісту самостійної роботи та надати розподіл балів за формами проміжного контролю. 2) гаранту ОП дослідити можливості більш широкого залучення здобувачів до програм міжнародної та внутрішньодержавної академічної мобільності, відповідно до укладених угод, в т. ч. в форматі онлайн, до початку наступного семестру 2025/2026 н.р. Критерій 5 ЕГ рекомендує керівництву ЗВО та особам, що відповідають за перевірку наукових та кваліфікаційних робіт на плагіат, а також гаранту ОП протягом поточного навчального року посилити інформаційну роботу з популяризації принципів академічної доброчесності серед здобувачів вищої освіти та НПП шляхом проведення відкритих лекцій, тренінгів тощо Критерій 6 ЕГ рекомендує в контексті Критерію 6: 1) гаранту ОП у 2025-2026 н.р. більш активно залучати до аудиторних
--	--	--	---	--	---

					занять професіоналів-практиків, що позитивно вплине на рівень підготовки здобувачів вищої освіти, також організувати он-лайн екскурсії або майстер-класи на профільні підприємства із залученням експертів галузі. За підкритеріями 6.1- 6.4 встановлено повну відповідність. Критерій 7 ЕГ рекомендує продовжити оновлення матеріально-технічної бази з урахуванням сучасних тенденцій у промисловій та комунальній теплоенергетиці, енергетичному менеджменті та енергоефективності. Критерій 8 Для підвищення залученості здобувачів освіти до вдосконалення освітньої програми рекомендується кураторам академічних груп проводити серед студентів інформаційно-роз'яснювальну роботу наприкінці кожного семестру (починаючи з травня 2025 року). Крім того, для більш ефективного оновлення освітніх компонентів і освітньої програми в цілому доцільно активно залучати випускників, які працюють за фахом, до обговорення змісту дисциплін з урахуванням актуальних вимог ринку праці та галузевих тенденцій. Критерій 9
--	--	--	--	--	--

					Недоліком за критерієм 9 можна вважати те, що деякі нормативні документи, які розташовані на офіційному веб-сайті університету, на момент акредитації не мають підписів та печаток. ГЕР РЕКОМЕНДАЦІЇ З ПОДАЛЬШОГО УДОСКОНАЛЕННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ Критерій 1 ГЕР та ЕГ рекомендують групі забезпечення ОП у перспективі до 2026/27 н.р. розширити використання онлайн-курсів та віртуальних лабораторій, базуючись на аналогічному досвіді вітчизняних та закордонних ОП. 2. ГЕР рекомендує ЗВО систематично контролювати процес отримання рецензій-рекомендацій на ОП на наявність дати їх надання. Критерій 2 1. ГЕР та ЕГ рекомендують гаранту та робочій групі ОП під час наступного оновлення ОП: надати інформацію щодо форм здобуття освіти за ОП та розрахункові строки виконання освітньої програми, відповідно до змін до закону України «Про вищу освіту» (стаття 9-1); додати у матрицю відповідності ОК інформацію про компетентності та
--	--	--	--	--	--

					ПРН, які забезпечуються написанням та захистом магістерської кваліфікаційної роботи. 2. ГЕР та ЕГ рекомендують гаранту та групі забезпечення ОП у перспективі до 2026/27 н.р. збільшити застосування інноваційних методів навчання, які сприяють розвитку “soft skills” (симулятори, ділові ігри, практичні кейси тощо). 3. ГЕР рекомендує гаранту ОП до початку 2025/2026 н.р. провести моніторинг та розширити перелік баз-практик для ознайомлення з технологічними процесами в реальних промислових умовах з врахуванням безпекових умов. 4. ГЕР рекомендує гаранту та робочій групі ОП до початку 2025/2026 н. р. удосконалити структурно-логічну схему ОП шляхом візуалізації навчального плану ОП і демонстрування узгодженості вивчення ОК. Критерій 3 ГЕР рекомендує гаранту ОП до травня 2025 року актуалізувати інформацію на сайті кафедри теплотехніки та енергоефективних технологій «Вступ до магістратури» (https://web.kpi.kharkov.ua/teplo/vstup-do-magistraturi/) щодо вступної кампанії 2025 року (терміни та дати вступної кампанії, вартість контрактного навчання тощо).
--	--	--	--	--	--

					Критерій 4 1. ГЕР та ЕГ рекомендують НПП до вересня 2025 року додати у силабуси ОК інформацію щодо змісту самостійної роботи та надати розподіл балів за формами проміжного контролю. 2. ГЕР та ЕГ рекомендують гаранту ОП до початку 2025/2026 н.р. дослідити можливості залучення здобувачів до програм міжнародної та внутрішньодержавної академічної мобільності з урахуванням безпекових умов, відповідно до укладених угод, зокрема у форматі онлайн. Критерій 5 1. ГЕР та ЕГ рекомендують керівництву ЗВО та особам, що відповідають за перевірку наукових та кваліфікаційних робіт на плагіат, а також гаранту ОП впродовж поточного навчального року посилити інформаційну роботу з популяризації принципів академічної доброчесності серед здобувачів вищої освіти та НПП шляхом проведення відкритих лекцій, тренінгів тощо. 2. ГЕР рекомендує гаранту ОП до початку нового навчального року розширити доступ до випускних кваліфікаційних робіт згідно з вимогами Стандарту вищої освіти України другого (магістерського)
--	--	--	--	--	---

					рівня спеціальності 144 «Теплоенергетика» (Наказ МОН України від 22.10.2020 р. № 1292). Критерій 6 1. ГЕР та ЕГ рекомендують гаранту ОП у 2025-2026 н.р. більш активно залучати до аудиторних занять професіоналів-практиків, що позитивно вплине на рівень підготовки здобувачів вищої освіти, також організувати он-лайн екскурсії або майстер-класи на профільні підприємства із залученням експертів галузі. Критерій 7 1. ГЕР та ЕГ рекомендують гаранту ОП у 2025-2026 н.р. розробити перспективний план розвитку матеріально-технічної бази ОП з метою планування та реалізації заходів з періодичного оновлення (технічного обслуговування, відновлення) матеріально-технічного забезпечення з урахуванням сучасних тенденцій у промисловій та комунальній теплоенергетиці, енергетичному менеджменті та енергоефективності. 2. ГЕР рекомендує гаранту ОП у 2025-2026 н.р. активізувати участь здобувачів вищої освіти у загальноуніверситетських опитуваннях. 3. ГЕР рекомендує гаранту ОП у 2025-2026 н.р. розширити перелік
--	--	--	--	--	---

					питань в анкеті «Опитування щодо якості освітнього процесу на кафедрі теплотехніки та енергоефективних технологій НТУ «ХПІ» (https://web.kpi.kharkov.ua/teplo/wpcontent/uploads/sites/62/2025/02/anketuvaunia2024mag.pdf) щодо рівня задоволеності матеріально-технічною базою та безпекою освітнього середовища, а також рівня задоволеністю освітньою, організаційною, інформаційною, консультативною та соціальною підтримкою, підтримкою фізичного та ментального здоров'я. За результатами опитування формувати висновки та пропозиції доцільності управлінських рішень щодо підвищення якості освітнього процесу за ОП. Критерій 8 1. ГЕР та ЕГ рекомендують кураторам академічних груп проводити серед студентів інформаційно-роз'яснювальну роботу наприкінці кожного семестру (починаючи з травня 2025 року) з метою підвищення залученості здобувачів освіти до вдосконалення ОП. 2. ГЕР та ЕГ рекомендують гаранту ОП у 2025-2026 н.р. залучати випускників, які працюють за фахом, до обговорення змісту дисциплін з урахуванням актуальних вимог ринку
--	--	--	--	--	--

					праці та галузевих тенденцій з метою більш ефективного оновлення ОК і ОП в цілому. Критерій 9 1. ГЕР та ЕГ рекомендують керівництву НТУ «ХПІ» систематично контролювати процес автоматизованого документообігу нормативних документів Університету відповідно до вимог Національного стандарту України «Державна уніфікована система документації. Уніфікована система організаційно-розпорядчої документації. Вимоги до оформлювання документів» (ДСТУ 4163-2003) з врахуванням автономії ЗВО. 2. ГЕР рекомендує ЗВО та гаранту ОП систематично контролювати своєчасність внесення інформації на сайті в контексті основних нормативних вимог щодо реалізації ОП, зокрема, оновити «Методичні рекомендації щодо порядку розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітніх програм» відповідно до змін до закону України «Про вищу освіту» (стаття 9-1) щодо форм здобуття освіти за ОП та розрахункові строки виконання освітньої програми.
19.	121 Інженерія програмного	В/В	ЕГ ЗАГАЛЬНІ НЕДОЛІКИ:	ГЕР ЗА КРИТЕРІЯМИ:	ЕГ ЗАГАЛЬНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ:

	забезпечення / 22803/ Інженерія програмного забезпечення		Суттєвих недоліків ЕГ не виявила. Несуттєвими недоліками ЕГ вважає: - відсутність чітко сформульованої унікальності даної ОПП з врахуванням того, що існує однойменна освітньо-наукова програма магістрів; їхній фокус співпадає, що не дозволяє вступникам отримати інформацію про особливості обох програм. - проведення практики безпосередньо на кафедрі в університеті, тобто за межами ІТ-компаній, є недоцільним з точки зору набуття ними необхідних практичних та соціальних навичок роботи в ІТ-компаніях, як декларується в Положенні про порядок організації та проведення практично-орієнтованого навчання («спрямовано на підвищення якості підготовки спеціалістів у сфері ІТ на основі взаємодії НТУ «ХПІ» та роботодавців, зокрема, організацій-партнерів»). - навчальний план виконано за застарілою формою, яка призначена для інших, відмінних від практико-орієнтованої, форм організації	Критерій 1 - Критерій 2 - Критерій 3 - Критерій 4 Аналізуючи силабуси, прохання звернути увагу на ОК «Методологія інженерії програмного забезпечення» додати ще кілька лабораторних робіт, якщо наявні 2 лабораторні роботи є об'ємними, то розділити їх на кілька, оскільки в даній ОК для лабораторних робіт виділено 20 годин. Аналогічно для ОК «Управління якістю програмного забезпечення» 3 лабораторні роботи мають проводитися 40 годин Критерій 5 - Критерій 6 - Критерій 7 - Критерій 8 - Критерій 9 -	ЕГ рекомендує: - гаранту ОПП під час чергового перегляду чітко визначити унікальність даної ОПП та її фокус, відмінний від фокусу однойменної ОПП, щоб полегшити можливість здійснення вибору вступниками в магістратуру. - завідувачу кафедри залучати у якості баз проведення практики ІТ-компанії м. Харкова або ГО Харківський ІТ-кластер задля впевненого набуття здобувачами фахових вмінь і навичок. - адміністрації ЗВО відобразити особливості практико-орієнтованого навчання у відповідній формі навчального плану з відповідним графіком навчального процесу. - гаранту ОПП, НПП кафедри та студентським організаціям починаючи з весняного семестру 2024/2025 н.р., провести заходи щодо популяризації та інформування студентів щодо можливостей академічної мобільності та процедури визнання результатів навчання, здобутих у неформальній освіті або в інших закладах освіти. - гаранту ОПП донести до НПП інформацію про вимоги нормативної бази ЗВО щодо наявності в силабусах та НМКД ОК тем і завдань для самостійної роботи студента та критеріїв її оцінювання.
--	--	--	---	---	---

			навчання, відповідно, графік навчального процесу не відображає особливості реалізації ОПП та зрозуміти певні елементи організації навчання. - обмежена обізнаність здобувачів щодо можливостей академічної мобільності та недостатній рівень інформованості про процедури визнання ПРН, отриманих у неформальній освіті або інших навчальних закладах. - в силабусах недостатньо деталізовані критерії оцінювання окремих видів робіт ОК. У деяких силабусах приведені загальні теми лабораторних (практичних) занять, які охоплюють виконання цілого ряду відповідних робіт, а теми самих робіт, їхня кількість не визначаються. - інформація щодо тем, завдань та розподілу балів за окремими видами робіт ОК, у тому й СРС, в силабусах недостатньо деталізована, має загальний характер. - відсутність опитувань НПП на ОПП щодо професійних потреб. - відсутність в опитувальнику здобувачів і НПП в розрізі ОПП з питань, присвячених		- НПП, задіяним на ОПП, до початку 2025/2026 н.р. оновити силабуси ОК, додавши конкретні теми та види завдань СРС (в разі їх відсутності), критерії оцінювання відповідно до нормативної бази ЗВО. - НПП, задіяним на ОПП, до початку 2025/2026 н.р. оновити силабуси та деталізувати критерії оцінювання окремих видів робіт ОК і теми всіх лабораторних, практичних робіт, які мають виконати здобувачі за ОК, якщо вони не співпадають з узагальненими темами відповідних занять. - гаранту ОПП до кінця 2024/25 навчального року провести опитування щодо політики і процедури дотримання академічної доброчесності для здобувачів на ОПП. - з огляду на позитивний досвід сертифікації ОК на бакалаврській ОП, ЕГ рекомендує гаранту ОПП і завідувачу кафедри до кінця 2025-26 н.р. поширити цю практику і на дану ОПП. - завідувачу кафедри у 2025/26 н.р. розширити залучення професіоналів-практиків до викладання окремих ОК чи їх модулів, зокрема, в статусі викладачів. - гаранту ОПП у 2025 р. запровадити регулярне опитування НПП, до яких включити питання
--	--	--	--	--	---

			корупційним проявам, домаганням та конфліктним ситуаціям різного типу. - у нормативних документах не зазначено чітко часові рамки етапів обговорення і затвердження оновленої ОПП. - здобувачі недостатньо поінформовані про можливості долучення до процесів життєвого циклу ОПП через органи студентського самоврядування. - відсутнє періодичне опитування випускників ОПП минулих років. - відсутність на сторінці громадського обговорення проекту ОПП чітких термінів обговорення та аналізу отриманих зауважень і рекомендацій, що надає можливість збору коментарів більше ніж 30 днів, як того вимагає нормативна база. ЗА КРИТЕРІЯМИ: Критерій 1 Фокус ОПП, на думку ЕГ, є дещо розмитим, його спрямовано на «поглиблене вивчення методології інженерії програмного забезпечення, проектування, розробки та дослідження програмних		щодо професійних потреб, в розрізі ОПП. - гаранту ОПП у 2025 р. включити питання корупції, домагань та інших конфліктних ситуацій в опитувальник для здобувачів і НПП на ОПП. - адміністрації, відділу ЗЯОД до кінця 2025 р. у новій версії методичних рекомендацій щодо порядку розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітніх програм чітко прописати часові рамки етапів обговорення та затвердження оновлених ОП. - упродовж весняного семестру 2024/25 н.р. і далі на початку кожного семестру гаранту ОПП забезпечити роз'яснення студентам щодо можливостей їхнього долучення до процесів оновлення ОПП, зокрема, через студентське самоврядування. - гаранту ОПП у 2025 р. запровадити щорічне опитування випускників ОПП минулих років. - до кінця березня 2025 р. гаранту ОПП забезпечити зазначення на сторінці громадського обговорення проекту ОПП дати завершення надання пропозицій щодо оновлення ОПП. ЗА КРИТЕРІЯМИ: Критерій 1
--	--	--	---	--	---

			систем, управління проєктами, вимогами та якістю програмного забезпечення, а також поглиблене вивчення іноземної мови у професійній та науковій діяльності», що не дозволяє однозначно визначити унікальність даної ОПП з врахуванням наявності ОНП «Інженерія програмного забезпечення», яку реалізує та сама кафедра Програмної інженерії та інтелектуальних технологій управління НТУ ХПІ, але як освітньо-наукову. Наразі, ОПП є скороченою до обсягу 90 кр. підмножиною ОНП без чітко визначеної унікальності, що є її недоліком. ЕГ рекомендує під час чергового перегляду чітко визначити унікальність ОПП та відмінний від однойменної ОНП фокус, щоб полегшити можливість здійснення вибору вступниками в магістратуру. Суттєвих недоліків за Критерієм 1 ЕГ не виявила. До несуттєвих недоліків ЕГ відносить: 1. відсутність чітко сформульованої унікальності даної ОПП з врахуванням того, що в НТУ ХПІ існує однойменна освітньо-наукова		ЕГ рекомендує: 1. гаранту ОПП під час чергового перегляду чітко визначити унікальність даної ОПП та її фокус, відмінний від фокусу однойменної ОНП, щоб полегшити можливість здійснення вибору вступниками в магістратуру. Критерій 2 ЕГ рекомендує: 1. завідувачу кафедри залучати у якості баз проведення практики ІТ-компанії м. Харкова або ГО Харківський ІТ-кластер задля впевненого набуття здобувачами фахових вмій і навичок. 2. адміністрації НТУ ХПІ відобразити особливості практико-орієнтованого навчання у відповідній формі навчального плану з відповідним графіком навчального процесу. Критерій 3 ЕГ рекомендує: 1. гаранту ОПП, НПП кафедри та студентським організаціям починаючи з весняного семестру 2024- 2025 н.р., провести заходи щодо популяризації та інформування студентів щодо можливостей академічної мобільності та процедури визнання результатів навчання, здобутих у неформальній освіті або в інших закладах освіти. Критерій 4
--	--	--	--	--	---

			програма магістрів; їхній фокус співпадає, що не дозволяє вступникам отримати інформацію про особливості обох програм. Критерій 2 Суттєвих недоліків ЕГ не виявила. До несуттєвих недоліків ЕГ відносить: 1. проведення практики безпосередньо на кафедрі в університеті, тобто за межами ІТ-компаній, є недоцільним з точки зору набуття ними необхідних практичних та соціальних навичок роботи в ІТ-компаніях, як декларується в Положенні про порядок організації та проведення практично-орієнтованого навчання («спрямовано на підвищення якості підготовки спеціалістів у сфері ІТ на основі взаємодії НТУ «ХПІ» та роботодавців, зокрема, організацій-партнерів»). 2. навчальний план виконано за застарілою формою, яка призначена для інших, відмінних від практико-орієнтованої, форм організації навчання, відповідно, графік навчального процесу не відображає особливості реалізації ОПП та зрозуміти		ЕГ рекомендує НПП, задіяним на ОПП, до початку 2025-2026 н.р. оновити силабуси та деталізувати критерії оцінювання окремих видів робіт ОК і теми всіх лабораторних, практичних робіт, які мають виконати здобувачі за ОК, якщо вони не співпадають з узагальненими темами відповідних занять. Критерій 5 1.1 Гаранту ОПП донести до НПП інформацію про вимоги нормативної бази ЗВО щодо наявності в силабусах та НМКД ОК тем і завдань для самостійної роботи студента та критеріїв її оцінювання; 1.2 НПП до початку 2025-2026 н.р. оновити силабуси ОК, додавши конкретні теми та види завдань СРС (в разі їх відсутності), критерії оцінювання відповідно до нормативної бази ЗВО. 2. Гаранту ОПП до кінця 2024/25 навчального року провести опитування щодо політики і процедури дотримання академічної доброчесності для здобувачів на ОПП. Критерій 6 ЕГ рекомендує: 1. гаранту ОПП у 2025 р. запровадити регулярне опитування НПП, до яких включити питання щодо професійних потреб, в розрізі ОПП. Критерій 7
--	--	--	---	--	---

			певні елементи організації навчання. Критерій 3 Суттєвих недоліків за критерієм 3 не виявлено. Несуттєвим недоліком ЕГ вважає: 1. обмежену обізнаність здобувачів щодо можливостей академічної мобільності та недостатній рівень інформованості про процедури визнання РН, отриманих у неформальній освіті або інших навчальних закладах. Критерій 4 Суттєвих недоліків у контексті Критерію 4 ЕГ не виявила. До несуттєвих недоліків ЕГ відносить те, що в силабусах недостатньо деталізовані критерії оцінювання окремих видів робіт ОК. У деяких силабусах приведені загальні теми лабораторних (практичних) занять, які охоплюють виконання цілого ряду відповідних робіт, а теми самих робіт, їхня кількість не визначаються. Критерій 5		ЕГ рекомендує: 1. гаранту ОПП у 2025 р. включити питання корупції, домагань та інших конфліктних ситуацій в опитувальник для здобувачів і НПП на ОПП. Критерій 8 ЕГ рекомендує: 1. адміністрації, відділу ЗЯОД до кінця 2025 р. у новій версії методичних рекомендацій щодо порядку розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітніх програм чітко прописати часові рамки етапів обговорення та затвердження оновлених ОП. 2. упродовж весняного семестру 2024-2025 навчального року і далі на початку кожного семестру гаранту ОПП забезпечити роз'яснення студентам щодо можливостей їхнього долучення до процесів оновлення ОПП, зокрема, через студентське самоврядування. 3. гаранту ОПП у 2025 році запровадити щорічне опитування випускників ОПП минулих років. 4. гаранту ОПП та завідувачу кафедри започаткувати з 2024-25 н.р. регулярне опитування НПП в розрізі ОПП щодо всіх питань реалізації ОПП. Критерій 9 ЕГ рекомендує: 1. до кінця березня 2025 р. гаранту ОПП забезпечити
--	--	--	---	--	--

			Суттєвих недоліків за Критерієм 5 не виявлено. Несуттєвими недоліками ЕГ вважає такі: 1. інформація щодо тем, завдань та розподілу балів за окремими видами робіт ОК, у тому й СРС, в силабусах недостатньо деталізована, має загальний характер; 2. анкетування здобувачів щодо дотримання принципів академічної доброчесності не є інформативним. Критерій 6 Суттєвих недоліків у контексті Критерію 6 ЕГ не виявила. До несуттєвих недоліків можна віднести: 1. відсутність опитувань НПП на ОПП щодо професійних потреб. Критерій 7 Суттєвих недоліків за критерієм 7 ЕГ не виявила. До несуттєвих недоліків ЕГ відносить: 1. відсутність в опитувальнику здобувачів і НПП в розрізі ОПП з питань, присвячених корупційним проявам, домаганням та конфліктним ситуаціям різного типу. Критерій 8 Суттєвих недоліків за Критерієм 8 на ОПП не	зазначення на сторінці громадського обговорення проєкту ОПП дати завершення надання пропозицій щодо оновлення ОПП. ГЕР РЕКОМЕНДАЦІЇ З ПОДАЛЬШОГО УДОСКОНАЛЕННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ Критерій 1 1. Гаранту ОПП щорічно враховувати досвід міжнародних та державних ЗВО. Критерій 2 1. Збільшувати перелік баз практики не лише в рамках міста Харків, але й України. Критерій 3 1. Рекомендуємо сприяти залученню здобувачів ВО даної ОП до міжнародної, внутрішньої академічної мобільності. Критерій 4 1. В силабусах перевірити наявність терміну «дипломна робота» та замінити на «кваліфікаційна робота», а також термін «державна екзаменаційна комісія» замінити на «екзаменаційна комісія». 2. За можливості актуалізувати основну та додаткову літературу в силабусах, яка б не перевищувала 5 років. 3. Аналізуючи силабуси, прохання звернути увагу на ОК «Методологія
--	--	--	--	---

			виявлено. ЕГ виявила кілька несуттєвих недоліків: 1. у нормативних документах не зазначено чітко часові рамки етапів обговорення і затвердження оновленої ОПП. 2. здобувачі недостатньо поінформовані про можливості долучення до процесів життєвого циклу ОПП через органи студентського самоврядування. 3. відсутнє періодичне опитування випускників ОПП минулих років. 4. не проводилося опитування НПП в розрізі ОПП щодо питань реалізації ОПП. Критерій 9 Суттєвих недоліків за Критерієм 9 ЕГ не виявила. До несуттєвих недоліків ЕГ відносить: 1. відсутність на сторінці громадського обговорення проекту ОПП чітких термінів обговорення та аналізу отриманих зауважень і рекомендацій, що надає можливість збору коментарів більше ніж 30 днів, як того вимагає нормативна база.		інженерії програмного забезпечення» додати ще кілька лабораторних робіт, якщо наявні 2 лабораторні роботи є об'ємними, то розділити їх на кілька, оскільки в даній ОК для лабораторних робіт виділено 20 годин. Аналогічно для ОК «Управління якістю програмного забезпечення» 3 лабораторні роботи мають проводитися 40 годин. Критерій 5 1. Взяти до уваги залучення роботодавців до рецензування кваліфікаційних робіт та/чи запрошувати їх до екзаменаційної комісії на захисті здобувачів. Критерій 6 1. Рекомендуємо продовжувати практику залучення профільних роботодавців та професіоналів-практиків до реалізації ОПП. Критерій 7 1. Рекомендуємо оновлювати профільне матеріально-технічне забезпечення, яке необхідне для реалізації ОПП, на постійній основі. Критерій 8 1. Рекомендуємо продовжувати практику дотримання визначених в ЗВО процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОПП. Критерій 9
--	--	--	---	--	--

					1. Рекомендуємо продовжувати практику розміщення на сайті ЗВО повної інформації про ОПП, її реалізацію, кадровий склад та матеріально-технічне забезпечення.
20	123 Комп'ютерна інженерія /29434/ Сучасне програмування, мобільні пристрої та комп'ютерні ігри	В/ В	ЕК ЗАГАЛЬНІ НЕДОЛІКИ: 1. Аналіз змісту звітів з переддипломної практики засвідчує, що окрім вказаних в ОПП та силабусах компетентностей та програмних результати навчання для переддипломної практики, формуються також і інші компетентності та програмні результати навчання, які не вказані в ОПП та силабусі. 2. Неповна відповідність публікацій НПП, який викладає ОК "Програмування для глобальних мереж". 3. Недостатній взаємозв'язок зі здобувачами в контексті інформування студентів про різного роду заходи, у тому числі психологічних. 4. Наявність неактуальної інформації, непрацюючих посилань на сайті та неперекладеної інформації. ЗА КРИТЕРІЯМИ: Критерій 1	ГЕР ЗА КРИТЕРІЯМИ: Критерій 1 - Критерій 2 - Критерій 3 - Критерій 4 - Критерій 5 - Критерій 6 - Критерій 7 - Критерій 8 - Критерій 9 -	ЕК ЗАГАЛЬНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ: 1. У 2025/2026 навчальному році та наступних навчальних роках: - продовжувати практику систематичного моніторингу динаміки розвитку спеціальності, враховуючи галузевий контекст, сучасні вимоги ринку праці та зворотний зв'язок від стейкхолдерів; відповідний перелік змін ОП оприлюднювати на сайті кафедри; - оприлюднювати у силабусах освітніх компонент на сайті кафедри КП у розділі Неформальної та інформальної освіти посилання на платформи для проходження курсів неформальної освіти, розміщувати актуальні курси, що відповідатимуть конкретним ОК за даною ОП підготовки магістрів; - посилити роботу щодо постійної мотивації здобувачів до неформальної освіти за програмами, які діють в ЗВО; - активізувати участь здобувачів ВО даної ОП у

			Слабкі сторони в контексті критерію 1 відсутні. Недоліків у контексті критерію 1 не виявлено. Критерій 2 Аналіз змісту звітів з переддипломної практики засвідчує, що окрім вказаних в ОПП та силабусах компетентностей та програмних результати навчання для переддипломної практики, формуються також і інші компетентності та програмні результати навчання, які не вказані в ОПП та силабусі. Критерій 3 У ході акредитаційної експертизи ОП недоліків за Критерієм 3 ЕГ не виявила. Критерій 4 У ході акредитаційної експертизи ОП недоліків за Критерієм 4 ЕГ не виявила. Критерій 5 У ході акредитаційної експертизи ОП недоліків за Критерієм 5 ЕГ не виявила. Критерій 6 Неповна відповідність публікацій НПП, який викладає ОК "Програмування для глобальних мереж". Критерій 7		програмах академічної мобільності, зокрема із закладами-партнерами (університет Вільдау); - більш активно оновлювати зміст ОК на основі власних наукових досліджень та отриманих результатів підвищення кваліфікації в галузі інформаційних технологій; - активізувати рівень публікаційної активності НПП через публікування наукових статей у виданнях, що входять до наукометричних баз, та фахових збірниках категорій Б і відповіднювати в публікаціях сферу дослідження із ОК, які вони викладають; - соціально-психологічній службі активніше інформувати здобувачів про заплановані заходи, спрямовані на підтримку ментального здоров'я; - поліпшити взаємозв'язок психологічного відділу зі здобувачами в контексті інформування студентів про різного роду заходу, у тому числі психологічних; - центру кар'єри ЗВО активніше долучатися до процесу працевлаштування здобувачів. 2. До початку 2025/2026 навчального року: - розширити перелік компетентностей та програмних результатів
--	--	--	--	--	---

			Недоліки в контексті критерію 7 відсутні. Критерій 8 У контексті Критерію 8 недоліком є недостатній взаємозв'язок зі здобувачами в контексті інформування студентів про різного роду заходи, у тому числі психологічних Критерій 9 У контексті Критерію 9 недоліком є наявність неактуальної інформації, непрацюючих посилань на сайті та неперекладеної інформації. .		навчання для переддипломної практики; - оновити застарілу літературу в силабусі ОК “Засоби та алгоритми прийняття рішень”; - НПП, який здійснює читання вибіркової ОК “Проектування мікроконтролерних пристроїв” оновити її зміст з використанням сучасних мікроконтролерів STM32 та застосувати мікроконтролерні макети STM32F407G-D1SC1 для виконання лабораторних робіт, що поглибить практичні навички магістрів в області проектування і програмування мікроконтролерних пристроїв; - технічному відділу здійснити моніторинг на виявлення неактуальної інформації та перевірку працюючих та непрацюючих посилань на сайті, наявності неперекладеної інформації. 3. До початку червня 2025 року: - оприлюднити на вебсайті ЗВО програми вступних випробувань з Інформаційних технологій за 2025 рік для зарахування на перший рік навчання за освітнім рівнем магістра за спеціальністю F7 Комп’ютерна інженерія з врахуванням затвердженої Програми предметного тесту з
--	--	--	--	--	--

					ЄФВВ наказом МОН №522 від 19.04.2024. ЗА КРИТЕРІЯМИ: Критерій 1 Гаранту ОП продовжувати практику систематичного моніторингу динаміки розвитку спеціальності, враховуючи галузевий контекст, сучасні вимоги ринку праці та зворотний зв'язок від стейкхолдерів. З метою забезпечення прозорості та підвищення якості освітнього процесу, відповідний перелік змін ОП оприлюднювати на сайті кафедри. Критерій 2 Експертна група рекомендує ЗВО: - до початку 2025/2026 навчального року розширити перелік компетентностей та програмних результатів навчання для переддипломної практики. Критерій 3 Експертна група рекомендує ЗВО: - до 01.06.2025 року членам Приймальної комісії ЗВО оприлюднити на вебсайті програми вступних випробувань з Інформаційних технологій за 2025 рік для зарахування на перший рік навчання за освітнім рівнем магістра за спеціальністю F7 Комп'ютерна інженерія з врахуванням затвердженої Програми предметного тесту з ЄФВВ наказом МОН №522
--	--	--	--	--	--

					від 19.04.2024; - починаючи з 01.09.2025 року НПП оприлюднювати у силабусах освітніх компонент посилання на платформи для проходження курсів неформальної освіти та розміщувати на вебсайті кафедри актуальні курси, що відповідатимуть конкретним ОК за даною ОП. Чітко визначений список "дисципліна - курс неформальної освіти" дозволить сформувати систематичний підхід інтеграції неформальної освіти в освітній процес. Це забезпечить прозорість інформації, включаючи відповідність програмі дисциплін, зміст курсу, формат навчання, можливість отримання сертифікатів для перезарахування результатів; - починаючи з 01.09.2025 року Гаранту ОП та викладачам, які задіяні до викладання ОК посилити роботу щодо постійної мотивації здобувачів до неформальної освіти за програмами, які діють в ЗВО, зокрема ЕПАМ-кампусу (https://campus.epam.ua/ua), академії Cisco Networking Academy НТУ «ХП» (https://web.kpi.kharkov.ua/cisco/) та відомих онлайн-платформ в галузі ІТ (наприклад, Coursera, Udemy, EdX, Sololearn, Codecademy, Prometheus). Разом з тим, ЕГ звертає увагу щодо підсилення інформування та участі
--	--	--	--	--	---

					здобувачів ОП «Сучасне програмування, мобільні пристрої та комп'ютерні ігри» другого рівня ВО у програмах академічної мобільності, зокрема із закладами партнерами (університет Вільдау). Критерій 4 Експертна група рекомендує ЗВО: - починаючи з 2025-2026 навчального року НПП оновлювати зміст ОК на основі власних наукових досліджень та отриманих результатів підвищення кваліфікації в галузі інформаційних технологій; - до 01.06.2025 року НПП, який здійснює читання ОК “Засоби та алгоритми прийняття рішень” оновити застарілу літературу за 1990 рік; - до 01.09.2025 року НПП, який здійснює читання вибіркової ОК “Проектування мікроконтролерних пристроїв” оновити її зміст з використанням сучасних мікроконтролерів STM32 та застосувати мікроконтролерні макети STM32F407G-D1SC1 для виконання лабораторних робіт, що поглибить практичні навички магістрів в області проектування і програмування мікроконтролерних пристроїв. Критерій 5 Рекомендації за Критерієм 5 відсутні. Критерій 6 ЕГ рекомендує з 2025/2026 навчального року активізувати рівень
--	--	--	--	--	---

					публікаційної активності НПП через публікування наукових статей у виданнях, що входять до наукометричних баз, та фахових збірниках категорій Б і увідповіднювати в публікаціях сферу дослідження із ОК, які вони викладають Критерій 7 ЕГ рекомендує соціально-психологічній службі активніше інформувати здобувачів про заплановані заходи, спрямовані на підтримку ментального здоров'я. Критерій 8 ЕГ рекомендує активно поліпшити взаємозв'язок психологічного відділу зі здобувачами в контексті інформування студентів про різного роду заходи, у тому числі психологічних у 2025-2026 н.р.. ЕГ рекомендує центру кар'єри ЗВО активніше долучатися до процесу працевлаштування здобувачів у 2025-2026 н.р. Критерій 9 ЕГ рекомендує технічному відділу здійснити моніторинг на виявлення неактуальної інформації та перевірку працюючих та непрацюючих посилок на сайті, наявності неперекладеної інформації до початку 2025-2026 н.р ГЕР
--	--	--	--	--	---

					РЕКОМЕНДАЦІЇ З ПОДАЛЬШОГО УДОСКОНАЛЕННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ Критерій 1 Щорічно залучати профільних стейкхолдерів до формування цілей та ПРН ОП при її переглядах. Критерій 2 1. Формувати тематики кваліфікаційних робіт здобувачів відповідно до теоретичного змісту стандарту вищої освіти зі спеціальності 123 Комп'ютерна інженерія для другого (магістерського) рівня вищої освіти. 2. При перегляді ОП до 1.09.2025 р. збільшити навчальний матеріал в обов'язковій частині ОП в ОК з локальних, глобальних комп'ютерних мереж та мережі Інтернет, кіберфізичних систем, інтерфейсів та протоколів взаємодії їх компонентів, способів подання, отримання, зберігання, передавання, опрацювання та захисту інформації в комп'ютері, технологій виконання обчислень, в тому числі паралельних, розподілених, мобільних, веб-базованих, хмарних та інтелектуальних. Критерій 3 Рекомендуємо сприяти залученню здобувачів ВО даної ОП до
--	--	--	--	--	---

					міжнародної, внутрішньої академічної мобільності. Критерій 4 Рекомендуємо продовжувати практику оновлення змісту ОК згідно сучасних досліджень в предметній області з комп'ютерної інженерії. Критерій 5 Рекомендуємо продовжувати практику інформування здобувачів з нормативними документами та основними положеннями з академічної доброчесності при реалізації ОП. Критерій 6 Рекомендуємо продовжувати практику залучення профільних роботодавців та професіоналів-практиків до реалізації ОП. Критерій 7 Рекомендуємо оновлювати профільне матеріально-технічне забезпечення, яке необхідне для реалізації ОП, на постійній основі. Критерій 8 На інституційному рівні в ЗВО розробити заходи та здійснювати контроль за їх виконанням щодо проведення щорічної перевірки розміщення повнотекстових кваліфікаційних робіт всіх здобувачів вищої освіти згідно вимог стандартів, зокрема здобувачів цієї ОП. Критерій 9
--	--	--	--	--	---

					Рекомендуємо продовжувати практику розміщення на сайті ЗВО повної інформації про ОП, її реалізацію, кадровий склад та матеріально-технічне забезпечення.
21	123 Комп'ютерна інженерія /29436/ Прикладна комп'ютерна інженерія	УМОВНА (ВІДКЛАДЕНА)			