



Результати загальноуніверситетського опитування

ОПИТУВАННЯ ЩОДО РОЗУМІННЯ ЗДОБУВАЧАМИ ВИЩОЇ ОСВІТИ ПОЛІТИКИ
АКДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ



ВЗАОД

Респонденти:

здобувачі вищої освіти за першим і другим рівнями освіти, за всіма освітніми програмами

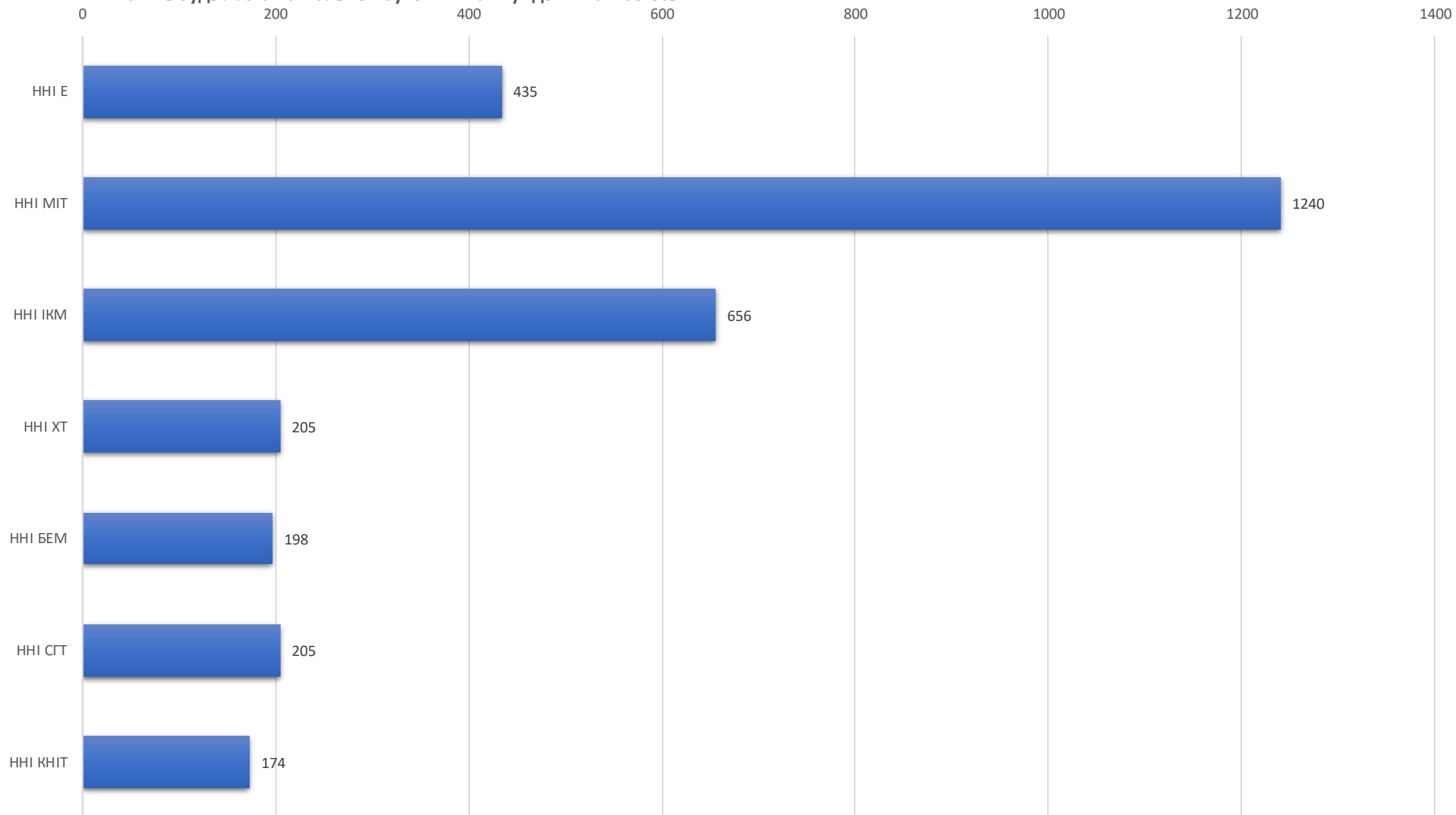
Метою опитувань є:

- визначення рівня обізнаності здобувачів вищої освіти з нормативної бази університету, що гарантує забезпечення академічної доброчесності;
- встановлення рівня обізнаності здобувачів вищої освіти з правил і процедур забезпечення академічної доброчесності у межах освітньої програми;
- отримання інформації про можливі порушення академічної доброчесності;
- визначення рівня формування у здобувачів освіти нульової толерантності до будь-яких проявів академічної недоброчесності.



ВЗЯОД

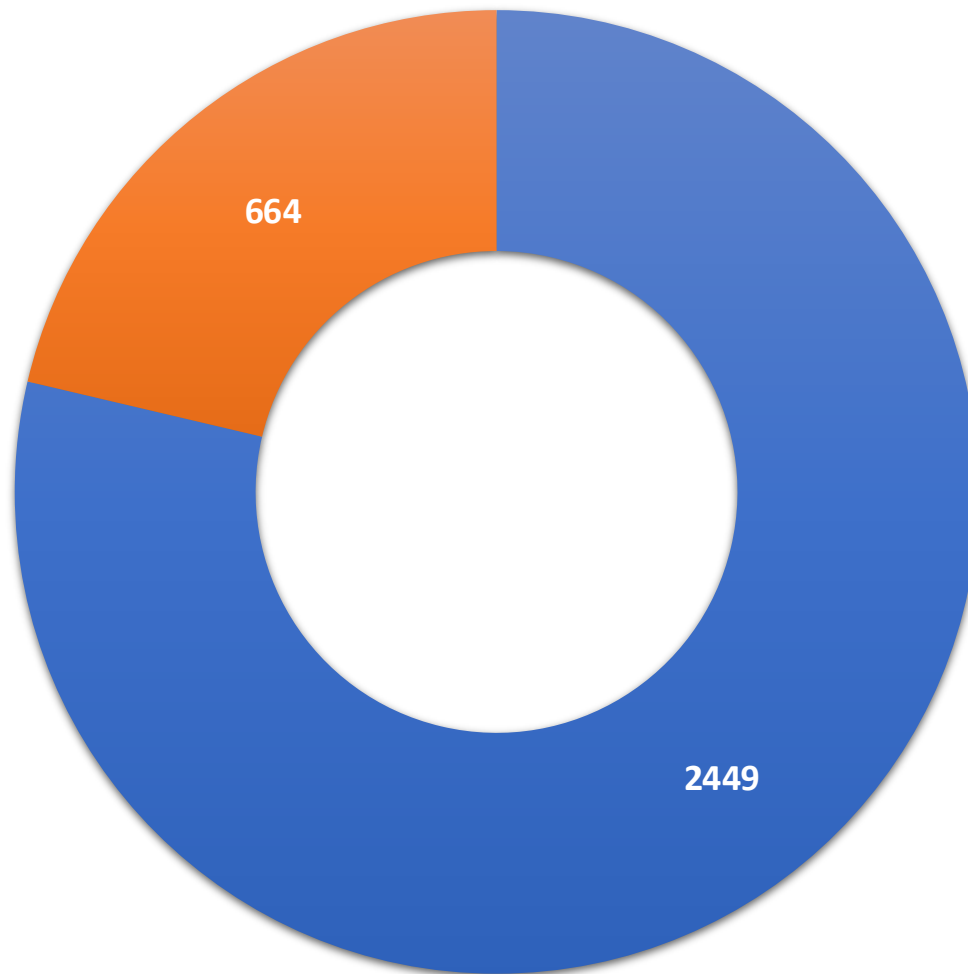
1. Вкажіть будь ласка навчально-науковий інститут де Ви навчаєтесь.





ВЗЯОД

2. Вкажіть будь ласка Ваш рівень освіти.



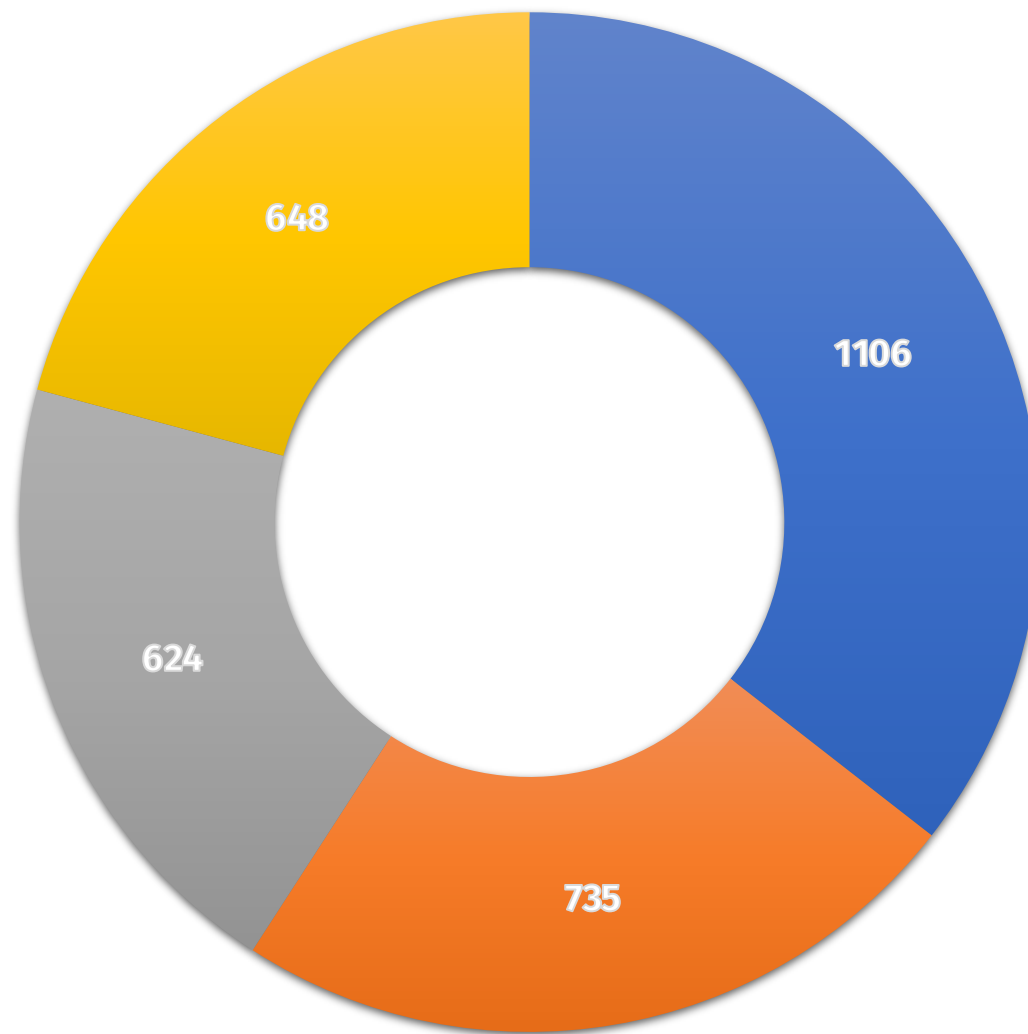
■ бакалавр

■ магістр



ВЗЯОД

3. Вкажіть будь ласка Ваш курс навчання

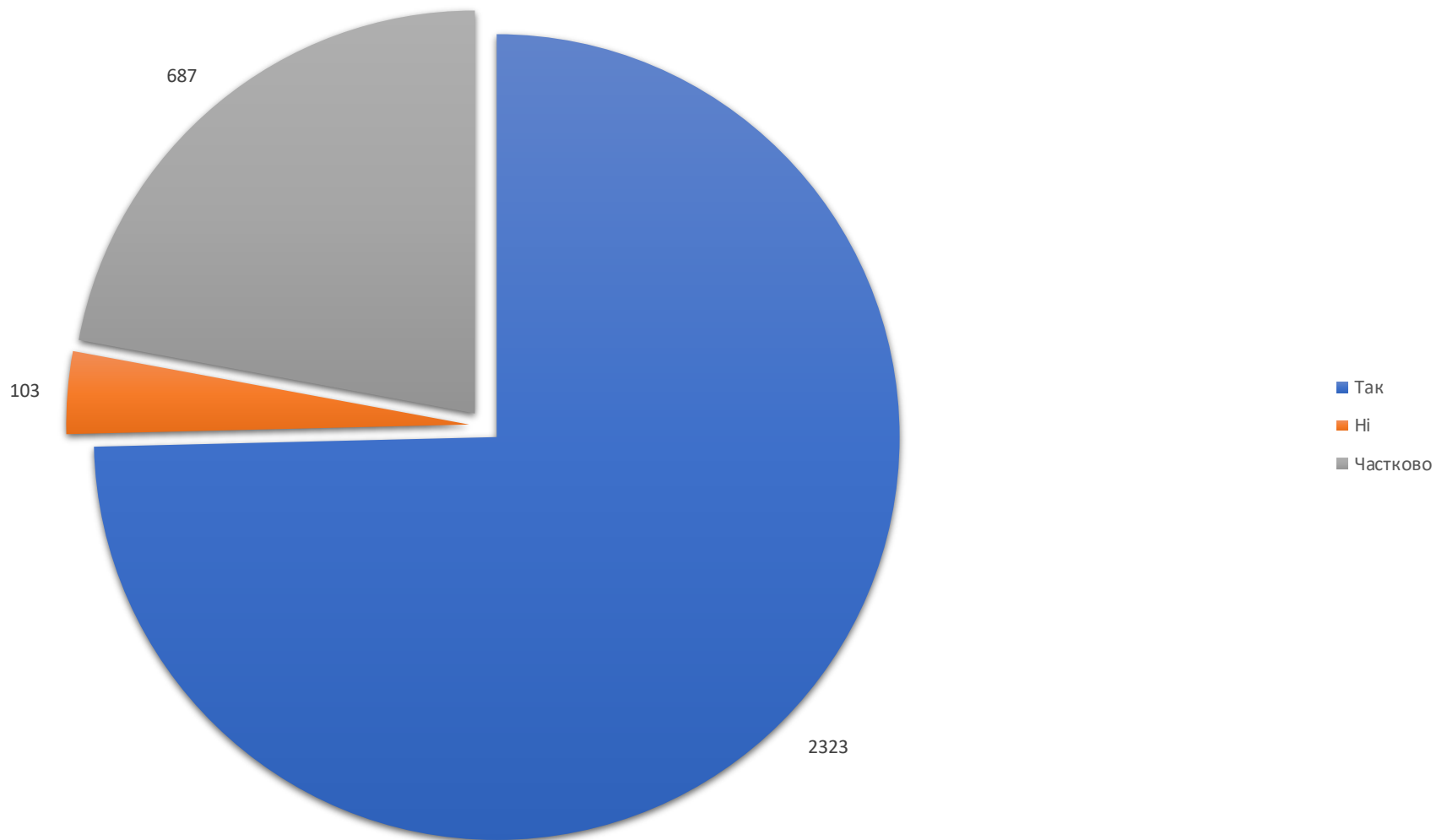


- 1 курс
- 2 курс
- 3 курс
- 4 курс



ВЗЯОД

4. Чи розумієте Ви сутність академічної доброчесності?





ВЗЯОД

5. Напишіть будь ласка як Ви розумієте поняття - "ФОРМУВАННЯ НУЛЬОВОЇ ТОЛЕРАНТНОСТІ ДО АКАДЕМІЧНОЇ НЕДОБРОЧЕСНОСТІ".

- Сукупність заходів, спрямованих на забезпечення довіри до освіти.
- Створення такого освітнього середовища, у якому будь-які прояви академічної недоброчесності недопустимі й мають наслідки.
- процес, який спрямований на створення середовища, в якому академічна доброчесність буде цінуватись і шануватись, а недоброчесність не має місця.
- Формування нульової толерантності до академічної недоброчесності – це комплексний підхід до виховання культури чесності, в якій будь-які нечесні дії в освітньому середовищі є неприйнятними, а на кожне порушення є чітка реакція, незалежно від масштабу чи контексту. Це сприяє підвищенню якості освіти, довіри до дипломів і престижу навчального закладу.
- Проведення спеціальних заходів для роз'яснення і демонстрації того, що корупція, покупка робіт, плагіат- це погано.
- Це створення культури, де будь-які порушення академічної чесності (плагіат, списування тощо) є абсолютно неприпустимими та мають чіткі наслідки.
- Формування нульової толерантності до академічної недоброчесності означає створення середовища, в якому будь-які порушення етики, такі як плагіат чи шахрайство, не приймаються і жорстко караються.
- Це процес утворення відповідної негативної реакції у разі виникнення ситуації не виконання і порушення академічної доброчесності.



ВЗЯОД

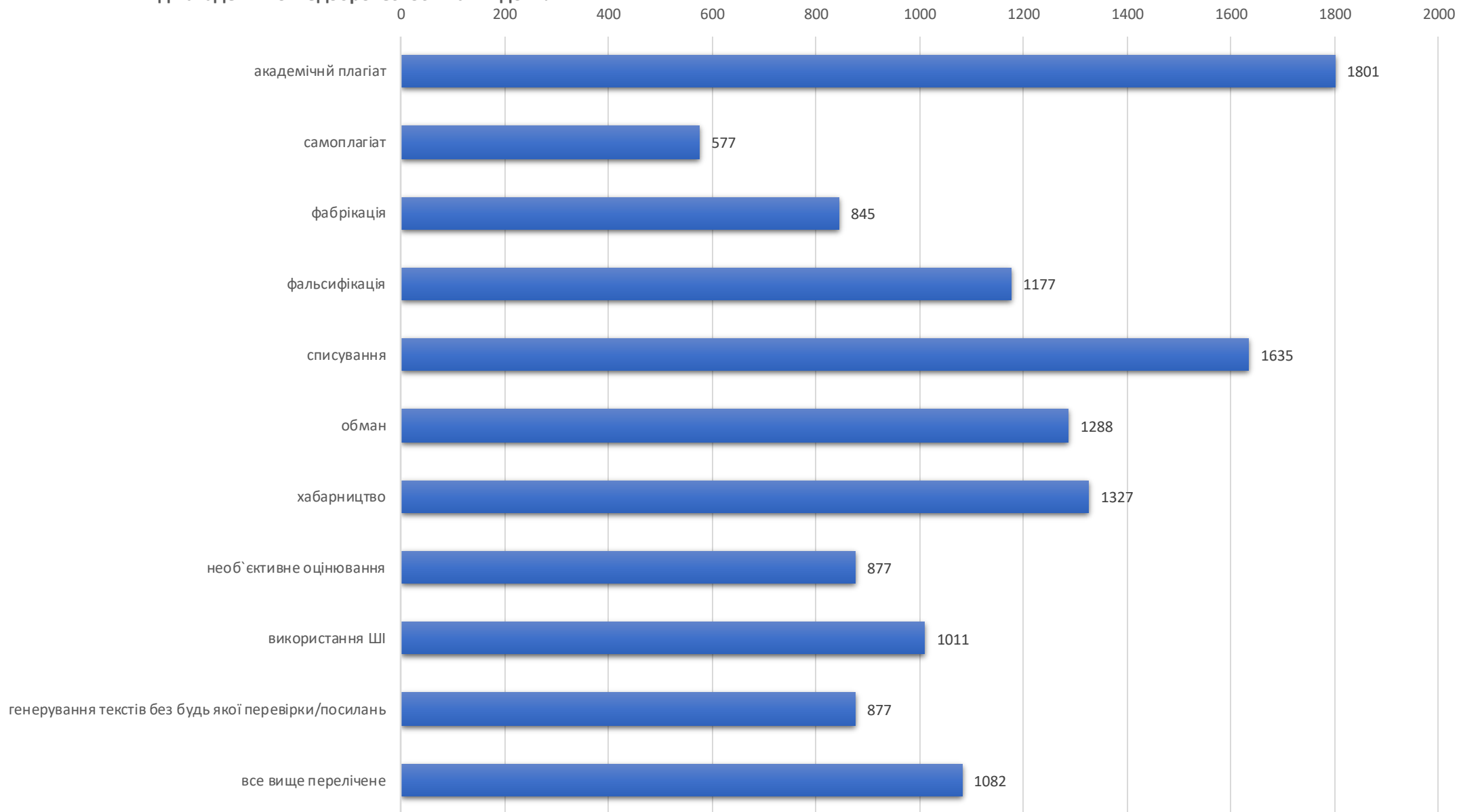
6. Напишіть будь ласка як Ви розумієте поняття - "ПРИНЦИП НЕТЕРПИМОСТІ ДО БУДЬ ЯКИХ ПРОЯВІВ АКАДЕМІЧНОЇ НЕДОБРОЧЕСНОСТІ"

- Правило, спрямоване на протидію всім формам порушень в освітній діяльності.
- Чітка, послідовна та безкомпромісна позиція навчального чи наукового закладу щодо неприйнятності будь-яких форм порушення академічної етики.
- Людині не подобається те, що якась інша людина мухлює, списує у інших і так далі.
- Принцип нетерпимості передбачає: Відсутність поблажок до порушників; Реагування на кожен випадок порушення – навіть якщо він виглядає незначним; Визнання того, що будь-яка форма недоброчесності (навіть разова або дрібна) є непринятною.
- Цей принцип означає неприпустимість будь-яких видів шахрайства, обману та інших недобросовісних дій, пов'язаних з навчанням, наукою та творчістю.
- Термінове звернення до куратору або до вищезгаданого по статусу осіб з цілю інформування о хабарництві, порушення законодавства, особистих кордонів та інше.
- Це тверде переконання, що будь-яке порушення академічних правил (плагіат, списування, фальсифікація даних тощо) є неприпустимим. Такий підхід передбачає нульову поблажливості до недоброчесної поведінки та обов'язкову реакцію на неї — з метою захисту чесності, справедливості й якості освіти.
- Я розумію як чітку, послідовну й безкомпромісну позицію, згідно з якою будь-які порушення академічної етики, незалежно від їх масштабу чи обставин, є неприйнятними і не можуть бути виправдані чи проігноровані.



ВЗАОД

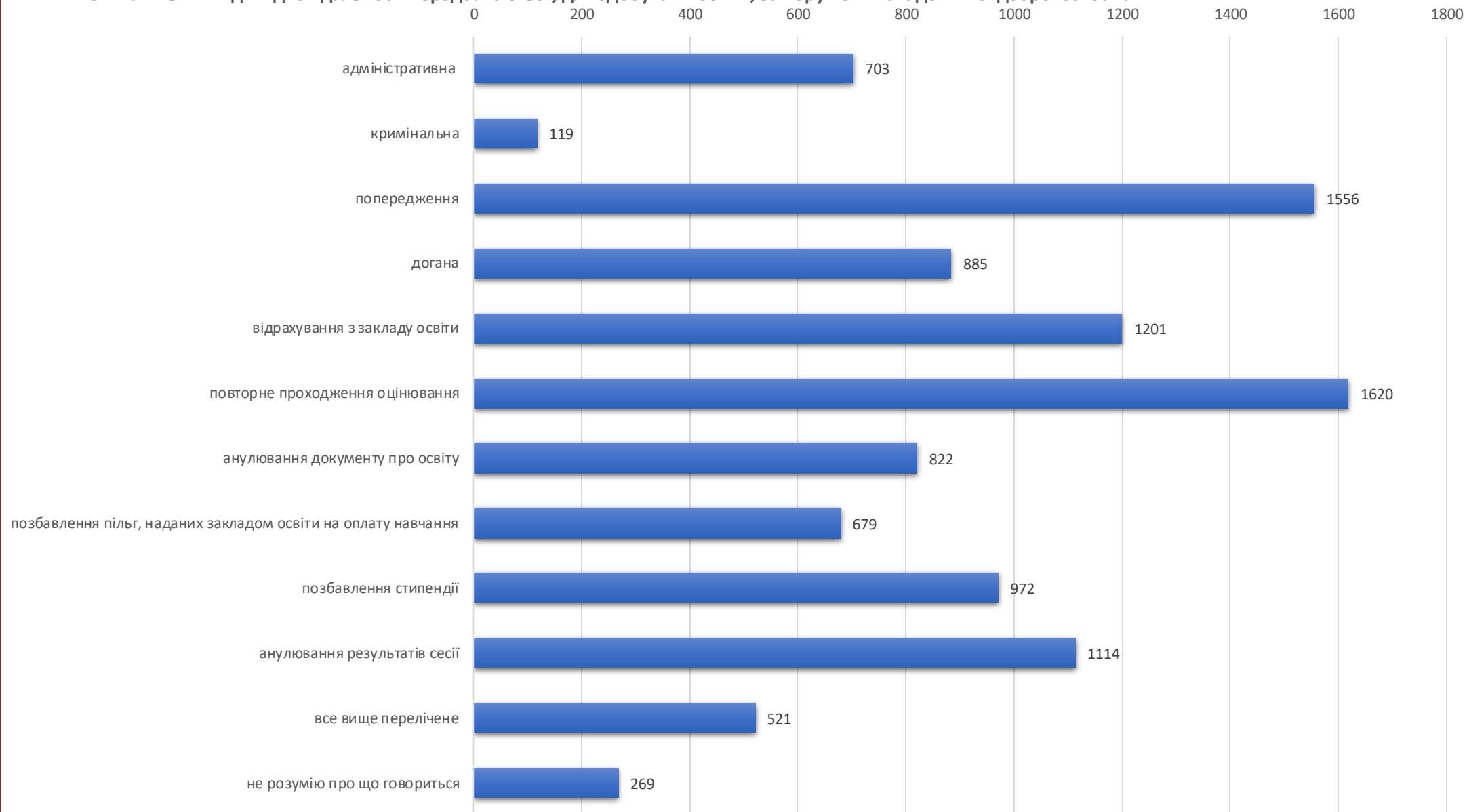
7. Які види академічної недоброчесності Вам відомі?





ВЗЯОД

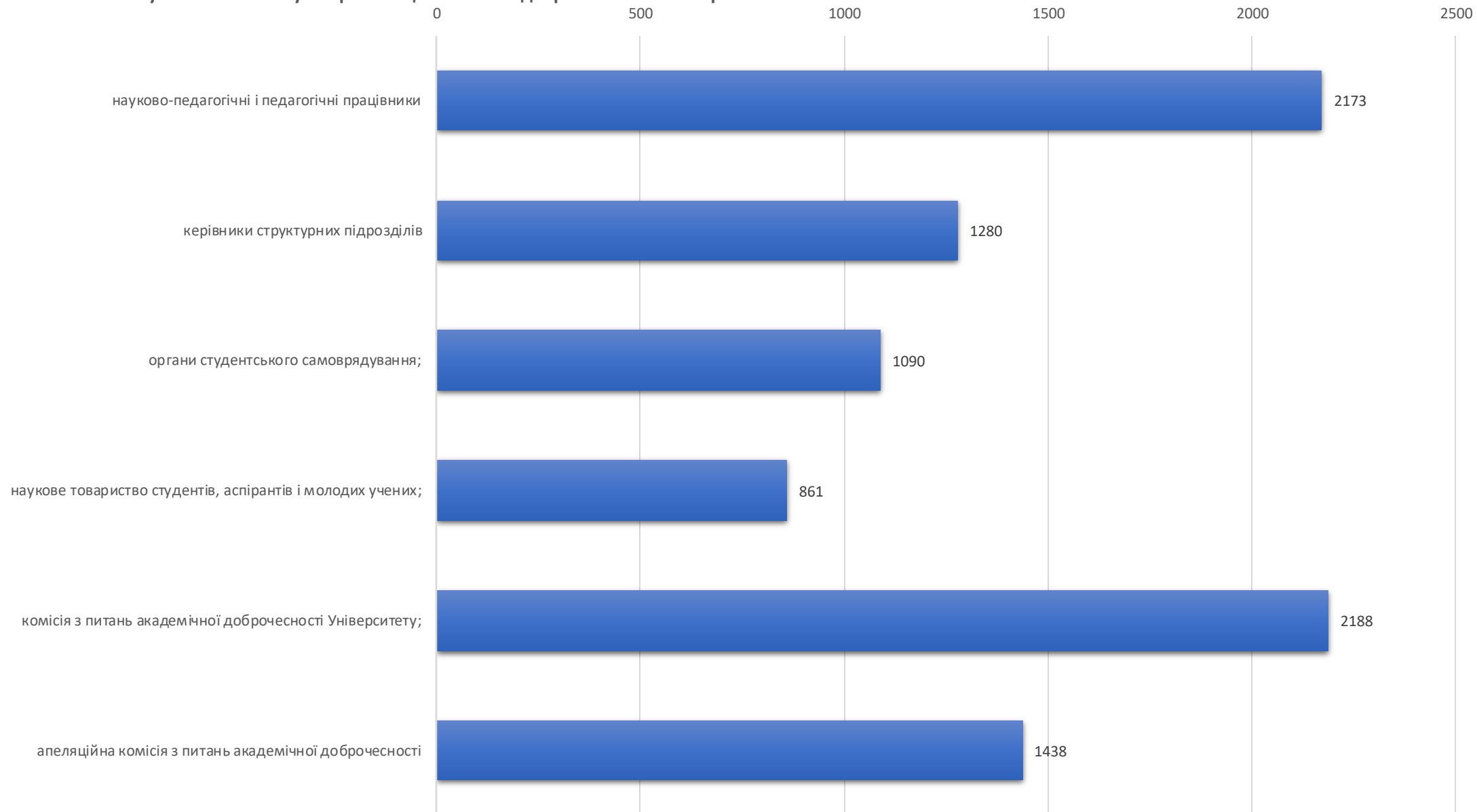
8. Вкажіть які види відповідальності передбачаються, для здобувачів освіти, за порушення академічної доброчесності?





ВЗЯОД

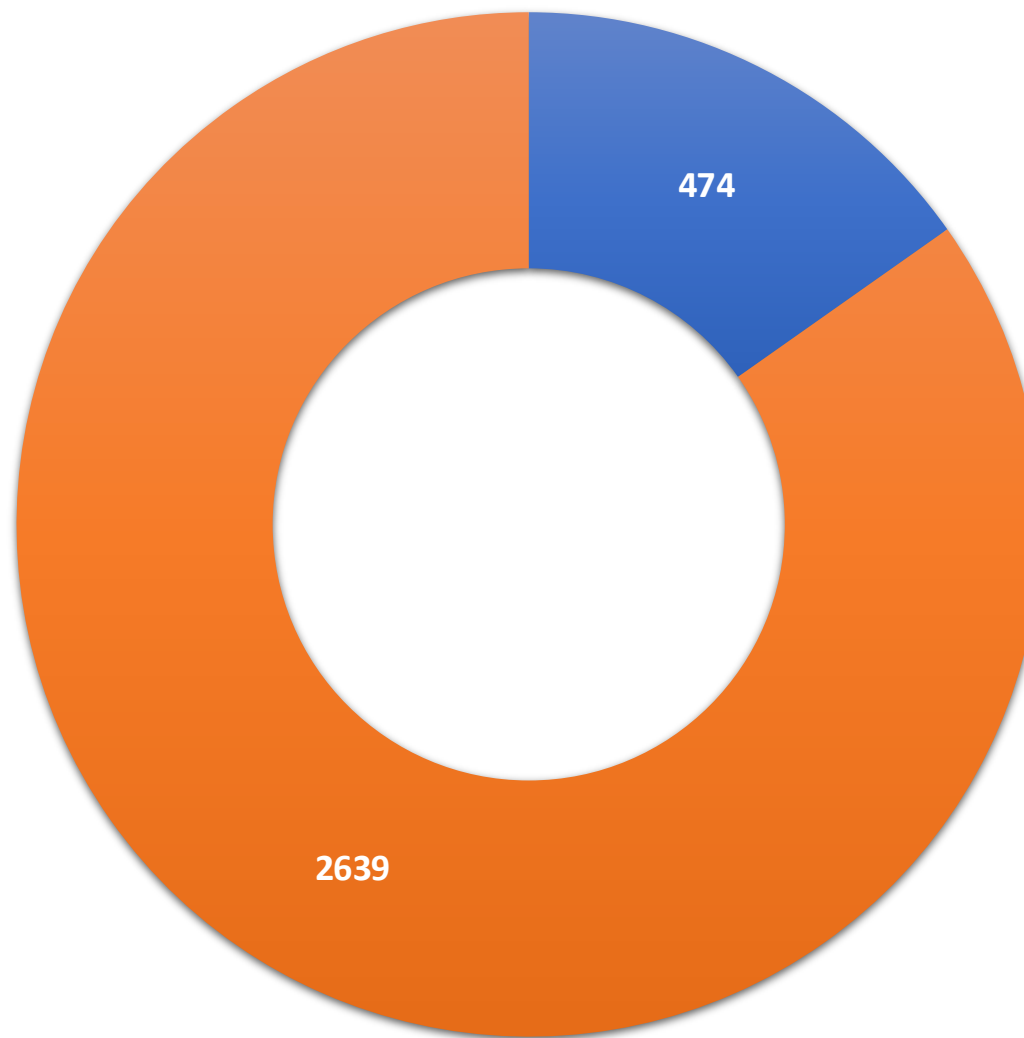
9. Які суб'єкти забезпечують реалізацію політики доброчесності в Університеті?





ВЗЯОД

10. Чи стикалися Ви особисто з проявами академічної недоброчесності в Університеті?

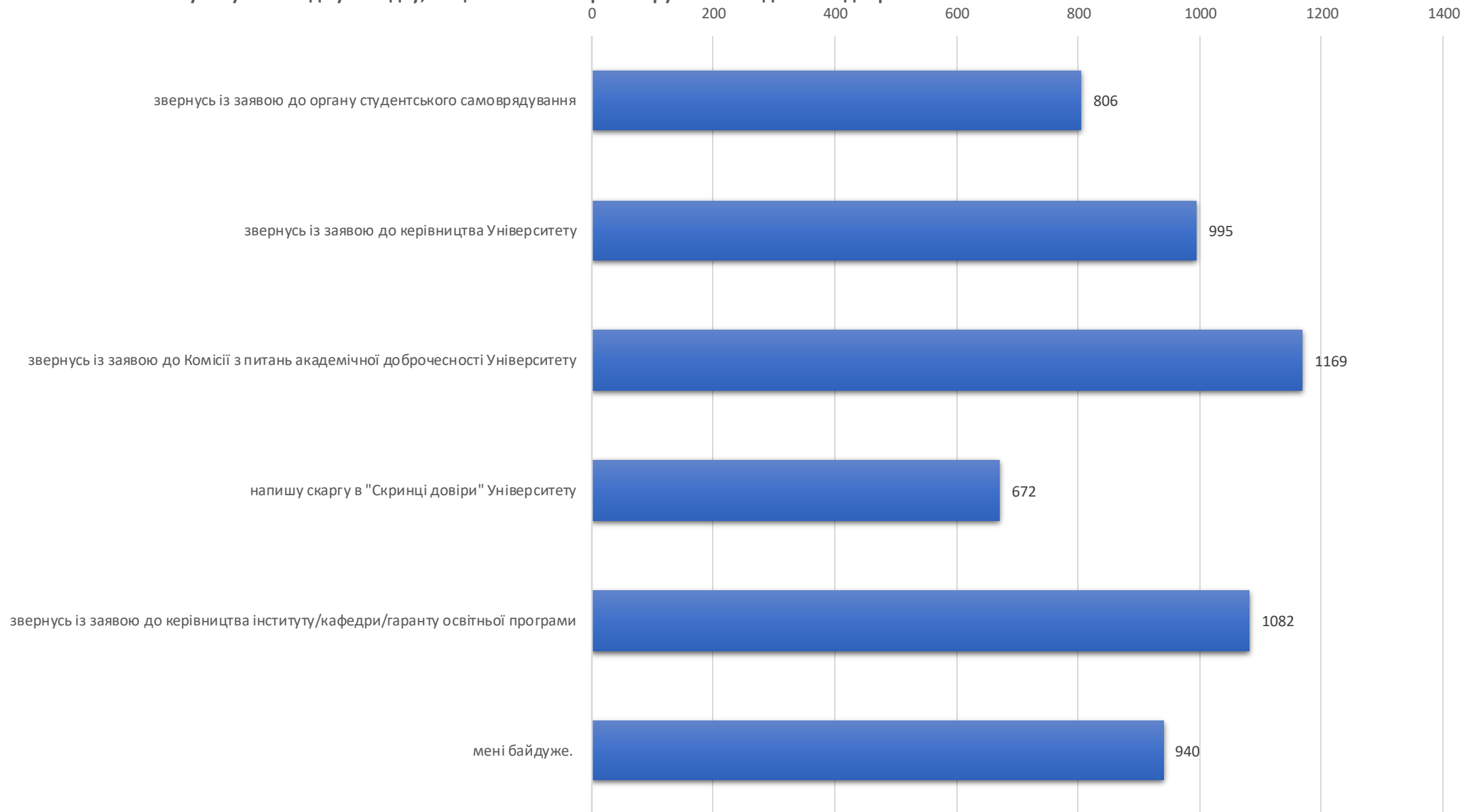


■ Так
■ Ні



ВЗАОД

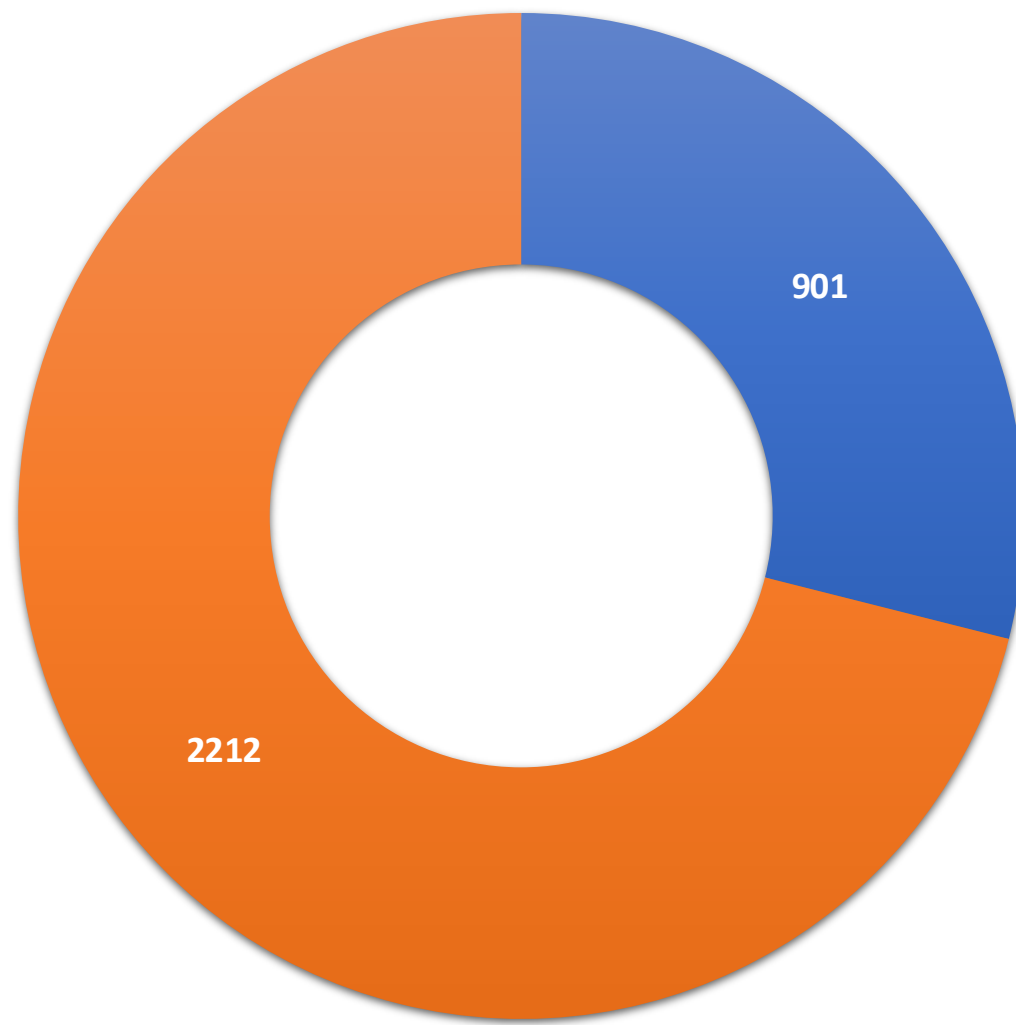
11. Які можуть бути Ваші дії у випадку, якщо Ви виявили факт порушення академічної доброчесності?





ВЗЯОД

12. Чи приймали Ви участь у будь-яких заходах щодо формування обізнаності з академічної доброчесності?

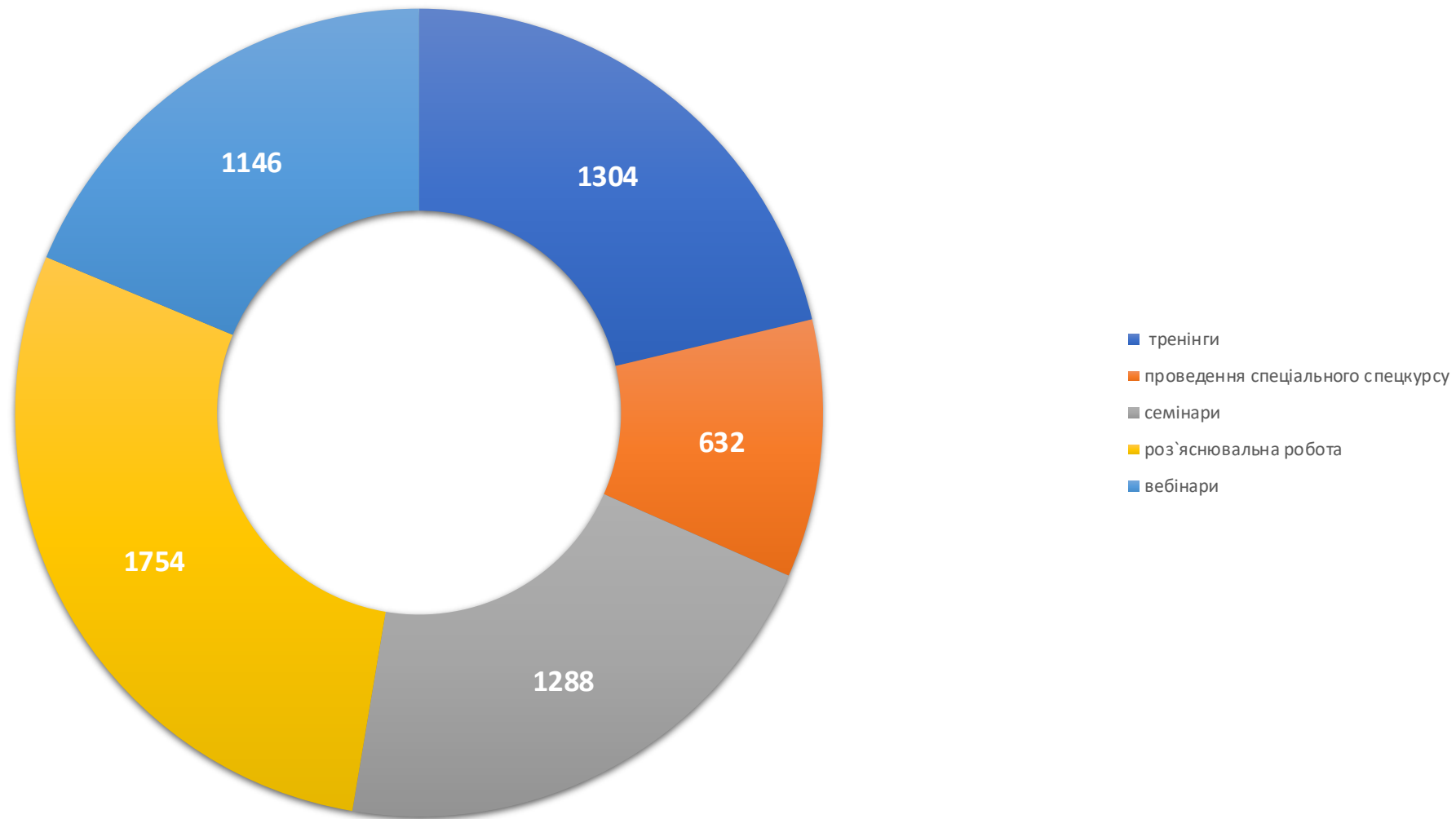


■ Ні
■ Так



ВЗЯОД

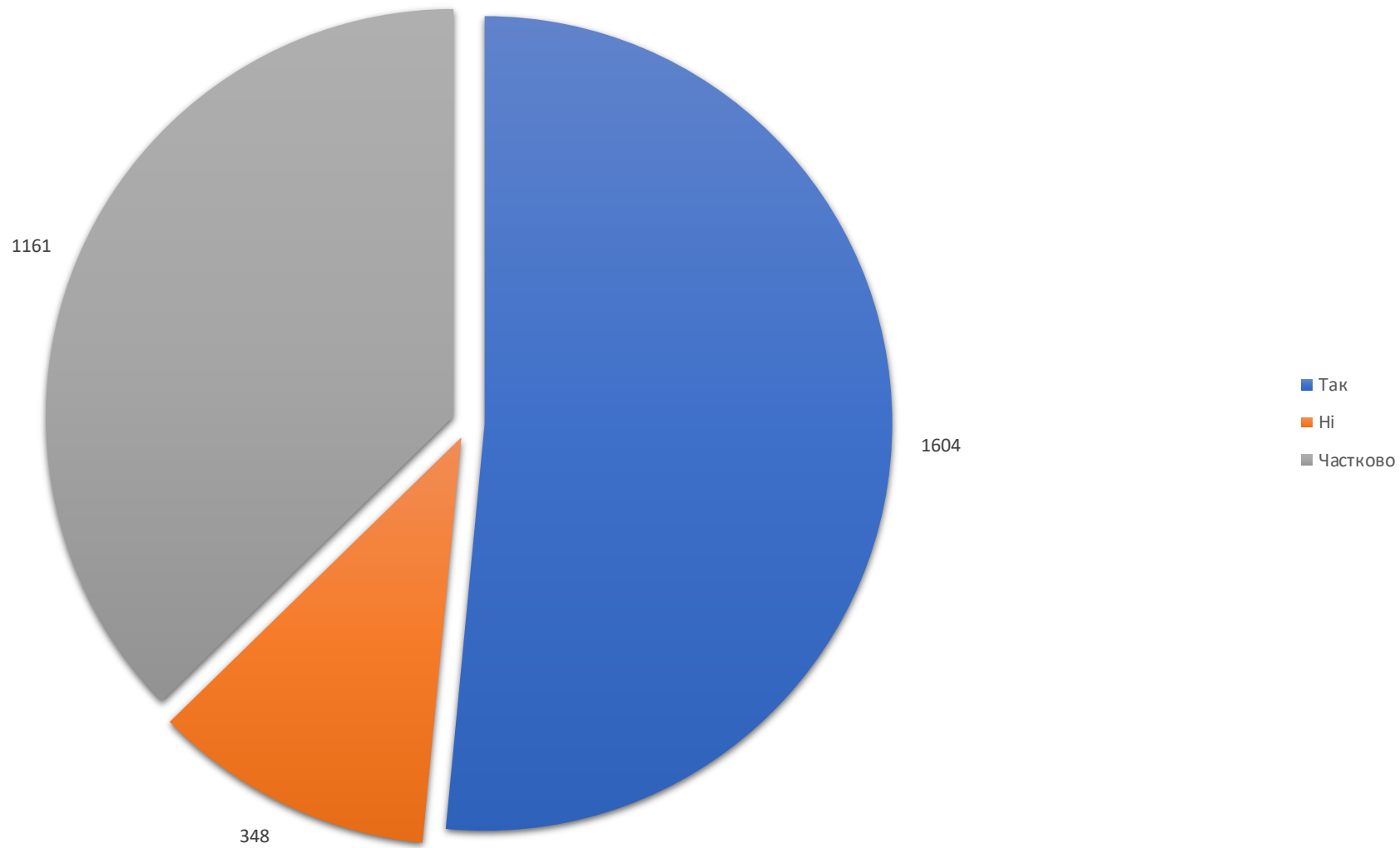
13. Які, на Вашу думку, заходи потрібно проводити в Університеті для забезпечення академічної доброчесності здобувачами вищої освіти?





ВЗЯОД

14. Як Ви вважаєте, чи створено в Університеті середовище, у якому неприпустимі порушення академічної доброчесності?





ВЗАОД

15. Ваші пропозиції щодо поліпшення реалізації політики академічної доброчесності в Університеті:

- Провести тренінги або семінари з цього питання.
- Проведення більше роз'яснювальних робіт, можливо показувати щось на практиці, чому академічна доброчесність- це важливо.
- 1. Проведення регулярних тренінгів для студентів і викладачів з академічної доброчесності. 2. Використання антиплагіатних систем для перевірки всіх письмових робіт. 3. Чітке інформування про правила та наслідки порушень доброчесності. 4. Створення етичного комітету для прозорого розгляду порушень. 5. Заохочення доброчесної поведінки через стипендії або відзнаки.
- Дотримання академічної доброчесності педагогічними працівниками передбачає: посилення на джерела інформації в разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей; дотримання норм законодавства про авторське право та суміжні права; надання достовірної інформації щодо методик і результатів досліджень, джерел використаної інформації та власної педагогічної діяльності; об'єктивне оцінювання результатів освітнього процесу. Загалом, для забезпечення академічної доброчесності в університеті необхідний комплексний підхід, який охоплює навчання, розвиток навичок, контроль, покарання, виховання культури доброчесності, підтримку викладачів та взаємодію з громадськістю.
- Більше розповідати студентам про академічну недоброчесність та її наслідки



ВЗАОД

- Проведення регулярних семінарів та тренінгів для студентів і викладачів щодо принципів академічної доброчесності, включаючи теми плагіату, чесності в дослідженнях і етики.
- Позбавлення стипендії осіб які приймають в цьому участь. В випадку викладачів - зменшення заробітної плати, або звільнення (при хабарництві).
- На разі дистанційного навчання університет робить все що можливо щоб запобігти будь яким видам академічної недоброчесності , залишається тільки додати кількість тренінгів та нагадувань студентам про правила академічної доброчесності.
- Проведення коротких бесід на парах.
- Ставитись та розглядати ШІ як інструмент виконання роботи, а не як до прояву недоброчесності. У випадку коли студент виконує роботу на доброму рівні із залученням ШІ та має повне розуміння теми, роботи на мою думку не є проявом порушення академічної доброчесності.
- Публічне визнання та заохочення чесної поведінки, наприклад, премії або сертифікати «За академічну доброчесність». Регулярний моніторинг рівня академічної доброчесності у формі опитувань та звітів. Посилення ролі наставництва з боку викладачів — навчання студентів, як правильно оформлювати наукові роботи, уникати плагіату тощо.
- Зазвичай студенти порушують правила академічної доброчесності не розуміючи або не знаючи самих правил. Тому треба додати дисципліну, що найменше на один семестр, щоб студенти ознайомитись із поняттям академічна доброчесність. Особливо важливо врахувати дистанційне навчання, де деякі правила втрачають актуальність або потребують адаптації. Крім того активне використання ШІ студентами повинно мати чітку межу, щоб розуміли коли допустимо його використовувати, а коли це є порушенням.



ВЗЯОД

- Публічне звітування, мотивація студентів до дотримання доброчесності, тренінги, семінари.
- Можливо робити якусь лекцію по академічній доброчесності для студентів всіх курсів але особливо для 4 і магістрів.
- Для поліпшення політики академічної доброчесності в Університеті необхідно посилити просвітницьку роботу, впровадити сучасні інструменти перевірки на плагіат, уніфікувати нормативні процедури та заохочувати студентів і викладачів до етичної поведінки.
- Проведення регулярних тренінгів для студентів і викладачів з академічної доброчесності. 2. Впровадження антиплагіатних систем для перевірки всіх письмових робіт. 3. Чіткі й прозорі правила та санкції за порушення, однакові для всіх. 4. Популяризація культури доброчесності через заходи, конкурси, інформаційні кампанії. 5. Підтримка студентів у розвитку навичок самостійної роботи та критичного мислення.
- Першокурсникам розповідати, щоб з самого початку вони розуміли наслідки і всього, що стосується не дотримання академічної доброчесності. В цілому такі заходи проводяться впродовж навчання, тому не думаю, що треба щось змінювати.
- Я вважаю що існуючі на даний момент методи контролю та покарання щодо академічної доброчесності є достатньо реалізованими.
- Необхідно посилити просвітницьку роботу, розробити чіткі правила та процедури для виявлення порушень, а також ввести системи покарань за їхнє вчинення.



ВЗЯОД

- Знизити рівень відповідальності та покарання, щоб людина не відповідала по всій суворості законодавства та політики. Чим сильніше посилюватиметься покарання тим більш витончено і продумано проходитимуть до подібних промислів зловмисники, тим краще буде їх підготовка і взаєморозуміння, тим міцніше їхня спільність і вазимоповзаність (чим жорсткіше і небезпечніше місце існування, тим жахливіші створіння там живуть). Тому треба діяти більш м'якше, треба змінювати парадігму, будувати мораль та принципи, щоб це було на рівні "з'їсти щось з підлоги, або віколупати жуйку з під парти та покласти собі у рота" тоді це буде працювати. Дякую!
- Просто відраховуйте тих, хто купує роботи. Краще перевіряйте знання під час захисту лаб, тому що зараз багато хто робить лаби через ШІ (особливо код) взагалі без наслідків. Всі викладачі ніби занадто м'які. Самі студенти своїх здавати не будуть навіть за винагороду, тому викладачі самі повинні розуміти хто списує і щось робити з цим. Через бездіяльність викладачів, талановитим студентам важко зберігати мотивацію, бо ставлять на тому ж рівні оцінки, що й тріічникам які списали з ШІ за пів години до здачі.
- Пропоную більше практичних занять на тему доброчесності — щоб не тільки читали правила, а й розбирали реальні ситуації. Також варто частіше нагадувати про відповідальність.
- Для поліпшення реалізації політики академічної доброчесності варто запровадити обов'язкове навчання з цієї теми для студентів та викладачів, активно використовувати програми перевірки на плагіат і чітко інформувати про наслідки порушень.



ВЗЯОД

- Я пропоную:

1. Системне інформування та навчання • Введення обов'язкового курсу/модуля з академічної доброчесності для першокурсників (з прикладами, тестами, аналізом ситуацій). • Проведення тематичних тижнів доброчесності, відкритих лекцій, тренінгів. • Візуалізація правил: розміщення чітких нагадувань (банери, плакати, інфографіка) в аудиторіях, бібліотеці, на сайті.

2. Удосконалення правил та процедур • Оновлення внутрішніх документів: положення про академічну доброчесність, механізм розгляду порушень, рівні відповідальності. • Створення чіткої процедури подачі та розгляду заяв про порушення, гарантії анонімності для тих, хто повідомляє про недоброчесність.

3. Посилення відповідальності та контрольних механізмів • Широке впровадження програм антиплагіату (навіть на курсові, реферати, есе). • Відеоспостереження або онлайн-прокторинг під час іспитів та заліків. • Жорсткі санкції за порушення — не лише формальні, а реальні (запис у залікову книжку, позбавлення права на перескладання, відрахування).

4. Мотивація до доброчесної поведінки • Відзначення студентів та викладачів, які демонструють високу етичну культуру (премії, подяки, стипендії). • Проведення конкурсів на кращу роботу, виконану доброчесно (з відкритим захистом або рецензуванням).

5. Залучення студентського самоврядування • Формування студентських ініціативних груп або рад доброчесності. • Впровадження менторських програм, де старшокурсники допомагають новачкам навчитися працювати чесно.

6. Приклади особистої доброчесності викладачів • Викладачі мають бути етичними зразками — самі не порушувати норм (не вимагати подарунків, не ставити «потрібні» оцінки, не плагіатити у публікаціях). • Прозоре оцінювання: чіткі критерії, відкрите пояснення результатів.

7. Формування культури обговорення етики • Обговорення конкретних ситуацій, моральних дилем, кейсів — на заняттях, під час круглих столів, дебатів. • Виховання критичного мислення і відповідальності як ключових академічних цінностей.



ВЗЯОД

- Використання принципів соціальної психології. Підтримка молодих викладачів. Система ротації кадрів та уникнення корупції. Прозорість та культура довіри. Анонімні гарячі лінії для скарг.
- Не давати можливості вступу в університети людям, які туди йдуть з якоюсь іншою метою, ніж здобуття освіти. Тоді потреби в такій політиці просто не існуватиме. Коли студент мотивований отримувати знання, то йому не треба обдурювати систему. Тож: Підвищити рівень прохідного балу, навіть, для контрактників. Ретельніше ставитися до мотиваційних листів. Проводити попередні співбесіди з майбутніми студентами. Переглянути всю систему освіти, особливо вищої.
- На мою особисту думку у процесі навчання важлива зацікавленість студентів, якщо це може зробити викладач, то просто супер. А якщо студенту нецікавий якийсь предмет, то нічого з цим не поробиш, не буде толерантності та доброчесності.
- В університеті, необхідно зосередитися на створенні культури чесності, довіри та відповідальності.
- Створення умов для самостійної підготовки студентів до занять, виконання курсових та дипломних робіт.
- Вважаю, що ключовим є формування у студентів свідомого розуміння важливості академічної доброчесності. Треба чітко доносити інформацію про санкції за порушення й показувати приклади їх застосування. Також треба розвивати у студентів гордість за власні досягнення, навіть якщо вони скромні.



ВЗАОД

Висновки (встановлені ризики):

За результатами опитування встановлено:

- високий рівень обізнаності щодо встановлених правил та процедур з нетерпимості до будь-яких проявів академічної доброчесності в університеті. Але існує необхідність підвищення знань для здобувачів 1 курсів;
- необхідність в плануванні та проведенні заходів щодо формування нульової толерантності до будь-яких проявів академічної доброчесності;
- необхідність залучення до просвітницької діяльності фахівців відповідних підрозділів університету (юристів, уповноважених осіб), представників студентського самоврядування.
- необхідність моніторингу ефективності політики академічної доброчесності за освітніми програмами/за кафедрами/за інститутами/по університету.
- для здобувачів освіти встановлена необхідність роз'яснення вимог і правил використання ШІ при виконання індивідуальних завдань курсових робіт (проєктів), кваліфікаційних робіт.
- встановлена необхідність роз'яснення порядку сповіщення про порушення через загальноуніверситетську «Скринку довіри» і подальшу процедури розгляду скарг про порушення академічної доброчесності в НТУ «ХПІ».



ВЗЯОД

Рекомендації:

1. Довести до відома стейкхолдерів (здобувачів освіти, НПП, роботодавців та інших зацікавлених сторін) результати опитувань.
2. Розглянути результати опитування (із залученням всіх зацікавлених сторін) на засідання:
 - робочих (проектних груп) за ОП;
 - кафедри.
4. Забезпечити проведення заходів для здобувачів і викладачів, що висвітлюють важливість академічної доброчесності та наслідки її порушення.
5. Розглянути технічну можливість створення анонімних каналів для повідомлення про випадки порушення академічної доброчесності, щоб заохотити здобувачів освіти і викладачів до дій.
6. Провести консультативні зустрічі зі здобувачами освіти, НПП щодо роз'яснення порядку сповіщення про порушення через загальноуніверситетську «Скринку довіри» і подальшу процедури розгляду скарг про порушення академічної доброчесності в НТУ «ХПІ».
7. Проводити регулярне оцінювання ефективності політики академічної доброчесності, отримані результати використовувати при проведенні заходів щодо формування нульової толерантності до будь-яких проявів академічної недоброчесності.
8. Залучення представників студентського самоврядування до співпраці зі здобувачами освіти для сприяння розвитку культури академічної доброчесності.



Дякуємо за співпрацю!