



ЗМІНИ ДО ПЕРЕЛІКУ СУТТЄВИХ НЕДОЛІКІВ

ЗАСТОСУВАННЯ У СИСТЕМІ ВНУТРІШНЬОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ОСВІТИ



ВЗАОД

ПЕРЕЛІК СУТТЄВИХ НЕДОЛІКІВ ЗАТВЕРДЖЕНО РІШЕННЯМ НАЗЯВО:

Протокол №15 (65), від 27.08.2024 року.

- затвердити нову редакцію форм Звіту експертної групи (додаток 6) та Експертного висновку галузевої експертної ради (додаток 7).
- [Додаток 7 до протоколу № 15 \(65\) від 27.08.2024 \(затвердження нової редакції форм експертного висновку галузевої експертної ради\)](#)
- [Додаток 8 до протоколу № 15 \(65\) від 27.08.2024 \(зміни до Положення про галузеві експертні ради Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти\)](#)

ІЗ ЗМІНАМИ ВНЕСЕНИМИ РІШЕННЯМ НАЗЯВО:

Протокол № 18 (68) від 22.10.2024 року.

- внести зміни у додаток 1 до Звіту експертної групи «Перелік суттєвих недоліків» та додаток 1 до Експертного висновку ГЕР «Перелік суттєвих недоліків» та викласти пункти 5.2.2. у такій редакції:

«ЗВО не аналізує, чи підтверджуються результати навчання здобувачів освіти результатами ЄДКІ, АБО не здійснює заходів для виявлення та усунення причин невідповідності».



ВЗАОД

Протокол №11 (73), від 14.01.2025 року.

- внести зміни до форм Звіту експертної групи (додаток 4) та Експертного висновку галузевої експертної ради (додаток 5).

- [Додаток 4 до протоколу № 1 \(73\) від 14.01.2025 \(форма Звіту експертної групи\)](#)
- [Додаток 5 до протоколу № 1 \(73\) від 14.01.2025 \(форма Експертного висновку галузевої експертної ради\)](#)

Протокол № 13 (85) від 26.08.2025 року.

- затвердити нову редакцію форм Звіту експертної групи (додаток 10) та Експертного висновку галузевої експертної ради (додаток 11).

- [Додаток 10 до протоколу № 13 \(85\) від 26.08.2025 \(форма звіту експертної групи\)](#)
- [Додаток 11 до протоколу № 13 \(85\) від 26.08.2025 \(форма експертного висновку галузевої експертної ради\)](#)



ВЗАОД

СТАЛО

Критерій 1. Проектування освітньої програми.

Підкритерій 1.1.2. За відсутності стандарту вищої освіти, **не всі вимоги Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня враховані під час проектування програмних результатів навчання освітньої програми**

Підкритерій 1.2.1. ЗВО присвоює професійну кваліфікацію за певною професією, але встановлено хоча б один із таких фактів:

- освітня програма не забезпечує виконання вимог до знань, умінь, навичок і компетентностей, визначених відповідним професійним стандартом (зокрема, для додаткових професійних кваліфікацій - за рахунок її вибіркових освітніх компонентів);
- назва професії не відповідає чинному Класифікатору професій чи відсутня у Класифікаторі професій;
- у ЗВО не визначено/не затверджено відповідними організаційно-управлінськими документами ЗВО: порядок присвоєння цієї професійної кваліфікації або відповідні процедури, методи демонстрації компетентностей, або критерії (умови) присвоєння професійної кваліфікації відповідно до чинного законодавства;

НОВИЙ ПУНКТ

- у разі відсутності професійного стандарту присвоєння професійної кваліфікації здійснюється без погодження із Національним агентством кваліфікацій.

НОВИЙ СУТТЄВИЙ НЕДОЛІК

Підкритерій 1.5.1. Мета освітньої програми не відповідає заявленій спеціальності та/або орієнтована на іншу спеціальність (або галузь знань).

Активі
1456
раздел



ВЗАОД

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Підкритерій 2.1.1. Обсяг освітньої програми або її окремих складових НЕ відповідає вимогам законодавства для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності). Можливі порушення:

- обсяг освітньої програми (у кредитах ЄКТС) не відповідає вимогам стандарту вищої освіти (за відсутності стандарту вищої освіти – пп.3-6 Закону України «Про вищу освіту»);
- практика відсутня АБО обсяг кредитів ЄКТС, призначених для практики, не відповідає вимогам стандарту вищої освіти;
- обсяг освітньої програми (у кредитах ЄКТС), який спрямований на забезпечення компетентностей, визначених стандартом вищої освіти, не відповідає вимогам стандарту вищої освіти.

Підкритерій 2.2.3. Є хоча б один програмний результат навчання (ПРН), який не можна досягти. Можливі проблеми із структурою і змістом освітньої програми, які спричинили недолік:

1) необхідні для досягнення ПРН результати навчання неможливо здобути в межах освітніх компонентів освітньої програми:

- жодна з програм навчальних дисциплін, практик та інших освітніх компонентів не містить таких результатів навчання;
- результати навчання заявлено у програмах навчальних дисциплін (практик або інших освітніх компонентів), але через невідповідність змісту (переліку тем, завдань, рівня, глибини) досягнення цих результатів є неможливим;

2) необхідні для досягнення ПРН результати навчання здобуваються лише в межах вибіркового освітніх компонентів, і студент, обираючи інші освітні компоненти (зокрема, з інших рівнів вищої освіти) або перезараховуючи результати навчання з інших ЗВО, може не здобути цих результатів навчання.



ВЗАОД

Підкритерій 2.4.3 Встановлено хоча б одне із наступних порушень реалізації процедури вибору освітніх компонентів, що призвело до позбавлення здобувачів освіти права на вибір:

- відсутність інформування про процедуру вибору освітніх компонентів, зокрема про встановлені обґрунтовані організаційні обмеження (такі як кількість здобувачів освіти у групі тощо);
- відсутність інформування про освітні компоненти, які пропонуються для вибору, АБО форма, обсяг інформації про освітні компоненти та їх зміст не дає здобувачам освіти можливості зробити усвідомлений вибір;
- встановлено факт **негативного впливу (тиску)** на здобувачів освіти у процесі вибору освітніх компонентів, який позбавив їх права на самостійний вибір (нав'язування вибору, застосування санкцій тощо).

Підкритерій 2.5.2 Правила і процедури організації та проведення практики не забезпечують досягнення результатів навчання АБО правил і процедур не дотримуються. Можливі прояви порушення:

- правила і процедури організації та проведення практики не визначено;
- обрані бази практики не можуть забезпечити досягнення мети і виконання завдань практики (відсутнє необхідне обладнання, ресурси або умови для проведення практики);
- керівники від баз практик не забезпечують супровід здобувачів освіти;
- кваліфікація керівників від баз практик не відповідає визначеним ЗВО вимогам АБО вимоги ЗВО не визначено.



ВЗЯОД

Критерій 3. Структура та зміст освітньої програми

Підкритерій 3.1.1 Правила прийому на навчання до ЗВО містять дискримінаційні обмеження прав абітурієнтів (крім випадків, коли такі обмеження встановлені законодавством).

Підкритерій 3.2.2 Програма(и) вступних випробувань не затверджена(і) АБО не оприлюднена(і) на вебсайті ЗВО у терміни, визначені Умовами прийому (Порядком прийому), чинними на дату подання матеріалів на акредитацію, АБО не містить критеріїв оцінювання, структури оцінки і порядку оцінювання підготовленості вступників.

Підкритерій 3.4.1 Процедури визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти, у ЗВО не визначені АБО НЕ відповідають вимогам затверджені відповідним ЦОВВ Порядку визнання у вищій та фаховій передвищій освіті результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти.

Підкритерій 3.4.2 Правила / процедури визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти, не застосовуються у випадку звернення АБО їх НЕ дотримуються під час реалізації освітньої програми.



ВЗАОД

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою.

БЕЗ ЗМІН

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність.

Підкритерій 5.1.1 **Контрольні заходи**, методи, інструменти, критерії оцінювання НЕ дають можливості встановити рівень досягнення здобувачем освіти результатів навчання для хоча б одного конкретного освітнього компонента або програмних результатів навчання загалом. Можливі прояви недоліку:

- невідповідність форм контрольних заходів, методів, інструментів цілям та очікуваним результатам навчання освітнього компонента;
- відсутність критеріїв оцінювання АБО невідповідність критеріїв оцінювання цілям та очікуваним результатам навчання освітнього компонента;
- невідповідність рівня складності завдань (вимоги занадто високі або занадто низькі, що призводить до некоректного оцінювання рівня досягнення результатів навчання здобувачем освіти);
- нечіткість, неконкретність та непридатність критеріїв для об'єктивного оцінювання рівня досягнення результатів навчання здобувачем освіти.

Підкритерій 5.2.2. **ЗВО не аналізує**, чи підтверджуються результати навчання здобувачів освіти результатами ЄДКІ, АБО не здійснює заходів для виявлення та усунення причин невідповідності.

НОВИЙ СУТТЄВИЙ НЕДОЛІК

Підкритерій 5.2.3 Кваліфікаційні роботи здобувачів вищої освіти не оприлюднюються (не розміщуються) на офіційному сайті закладу вищої освіти (або його структурного підрозділу) або у репозиторії закладу вищої освіти відповідно до вимог стандарту вищої освіти (за наявності таких вимог).

АКТИ



ВЗАОД

Підкритерій 5.4.1 Нормативна база ЗВО не забезпечує ефективного функціонування системи забезпечення академічної доброчесності. Можливі прояви:

- відсутність локальних нормативних актів ЗВО або процедур забезпечення академічної доброчесності, необхідність яких встановлена чинним законодавством АБО наявність у документах норм, які не відповідають чинному законодавству (зокрема встановлення відсотків допустимого академічного плагіату);
- у документах ЗВО лише декларативно продубльовано норми відповідних законів, але відсутні необхідні для практичної реалізації алгоритми АБО процедури містять суперечності, які унеможливають їхню практичну реалізацію;
- порушення академічної доброчесності, виявлені ЕГ, не були виявлені ЗВО за допомогою визначених у ЗВО правил і процедур;
- процедура встановлення факту академічного плагіату включає лише автоматизовану перевірку робіт за допомогою програмних засобів без подальшого аналізу робіт фахівцями, а рішення приймається виключно на основі результатів автоматизованої перевірки.

Підкритерій 5.4.3. Встановлено такі прояви недоброчесності:

- фабрикація або фальсифікація результатів опитувань, результатів контрольних заходів;
- присвоєння текстів документів (локально-правових актів, робочих програм / силабусів, навчально-методичного забезпечення), копіювання текстів Відомостей про самооцінювання з акредитаційних справ інших ЗВО;
- фальсифікація документів (зокрема, підготовка документів заднім числом);
- надання завідомо неправдивої інформації щодо освітньої, наукової, творчої діяльності учасників освітнього процесу чи щодо організації освітнього процесу.
- необ'єктивне оцінювання, зокрема створення різних умов для різних здобувачів освіти під час контрольних заходів (крім випадків забезпечення освітніх потреб осіб з обмеженими освітніми можливостями); надання неправомірної допомоги під час контрольних заходів; використання різних критеріїв оцінювання робіт одного типу для різних здобувачів освіти; або інші прояви академічної недоброчесності, визначені законодавством.



ВЗЯОД

Критерій 6. Людські ресурси

Підкритерій 6.1.1 Станом на момент проведення акредитаційної експертизи до реалізації освітньої програми залучено викладачів, чия кваліфікація (професійний досвід - якщо ЗВО наводить його як компонент відповідності) не відповідає освітнім компонентам, які вони забезпечують, з урахуванням вимог законодавства.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

БЕЗ ЗМІН

Критерій 8 Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми.

Підкритерій 8.2.1 Пропозиції здобувачів освіти або органу **студентського** самоврядування щодо освітньої програми та/або освітнього процесу **відхиляються без належного обґрунтування або розглядаються з порушенням порядку і термінів, визначених закладом вищої освіти.**

Підкритерій 8.3.1 Пропозиції представників роботодавців щодо освітньої програми та/або освітнього процесу **відхиляються без належного обґрунтування або розглядаються з порушенням порядку і термінів, визначених закладом вищої освіти.**

Підкритерій 8.5.1 Система внутрішнього забезпечення якості освіти не **виявляє** бо усуває виявлені недоліки в освітній програмі або в освітній діяльності з реалізації **освітньої** програми.

ВІЛУЧЕНА МЕТОДИКА ВСТАНОВЛЕННЯ

Методика встановлення для 8.5.1.

Для кожного із виявлених суттєвих недоліків за Критеріями 1-7, 9, 10 встановити, чи виявили його СВЗАО та на як нього відреагувала. Системні інституційні проблеми є суттєвими недоліками СВЗАО.



ВЗЯОД

Критерій 9. Прозорість та публічність

БЕЗ ЗМІН

Критерій 10 Навчання через дослідження

БЕЗ ЗМІН



ВЗАОД

ДО УВАГИ ГАРАНТІВ ОСВІТНІХ ПРОГРАМ!

Відео-роз'яснення заступниці Голови Національного агентства Олени Єременко щодо викликів зовнішнього оцінювання освітніх програм 2025 року:

<https://youtu.be/zYmDt1Pi8Yc>





ВЗАОД

НАВЧАЛЬНО-МЕТОДИЧНИЙ ПОСІБНИК «ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ВИЩОЇ ОСВІТИ В УКРАЇНІ»

Національне агентство із забезпечення якості вищої освіти презентує навчально-методичний посібник «Забезпечення якості вищої освіти в Україні» (автори: А. Бутенко, О. Єременко, О. Книш, А. Сурай, О. Требенко).

Видання розкриває концептуальні засади зовнішнього забезпечення якості в Україні, механізми впровадження ESG 2015 та роль Національного агентства у розбудові сучасної системи забезпечення якості вищої освіти в Україні. Висвітлено практичні аспекти акредитації освітніх програм: процедуру, етапи експертного оцінювання, застосування Критеріїв оцінювання якості освітньої програми, вимоги до звіту експертної групи, а також принципи академічної доброчесності експерта.

Посібник адресовано кандидатам для включення до Реєстру експертів Національного агентства. Він буде корисним також викладачам, науковцям, студентам, адміністративному персоналу закладів вищої освіти – усім, хто цікавиться питаннями забезпечення якості вищої освіти в Україні.

<https://bit.ly/43AfLnY>



ВЗАОД

2.3.6 Визначення недоліків. стор.57-59

Рекомендовано використовувати положення «Роз'яснень щодо застосування Критеріїв оцінювання якості освітньої програми».

Для забезпечення єдності підходів до оцінювання Національне агентство розробило та затвердило «Перелік суттєвих недоліків». Позиції Переліку сформульовано узагальнено – це типи можливих порушень, а не конкретні ситуації окремих освітніх програм.

Приклад 1.

Недолік за підкритерієм 4.5: Відсутність у ЗВО ефективної системи інформування та супроводу студентів щодо можливостей міжнародної академічної мобільності.

Ознаками цього недоліку є, наприклад, такі виявлені факти:

під час зустрічі студенти не можуть назвати, до кого звертатись з питань участі в програмах академічної мобільності;

під час зустрічі студенти не знають, де знайти актуальну інформацію про програми академічної мобільності (немає розділу на сайті, у розсилках тощо);

у відкритих джерелах або внутрішніх документах ЗВО немає описаного порядку або алгоритму дій для участі в міжнародних програмах (наприклад, заявка, узгодження індивідуального навчального плану тощо).



ВЗАОД

РЕКОМЕНДАЦІЇ ВЗАОД:

Дирекціям ННІ, уповноваженим з якості від ННІ, завідувачам кафедр, гарантам освітніх програм врахувати «Зміни до переліку суттєвих недоліків»:

- при моніторингу якості чинних освітніх програм;
- підготовці до акредитаційних експертиз у 2025-2026н.р. (за графіком акредитацій).

Уповноваженим з якості від ННІ здійснювати методично-консультативний супровід:

- процесів моніторингу, перегляду і розробки освітніх програм;
- підготовки до акредитаційних експертиз у 2025-2026 н.р.



Дякую за увагу