



# МОНІТОРИНГ ЯКОСТІ ОСВІТНІХ ПРОГРАМ



ВЗЯОД

Відповідно до Плану заходів з проведення моніторингу якості освітніх програм у НТУ «ХПІ» в 2025-2026 н.р. проаналізовано Звіти з моніторингу освітньо-професійних (освітньо-наукових) програм першого (бакалаврського) та другого (магістерського) рівня вищої освіти:

Навчально-науковий інститут	Рівень освіти			Разом
	Бакалавр	Магістр		
		ОПП	ОНП	
ННІ Енергетики, електроніки та електромеханіки	2	3	-	5
ННІ Механічної інженерії і транспорту	2	4	2	8
ННІ Комп'ютерного моделювання, прикладної фізики та математики	2/1	3	1	6/1
ННІ Економіки, менеджменту і міжнародного бізнесу	5/2	3	-	8/2
ННІ Хімічних технологій та інженерії	1	3	1	5
ННІ Комп'ютерних наук та інформаційних технологій	4/2	2	-	6/4
ННІ Соціально-гуманітарних технологій	2/1	5/2	-	7/3
Разом:	19/7	23/7	4/1	46/15
	63,2%	69,6%	75%	67,4% Б – 38,7% М-61,3%



ВЗЯОД

# НОРМАТИВНО-ПРАВОВА БАЗА

Відповідно Закону України «Про вищу освіту» Розділ I

Стаття 1.

4. акредитація освітньої програми - оцінювання освітньої програми та/або освітньої діяльності закладу вищої освіти за цією програмою на предмет забезпечення та вдосконалення якості вищої освіти;

17. освітня (освітньо-професійна, освітньо-наукова чи освітньо-творча) програма - єдиний комплекс освітніх компонентів (навчальних дисциплін, індивідуальних завдань, практик, контрольних заходів тощо), спрямованих на досягнення передбачених такою програмою цілей та результатів навчання, що дає право на отримання визначеної освітньої або освітньої та професійної (професійних) кваліфікації (кваліфікацій). Освітня програма може передбачати єдину спеціалізацію або не передбачати спеціалізації;

23. якість вищої освіти - відповідність умов провадження освітньої діяльності та результатів навчання вимогам законодавства та стандартам вищої освіти, професійним та/або міжнародним стандартам (за наявності), а також потребам заінтересованих сторін і суспільства, що забезпечується шляхом здійснення процедур внутрішнього та зовнішнього забезпечення якості.



ВЗЯОД

## Відповідно до Закону України «Про вищу освіту» Розділ III

### Стаття 9<sup>1</sup> :

1. Опис освітньої програми повинен містити: назву освітньої програми; рівень вищої освіти; галузь знань (галузі знань, за потреби - для міждисциплінарних освітніх програм); спеціальність (спеціальності - для міждисциплінарних освітніх програм); спеціалізацію або предметну спеціальність (за наявності); опис предметної області; цілі освітньої програми; тип освітньої програми (освітньо-професійна, освітньо-наукова чи освітньо-творча); тип диплома (спільний (подвійний) диплом) (за наявності); найменування партнера за узгодженою спільною освітньою програмою (за наявності); мову (мови) викладання; кількість кредитів ЄКТС, необхідних для виконання цієї програми; форми здобуття освіти за цією освітньою програмою та розрахункові строки виконання освітньої програми за кожною з них; вимоги до освіти осіб, які можуть розпочати навчання за цією програмою (відповідно до стандартів вищої освіти); компетентності та програмні результати навчання, які дають право на присудження/присвоєння визначеної освітньою програмою освітньої або освітньої та професійної кваліфікації (кваліфікацій); форму (форми) атестації здобувачів вищої освіти; перелік обов'язкових освітніх компонентів, їх логічну послідовність; можливості працевлаштування за здобутою освітою; процедури присвоєння професійних кваліфікацій (у разі їх присвоєння).



ВЗЯОД

Відповідно до Закону України «Про вищу освіту» Розділ V

Стаття 16:

1. Система забезпечення якості вищої освіти в Україні складається із:

1) системи забезпечення закладами вищої освіти якості освітньої діяльності та якості вищої освіти (система внутрішнього забезпечення якості);

2. Система забезпечення закладами вищої освіти якості освітньої діяльності та якості вищої освіти (система внутрішнього забезпечення якості) передбачає здійснення таких процедур і заходів:

2) здійснення моніторингу та періодичного перегляду освітніх програм;

Стаття 25:

1. Система забезпечення якості вищої освіти в Україні складається із:

1) системи забезпечення закладами вищої освіти якості освітньої діяльності та якості вищої освіти (система внутрішнього забезпечення якості);

2. Система забезпечення закладами вищої освіти якості освітньої діяльності та якості вищої освіти (система внутрішнього забезпечення якості) передбачає здійснення таких процедур і заходів:

2) здійснення моніторингу та періодичного перегляду освітніх програм;



ВЗЯОД

# ПОЛОЖЕННЯ ПРО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ОСВІТНЬОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ТА ЯКОСТІ ВИЩОЇ ОСВІТИ У НАЦІОНАЛЬНОМУ ТЕХНІЧНОМУ УНІВЕРСИТЕТІ «ХАРКІВСЬКИЙ ПОЛІТЕХНІЧНИЙ ІНСТИТУТ»

Затверджено Вченою радою Національного технічного університету «Харківський політехнічний інститут» Протокол № 2 від 21.02.2025 року. Введено в дію Наказ № 62 Од від 26.02.2025 року.

## 2 СИСТЕМА ВНУТРІШНЬОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ УНІВЕРСИТЕТУ

2.3. Система внутрішнього забезпечення якості Університету передбачає здійснення таких процедур і заходів:

2) Здійснення моніторингу та періодичного перегляду освітніх програм;

2.6 Організація внутрішнього забезпечення якості вищої освіти в Університеті здійснюється на таких рівнях:

Другий рівень – рівень розробки, затвердження, моніторингу та перегляду освітніх програм...

Третій рівень – рівень впровадження і адміністрування освітніх програм, що представлений уповноваженим(ою) з якості, дирекцією та вченою радою навчально-наукового інституту.



ВЗЯОД

## З ЗДІЙСНЕННЯ МОНІТОРИНГУ ТА ПЕРІОДИЧНОГО ПЕРЕГЛЯДУ ОСВІТНІХ ПРОГРАМ

3.3. Моніторинг та періодичний перегляд освітніх програм проводяться з метою забезпечення належного рівня освітніх послуг та створення сприятливого й ефективного освітнього середовища для здобувачів вищої освіти.

3.4. Моніторинг освітніх програм, основною метою якого є підтвердження їх актуальності з врахуванням світових тенденцій розвитку відповідної галузі знань та затребуваності на ринку праці, підвищення ефективності організації освітнього процесу та задоволення потреб здобувачів вищої освіти, інших стейкхолдерів здійснюється щорічно.

3.6. ...Відповідальність за організацію і проведення моніторингу освітньої програми покладається на її гаранта. Результати моніторингу обговорюються на засіданнях кафедри, вченій раді навчально-наукового інституту, Раді з якості, Методичній раді...



ВЗЯОД

## МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ ЩОДО ПОРЯДКУ РОЗРОБЛЕННЯ, ЗАТВЕРДЖЕННЯ, МОНІТОРИНГУ ТА ПЕРІОДИЧНОГО ПЕРЕГЛЯДУ ОСВІТНІХ ПРОГРАМ В НАЦІОНАЛЬНОМУ ТЕХНІЧНОМУ УНІВЕРСИТЕТІ «ХАРКІВСЬКИЙ ПОЛІТЕХНІЧНИЙ ІНСТИТУТ»

Розглянуто та схвалено Вченою радою Національного технічного університету «Харківський політехнічний інститут» Протокол № 5 від 18.04.2025 року. Введено в дію Наказ № 133 Од від 21.04.2025 року.

### 4. ПОРЯДОК РЕАЛІЗАЦІЇ, МОНІТОРИНГУ ТА ПЕРІОДИЧНОГО ПЕРЕГЛЯДУ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ.

Якість реалізації, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми забезпечується особисто гарантом освітньої програми.



ВЗЯОД

ПОЛОЖЕННЯ ПРО ГАРАНТА ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ НАЦІОНАЛЬНОГО ТЕХНІЧНОГО УНІВЕРСИТЕТУ «ХАРКІВСЬКИЙ ПОЛІТЕХНІЧНИЙ ІНСТИТУТ» Вчена рада Протокол № 11 від 26.12.2023 року.

## ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.7. Гарант освітньої програми один раз на два роки повинен звітувати перед Вченою радою інституту.

1.8. Якість та відповідність освітніх програм певному рівню Національної рамки кваліфікації вищої освіти забезпечується особисто гарантом освітньої програми.

## 2. ОСНОВНІ ЗАВДАННЯ

Основними завданнями гаранта освітньої програми є:

- визначення змісту ОП, формування та контролювання процесу надання якісних освітніх послуг з підготовки здобувачів вищої освіти;
- забезпечення контролю якості реалізації ОП та якості підготовки здобувачів вищої освіти за цією ОП;

## 3. ФУНКЦІЇ ГАРАНТА ОП

Функціональні обов'язки гаранта освітньої програми:

- постійний моніторинг та періодичне вдосконалення освітньої програми ...

## 5. ВЗАЄМОВІДНОСИНИ ГАРАНТА З ІНШИМИ ПІДРОЗДІЛАМИ

5.4. Гарант освітньої програми взаємодіє з відділом моніторингу якості вищої освіти для контролю якості освітнього процесу та впровадження інноваційних підходів при реалізації освітньої програми.



# ННІ ЕНЕРГЕТИКИ, ЕЛЕКТРОНІКИ ТА ЕЛЕКТРОМЕХАНІКИ

ВЗЯОД

Моніторинг якості освітніх програм

Навчально-науковий інститут Енергетики, електроніки та електромеханіки

№ з/п	Освітньо-професійна (наукова) програма	Відповідність критеріям оцінювання	Встановлені ризики за освітньою програмою	Самооцінка якості ОП	Оцінка експертної комісії від ННІ
1	2	3		6	7
Перший бакалаврський рівень освіти					
1.	J7 ОПП «Локомотиви та локомотивне господарство»	Відповідає	Суттєвих недоліків не виявлено	В наявності	ОП відповідає критеріям оцінювання, має несуттєві зауваження: гаранту ОП провести інформаційну зустріч зі студентами, що навчаються за даною ОП, з механізмів визнання результатів навчання в неформальній освіті; доопрацювати анкети стейкхолдерів, збільшивши кількість питань з відкритими відповідями, доповнити аналітичні звіти результатів анкетування конкретними висновками, в яких відображати виявлені проблеми та шляхи їх вирішення.
2.	G4 ОПП «Промислова та комунальна теплоенергетика. Інжиніринг та енергоефективність»	Відповідає	Суттєвих недоліків не виявлено	В наявності	ОП відповідає критеріям оцінювання, має несуттєві зауваження: 1. Збільшити застосування інноваційних методів навчання, які сприяють розвитку «soft skills» за різними ОК даної освітньої програми; 2. Дослідити можливості більш широкого залучення здобувачів до програм міжнародної та внутрішньодержавної академічної мобільності.
Другий магістерський рівень освіти					
1.	J7 ОПП «Локомотиви та локомотивне господарство»	Відповідає	Суттєвих недоліків не виявлено	В наявності	ОП відповідає критеріям оцінювання, має несуттєві зауваження: систематизувати підготовку усіма НПП, задіяними на ОП, наукових статей, дотичних до ОК, які вони викладають; систематизувати матеріально-технічне забезпечення що використовується у розрізі дисциплін вільного вибору; доопрацювати анкети стейкхолдерів, збільшивши кількість питань з відкритими відповідями, доповнити аналітичні звіти результатів анкетування конкретними висновками, в яких відображати виявлені проблеми та шляхи їх вирішення.



ВЗЯОД

2.	G4 ОПП «Промислова та комунальна теплоенергетика. Інжиніринг та енергоефективність»	Відповідає	Суттєвих недоліків не виявлено	В наявності	ОП відповідає критеріям оцінювання, має несуттєві зауваження: <del>Посеместрово</del> інформувати здобувачів вищої освіти про можливості отримання неформальної/інформальної освіти та визнання результатів навчання»; Розширити перелік питань в анкеті «Опитування щодо якості освітнього процесу на кафедрі теплотехніки та енергоефективних технологій НТУ «ХП» щодо рівня задоволеності матеріально-технічною базою та безпекою освітнього середовища, а також рівня задоволеністю освітньою, організаційною, інформаційною, консультативною та соціальною підтримкою, підтримкою фізичного та ментального здоров'я.
3.	G3 ОПП «Електропривод, мехатроніка та робототехніка»	Відповідає	Суттєвих недоліків не виявлено	В наявності	ОП відповідає критеріям оцінювання, має несуттєві зауваження: актуалізувати договори з міжнародними партнерами, посилити інформатизацію здобувачів щодо перспектив та позитивних практик академічної мобільності спираючись, у першу чергу, на прикладі інших студентів університету щодо участі здобувачів ВО у міжнародних мобільностях; доопрацювати анкети стейкхолдерів, збільшивши кількість питань з відкритими відповідями, доповнити аналітичні звіти результатів анкетування конкретними висновками, в яких відобразити виявлені проблеми та шляхи їх вирішення.

Голова експертної комісії ННІ ЕЕЕ  
(голова експертної комісії)

\_\_\_\_\_ (підпис)

Омеляненко Г.В.  
(прізвище, ім'я)



ВЗЯОД

## Критерій 6. Людські фактори.

Підкритерій 6.1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством.

### ПРОВЕДЕНО АНАЛІЗ ВІДПОВІДНОСТІ ЗА ОСВІТНІМИ КОМПОНЕНТАМИ ОСВІТНІХ ПРОГРАМ.

#### Відповідність освітньої та/або професійної кваліфікації викладача освітньому компоненту (відповідно до пункту 37).

##### Теоретичні основи електротехніки Ч.1 (лекції, практичні та лабораторні заняття)

*\*Заповнюється на КОЖЕН освітній компонент, який читає або планує читати викладач у межах освітньої програми НАЗВА ОСВІТНЬОГО КОМПОНЕНТА (навчальна дисципліна, практика, індивідуальна робота тощо)*

Вибрати одну чи кілька позицій, які наявні у викладача	Надати опис або лінк, що підтверджує вказану підставу для визначення відповідності
Документ про вищу освіту, яка відповідає освітньому компоненту чи освітній програмі загалом	ХІІ, 1975 р. Спеціальність «Автоматика і телемеханіка», кваліфікація інженер-електрик. Диплом А-11 №131839 від 23.06.1975 р.
Документ про присудження наукового ступеня (однакова за змістом спеціальність (предметна спеціальність, спеціалізація)	Доктор технічних наук 05.13.05. «Комп'ютерні системи та компоненти» Тема дисертації: «Теорія і практика комп'ютеризованих інформаційно-вимірювальних систем для управління та діагностики дизель-генераторів» Диплом доктора наук ДД 008798, виданий 10.11.2010 р. рішенням спеціалізованої вченої ради Інституту електродинаміки НАН України  Атестат професора 12ПР 008603, виданий 28.03.2013 р. рішенням Атестаційної колегії МОН

#### Чотири види досягнень у професійній діяльності за останні 5 років

*(відповідно до пункту 36 та 38).*

*\*Заповнювати тільки ті пункти, які виконує НПП (але не менше чотирьох).*

Досягнення у професійній діяльності	Підтвердження (детальна інформація) обраного пункту (лінки, скани чи паперові копії документів, реквізити документів, бібліографічний опис тощо)
1) Наявність не менше п'яти публікацій у періодичних наукових виданнях, що включені до переліку фахових видань України, до наукометричних баз, зокрема Scopus, Web of Science Core Collection (*з лінками)	1. Borysenko A. Study of uncertainties of cylinder power monitoring based on computer simulation / Yenikieiev O., Zakharenkov D., Gasanov M., Borysenko A., Yevsyukova F., Naboka O., Adashevska I., Dănuț-Iulian Stanciu // International Journal of Mechatronics and Applied Mechanics. 2025, Issue 19, Vol. 1. pp 69-79. <a href="https://dx.doi.org/10.17683/ijomam/issue19.9">https://dx.doi.org/10.17683/ijomam/issue19.9</a> 2. Borysenko A. Information technology of monitoring of phase delay fluctuations based on indirect measurement data processing/ Yenikieiev O., Zakharenkov D., Gasanov M., Borysenko A., Yevsyukova F., Naboka O., Voropaiev M., Dănuț-Iulian Stanciu // International Journal of Mechatronics and Applied Mechanics. 2025, Issue 19, Vol. 1. pp 233-247. <a href="https://dx.doi.org/10.17683/ijomam/issue19.27">https://dx.doi.org/10.17683/ijomam/issue19.27</a> 3. Борисенко А.М. Діагностика ізоляції силових кабелів із застосуванням методів діелектричної спектроскопії: огляд фізичних основ та особливостей практичного застосування / І.О.



ВЗЯОД

# ННІ МЕХАНІЧНОЇ ІНЖЕНЕРІЇ І ТРАНСПОРТУ

## Моніторинг якості освітніх програм Механічної інженерії і транспорту



№ з/п	Освітньо-професійна (наукова) програма	Відповідність критеріям оцінювання	Встановлені ризики за освітньою програмою	Самооцінка якості ОП	Оцінка експертної комісії від ННІ
1	2	3	4	6	7
Перший бакалаврський рівень освіти					
1	145 ОПП «Гідроенергетика»	За результатами проведеного моніторингу встановлено, що освітня програма повністю відповідає критеріям оцінювання, визначеним Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти. Зміст, структура, кадрове та ресурсне забезпечення, організація освітнього процесу, система внутрішнього забезпечення якості та орієнтація на досягнення програмних результатів навчання узгоджуються з вимогами чинних нормативних документів і стандартів вищої освіти. <u>Порушень або критичних невідповідностей у ході моніторингу не виявлено.</u>	У ході моніторингу ідентифіковано окремі потенційні ризики, пов'язані з можливими змінами нормативної бази та особливостями документального підтвердження наукової діяльності науково-педагогічних працівників. Зокрема, у разі затвердження нового стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю може виникнути потреба в перегляді структури та змістового наповнення освітньої програми. Також існує ризик формальної невідповідності тематики наукових публікацій окремих викладачів навчальним дисциплінам, що вони забезпечують, що потребує	Самооцінка освітньої програми проведена в повному обсязі за всіма визначеними критеріями та показниками. Матеріали <u>самооцінювання</u> структуровані, змістовно обґрунтовані та відображають реальний стан реалізації освітньої програми. Подана інформація свідчить про системний підхід до аналізу освітнього процесу, належний рівень внутрішнього контролю якості та усвідомлення відповідності програми	За результатами розгляду матеріалів моніторингу експертною комісією навчально-наукового інституту надано позитивну оцінку реалізації освітньої програми. Комісією підтверджено відповідність організації освітнього процесу, змістового наповнення та забезпечення освітньої програми встановленим вимогам і критеріям оцінювання. Зауваження, що мали б системний або критичний характер, у ході експертного розгляду не виявлено.



ВЗЯОД

			постійного моніторингу та узгодження в межах внутрішньої системи забезпечення якості освіти.	вимогам стандартів вищої освіти і критеріїв оцінювання НАЗЯВО.	
2	274 ОПП «Автомобілі та автомобільне господарство»	За результатами комплексного моніторингу встановлено, що освітня програма повністю відповідає критеріям оцінювання, визначеним Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти. Концепція та структура освітньої програми, зміст освітніх компонентів, організація освітнього процесу, кадрове, навчально-методичне та матеріально-технічне забезпечення, а також механізми внутрішнього забезпечення якості освіти узгоджуються з вимогами чинних нормативно-правових актів та стандартів вищої освіти. Реалізація програми забезпечує досягнення програмних результатів навчання, визначених освітньою програмою, при цьому порушень або критичних <del>невідповідностей</del> за результатами моніторингу не виявлено.	У процесі моніторингу освітньої програми виявлено окремий потенційний ризик, пов'язаний із можливістю формальної невідповідності вимогам пункту 37 Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності щодо підтвердження відповідності освітньої та/або професійної кваліфікації науково-педагогічних, педагогічних і наукових працівників освітнім компонентам. Зазначений ризик стосується необхідності наявності щонайменше п'яти наукових публікацій у фахових виданнях України та/або виданнях, що індексуються в <del>наукометричних</del> базах Scopus або Web of Science Core Collection, протягом	Самооцінка освітньої програми проведена в повному обсязі за всіма критеріями та показниками, визначеними для внутрішнього моніторингу якості освіти. Матеріали <del>самооцінювання</del> є якісними, структурованими та аналітично обґрунтованими, відображають реальний стан реалізації освітньої програми і рівень досягнення програмних результатів навчання. Самооцінка свідчить про системний підхід до внутрішнього забезпечення якості освіти та належний рівень усвідомлення	За результатами експертного розгляду матеріалів моніторингу освітньої програми комісією навчально-наукового інституту надано позитивну оцінку її реалізації. Експертною комісією підтверджено відповідність освітньої програми встановленим вимогам і критеріям оцінювання, належний рівень організації освітнього процесу та ефективність функціонування внутрішньої системи забезпечення якості освіти. Критичних зауважень або суттєвих <del>невідповідностей</del> за результатами експертної оцінки не виявлено.



ВЗЯОД

			останніх п'яти років. Водночас загальний стан кадрового забезпечення освітньої програми є стабільним, вимоги до реалізації освітнього процесу в цілому виконуються, а виявлений ризик не має системного характеру та підлягає врегулюванню в межах поточного внутрішнього контролю якості.	відповідальності за подальший розвиток освітньої програми.	
Другий магістерський рівень освіти					
1	G4 ОПП «Гідроенергетика» (зі спеціалізацією)	За результатами моніторингу встановлено, що освітня програма повністю відповідає критеріям оцінювання Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти. Зміст і структура освітньої програми, організація освітнього процесу, кадрове, навчально-методичне та матеріально-технічне забезпечення, а також система внутрішнього забезпечення якості освіти узгоджуються з чинними вимогами та спрямовані на досягнення визначених програмних результатів навчання. Критичних <del>невідповідностей</del> або порушень у ході моніторингу не виявлено.	У процесі моніторингу освітньої програми виявлено окремі потенційні ризики, що можуть впливати на подальшу реалізацію програми. Зокрема, у разі затвердження нового стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю може виникнути необхідність перегляду структури та змістового наповнення освітньої програми. Також наявність здобувачів освіти, які перебувають за кордоном, може ускладнювати проходження	Самооцінка освітньої програми проведена в повному обсязі за всіма визначеними критеріями та показниками. Матеріали <del>самооцінювання</del> є змістовними, структурованими і та свідчать про якісний рівень внутрішнього аналізу реалізації освітньої програми. Самооцінка відображає реальний стан організації освітнього	За результатами розгляду матеріалів моніторингу експертною комісією навчально-наукового інституту надано позитивну оцінку реалізації освітньої програми. Комісією підтверджено відповідність освітньої програми встановленим критеріям оцінювання, належний рівень організації освітнього процесу та ефективність функціонування внутрішньої системи забезпечення якості освіти. Критичних зауважень або суттєвих <del>невідповідностей</del> за результатами експертного оцінювання не виявлено.



ВЗЯОД

			виробничої практики на профільних підприємствах у традиційному форматі. Крім того, існує ризик формальної невідповідності тематики наукових публікацій окремих науково-педагогічних працівників навчальним дисциплінам, що вони викладають, що потребує постійного моніторингу в межах внутрішньої системи забезпечення якості освіти.	процесу, рівень забезпечення програмних результатів навчання та функціонування внутрішньої системи забезпечення якості освіти.	
2	ІІ ОПІ «Автомобілі та автомобільне господарство»	За результатами комплексного моніторингу встановлено, що освітня програма повністю відповідає критеріям оцінювання, визначеним Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти. Концептуальні засади, структура та зміст освітньої програми, організація освітнього процесу, кадрове, навчально-методичне й матеріально-технічне забезпечення, а також механізми внутрішнього забезпечення якості освіти узгоджуються з вимогами чинних нормативно-правових актів і стандартів вищої освіти. Реалізація освітньої програми забезпечує досягнення визначених програмних результатів навчання, при	За результатами моніторингу суттєвих ризиків, що можуть негативно впливати на реалізацію освітньої програми або її відповідність установленим вимогам, не виявлено. Функціонування освітньої програми здійснюється у стабільному режимі, а наявні організаційні, кадрові та ресурсні умови забезпечують її реалізацію відповідно до чинних нормативних документів та критеріїв	Самооцінка освітньої програми здійснена в повному обсязі за всіма визначеними критеріями та показниками. Матеріали самооцінювання є якісними, структурованими та аналітично обґрунтованими, відображають реальний стан реалізації освітньої програми та рівень досягнення програмних	За результатами експертного розгляду матеріалів моніторингу освітньої програми експертною комісією навчально-наукового інституту надано позитивну оцінку її реалізації. Комісією підтверджено відповідність освітньої програми встановленим вимогам і критеріям оцінювання, належний рівень організації освітнього процесу та ефективність функціонування внутрішньої системи забезпечення якості освіти. Критичних зауважень або суттєвих невідповідностей за результатами експертного оцінювання не виявлено.



ВЗЯОД

		цьому критичних невідповідностей або порушень за результатами моніторингу не виявлено.	оцінювання. Виявлені окремі аспекти мають робочий характер і перебувають у межах поточного внутрішнього контролю якості освіти.	результатів навчання. Самооцінка свідчить про системний підхід до внутрішнього забезпечення якості освіти та належний рівень організації освітнього процесу.	
3	G11 ОПП «Транспортно-технологічні машини і обладнання» (зі спеціалізацією)	За результатами комплексного моніторингу встановлено, що освітня програма повністю відповідає критеріям оцінювання, визначеним Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти. Концептуальні засади, структура та зміст освітньої програми, організація освітнього процесу, кадрове, навчально-методичне та матеріально-технічне забезпечення, а також механізми внутрішнього забезпечення якості освіти узгоджуються з вимогами чинних нормативно-правових актів і стандартів вищої освіти. Реалізація освітньої програми забезпечує досягнення визначених програмних результатів навчання, при цьому критичних невідповідностей або порушень за результатами моніторингу не виявлено.	У процесі моніторингу освітньої програми виявлено окремий потенційний ризик, пов'язаний із можливістю формальної невідповідності вимогам пункту 37 Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності щодо підтвердження відповідності освітньої та/або професійної кваліфікації науково-педагогічних, педагогічних і наукових працівників освітнім компонентам. Зазначений ризик має поодинокий характер і не впливає на цілісність та результативність реалізації освітньої програми. У цілому	Самооцінка освітньої програми здійснена в повному обсязі за всіма визначеними критеріями та показниками. Матеріали самооцінювання є якісними, структурованими і та аналітично обґрунтованими, відображають реальний стан реалізації освітньої програми та рівень досягнення програмних результатів навчання. Самооцінка засвідчує ефективне функціонування внутрішньої	За результатами експертного розгляду матеріалів моніторингу освітньої програми експертною комісією навчально-наукового інституту надано позитивну оцінку її реалізації. Комісією підтверджено відповідність освітньої програми встановленим вимогам і критеріям оцінювання, належний рівень організації освітнього процесу та ефективність функціонування внутрішньої системи забезпечення якості освіти. Критичних зауважень або суттєвих невідповідностей за результатами експертної оцінки не виявлено.



ВЗЯОД

			стан кадрового забезпечення та організації освітнього процесу є належним, а виявлений ризик перебуває у межах поточного внутрішнього контролю якості та може бути врегульований у робочому порядку.	системи забезпечення якості освіти та відповідальний підхід до вдосконалення освітньої програми.	
4	G9 ОПП «Інженерія технологічних і логістичних систем»	За результатами комплексного моніторингу встановлено, що освітня програма повністю відповідає критеріям оцінювання, визначеним Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти. Структура та зміст освітньої програми, організація освітнього процесу, кадрове, навчально-методичне та матеріально-технічне забезпечення, а також механізми внутрішнього забезпечення якості освіти відповідають вимогам чинних нормативно-правових актів і стандартів вищої освіти. Реалізація освітньої програми забезпечує досягнення визначених програмних результатів навчання, при цьому критичних невідповідностей або порушень за результатами моніторингу не виявлено.	За результатами проведеного моніторингу суттєвих ризиків, що можуть негативно впливати на реалізацію освітньої програми або її відповідність установленим вимогам і критеріям оцінювання, не виявлено. Реалізація освітньої програми здійснюється у стабільному режимі, а наявні кадрові, організаційні та ресурсні умови забезпечують належний рівень якості освітнього процесу. Виявлені окремі аспекти мають робочий характер і перебувають у межах поточного внутрішнього контролю якості освіти.	Самооцінка освітньої програми проведена в повному обсязі за всіма визначеними критеріями та показниками. Матеріали <del>самооцінювання</del> є якісними, структурованими і та аналітично обгрунтованими, відображають реальний стан реалізації освітньої програми і рівень досягнення програмних результатів навчання. Самооцінка засвідчує системний підхід до внутрішнього забезпечення	За результатами експертного розгляду матеріалів моніторингу освітньої програми експертною комісією навчально-наукового інституту надано позитивну оцінку її реалізації. Комісією підтверджено відповідність освітньої програми встановленим критеріям оцінювання, належний рівень організації освітнього процесу та ефективність функціонування внутрішньої системи забезпечення якості освіти. Критичних зауважень або суттєвих <del>невідповідностей</del> за результатами експертного оцінювання не виявлено.



ВЗЯОД

				якості освіти та належний рівень організації освітнього процесу.	
5	G11 ОНП «Машини і обладнання для технологічних процесів» (зі спеціалізацією)	За результатами проведеного моніторингу встановлено, що освітня програма повністю відповідає критеріям оцінювання, визначеним Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти. Освітня програма має чітко сформульовану мету, <del>логічно</del> вибудовану структуру та збалансований зміст освітніх компонентів, що забезпечують досягнення визначених програмних результатів навчання. Організація освітнього процесу, форми та методи навчання, система оцінювання результатів навчання, кадрове, навчально-методичне та матеріально-технічне забезпечення відповідають вимогам чинних нормативно-правових актів і стандартів вищої освіти. Внутрішня система забезпечення якості освіти функціонує на належному рівні та забезпечує регулярний моніторинг і вдосконалення освітньої програми. За результатами аналізу критичних <del>невідповідностей</del> або порушень вимог критеріїв оцінювання не виявлено.	За результатами моніторингу встановлено, що освітня програма в цілому реалізується належним чином та не містить критичних недоліків, які могли б негативно впливати на її відповідність установленим вимогам або досягнення програмних результатів навчання. Водночас у ході аналізу ідентифіковано окремі поточні та потенційні ризики, що мають переважно організаційний і нормативний характер та можуть бути врегульовані в межах внутрішньої системи забезпечення якості освіти. Зокрема, у разі затвердження нового стандарту вищої освіти за спеціальністю G11 або за спеціалізацією G11.03 може виникнути потреба в актуалізації структури та	Самооцінка освітньої програми здійснена в повному обсязі за всіма визначеними критеріями та показниками внутрішнього моніторингу якості освіти. Матеріали <del>самооцінювання</del> є якісними, структурованими та аналітично обґрунтованими, відображають реальний стан реалізації освітньої програми, у тому числі сильні сторони, наявні поточні недоліки та напрями їх усунення. Самооцінка свідчить про системний підхід до забезпечення якості освіти, належний рівень організації освітнього	За результатами експертного розгляду матеріалів моніторингу освітньої програми експертною комісією навчально-наукового інституту надано позитивну оцінку її реалізації з рекомендаціями щодо подальшого вдосконалення. Комісією підтверджено відповідність освітньої програми встановленим вимогам і критеріям оцінювання, належний рівень організації освітнього процесу та ефективність функціонування внутрішньої системи забезпечення якості освіти. Надані рекомендації мають коригувальний характер і спрямовані на усунення виявлених поточних недоліків та підвищення якості реалізації освітньої програми.



ВЗЯОД

			<p>змістового наповнення освітньої програми. Перебування частини здобувачів освіти за кордоном об'єктивно ускладнює проходження практики на вітчизняних підприємствах у традиційному форматі. Також можливим є ризик формальної невідповідності тематики наукових публікацій окремих викладачів освітнім компонентам, викладання яких вони забезпечують. Крім того, кваліфікаційні роботи розміщені в репозиторії університету, однак наразі не є відкритими для загального доступу, що потребує додаткового врегулювання з урахуванням вимог академічної доброчесності та відкритості освітнього процесу. Усі зазначені ризики мають некритичний характер, є усувними та не впливають на загальну позитивну оцінку реалізації</p>	<p>процесу та орієнтацію на постійне вдосконалення освітньої програми.</p>	
--	--	--	--	--	--



ВЗЯОД

6	G11 ОНП «Металорізальні верстати, інструменти та контрольно- вимірвальне обладнання» (зі спеціалізацією)	За результатами комплексного моніторингу встановлено, що освітня програма повністю відповідає критеріям оцінювання, визначеним Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти. Структура та зміст освітньої програми, організація освітнього процесу, кадрове, навчально-методичне та матеріально-технічне забезпечення, а також функціонування внутрішньої системи забезпечення якості освіти узгоджуються з вимогами чинних нормативно-правових актів і стандартів вищої освіти. Реалізація освітньої програми забезпечує досягнення визначених програмних результатів навчання; критичних невідповідностей або порушень за результатами моніторингу не виявлено.	У ході моніторингу освітньої програми виявлено низку поточних недоліків організаційного та процедурного характеру, які не мають критичного або системного впливу на реалізацію освітньої програми та її відповідність установленим вимогам. Зазначені недоліки є усувними в межах планової діяльності з внутрішнього забезпечення якості освіти та можуть бути врегульовані у робочому порядку. У цілому освітня програма реалізується стабільно, відповідає визначеним критеріям оцінювання, а виявлені недоліки не впливають на досягнення програмних результатів навчання.	Самооцінка освітньої програми проведена в повному обсязі за всіма встановленими критеріями та показниками. Матеріали самооцінювання є якісними, структурованими та аналітично обґрунтованими, відображають реальний стан реалізації освітньої програми, у тому числі наявні поточні недоліки та напрями їх усунення. Самооцінка свідчить про системний підхід до внутрішнього забезпечення якості освіти та орієнтацію на постійне вдосконалення освітньої програми.	За результатами експертного розгляду матеріалів моніторингу освітньої програми експертною комісією навчально-наукового інституту надано в цілому позитивну оцінку її реалізації. Комісією підтверджено відповідність освітньої програми встановленим вимогам і критеріям оцінювання, належний рівень організації освітнього процесу та функціонування внутрішньої системи забезпечення якості освіти. Разом з тим експертною комісією надано рекомендації щодо усунення виявлених поточних недоліків, реалізація яких сприятиме подальшому вдосконаленню освітньої програми та підвищенню якості її реалізації.
---	---	--	---	--	---

Голова експертної комісії

(підпис)

Вадим ШЕВЦОВ

(прізвище, ім'я)



ВЗЯОД

# ННІ ЕКОНОМІКИ, МЕНЕДЖМЕНТУ І МІЖНАРОДНОГО БІЗНЕСУ

## МОНІТОРИНГ ЯКОСТІ ОСВІТНІХ ПРОГРАМ

Навчально-науковий інститут економіки, менеджменту і міжнародного бізнесу

№ з/п	Освітньо-професійна (наукова) програма	Відповідність критеріям оцінювання	Встановлені ризики за освітньою програмою	Самооцінка якості ОП	Оцінка експертної комісії від ННІ
1	2	3	4	5	6
<b>ПЕРШИЙ БАКАЛАВРСЬКИЙ РІВЕНЬ ОСВІТИ</b>					
1	Освітньо-професійна програма 073 «Підприємництво, торгівля та біржова діяльність»	<b>Критерій 1</b> Проектування освітньої програми. <i>Підкритерій 1.2</i> ОП відповідає стандарту вищої освіти вз спеціальності 076 Підприємництво та торгівля (затв. Наказом 963 від 05.07.2024 р.) <i>Підкритерій 1.3</i> Мета ОП відповідає місії та стратегії НТУ «ХП» <i>Підкритерій 1.4</i> Часткова відповідність критерію. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб здобувачів освіти, роботодавців.	<i>На сайті кафедри відсутні анкети опитування роботодавців, випускників, академічної спільноти. На сайті варто системно розміщувати результати опитування всіх зацікавлених сторін. В протоколах кафедр варто зазначати не тільки факт проведення анкетування, але і результати анкетування.</i>	Висока відповідність.	Часткова відповідність



ВЗЯОД

№ з/п	Освітньо-професійна (наукова) програма	Відповідність критеріям оцінювання	Встановлені ризики за освітньою програмою	Самооцінка якості ОП	Оцінка експертної комісії від ННІ
1	2	3	4	5	6
		<p><b>Критерій 2 Структура та зміст освітньої програми.</b> <b>Підкритерій.2.2</b> Часткова відповідність підкритерію. Структура освітньої програми є чіткою, логічною та відповідає вимогам Стандарту вищої освіти. Освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей</p> <p><b>Підкритерій.2.4</b> Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії</p> <p><b>Підкритерій 2.5.</b> Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти</p>	<p><i>Структурно-логічна схема ОП 2024 р. та ОП. 2025 р. не відображає логічний зв'язок ОК.</i></p> <p><i>В матриці ОП не додано види практик.</i></p>	Висока відповідність.	Часткова відповідність
		<p><b>Критерій 3 Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання</b> <b>Підкритерій 3.2.</b> Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості. <b>Підкритерій 3.4.</b> Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Нормативна база розроблена.</p>	<p><i>Не знайдено підтвердження практики визнання результатів навчання, отриманих у неформальній та/або інформальній освіті</i></p>	Висока відповідність	Часткова відповідність
...		<p><b>Критерій 4 Навчання і викладання за освітньою програмою.</b> <b>Підкритерій 4.2.</b> Силабуси 2024 року розміщено на сайті кафедри. Збирання та аналіз зворотного зв'язку від</p>	<p><i>На сайті кафедри розміщено тільки силабуси 2024 року.</i></p> <p><i>Надана інформація не</i></p>	Відмінний рівень відповідності	Часткова відповідність



ВЗЯОД

№ з/п	Освітньо-професійна (наукова) програма	Відповідність критеріям оцінювання	Встановлені ризики за освітньою програмою	Самооцінка якості ОП	Оцінка експертної комісії від ННІ
1	2	3	4	5	6
		здобувачів вищої освіти щодо доступності та зрозумілості інформації про зміст освітніх компонентів. <b>Підкритерій 4.4.</b> надана інформація не дозволила знайти підтвердження того, що зміст освітніх компонентів оновлюється на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі	<i>дозволила знайти підтвердження того, що зміст освітніх компонентів оновлюється на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі хоча НПП мають наукові публікації у 2021-2025 рр.</i>		
		<b>Критерій 5 Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність.</b> <b>Підкритерій 5.1.</b> Нормативне врегулювання організації поточного та підсумкового контролю на рівні ЗВО. <b>Підкритерій 5.2.</b> Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти	<i>На сайті наявні силабуси 2024 року, що не дозволяє зробити висновок про вчасне оприлюднення повної інформації щодо форм, змісту контрольних заходів і критеріїв оцінювання.</i>	Відмінний рівень відповідності.	Часткова відповідність
		<b>Критерій 6 Людські ресурси..</b> <b>Підкритерій 6.1.</b>  <b>Підкритерій 6.3.</b> Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу	<i>СПП1 Біржова діяльність – Степурина С.О. – 4 публікації СПП4 Зовнішньоекономічна діяльність підприємства Степурина С.О. – 4 публікації Має місце недостатня кількість публікацій, сфера дослідження у яких відповідає змісту освітнього компонента, який забезпечує викладач</i>	Висока відповідність	Часткова відповідність
		<b>Критерій 7 Освітнє середовище та матеріальні ресурси.</b> <b>Підкритерій 7.1</b> Навчально-методичне забезпечення є доступним для здобувачів вищої освіти. ЗВО розвиває	<i>В анкеті опитування здобувачів відсутні питання щодо задоволеності навчально-методичним та</i>	Достатньо високий рівень	Відповідність



ВЗАЮД

№ з/п	Освітньо-професійна (наукова) програма	Відповідність критеріям оцінювання	Встановлені ризики за освітньою програмою	Самооцінка якості ОП	Оцінка експертної комісії від ННІ
1	2	3	4	5	6
		систему сучасної інфраструктури дистанційного навчання та забезпечення безперервного доступу до освітніх ресурсів для забезпечення сучасними освітніми компонентами та матеріалами, а також гнучкого графік навчання та індивідуального підходу до кожного студента. <b>Підкритерій 7.3.</b> Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою	<i>матеріально-технічним забезпеченням за освітніми компонентами</i>		
		<b>Критерій 8 Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми.</b> <b>Підкритерій 8.2.</b> У ЗВО налагоджено систематичне отримання зворотного зв'язку від здобувачів вищої освіти (зокрема, через періодичні опитування). <b>Підкритерій 8.6.</b> Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.		Високий рівень	Відповідність
		<b>Критерій 9 Прозорість та публічність.</b> <b>Підкритерій 9.2.</b> Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проект <b>Підкритерій 9.3.</b> Заклад вищої освіти забезпечує на своєму веб-сайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства	<i>Не виявлено</i>	Високий рівень	Відповідність
<b>ДРУГИЙ МАГІСТЕРСЬКИЙ РІВЕНЬ ОСВІТИ</b>					
1	Освітньо-професійна	<b>Критерій 1 Проектування освітньої програми.</b>	<i>На сайті кафедри відсутні анкети опитування</i>	Висока відповідність	Часткова відповідність



ВЗАЮД

№ з/п	Освітньо-професійна (наукова) програма	Відповідність критеріям оцінювання	Встановлені ризики за освітньою програмою	Самооцінка якості ОП	Оцінка експертної комісії від ННІ
1	2	3	4	5	6
	<b>програма Д7 «Підприємство, торгівля і логістика»</b>	<p><b>Підкритерій 1.2</b> ОП відповідає стандарту вищої освіти за спеціальності 076 Підприємництво та торгівля (затв. Наказом №МОН України; 962 від 05.07.2024 р.)</p> <p><b>Підкритерій 1.3</b> Мета ОП відповідає місії та стратегії НТУ «ХП»</p> <p><b>Підкритерій 1.4</b> Часткова відповідність. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін.</p>	<p><i>роботодавців, випускників, академічної спільноти. На сайті варто системно розміщувати результати опитування всіх зацікавлених сторін. В протоколах кафедр варто зазначати не тільки факт проведення анкетування, але і результати анкетування.</i></p>		
		<p><b>Критерій 2 Структура та зміст освітньої програми</b></p> <p><b>Підкритерій.2.2</b> Часткова відповідність підкритерію. Структура освітньої програми є чіткою, логічною та відповідає вимогам Стандарту вищої освіти. Освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему.</p> <p><b>Підкритерій.2.4</b> Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії</p> <p><b>Підкритерій 2.5</b> Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти</p>	<p><i>Відображення зв'язків між ОК у структурно-логічній схемі - відсутнє. Зв'язки наведені лише між групами освітніх компонентів за семестрами навчання.</i></p>	Висока відповідність	Часткова відповідність
		<p><b>Критерій 3 Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання</b></p> <p><b>Підкритерій 3.2</b> Правила прийому на навчання за</p>	<p><i>Нормативна база визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної/інформальної</i></p>	Висока відповідність	Часткова відповідність



ВЗЯОД

№ з/п	Освітньо-професійна (наукова) програма	Відповідність критеріям оцінювання	Встановлені ризики за освітньою програмою	Самооцінка якості ОП	Оцінка експертної комісії від ННІ
1	2	3	4	5	6
		<p>освітньою програмою враховують її особливості.</p> <p><b>Підкритерій 3.4.</b> Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Нормативна база розроблена.</p>	<p><i>освіти, задекларована, однак практичні підтвердження застосування процедур/визнання результатів (включно з результатами, отриманими в інших ЗВО) потребують доказового підкріплення.</i></p>		
		<p><b>Критерій 4 Навчання і викладання за освітньою програмою.</b></p> <p><b>Підкритерій 4.2</b> Часткова відповідність. Силабуси розміщено на сайті кафедри. Збирання та аналіз зворотного зв'язку від здобувачів вищої освіти щодо доступності та зрозумілості інформації про зміст освітніх компонентів.</p> <p><b>Підкритерій 4.4</b> Надана інформація не дозволила знайти підтвердження того, що зміст освітніх компонентів оновлюється на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі</p>	<p><i>На сайті кафедри розміщено силабуси застарілої форми.</i></p> <p><i>Відсутні силабуси за ОК СП6, СП7.</i></p> <p><i>Оновлення змісту освітніх компонентів повинно стосуватися не лише теоретичних знань, але й методик.</i></p> <p><i>Наявні матеріали не дають достатньої доказової бази для підтвердження системного оновлення змісту ОК на основі сучасних наукових досягнень і практик.</i></p> <p><i>Не реалізується потенціал кафедри в частині викладання професійних</i></p>	<p>Відмінний рівень відповідності</p>	<p>Часткова відповідність</p>



ВЗЯОД

№ з/п	Освітньо-професійна (наукова) програма	Відповідність критеріям оцінювання	Встановлені ризики за освітньою програмою	Самооцінка якості ОП	Оцінка експертної комісії від ННІ
1	2	3	4	5	6
			<i>дисциплін (їх тем, видів робіт) іноземною мовою, хоча ОПП задекларовано мову викладання «українська, англійська».</i>		
		<b>Критерій 5 Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність.</b>  <i>Підкритерій 5.1</i> Організація поточного та підсумкового контролю нормативно врегульована на рівні ЗВО.  <i>Підкритерій 5.2</i> Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти.	<i>У силабусах ОК критерії оцінювання недостатньо деталізовані, що прямо підсвічує прозорість і відтворюваність оцінювання.</i>	Високий рівень відповідності.	Часткова відповідність
		<b>Критерій 6 Людські ресурси.</b>  <i>Підкритерій 6.1.</i> Кадрове забезпечення загалом сформовано, однак для частини ОК наявна потреба у посиленні доказовості відповідності наукових публікацій/напрямів досліджень викладачів змісту дисциплін, які вони забезпечують.  <i>Підкритерій 6.3.</i> Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу	<i>Має місце недостатня кількість публікацій, сфера дослідження у яких відповідає змісту освітнього компонента, який забезпечує викладач СПБ. Мерчандайзинг (ШАПРАН Євген Миколайович).</i>  <i>Не висвітлено «системного характеру участі роботодавців» до освітнього процесу (в здебільшого до рецензування).</i>	Висока відповідність	Не відповідність
		<b>Критерій 7 Освітнє середовище та матеріальні</b>	<i>Слабке методичне</i>	Висока	Часткова



ВЗАЮД

№ з/п	Освітньо-професійна (наукова) програма	Відповідність критеріям оцінювання	Встановлені ризики за освітньою програмою	Самооцінка якості ОП	Оцінка експертної комісії від ННІ
1	2	3	4	5	6
		<p><b>ресурси.</b></p> <p><i>Підкритерій 7.1</i> Навчально-методичне забезпечення є доступним для здобувачів вищої освіти. ЗВО розвиває систему сучасної інфраструктури дистанційного навчання та забезпечення безперервного доступу до освітніх ресурсів для забезпечення сучасними освітніми компонентами та матеріалами, а також гнучкого графік навчання та індивідуального підходу до кожного студента.</p> <p><i>Підкритерій 7.3.</i> Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою</p>	<p>забезпечення) окремих ОК (для досягнення РН потрібні повні пакети НМЗ, практичні матеріали, методвказівки).</p>	відповідність	відповідність
		<p><b>Критерій 8 Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми.</b></p> <p><i>Підкритерій 8.2</i> Налагоджено систематичне отримання зворотного зв'язку від здобувачів (періодичні опитування).</p> <p><i>Підкритерій 8.6</i> Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.</p>	<p>Процес збору і розгляду пропозицій може бути формально «задекларований», але процедурно не доведений на публічних матеріалах (немає результатів опитувань стейкхолдерів (роботодавців/випускників/пр актиків)).</p>	Високий рівень	Часткова відповідність
		<p><b>Критерій 9 Прозорість та публічність.</b></p> <p><i>Підкритерій 9.2</i> Заклад вищої освіти не пізніше ніж за</p>	<p>Обмежений відкритий доступ до частини ключових доказів (відгуки, обговорення</p>	Високий рівень	Часткова відповідність



ВЗЯОД

№ з/п	Освітньо-професійна (наукова) програма	Відповідність критеріям оцінювання	Встановлені ризики за освітньою програмою	Самооцінка якості ОП	Оцінка експертної комісії від ННІ
1	2	3	4	5	6
		<p>місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проект</p> <p><b>Підкритерій 9.3</b> Заклад вищої освіти забезпечує на своєму веб-сайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства</p>	<p><i>тощо), що може бути витлумачено як недостатня прозорість, через те, що зовнішні стейкхолдери можуть не мати технічної можливості залишити (прочитати) відгук без доступу.</i></p>		
2	Освітньо-професійна програма D2 «Фінанси і банківська справа»	<p><b>Критерій 1 Проектування освітньої програми.</b>  <b>Підкритерій 1.2</b> ОП відповідає стандарту вищої освіти з спеціальності 072 «Фінанси, банківська справа, страхування та фондовий ринок», затвердженого та введеного в дію наказом Міністерства освіти і науки України від 20.06.2019 року № 866</p> <p><b>Підкритерій 1.3</b> Мета ОП відповідає місії та стратегії НТУ «ХП»</p> <p><b>Підкритерій 1.4</b> Часткова відповідність критерію. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб здобувачів освіти, роботодавців.</p>	<p><i>На сайті кафедри розміщено щорічні анкети опитування роботодавців, випускників, академічної спільноти, рекомендується розміщувати щосеместрово.</i></p>	Висока відповідність.	Часткова відповідність
		<p><b>Критерій 2 Структура та зміст освітньої програми.</b>  <b>Підкритерій.2.2</b> Часткова відповідність підкритерію. Структура освітньої програми є чіткою, логічною та відповідає вимогам Стандарту вищої освіти. Освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей</p> <p><b>Підкритерій.2.4</b> Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування</p>	<p><i>Є перетинання в межах вибіркового ОК ННІ ЕММБ, рекомендується уникнути дублювання ОК та модернізувати каталог.</i></p>	Висока відповідність.	Часткова відповідність



ВЗЯОД

№ з/п	Освітньо-професійна (наукова) програма	Відповідність критеріям оцінювання	Встановлені ризики за освітньою програмою	Самооцінка якості ОП	Оцінка експертної комісії від ННІ
1	2	3	4	5	6
		індивідуальної освітньої траєкторії <b>Підкритерій 2.5.</b> Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти			
		<b>Критерій 3 Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання</b> <b>Підкритерій 3.2.</b> Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості. <b>Підкритерій 3.4.</b> Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Нормативна база розроблена.	<i>Не у всіх Силабусах ОК відображено рекомендації курсів та визнання результатів навчання, отриманих у неформальній та/або інформальній освіті.</i>	Висока відповідність	Часткова відповідність
		<b>Критерій 4 Навчання і викладання за освітньою програмою.</b> <b>Підкритерій 4.2.</b> Силабуси 2024 року розміщено на сайті кафедри. Збирання та аналіз зворотного зв'язку від здобувачів вищої освіти щодо доступності та зрозумілості інформації про зміст освітніх компонентів. <b>Підкритерій 4.4.</b> надана інформація не дозволила знайти підтвердження того, що зміст освітніх компонентів оновлюється на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі	<i>На сайті кафедри розміщено тільки силабуси 2024 року.</i>	Відмінний рівень відповідності	Часткова відповідність
		<b>Критерій 5 Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність.</b> <b>Підкритерій 5.1.</b> Нормативне врегулювання організації поточного та підсумкового контролю на рівні ЗВО. <b>Підкритерій 5.2.</b> Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти	<i>У командах Microsoft Teams існує можливість поточного контролю здобувачів, але для експертів обмежено доступ</i>	Відмінний рівень відповідності.	Відповідність



ВЗЯОД

№ з/п	Освітньо-професійна (наукова) програма	Відповідність критеріям оцінювання	Встановлені ризики за освітньою програмою	Самооцінка якості ОП	Оцінка експертної комісії від ННІ
1	2	3	4	5	6
		<p><b>Критерій 6 Людські ресурси..</b> <i>Підкритерій 6.1.</i></p> <p><i>Підкритерій 6.3.</i> Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу</p>	<p><i>Визначено. к.е.н., доц. Альошину С.Ю. за ОК – СП1 потрібно посилити публікаційну активність, д.е.н., проф Маценко О.В. за ОК – СП2, СП7 потрібно посилити публікаційну активність, к.е.н., доц. Назаровій Т.Ю. за ОК – СП3 потрібно посилити публікаційну активність, к.е.н., доц. Строкову Є.М. за ОК – СП4 потрібно посилювати публікаційну активність. За п.37, 38 Постанови КМ України № 1187 «Про затвердження Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності» всі викладачі відповідають</i></p>	Висока відповідність	Часткова відповідність
		<p><b>Критерій 7 Освітнє середовище та матеріальні ресурси.</b> <i>Підкритерій 7.1</i> Навчально-методичне забезпечення є доступним для здобувачів вищої освіти. ЗВО розвиває систему сучасної інфраструктури дистанційного навчання та забезпечення безперебійного доступу до освітніх ресурсів для забезпечення сучасними освітніми компонентами та матеріалами, а також гнучкого графік навчання та індивідуального підходу до кожного студента. <i>Підкритерій 7.3.</i> Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою</p>	<p><i>Договори на нове ліцензійне програмне забезпечення у стадії підписання. Зараз використовуються демонстраційні версії.</i></p>	Достатньо високий рівень	Часткова відповідність
		<p><b>Критерій 8 Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми.</b></p>	<p><i>Не виявлено</i></p>	Високий рівень	Відповідність



ВЗЯОД

№ з/п	Освітньо-професійна (наукова) програма	Відповідність критеріям оцінювання	Встановлені ризики за освітньою програмою	Самооцінка якості ОП	Оцінка експертної комісії від ННІ
1	2	3	4	5	6
		<p><b>Підкритерій 8.2.</b> У ЗВО налагоджено систематичне отримання зворотного зв'язку від здобувачів вищої освіти (зокрема, через періодичні опитування).</p> <p><b>Підкритерій 8.6.</b> Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.</p>			
		<p><b>Критерій 9 Прозорість та публічність.</b></p> <p><b>Підкритерій 9.2.</b> Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проект</p> <p><b>Підкритерій 9.3.</b> Заклад вищої освіти забезпечує на своєму веб-сайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства</p>	<i>Не виявлено</i>	Високий рівень	Відповідність
3	Освітньо-професійна програма С1 «Економіка»	<b>Критерій 1 Проектування освітньої програми.</b>	<i>Високі ризики</i>	відповідність.	<p>Відсутність можливості перевірки у зв'язку з відсутністю інформації про ОПП на сайті кафедри</p> <p><a href="https://web.kpi.kharkov.ua/bapm/uk/abituriyen tu/spetsialnosti/spetsialnosti-2/op-">https://web.kpi.kharkov.ua/bapm/uk/abituriyen tu/spetsialnosti/spetsialnosti-2/op-</a></p>



ВЗЯОД

№ з/п	Освітньо-професійна (наукова) програма	Відповідність критеріям оцінювання	Встановлені ризики за освітньою програмою	Самооцінка якості ОП	Оцінка експертної комісії від ННІ
1	2	3	4	5	6
					<a href="http://ekonomika-magistr/">ekonomika-magistr/</a>
		<b>Критерій 2 Структура та зміст освітньої програми.</b>	<i>Високі ризики</i>	відповідність.	Відсутність можливості перевірки у зв'язку з відсутністю інформації про ОПП на сайті кафедри  <a href="https://web.kpi.kharkov.ua/bapm/uk/abituriyent/spetsialnosti/spetsialnosti-2/op-ekonomika-magistr/">https://web.kpi.kharkov.ua/bapm/uk/abituriyent/spetsialnosti/spetsialnosti-2/op-ekonomika-magistr/</a>
		<b>Критерій 3 Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання</b> <b>Підкритерій 3.2.</b> Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості. <b>Підкритерій 3.4.</b> Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Нормативна база розроблена.	<i>Низький ризик</i> <i>Не знайдено підтвердження практики визнання результатів навчання, отриманих у неформальній та/або інформальній освіті</i>	Відповідність	Відповідність



ВЗЯОД

№ з/п	Освітньо-професійна (наукова) програма	Відповідність критеріям оцінювання	Встановлені ризики за освітньою програмою	Самооцінка якості ОП	Оцінка експертної комісії від ННІ
1	2	3	4	5	6
		<b>Критерій 4 Навчання і викладання за освітньою програмою.</b>	<i>Високий ризик</i> На сайті кафедри наявні силябуси у різних формах (СП1), для окремих ОК силябуси відсутні (ЗП1, СП6, СП7). Посилання на НМКД неактивні	відповідність	Невідповідність. Наявний перелік ОК не відповідає інформації а ВСО
		<b>Критерій 5 Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність.</b> <i>Підкритерій 5.1.</i> Нормативне врегулювання організації поточного та підсумкового контролю на рівні ЗВО. <i>Підкритерій 5.2.</i> Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти	<i>Низьки ризики</i>	Відповідність	Відповідність
		<b>Критерій 6 Людські ресурси..</b> <i>Підкритерій 6.1.</i>  <i>Підкритерій 6.3.</i> Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу	<i>Низьки ризики</i>  <i>Не знайдено прикладів залучення роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу</i>	Відповідність	Часткова відповідність
		<b>Критерій 7 Освітнє середовище та матеріальні ресурси.</b> <i>Підкритерій 7.1</i> Навчально-методичне забезпечення є доступним для здобувачів вищої освіти. ЗВО розвиває систему сучасної інфраструктури дистанційного навчання та забезпечення безперебійного доступу до освітніх ресурсів для забезпечення сучасними освітніми компонентами та матеріалами, а також гнучкого графік навчання та індивідуального підходу до кожного	<i>Високі ризики</i> <i>Навчально-методичне забезпечення НЕ є доступним для здобувачів вищої освіти.</i>  <i>Посилання на НМКД неактивні</i> <a href="https://web.kpi.kharkov.ua/bapm/uk/навчання/навчальні-протеси/силябуси-і-нмкд-обовязковий-дистиплін/оп-">https://web.kpi.kharkov.ua/bapm/uk/навчання/навчальні-протеси/силябуси-і-нмкд-обовязковий-дистиплін/оп-</a>	Відповідність	Часткова відповідність



ВЗЯОД

№ з/п	Освітньо-професійна (наукова) програма	Відповідність критеріям оцінювання	Встановлені ризики за освітньою програмою	Самооцінка якості ОП	Оцінка експертної комісії від ННІ
1	2	3	4	5	6
		студента. <b>Підкритерій 7.3.</b> Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою	<a href="#">ekonomika-magistr-2/</a>		
		<b>Критерій 8 Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми.</b> <b>Підкритерій 8.2.</b> У ЗВО налагоджено систематичне отримання зворотного зв'язку від здобувачів вищої освіти (зокрема, через періодичні опитування). <b>Підкритерій 8.6.</b> Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.		Високий рівень	Відповідність
		<b>Критерій 9 Прозорість та публічність.</b> <b>Підкритерій 9.2.</b> Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проект <b>Підкритерій 9.3.</b> Заклад вищої освіти забезпечує на своєму веб-сайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства		Високий рівень	Відповідність

Уповноважена з якості від ННІ ЕММБ,  
д.е.н., проф.

Юлія ШИПУЛІНА

Директор Навчально-наукового інституту  
економіки, менеджменту і міжнародного бізнесу,  
д.е.н., проф.

Тарас ДАНЬКО



ВЗЯОД

Моніторинг якості освітньої програми  
 Навчально-науковий інститут Економіки, менеджменту та міжнародного бізнесу  
 Кафедра економіки бізнесу і міжнародних економічних відносин  
 Освітня програма «Бізнес-економіка і управління персоналом»



№ з/п	Критерії оцінювання	Відповідність критеріям оцінювання	Встановлені ризики за ОП	Заходи щодо усунення встановлених ризиків за ОП	Самооцінка якості ОП (Гарант ОП / група забезпечення спеціальності (при наявності))
1	2	3	4	5	6
<b>Перший (бакалаврський) рівень вищої освіти</b>					
1.	<p><b>Критерій 1</b> <b>Проектування освітньої програми.</b></p> <p><u>Підкритерій 1.1.</u> Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.</p> <p><u>Підкритерій 1.2.</u> Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів.</p>	<p>1.1. Освітня програма розроблена у відповідності до Стандарту вищої освіти України першого (бакалаврського) рівня спеціальності 051 Економіка <a href="https://mon.gov.ua/static-objects/mon/sites/1/vishcha-osvita/zatverdzeni%20standarty/2021/07/28/051-Ekonomika-bakalavr.28.07-1.pdf">https://mon.gov.ua/static-objects/mon/sites/1/vishcha-osvita/zatverdzeni%20standarty/2021/07/28/051-Ekonomika-bakalavr.28.07-1.pdf</a></p> <p>1.2. Професійний стандарт для спеціальності 051 Економіка <b>відсутній</b>.</p> <p>1.3. Мета освітньої програми чітко сформульована та відповідає стратегічним орієнтирам НТУ «ХПІ». У освітній програмі мета визначена як підготовка фахівців, які володіють сучасним економічним мисленням і <b>компетентностями</b>.</p>	<p>1.2. Відсутність затверджених професійних стандартів у галузі може ускладнювати повну відповідність вимогам ринку праці та деталізацію результатів навчання щодо окремих видів професійної діяльності.</p> <p>1.3. Ризик недостатньої прозорості для зовнішніх <b>стейкхолдерів</b> щодо того, як саме мета ОП транслює стратегічні пріоритети університету (<b>інноваційність, цифровізація, інтеграція</b> в європейський освітній простір тощо), що може знижувати зрозумілість</p>	<p>1.2. Постійний моніторинг нормативних змін і методичних рекомендацій щодо професійних стандартів та регулювання освітнього процесу через сторінку «Нормативні документи» (<a href="https://web.kpi.kharkov.ua/bapm/uk/navchannya/navchalnij-protses/normativno-pravovi-dokumenty/">https://web.kpi.kharkov.ua/bapm/uk/navchannya/navchalnij-protses/normativno-pravovi-dokumenty/</a>) . Уточнення очікуваних <b>компетентностей</b> через регулярні консультації з роботодавцями та галузевими експертами із фіксацією результатів в опитуваннях кафедри (розділ «Моніторинг якості») (<a href="https://web.kpi.kharkov.ua/bapm/uk/navchannya/navchalnij-protses/monitoryng-yakosti/">https://web.kpi.kharkov.ua/bapm/uk/navchannya/navchalnij-protses/monitoryng-yakosti/</a>) .</p>	<p>1.1. Висока відповідність.</p> <p><b>1.2. Висока відповідність.</b> Зміст ОП узгоджується з чинними нормативними вимогами та реалізується на підставі затверджених документів ОП. Відсутність профстандартів компенсується регулярними консультаціями та інструментами моніторингу якості.</p> <p>1.3. <b>Висока відповідність.</b> Мета ОП є чіткою, логічною та інтегрованою зі стратегічними документами університету.</p> <p>1.4. <b>Висока відповідність.</b> Потреби заінтересованих сторін системно</p>



ВЗЯОД

# ННІ СОЦІАЛЬНО-ГУМАНІТАРНИХ ТЕХНОЛОГІЙ

Моніторинг якості освітньої програми  
ННІ соціально-гуманітарних технологій  
інтелектуальних комп'ютерних систем

## Прикладна та комп'ютерна лінгвістика

№ з/п	Критерії оцінювання	Відповідність критеріям оцінювання	Встановлені ризики за ОП	Заходи щодо усунення встановлених ризиків за ОП	Самооцінка якості ОП (Гарант ОП / група забезпечення спеціальності (при наявності))
1	2	3	4	5	6
Другий магістерський рівень освіти					
1	Проектування освітньої програми	Відповідають критеріям	Ризики не встановлені, але при проведенні обговорень щодо змісту ОПП виявлено спад активності роботодавців.	Посилити співпрацю з роботодавцями.	Для посилення роботи зі <del>стейкхолдерами</del> було укладено меморандуми про співпрацю з перекладацьким бюро.
2	Структура та зміст освітньої програми	Відповідають критеріям	Ризики не встановлені, але було надано рекомендацію щодо внесення до матриць відповідності ПП 1 Педагогічна практика, ПП2 Переддипломна практика, а також атестації	Рекомендація врахована в ОПП.	<del>Внесено</del> зміни в ОПП



ВЗЯОД

## Моніторинг якості освітньої програми

Навчально-науковий інститут соціально-гуманітарних технологій

назва навчально-наукового інституту

Кафедра ділової іноземної мови та перекладу

назва кафедри/кафедр

«Германські мови та літератури (переклад включно), перша – англійська»

назва освітньої програми (спеціалізація)

№ з/п	Критерії оцінювання	Відповідність критеріям оцінювання	Встановлені ризики за ОП	Заходи щодо усунення встановлених ризиків за ОП	Самооцінка якості ОП (Гарант ОП / група забезпечення спеціальності (при наявності))
1	2	3	4	5	6
Перший бакалаврський рівень освіти					
1.	Критерій 1. Проектування освітньої програми	Відповідність	Можливість поодиноких випадків невідповідності компонентів в <del>силабусах</del> та матриці.	Перевірка та актуалізація даних.	Рівень В
2.	Критерій 2 . Структура та зміст освітньої програми	Відповідність	-	-	Рівень В
3.	Критерій 3 . Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	Відповідність	Недостатньо розроблена практика визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті.	Запровадження чітких та прозорих інструментів реалізації прав на збереження результатів навчання,	Рівень В



ВЗАЮД

Моніторинг якості освітньої програми  
 ННІ соціально-гуманітарних технологій  
 соціології і публічного управління

Адміністративний менеджмент  
 назва освітньої програми (спеціалізація)

№ з/п	Критерії оцінювання	Відповідність критеріям оцінювання	Встановлені ризики за ОП	Заходи щодо усунення встановлених ризиків за ОП	Самооцінка якості ОП (Гарант ОП / група забезпечення спеціальності (при наявності))
1	2	3	4	5	6
Другий магістерський рівень освіти					
1	Проектування освітньої програми	Забезпечення якості потребує уточнення фокусу та компетентностей (ЗК02, ЗК08).	Загальність формулювань фокусу ОП. Недостатнє врахування потреб стейкхолдерів (1.4.1).	Уточнити фокус ОПП (соціологічні дослідження для управлінських рішень). Уточнити додаткові компетентності для уникнення дублювання. Посилити співпрацю з галузевими суб'єктами.	Внесено зміни в ОПП з урахуванням вимог стейкхолдерів: уточнено фокус (поширено його соціальну спрямованість) та додано ЗК08, ЗК09, які відображають визначений фокус.  З метою посилення співпраці з галузевими суб'єктами було укладено 2 нові договори з органами публічного управління про співробітництво та проходження практики студентами.
2	Структура та зміст	Виявлено прогалини у змісті (е-	Невідповідність змісту ОК	Перенести ОК «Електронне врядування та	Внесено зміни в ОПП: дисципліну «Електронне врядування та інформаційні технології в публічному управлінні» включено до блоку обов'язкових освітніх



ВЗЯОД

Моніторинг якості освітньої програми  
Соціально-гуманітарних технологій

назва навчально-наукового інституту

Фізичне виховання

назва кафедри/кафедр

Фізична культура і спорт

назва освітньої програми (спеціалізація)

№ з/п	Освітньо-професійна (наукова) програма	Відповідність критеріям оцінювання	Встановлені ризики за освітньою програмою	Самооцінка якості ОП	Оцінка експертної комісії від ННІ
1	2	3		6	7
<b>Другий магістерський рівень освіти</b>					
1.	Фізична культура і спорт	Повна відповідність критеріям оцінювання 1,8,9. Часткова відповідність критеріям оцінювання 2,3,4,5,6,7.	Встановлені ризики Мінімальні за 1, 8, 9 критеріями Середні за 2, 3, 5 критеріями Високі за 4, 6, 7 критеріями	Виявлено недоліки в контексті реалізації ОП, які потребують заходів усунення 1. Вибірковість забезпечується не в повному обсязі. Інформація із забезпечення індивідуальної траєкторії, підтримки здобувача недостатня 2. Відсутня практика міжнародної академічної мобільності 3. Відсутні елементи інтернаціоналізації серед здобувачів вищої освіти в межах даної ОП та навчання іноземною мовою 4. Відсутня відповідність НПП освітнім компонентам (основні наукові напрацювання викладачів з відповідної сфери (фахові статті, монографії). 5. Низька залученість роботодавців до проведення академічних занять, до постійної співпраці за проектами. 8. Недостатньо інформації про роботу гуртків.	Проведена детальна самооцінка якості ОП, потребує реалізації заходів усунення ризиків. Особливої уваги потребує налення повної і актуальної інформації на сайті кафедри, розширення анкет з оцінки освітнього процесу, доопрацювання методичних матеріалів і силябусів.



ВЗЯОД

				<p>9. Низька залученість учасників освітнього процесу до моніторингу освітнього середовища.</p> <p>10. Заклад вищої освіти створює не достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою.</p> <p>11. Збільшити кількість баз практик</p> <p>12. Неповна забезпеченість методичними матеріалами, посібниками</p> <p>13. Переглянути опитування здобувачів, щоб були всі пункти.</p> <p>14. Не реалізовані дослідницькі методи навчання</p> <p>15. При створенні ОП відсутній детальний аналіз освітніх компонентів.</p>	
--	--	--	--	---	--



ВЗЯОД

# ІНСТИТУТ КОМП'ЮТЕРНИХ НАУК ТА ІНФОРМАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ

Моніторинг якості освітньої програми  
Навчально-науковий інститут комп'ютерних наук та інформаційних технологій  
Кафедра «Системного аналізу та інформаційно-аналітичних технологій»  
Освітня програма «Системний аналіз і управління»

№ з/п	Критерії оцінювання	Відповідність критеріям оцінювання	Встановлені ризики за ОП	Заходи щодо усунення встановлених ризиків за ОП	Самооцінка якості ОП (Гарант ОП / група забезпечення спеціальності (при наявності))
1	2	3	4	5	6
Перший (бакалаврський) рівень вищої освіти					
1.	Критерій 1 Проєктування освітньої програми.	ОП відповідає Критерію 1	Ризиків не виявлено	-	Висока відповідність.
2.	Критерій 2 Структура та зміст освітньої програми.	ОП в цілому відповідає вимогам Критерію 2	Існує ризик встановлення суттєвого недоліку за підкритерієм 2.1.1 (Обсяг кредитів ЄКТС) призначених для практики не відповідає вимогам стандарту вищої освіти ; 2.5.2 кваліфікація керівників від баз практики не відповідає визначеним ЗВО вимогам або вимоги ЗВО не визначено.	Необхідно розробити та затвердити «Положення про здійснення проєктного навчання в НТУ «ХП»	Часткова відповідність.
3.	Критерій 3 Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання.	ОП відповідає Критерію 3	Ризиків не виявлено	-	Висока відповідність.
4.	Критерій 4 Навчання і викладання за освітньою програмою.	ОП відповідає Критерію 4	Ризиків не виявлено	-	Висока відповідність.
5.	Критерій 5 Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність.	ОП відповідає Критерію 5	Ризиків не виявлено	-	Висока відповідність.
6.	Критерій 6 Людські ресурси.	ОП відповідає Критерію 6	Ризиків не виявлено	-	Висока відповідність.
7.	Критерій 7 Освітнє середовище та матеріальні ресурси.	ОП відповідає Критерію 7	Ризиків не виявлено	-	Висока відповідність.

Активна  
чтобы акт  
раздел "П



ВЗЯОД

# ННІ КОМП'ЮТЕРНОГО МОДЕЛЮВАННЯ, ПРИКЛАДНОЇ ФІЗИКИ ТА МАТЕМАТИКИ

A	B	C	D	E	F	G
		Навчально-науковий інститут комп'ютерного моделювання, прикладної фізики та математики				
		Фізика металів та напівпровідників				
		Е6 ОПП Прикладна фізика наноматеріалів і радіотехнологій				
	<b>Критерії (підкритерії) відповідності</b> <a href="https://blogs.kpi.kharkov.ua/v2/quality/wp-content/uploads/sites/44/2024/10/Polozhennya-pro-akredytatsiyu-osvitnih-program-za-yakymy-zdijsnyuyutsya-pidgotovka-zdobuvachiv-vyshhyi-osvitni-Nakaz-686-vid-15.05.2024r..pdf">https://blogs.kpi.kharkov.ua/v2/quality/wp-content/uploads/sites/44/2024/10/Polozhennya-pro-akredytatsiyu-osvitnih-program-za-yakymy-zdijsnyuyutsya-pidgotovka-zdobuvachiv-vyshhyi-osvitni-Nakaz-686-vid-15.05.2024r..pdf</a> (стор. 26-30)	Перелік суттєвих недоліків за критеріями оцінювання <a href="https://blogs.kpi.kharkov.ua/v2/quality/wp-content/uploads/sites/44/2025/09/Perelik-suttyevyh-nedolikov-EG-NAZYAVO-26.08.2025r.-Protokol-13-85.pdf">https://blogs.kpi.kharkov.ua/v2/quality/wp-content/uploads/sites/44/2025/09/Perelik-suttyevyh-nedolikov-EG-NAZYAVO-26.08.2025r.-Protokol-13-85.pdf</a> Встановлені ризики за ОП	<b>Відповідність критеріям оцінювання</b> (повністю відповідає / частково відповідає)	<b>Заходи щодо усунення встановлених ризиків за ОП</b>	<b>Самооцінка якості ОП</b> (A/B+/B-/E)	
	<b>Критерій 1 Проектування освітньої програми.</b> Підкритерій 1.2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів.  Підкритерій 1.3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти.  Підкритерій 1.4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін.	1. Професійний стандарт відсутній, отже підтвердження відповідності має базуватись на НРК та очікуваних стейкхолдерів (роботодавців/профспільноти). 2. ПРН Р7 (комп'ютерне моделювання фізичних систем/процесів) не забезпечені обов'язковими ОК: наявна дисципліна має загальний характер і не покриває моделювання фізичних систем; відсутній обов'язковий компонент з моделювання фізичних явищ. 3. Залучення стейкхолдерів загалом підтверджене, але опитування здобувачів проводяться лише щодо навчальних дисциплін, а не щодо структури та наповнення ОП, що створює ризик запізнілого виявлення проблем у проектуванні програми	Частково відповідає, оскільки наявні ризики, що впливають на досягнення запланованих ПРН (зокрема Р7) (Аналіз який робила ГЕР) та недостатньо системно збирається зворотний зв'язок здобувачів саме щодо ОП	1. Щодо ПРН Р7 на рівні обов'язкових ОК – не відповідає дійсності; 2. Підсилити врахування потреб заінтересованих сторін: запровадити щорічне/семестрове опитування здобувачів саме щодо структури, логіки, вибірковості, навантаження і ПРН ОП (окремо від анкет по дисциплінах); проводити фокус-групи зі здобувачами/випускниками/роботодавцями з протоколюванням рішень (вчена рада/кафедра/гарант); оприлюднювати узагальнені результати і план змін на ресурсі ОП.	B	
	<b>Критерій 2 Структура та зміст освітньої програми.</b> Підкритерій 2.2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів.  Підкритерій 2.4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством.  Підкритерій 2.5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності.	Встановлені ризики за ОП 1. Структурно-логічна схема ОП не показує взаємозв'язків між окремими дисциплінами, що унеможливило розуміння послідовності освоєння матеріалу. (Аналіз який робила ГЕР) 2. У структурно-логічній схемі включені "вибіркові" Блоки 01 та 02, що фактично робить їх обов'язковими для обрання (ризик повсевдобиірковості). (Аналіз який робила ГЕР) 3. Індивідуальна освітня траєкторія не забезпечена належним чином: реальний обсяг вибіркових дисциплін становить 22,2%, що менше 25%, передбачених Законом України «Про вищу освіту». (Аналіз який робила ГЕР) Також вибір фактично обмежений обов'язковим вибором одного з двох профільних пакетів (кожен по 18 кредитів), тому "вільний вибір" залишається лише частково. (Аналіз який робила ГЕР) 4. По практичній підготовці (переддипломна практика 11 кредитів у 3 семестрі, орієнтація на дослідницькі компетентності) негативних зауважень у фрагменті аналізу ГЕР не зафіксовано, однак ризик — потреба постійного підтвердження досягнення відповідних компетентностей через зміст/оцінювання практики.	Частково відповідає, оскільки ГЕР зафіксувала проблеми зі структурно-логічною схемою (зв'язки між ОК, "блоками") та недотриманням вимоги щодо мінімальної частки вибіркових компонентів (22,2% замість ≥25%).	1. Переробити структурно-логічну схему: додати взаємозв'язки/передумови між окремими дисциплінами (логіка "що після чого" і "що є пререквізитом"). 2. Усунути повсевдобиірковості: вилучити з обов'язкової логіки "Блоки 01/02" як такі, що роблять вибір обов'язковим, або трансформувати структуру вибору так, щоб компоненти були реально вибірковими без "обов'язкового вибору блоку". 3. Забезпечити реальну частку вибіркових компонентів ≥ 25% від загального обсягу ОП: переглянути структуру вибірковості (кількість/обсяг вибіркових ОК) так, щоб фактичний доступний вибір здобувача відповідав вимогам законодавства. 4. По практиці: підтвердити зв'язок практики з ПРН/компетентностями через оновлення/уточнення програми практики та критеріїв оцінювання (щоб дослідницька орієнтація й 11 кредитів мали прозоре оцінювання результатів).	B	



ВЗЯОД

A	B	C	D	E	F
	<p><b>Критерій 3 Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання.</b> Підкритерій 3.2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості.</p> <p>Підкритерій 3.4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, зданих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу.</p>	<ol style="list-style-type: none"><li>Правила прийому на навчання до ЗВО не містять дискримінаційних обмежень прав абітурієнтів та відповідають вимогам Умов прийому на навчання для здобуття вищої освіти, які затверджені ЦОБВ у відповідному році.</li><li>Зміст програм вступних випробувань дозволяє перевірити здатність до опанування освітньої програми певного рівня вищої освіти.</li><li>Програми вступних випробувань затверджені і оприлюднені на вебсайті ЗВО у визначені терміни.</li><li>Правила і процедури визнання результатів навчання, зданих за іншими ОП, визначені і дотримуються.</li><li>Процедури визнання результатів навчання, зданих шляхом неформальної освіти, у визначені, відповідають вимогам і дотримуються.</li></ol>	Повністю відповідає	Недоліки відсутні	A
	<p><b>Критерій 4 Навчання і викладання за освітньою програмою.</b> Підкритерій 4.2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса).</p> <p>Підкритерій 4.4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі — викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.</p>	Суттєвих недоліків за підкритеріями 4.2 та 4.4 у висновках ГЕР не зафіксовано: інформація про ОП, її цілі, зміст і критерії оцінювання доступна студентам через офіційні ресурси, а зміст дисциплін роз'яснюється на перших заняттях; викладачі регулярно оновлюють зміст освітніх компонентів на основі новітніх наукових досягнень і сучасних практик.	Повністю відповідає	Підтримувати сталу практику інформування здобувачів через офіційні ресурси (робочі програми/силабуси, критерії оцінювання) та на перших заняттях; забезпечувати регулярний перегляд і оновлення змісту освітніх компонентів відповідно до сучасних наукових досягнень і практик.	B+
	<p><b>Критерій 5 Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність.</b> Підкритерій 5.1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь.</p> <p>Підкритерій 5.2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений.</p>	За висновками ГЕР суттєвих недоліків/ризиків за підкритеріями 5.1–5.2 не зафіксовано: форми контрольних заходів і критерії оцінювання є чіткими, зрозумілими, завчасно оприлюднюються та доступні студентам через сайт, систему Office 365 і під час занять; атестація магістрів здійснюється через публічний захист кваліфікаційних робіт із дотриманням перевірки на академічну доброчесність системою антиplagiatu (StrikePlagiarism).	Повністю відповідає (рівень відповідності за ГЕР — B).	Підтримувати практику завчасного оприлюднення форм контролю та критеріїв оцінювання і доступності інформації для здобувачів (сайт/Office 365/комунікація на заняттях); забезпечувати проведення атестації у формі публічного захисту кваліфікаційних робіт із обов'язковою перевіркою на академічну доброчесність	B+
	<p><b>Критерій 6 Людські ресурси.</b> Підкритерій 6.1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством.</p> <p>Підкритерій 6.3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організацій, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу.</p>	За підкритерієм 6.1 ризиків не зафіксовано: викладачі, залучені до реалізації ОП, відповідають ліцензійним вимогам. (Аналіз який робила ГЕР) За підкритерієм 6.3 ГЕР відзначає активну співпрацю з роботодавцями, але вказує на потребу ширше залучати представників менш популярних, але важливих напрямів (зокрема виробництва), проводити регулярну оцінку ефективності співпраці та розширювати взаємодію з міжнародними роботодавцями.	Повністю відповідає (рівень відповідності за ГЕР для критерію 6 — B)	Розширити коло роботодавців/професіоналів-практиків із залученням представників виробничого сектору та інших важливих напрямів; запровадити регулярну оцінку ефективності співпраці з роботодавцями; посилити/розширити взаємодію з міжнародними роботодавцями для підвищення відповідності міжнародним стандартам і конкурентоспроможності випускників.	B+



ВЗЯОД

A	B	C	D	E	F
	<p><b>Критерій 6 Людські ресурси.</b>            Підкритерій 6.1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством.</p> <p>Підкритерій 6.3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу.</p>	<p>За підкритерієм 6.1 ризиків не зафіксовано: викладачі, залучені до реалізації ОП, відповідають ліцензійним вимогам. (Аналіз який робила ГЕР)            За підкритерієм 6.3 ГЕР відзначає активну співпрацю з роботодавцями, але вказує на потребу ширше залучати представників менш популярних, але важливих напрямів (зокрема виробництва), проводити регулярну оцінку ефективності співпраці та розширювати взаємодію з міжнародними роботодавцями.</p>	<p>Повністю відповідає (рівень відповідності за ГЕР для критерію 6 — B)</p>	<p>Розширити коло роботодавців/професіоналів-практиків із залученням представників виробничого сектору та інших важливих напрямів; запровадити регулярну оцінку ефективності співпраці з роботодавцями; посилити/розширити взаємодію з міжнародними роботодавцями для підвищення відповідності міжнародним стандартам і конкурентоспроможності випускників.</p>	<p>B+</p>
	<p><b>Критерій 7 Освітнє середовище та матеріальні ресурси.</b>            Підкритерій 7.1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання.</p> <p>Підкритерій 7.3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Наявне матеріально-технічне забезпечення кафедри дозволяє досягти результатів навчання за всіма освітніми компонентами.</li> <li>2. Наявне все необхідне ліцензоване програмне забезпечення.</li> <li>3. Заклад вищої освіти у повній мірі забезпечив організаційну або інформаційну підтримку навчання у онлайн форматі.</li> <li>4. ЗВО забезпечує реалізацію інклюзивних політик освітньої діяльності.</li> <li>5. Чітко визначені політики та процедури вирішення конфліктних ситуацій.</li> </ol>	<p>Відповідає</p>	<p>Недоліки відсутні</p>	<p>A</p>
	<p><b>Критерій 8 Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми.</b>            Підкритерій 8.2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.</p> <p>Підкритерій 8.6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Визначені і дотримуються процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП.</li> <li>2. Проводяться опитування здобувачів вищої освіти та роботодавців, інформація аналізується та враховується при перегляді освітньої програми.</li> <li>3. Система внутрішнього забезпечення якості освіти виявляє та усуває виявлені недоліки в освітній програмі, аналізує результати зовнішнього забезпечення якості за галузю знань в університеті.</li> </ol>	<p>Відповідає</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Було оновлено зміст, профіль, структуру та наповнення обов'язкових ОК ОП з урахуванням виявлених недоліків.</li> <li>2. Забезпечено повну вибірковість дисциплін ОП.</li> <li>3. Навчально-методичне забезпечення приведено у відповідність.</li> </ol>	<p>B+</p>
	<p><b>Критерій 9 Прозорість та публічність.</b>            Підкритерій 9.2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проект із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін.</p> <p>Підкритерій 9.3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму веб-сайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. В повній мірі визначено та опубліковано правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу.</li> <li>2. Університет забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до всіх необхідних інформації та документів.</li> <li>3. Університет оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму в обсязі, достатньому для інформування всіх сторін навчального процесу.</li> </ol>	<p>Частково відповідає</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Пропозиції щодо покращення ОП від стейхолдерів та здобувачів отримані. Проводиться робота по усуненню недоліків.</li> </ol>	<p>B+</p>



ВЗЯОД

A	B	C	D	E	F	G
		<b>МОНІТОРИНГ ЯКОСТІ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ</b>				
		Навчально-науковий інститут комп'ютерного моделювання, прикладної фізики та математики				
		кафедра інформаційно-вимірювальних технологій				
		175 ОПП Інформаційно-вимірювальні технології збору та обробки даних				
	Критерії (підкритерії) відповідності <a href="https://blogs.kpi.kharkov.ua/v2/quality/wp-content/uploads/sites/44/2024/10/Polozhennya-pro-akredytatsiyu-osvitnih-program-za-yakymy-zdjisnyuyutsya-pidgotovka-zdobuvachiv-vyshhyi-osvity-Nakaz-686-vid-15.05.2024r..pdf">https://blogs.kpi.kharkov.ua/v2/quality/wp-content/uploads/sites/44/2024/10/Polozhennya-pro-akredytatsiyu-osvitnih-program-za-yakymy-zdjisnyuyutsya-pidgotovka-zdobuvachiv-vyshhyi-osvity-Nakaz-686-vid-15.05.2024r..pdf</a> (стор. 25-30)	Перелік суттєвих недоліків за критеріями оцінювання <a href="https://blogs.kpi.kharkov.ua/v2/quality/wp-content/uploads/sites/44/2025/09/Perelik-suttyevyih-ndolikov-EG-NAZYAVO-26.08.2025r.-Protokol-13-85.pdf">https://blogs.kpi.kharkov.ua/v2/quality/wp-content/uploads/sites/44/2025/09/Perelik-suttyevyih-ndolikov-EG-NAZYAVO-26.08.2025r.-Protokol-13-85.pdf</a> Встановлені ризики за ОП	Відповідність критеріям оцінювання (повністю відповідає / частково відповідає)	Заходи щодо усунення встановлених ризиків за ОП	Самооцінка якості ОП (A/B+/B-/E)	
1	<b>Критерій 1 Проектування освітньої програми.</b>					B
2	Підкритерій 1.2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів.	-	Відповідає	-		Професійні стандарти за спеціальністю відсутні
3	Підкритерій 1.3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти	-	Відповідає	-		Місія та бачення НТУ «ХПІ»: <a href="https://www.kpi.kharkov.ua/ukr/ntu-hpi/mission/">https://www.kpi.kharkov.ua/ukr/ntu-hpi/mission/</a> Стратегія розвитку НТУ «ХПІ» на період 2021 – 2025 рр.: <a href="https://public.kpi.kharkov.ua/administrativna-diyalnist/strategiya-rozvitku-ntu-hpi-na-period-2021-2025-pp.">https://public.kpi.kharkov.ua/administrativna-diyalnist/strategiya-rozvitku-ntu-hpi-na-period-2021-2025-pp.</a>
4	Підкритерій 1.4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб зацікавлених сторін	-	Відповідає	-		До освітньої програми внесено зміни з урахуванням обговорення зі стейкхолдерами, додаткові уточнення зроблено за результатами обговорення зі стейкхолдерами у 2025 році
5	<b>Критерій 2 Структура та зміст освітньої програми.</b>					B+
6	Підкритерій 2.2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів	Блоки вибіркових дисциплін можуть створити зайві обмеження у можливостях вибору, формулювання назв та задач окремих дисциплін недостатньо відображає їх мету та наповнення у складі ОПП	Відповідає	Блоки вибіркових дисциплін виключено з ОПП при перегляді під час переходу на спеціальність G8 і розробці оновленої ОПП. Здобувачі освіти забезпечуються необхідною інформацією щодо вибіркової частини ОПП через силабуси дисциплін, сайти кафедри та інституту.		Структура змісту ОПП представлена схематично у відповідному розділі ОПП та забезпечує логічну взаємодію освітніх компонентів для формування відповідних компетентностей та результатів навчання. ОПП включає вимоги компетентностей та результатів навчання до формування громадянських якостей та здатність до самостійного аналізу суспільних процесів. Див. ЗК04, ЗК05, ЗК07, ЗК08, ЗК09, ЗК12, ПР03, ПР16, ПР17 тощо.
7	Підкритерій 2.4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством	Вибіркові блоки можуть обмежувати діапазон потенційних освітніх траєкторій	Відповідає	Блоки вибіркових дисциплін виключено з ОПП при перегляді під час переходу на спеціальність G8 і розробці оновленої ОПП. Здобувачі освіти забезпечуються необхідною інформацією щодо вибіркової частини ОПП через силабуси дисциплін, сайти кафедри та інституту.		Понад 25% змісту освітньої програми відведено на вибірковий матеріал. Здобувачі освіти мають можливість обирати вибіркові дисципліни та вибіркові блоки вільно, та мають доступ до повної інформації щодо їх змісту, наповнення, принципів оцінювання тощо.
8	Підкритерій 2.5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності	-	Відповідає	-		Програма містить 12 кредитів ECTS, відведених на два блоки практичної підготовки. Здобувачі освіти мають можливість проходити практику як на базі підприємств, з яким має відповідні договори НТУ «ХПІ», так і на базі кафедри ІВТ.



ВЗЯОД

A	B	C	D	E	F
	<b>Критерій 3 Доступ до освітньої програми та визнання результатів</b> Підкритерій 3.2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості	-	Відповідає	-	В Правила прийому до НТУ «ХПІ» враховують основні критерії вступу за рахунок встановлених коефіцієнтів для розрахунку вступного балу. Правила прийому доступні на сайті НТУ «ХПІ» в розділі для абітурієнта: <a href="https://vstup.kpi.kharkov.ua/admission/admission_f">https://vstup.kpi.kharkov.ua/admission/admission_f</a>
	Підкритерій 3.4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу	-	Відповідає	-	Визнання результатів неформальної/ інформальної освіти відбувається згідно до «Положення про порядок визнання результатів неформальної та інформальної освіти» НТУ «ХПІ», що розміщено за адресою: <a href="https://blogs.kpi.kharkov.ua/v2/nv/dokumenty/normatyvni-dokumenty">https://blogs.kpi.kharkov.ua/v2/nv/dokumenty/normatyvni-dokumenty</a> Робочі програми дисциплін (силабуси) містять додаткові рекомендації та вимоги щодо визнання результатів неформальної та інформальної освіти за дисципліною
	<b>Критерій 4 Навчання і викладання за освітньою програмою</b> Підкритерій 4.2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)	-	Відповідає	-	В Робочі навчальні програми дисциплін (силабуси) розміщуються у прямому доступі здобувача освіти на сторінці освітньої програми на сайті ННІ КМПФМ ( <a href="https://web.kpi.kharkov.ua/infiz/uk/175-informatsijno-vymiryuvalni-tehnologiyi-bakalavr/">https://web.kpi.kharkov.ua/infiz/uk/175-informatsijno-vymiryuvalni-tehnologiyi-bakalavr/</a> ) для кожної дисципліни. Посилання на дану сторінку доступне на сайті кафедри ІВТ ( <a href="https://web.kpi.kharkov.ua/iits/uk/osvitni-">https://web.kpi.kharkov.ua/iits/uk/osvitni-</a>
	Підкритерій 4.4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі — викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі	-	Відповідає	-	Оновлення силябусів відбувається у кон'юнкції до оновлення освітньої програми. Оновлені силябуси розглядаються на засіданнях відповідних кафедр щодо їх відповідності освітній програмі, актуальності. Для цього викладачі кафедри регулярно проходять підвищення кваліфікації як щодо актуальних заходів педагогічної майстерності, так і щодо професійної компетентності згідно до «Положення про підвищення кваліфікації педагогічних і науково-педагогічних працівників» НТУ «ХПІ» ( <a href="https://blogs.kpi.kharkov.ua/v2/nv/dokumenty/normatyvni-dokumenty">https://blogs.kpi.kharkov.ua/v2/nv/dokumenty/normatyvni-dokumenty</a> ). Результати процедури підвищення кваліфікації розміщуються на сайті НТУ «ХПІ» за посиланням: <a href="https://blogs.kpi.kharkov.ua/v2/nv/dokumenty-prodivyshhennya-kvalifikatsiyi">https://blogs.kpi.kharkov.ua/v2/nv/dokumenty-prodivyshhennya-kvalifikatsiyi</a>



VZJOD

	B	C	D	E	F	G
	<b>Критерій 5 Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність</b>				B	
	Підкритерій 5.1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь	-	Відповідає	-	Силабуси навчальних дисциплін наводять чітку критеріальну систему оцінювання за результатами навчального процесу відповідно до складових навчальної дисципліни	
	Підкритерій 5.2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений.	-	Відповідає	-	Діючий стандарт за спеціальністю 175 відсутній. Згідно до стандарту спеціальності 152 "Метрологія та інформаційно-вимірвальна техніка" атестація відбувається у вигляді захисту кваліфікаційної роботи у публічному форматі.	
	<b>Критерій 6 Людські ресурси</b>				B	
	Підкритерій 6.1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством	Зміни у структурі ОПП, зумовлені реформами, виходом стандарту спеціальності	Відповідає	Розширення компетентностних можливостей викладачів за рахунок пошуку можливостей підвищення кваліфікації	Викладачі, що відповідають за забезпечення освітніх компонентів ОПП, відповідають ліцензійним вимогам, а також мають освіту, актуальні публікації або реалізують заходи з підвищення кваліфікації за напрямком освітніх компонентів.	
	Підкритерій 6.3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу	-	Відповідає	-	Студенти мають можливість проходити практичну підготовку на базі підприємств-партнерів НТУ «ХПІ», в т.ч. ТОВ «ПРОМ-ЛАБ СЕРВІС», ННЦ «Інститут метрології», ТОВ «Іпріо-профіль», ТОВ ТД «Укрінтех» та ін.	
	<b>Критерій 7 Освітнє середовище та матеріальні ресурси.</b>				B	
	Підкритерій 7.1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання	-	Відповідає	-	Освітні компоненти ОПП забезпечені комплектом навчально-методичних матеріалів, доступних в online форматі на базі репозитарію НТУ «ХПІ» та/або хмарного сховища OneDrive кафедри ІВТ. Силабуси дисциплін містять посилання на відповідні матеріали комплексу та також доступні в online форматі на сайті ННІ ІКМ з посиланням на відповідні сторінки з сайту кафедри ІВТ. Лабораторна база кафедри відповідає змісту лабораторних робіт та забезпечує можливість їх виконання засобами комп'ютерної техніки або на приладах та інструментах кафедри.	
	Підкритерій 7.3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я.	-	Відповідає	-	НТУ «ХПІ» реалізує доступ здобувачів освіти до спортивного комплексу, творчих та художніх об'єднань на базі Палацу Студентів НТУ «ХПІ». На території НТУ «ХПІ» забезпечуються можливості для вільного переміщення здобувачів та співробітників із фізичними обмеженнями. НТУ «ХПІ» надає доступ до окремого медичного центру, санаторного комплексу та інших форм активності, відпочинку та допомоги.	



VZYOД

4	<b>Критерій 8 Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми</b>				
5	Підкритерій 8.2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми	-	Відповідає	-	В Здобувачі освіти мають доступ до проектної версії ОПП протягом процесу її розробки та затвердження і мають можливість надсилати свої зауваження через відповідну форму на сторінці ОПП на сайті ННІ ІКМ ( <a href="https://web.kpi.kharkov.ua/infiz/uk/175-informatsijno-vymiryuvalni-tehnologiyi-bakalavr/">https://web.kpi.kharkov.ua/infiz/uk/175-informatsijno-vymiryuvalni-tehnologiyi-bakalavr/</a> ). Представник здобувачів освіти включається до складу робочої групи, що відповідає за процес розробки та оновлення ОПП. Представники здобувачів освіти також запрошуються до етапу публічного обговорення в форматі онлайн-зібрання разом із представниками стейкхолдерів і мають можливість безпосередньо висловити свою позицію. Зауваження фіксуються та розглядаються робочою групою і заносяться у відповідний документ, що прикріплюється до фінальної версії ОПП.
6	Підкритерій 8.6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми	-	Відповідає	-	Всі отримані зауваження, в тому числі ті, що відносяться до попередньої версії ОПП до початку публічної роботи над оновленою редакцією, а також зауваження експертів з акредитації, фіксуються та розглядаються робочою групою і заносяться у відповідний документ, що прикріплюється до фінальної версії ОПП.
7	<b>Критерій 9 Прозорість та публічність</b>				
8	Підкритерій 9.2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проект із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін	-	Відповідає	-	В Поточний проект освітньої програми розміщується на сайті ННІ КМПФМ на сторінці відповідної програми <a href="https://web.kpi.kharkov.ua/infiz/uk/175-informatsijno-vymiryuvalni-tehnologiyi-bakalavr/">https://web.kpi.kharkov.ua/infiz/uk/175-informatsijno-vymiryuvalni-tehnologiyi-bakalavr/</a> та на сайті кафедри ІВТ НТУ «ХПІ» <a href="https://web.kpi.kharkov.ua/iits/uk/osvitni-programy/">https://web.kpi.kharkov.ua/iits/uk/osvitni-programy/</a>
9	Підкритерій 9.3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму веб-сайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства	-	Відповідає	-	Освітні програми доступні на сайті Відділу якості освіти НТУ «ХПІ»: <a href="https://blogs.kpi.kharkov.ua/v2/quality/dokumenty/diyuchy-osvitni-programy/osvitnij-riven-bakalavr/osvitnij-riven-bakalavr-vstup-2024-2025-navchalnogo-roku/">https://blogs.kpi.kharkov.ua/v2/quality/dokumenty/diyuchy-osvitni-programy/osvitnij-riven-bakalavr/osvitnij-riven-bakalavr-vstup-2024-2025-navchalnogo-roku/</a> Навчальні плани, їх зміст, робочі програми навчальних дисциплін (силабуси) доступні на сторінці ОПП на сайті ННІ КМПФМ: <a href="https://web.kpi.kharkov.ua/infiz/uk/175-informatsijno-vymiryuvalni-tehnologiyi-bakalavr/">https://web.kpi.kharkov.ua/infiz/uk/175-informatsijno-vymiryuvalni-tehnologiyi-bakalavr/</a>



ВЗЯОД

## ПОКАЗНИКИ ВІДПОВІДНОСТІ ОСВІТНІХ ПРОГРАМ

### 1. Позитивна практика моніторингу ОП:

- ННІ БЕМ (рекомендовано ВЗЯОД до впровадження в систему забезпечення якості освітніх програм в інших ННІ).
- ННІ СГТ (результати моніторингу освітньої програми «Фізична культура і спорт» другий (магістерський) рівень освіти)

2. ОП відповідають вимогам Стандартів вищої освіти. Цілі ОП суголосні місії та візії НТУ «ХПІ».

3. Зміст ОП структуровано відповідно до логіки та року викладання освітніх компонентів з розподілом на обов'язкові, вибіркові і освітні компоненти практичної підготовки.

4. Можливість вибору вибіркових освітніх компонентів здобувачами освіти регламентована.

5. Оновлення освітніх програм здійснюється щорічно, відповідно до вимог стейкхолдерів, внутрішніх нормативних документів університету, чинного законодавства.

6. Інформаційно-методичні ресурси є достатніми для реалізації ОП, організаційний супровід здійснюється на належному рівні.



ВЗЯОД

7. Кадрове забезпечення ОП достатнє, закріплення освітніх компонентів за викладачами цілком відповідає їхньому освітньому рівню, професійному досвіду та колу наукових інтересів.
8. Згідно з пропозиціями стейкхолдерів, до ОП регулярно вносяться відповідні обов'язкові та вибіркові освітні компоненти, переглядаються та доповнюються компетентності й програмні результати навчання.
9. Інформація про ОП розміщена на офіційному сайті університету, є актуальною, достовірною, повною, переглядається та своєчасно оновлюється.
10. Пропозиції експертної групи та GER враховуються під час перегляду ОП.
11. До моніторингу освітніх програм залучені експерти з акредитації освітніх програм, з числа науково-педагогічних працівників НТУ «ХПІ».
12. Проведений аналіз відповідності ОП внутрішнім нормативним документам університету.
13. Зміни внесені до освітніх програм обгрунтовані, враховують інтереси всіх стейкхолдерів.
14. Встановлені експертними групами ризики за ОП проаналізовані, надані загальні висновки та рекомендації за ОП.



ВЗАОД

# ЗАГАЛЬНІ НЕДОЛІКИ ЯКОСТІ ОСВІТНІХ ПРОГРАМ

## 1. Відсутність (формальний підхід):

- опитування стейкхолдерів, з поліпшення якості освітніх програм;
- наявність проєктів освітніх програм та результатів їх обговорення на сайтах кафедр;
- у публічному доступі на сайті кафедри: затвердженої освітньої програми, навчального плану, силабусів;
- інформації про наукову діяльність, наукові гуртки, проєкти;
- інформація про залучення здобувачів освіти (роботодавців) до процесу моніторингу освітніх програм;
- щорічного аналізу результатів ЄДКІ (за відповідними спеціальностями);
- аналізу відповідності НПП ліцензійним умовам (освітнім компонентам).

## 2. Не оновлено:

- матеріали НМКД (література, методичні рекомендації, критерії оцінювання не конкретизовані);
- матеріали після хакерської атаки на сайт університету.

3. Не в повному обсязі враховані рекомендації ЕГ, ГЕР за попередніми акредитаціями у змінах до освітніх програм та освітньої діяльності за освітніми програмами.



ВЗЯОД

4. Не сформована (частково присутні матеріали) англomовна сторінка сайту кафедри.
5. Силабуси: неповний перелік, не розміщені на сайті кафедри, не перезатверджені зміни (за необхідністю).
6. Не достатнє інформування здобувачів про наявні вибіркові компоненти та їхній зміст, порядок вибору.
7. До викладання й організації навчального процесу не достатньо залучаються/не залучаються професіонали-практики і представники роботодавців.
8. Відсутність академічної мобільності.
9. Відсутність переліків курсів, прикладів перезарахування результатів неформальної, інформальної освіти.
10. Відсутність процесу моніторингу відповідності освітніх програм внутрішнім нормативним документам університету.
12. Відсутність процесу моніторингу якісного складу науково-педагогічних працівників на відповідність освітній компоненті за освітньою програмою.
13. Відсутність процесу узгодження освітньої програми з відповідними підрозділами університету.
14. Відсутність корегування внутрішньої системи забезпечення якості на кафедрах (за освітніми програмами) і в ННІ за результатами моніторингу і перегляду освітніх програм.



ВЗАОД

## ВИСНОВКИ

1. За результатами моніторингу ухвалити рішення про проходження моніторингу із зауваженнями для освітніх програм Навчально-наукових інститутів (ННІ БЕМ, ННІ ЕЕЕ, ННІ СГТ, ННІ КН, ННІ МІТ, ННІ КМ):

- Часткова невідповідність (середні, високі ризики) за Критеріями 1,2,4,5,6,8,9.

2. Встановити необхідність посилення контролю з боку дирекцій ННІ щодо рівня якості освітніх програм та освітнього процесу за ними та необхідності корегування ВСУЯ в інститутах (на кафедрах).

3. Заслухати уповноважену з якості від ННІ ХТ на Раді з якості НТУ «ХПІ» щодо виконання Розпорядження «Про заходи щодо моніторингу освітніх програм у 2025-2026 н.р.» проректора Труша О.О. від 03.11.2025 року.



ВЗЯОД

## РЕКОМЕНДАЦІЇ (ННІ, КАФЕДРИ, ГАРАНТИ ОП, УПОВНОВАЖЕНІ З ЯКОСТІ)

### 1. Гарантам ОП:

- проаналізувати наявні недоліки ОП (системні, несистемні, за галуззю, в межах однієї спеціальності, за ступеневістю освіти) і запланувати заходи щодо їх ліквідації;
- довести результати моніторингу ОП до всіх зацікавлених сторін;
- врахувати результати моніторингу при розробці проєктів освітніх програм на 2026-2027н.р.;
- врахувати результати моніторингу ОП при підготовці до акредитаційної експертизи у 2025-2026 н.р.;
- врахувати результати моніторингу ОП при підготовці до проходження постакредитаційного моніторингу (зовнішнього, внутрішнього).

2. Уповноваженим з якості від ННІ врахувати результати моніторингу при плануванні роботи з гарантами освітніх програм і членами робочих (проєктних) груп.

3. Завідувачам кафедр розглянути результати моніторингу якості освітніх програм на засіданнях кафедр, включити в план роботи кафедр щорічний моніторинг відповідності якості ОП встановленим вимогам.

4. Дирекціям ННІ розглянути результати моніторингу якості освітніх програм на засіданнях вчених радах інститутів, включити в план роботи ННІ щорічний моніторинг якості освітніх програм.



ВЗАОД

## ЗАГАЛЬНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ ПО УНІВЕРСИТЕТУ

1. Постійно співпрацювати з роботодавцями з питань формування програмних результатів навчання, досягнення результатів навчання здобувачами освіти, переліку освітніх компонентів, запровадження інноваційних технологій, тематики кваліфікаційних робіт, проходження практики.
2. Доцільно проаналізувати наявність розміщених на сайті кафедри, університету, репозитарії бібліотеки відповідних матеріалів: ОП за роками її існування/періодами акредитації/дії сертифікатів про акредитацію; навчальних планів; силабусів обов'язкових і вибіркового освітніх компонентів; НМКД; результатів атестації; програм вступних випробувань; електронних версій матеріалів викладених в репозитарії бібліотеки, на сторінках випускової кафедри та інших матеріалів.
3. Розширити залучення до викладання й організації навчального процесу професіоналів-практиків і представників роботодавців.
4. Стимулювати здобувачів освіти за ОП активізувати міжнародну діяльність шляхом реалізації академічної мобільності, участі в конференціях, вебінарах, проходження закордонних стажувань тощо.
5. Проаналізувати та встановити динаміку позитивного впливу на якість результатів за ОП вибору здобувачами освіти освітніх компонентів з інших ОП (рівнів освіти), при його наявності.



ВЗЯОД

6. Проаналізувати наявні силабуси ОК містять усю необхідну інформацію про цілі, зміст, компетентності, очікувані результати навчання, методи навчання та контролю, критерії оцінювання, відповідну літературу, ресурси неформальної/інформальної освіти, наведено контактні дані викладачів, за якими можна отримати необхідну інформацію щодо організації освітнього процесу.
7. Провести аналіз працевлаштування та затребуваності фахівців, які здобули вищу освіту за ОП. Відслідковувати подальший вплив отримання освіти на розвиток та кар'єрні перспективи здобувачів освіти та випускників за ОП.
8. Доцільним є подальше посилення матеріально-технічного забезпечення за наявності можливостей для цього.
9. Продовжити заходи з поширення культури академічної доброчесності для здобувачів освіти за ОП.
10. Вивчити можливість запровадження дуальної освіти за ОП.
11. Здійснити моніторинг та перегляд якісного складу груп забезпечення освітніх програм.
12. Конкретизувати опис системи забезпечення якості за освітніми програмами.
13. Удосконалити процедуру відбору, погодження та призначення гарантів освітніх програм у ННІ.



ВЗАЮД

14. Провести аналіз причин невиконання рекомендацій за попередніми акредитаціями (з врахуванням попередніх акредитацій МОН при продовженні дії сертифікатів), надати Уповноваженим з якості від ННІ роз'яснення щодо виконання рекомендацій ЕГ і GER.

15. Забезпечити зворотній зв'язок з гарантами освітніх програм які пройшли акредитацію у 2025-2026 н.р. з метою виявлення слабких та сильних сторін організації та інституційної підтримки проведення акредитацій в університеті.

16. Забезпечити системну роботу щодо підвищення кваліфікації гарантів освітніх програм та членів робочих (проектних) груп на рівні ННІ (університету).

17. Удосконалити процес проектування та затвердження ОП. Посилити роль Вчених рад ННІ і персональну відповідальність гарантів ОП, завідувачів кафедр, уповноважених з якості від ННІ, представників дирекцій ННІ за якість освітніх програм.

18. Провести обговорення перспектив подальшої реалізації освітніх програм, які не діють, на які спостерігається низький попит здобувачів вищої освіти, які отримали умовну (відкладену) акредитацію, не мають достатнього для формування академічних груп контингенту здобувачів вищої освіти та достатнього та відповідного кадрового забезпечення.



ВЗЯОД

## **ТЕРМІНИ УСУНЕННЯ НЕДОЛІКІВ ОП ТА ВПРОВАДЖЕННЯ РЕКОМЕНДАЦІЙ**

- до затвердження освітніх програм на 2026-2027 н.р.

### **ВІДПОВІДАЛЬНІ ЗА ВПРОВАДЖЕННЯ РЕКОМЕНДАЦІЙ**

- Дирекції ННІ, уповноважені з якості відповідних ННІ, завідувачі кафедр, гаранті освітніх програм.

### **КОНТРОЛЬ ВИКОНАННЯ НАДАНИХ РЕКОМЕНДАЦІЙ ЗДІЙСНЮЄ**

- Відділ забезпечення якості освітньої діяльності.

Пропозиції з організації та проведення моніторингу якості освітніх програм надсилати до Відділу забезпечення якості освітньої діяльності на електронну адресу [yakist\\_od@khpi.edu.ua](mailto:yakist_od@khpi.edu.ua).



**Дякуємо за увагу!**