

**ВИСНОВКИ ТА РЕКОМЕНДАЦІЇ ЩОДО ЯКОСТІ ОСВІТНІХ ПРОГРАМ
ЗА РЕЗУЛЬТАТАМИ АКРЕДИТАЦІЙНИХ ЕКСПЕРТИЗ 2025 -2026 н.р.**

№ з/п	Спеціальність/ ID ОП в ЄДЕБО / Освітня програма	Магістр			Рекомендації ЄГ/ГЕР
		Освітньо-наукова програма			
		Рівень відповідності за результатом акредитації ЄГ / ГЕР	звіт ЄГ	висновки ГЕР	
1.	125 Кібербезпека та захист інформації/ 63504/ Кібербезпека	ЄГ Акредитовано Критерій 6 Людські ресурси Рівень А ГЕР Акредитовано Критерій 6 Людські ресурси Рівень А	ЄГ Висновок щодо відповідності критеріям. Позитивні практики за освітньою програмою: Освітньо-наукова програма "Кібербезпека" загалом відповідає встановленим вимогам та забезпечує досягнення визначених цілей і програмних результатів навчання. Програма демонструє системність, логічну структуру та комплексний підхід до підготовки магістрів у сфері кібербезпеки з урахуванням сучасних тенденцій розвитку	ГЕР ЗА КРИТЕРІЯМИ: Критерій 1 - Критерій 2 - Критерій 3 Процедура визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та інформальної освіти, в межах ОНП "Кібербезпека" є унормованою, прозорою та доступною для всіх учасників освітнього процесу. ГЕР погоджується з ЄГ, щодо вилучення з розділу Неформальна освіта більшості силабусів ОНП речення "За даним компонентом	ЄГ ЗАГАЛЬНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ: Експертна група рекомендує у наступній редакції освітньо-наукової програми "Кібербезпека" уточнити перелік релевантних професійних назв робіт відповідно до Національного класифікатора професій для чіткого окреслення меж професійної придатності випускників. Доцільним є запровадження елементів дуальної освіти з урахуванням налагодженої співпраці з роботодавцями, а також розширення міжнародної співпраці з метою активізації академічної мобільності здобувачів і науково-педагогічних працівників.

			галузі, галузевого й регіонального контексту, а також досвіду провідних вітчизняних і зарубіжних освітніх програм. Позитивною практикою є активна взаємодія з роботодавцями та академічною спільнотою, інтеграція наукової складової в освітній процес і залучення здобувачів до дослідницької діяльності. Освітній процес організовано на засадах студентоцентрованості, академічної свободи та дотримання принципів академічної доброчесності; зміст освітніх компонентів оновлюється відповідно до сучасних наукових досягнень і практик у сфері кібербезпеки. Зразковими є підходи до формування кадрового забезпечення та ґрунтовне залучення роботодавців, професіоналів практиків та експертів галузі до реалізації освітньо-наукової програми, що сприяє досягненню стабільних результатів навчання та розвитку професійних і дослідницьких компетентностей здобувачів. Позитивно оцінюється наявність розвиненої	врахування тем, у разі успішного завершення курсів, не передбачено, щоб тим самим не обмежувати права здобувачів на неформальну освіту. Критерій 4 - Критерій 5 - Критерій 6 - Критерій 7 У ЗВО визначено ряд документів, які регламентують процедури вирішення конфліктних ситуацій, таких як цькування, дискримінація, сексуальне домагання, корупційних проявів, тощо, однак ЕГ відзначає, що студенти не цілком обізнані з процедурами і політиками вирішення конфліктних ситуацій. Критерій 8 Згідно нормативних документів ЗВО до складу робочої групи ОНП має бути включений здобувач освіти старших курсів з відповідної ОНП, проте дієвої участі органів студентського самоврядування під час фокус-зустрічей із представниками органів студентського самоврядування та при перегляді сайту ЗВО ЕГ не виявлено. Критерій 9	Рекомендується посилити практичну складову підготовки через залучення здобувачів до роботи з фізичним обладнанням, удосконалити процедури інформування щодо цілей і результатів навчання, забезпечити доступність репозитарію кваліфікаційних робіт та врегулювати внутрішні нормативні процедури. Рекомендується удосконалити механізми визнання результатів неформальної та інформальної освіти, вилучити формулювання, що обмежують такі можливості у силабусах, а також формалізувати процедури інформування здобувачів щодо освітніх компонентів. Важливим є запровадження єдиної системи відстеження результатів навчання. Також рекомендовано забезпечити повну відповідність аудиторій вимогам безпеки, підвищити рівень безбар'єрності для доступності для осіб з особливими потребами та активніше залучати здобувачів до процедур перегляду й оновлення програми. ЗА КРИТЕРІЯМИ: Критерій 1 Суттєвих недоліків за критерієм 1 не виявлено. Критерій 2
--	--	--	--	--	---

			матеріально-технічної бази, відкритість інформації про програму та активне включення стейкхолдерів у процес її перегляду й удосконалення. ЗАГАЛЬНІ НЕДОЛІКИ: Експертна група відзначає наявність окремих недоліків, що потребують усунення з метою подальшого вдосконалення освітньо-наукової програми "Кібербезпека". Зокрема, відсутні приклади визнання результатів навчання, здобутих у межах неформальної чи інформальної освіти. Обмеженою є практична складова підготовки через недолучення здобувачів до роботи з фізичним обладнанням, а також відсутня їх участь у програмах міжнародної академічної мобільності. Не забезпечено належної відкритості щодо доступу до електронного репозитарію випускних кваліфікаційних робіт і нормативного врегулювання процедур перевірки матеріалів	-	Суттєвих недоліків за критерієм 1 не виявлено. Критерій 3 ЗВО активніше налагоджувати співпрацю із закордонними та вітчизняними закладами вищої освіти, міжнародними організаціями задля створення в межах реалізації ОП передумов для ширшої участі науково-педагогічних працівників та здобувачів вищої освіти у міжнародній академічній мобільності, наукових та освітніх проєктах тощо. Інформувати здобувачів ВО про можливість повного або часткового перезарахування ОК за рахунок знань, отриманих у неформальній чи інформальній освіті. Критерій 4 Експертна група рекомендує: - до кінця 2026-27 н.р. розробити план заходів, що дозволять залучити здобувачів до роботи з фізичним обладнанням, доступним на базі університету; - до кінця 2026-27 н.р. провести заходи із популяризації академічної мобільності серед здобувачів ОП; - на початку 2026-27 н.р. НПП формалізувати процедури інформування здобувачів щодо цілей, мети та результатів навчання за ОП та окремими ОК. Критерій 5 Експертна група рекомендує:
--	--	--	--	---	---

			науково-педагогічних працівників. Потребують удосконалення питання безпеки та інклюзивності освітнього середовища. Також потребує посилення участь студентської спільноти у процесах перегляду програми та прозорість процедур громадського обговорення проєкту. ЗА КРИТЕРІЯМИ: Критерій 1 Загалом ОП та освітня діяльність за цією програмою відповідають Критерію 1. ОП має високий рівень узгодженості з підкритеріями 1.1, 1.3 - 1.5. Рекомендуємо посилити рівень узгодженості за підкритерієм 1.2. Університет декларує узгодження змісту ключових освітніх компонентів із чинними професійними стандартами сфери кібербезпеки. Під час формулювання цілей та програмних результатів навчання ОП було враховано галузевий та регіональний контекст, досвід кращих аналогічних вітчизняних та закордонних програм	- до початку 2026-27 н.р. розмістити на сайті університету посилання на репозиторій випускних кваліфікаційних робіт здобувачі; - до закінчення 2026-27 н.р. в нормативних документах університету врегулювати процедури перевірки на дотримання академічної доброчесності наукових, навчально-методичних та інших матеріалів науково-педагогічних працівників. - до початку 2026-27 н.р. запровадити єдину систему для відслідковування поточних оцінок та провадження освітньої діяльності здобувачів ВО. Критерій 6 Рекомендації за даним критерієм відсутні. Критерій 7 Серед недоліків ЕГ відзначає: - відсутність вогнегасників, планів евакуації у частині аудиторій кафедри; - сайт Університету не адаптований для осіб з особливими потребами; - відсутність табличок зі шрифтом Брайля; - відсутність ліфтів/пандусів, спеціалізованої вбиральні у навчальному корпусі, де розташована кафедра кібербезпеки. Критерій 8 ЕГ рекомендує адміністрації ЗВО та НПП кафедри активніше залучати здобувачів вищої освіти та
--	--	--	---	--

			підготовки магістрів зі спеціальності 125 Кібербезпека та захист інформації. ЗВО активно співпрацює з роботодавцями Критерій 2 ОП має високий рівень узгодженості з підкритеріями 2.1-2.7, 2.9. Рекомендуємо посилити рівень узгодженості за підкритерієм 2.8. Обсяг ОП та відповідає вимогам законодавства та стандарту вищої освіти. Зміст ОП має чітку структуру, ОК становлять логічну взаємопов'язану систему та дають можливість досягти заявленої мети та ПРН. Зміст освітньої програми відповідає предметній області спеціальності 125, а обсяг ОК відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів ВО та ПРН. Структура і зміст ОП передбачають можливість для формування здобувачами ВО індивідуальної освітньої траєкторії, набуття ними як практичної підготовки, так і соціальних навичок. Критерій 3 Відсутні приклади отримання здобувачами ВО знань,		представників органів студентського самоврядування до процедур перегляду ОП. Критерій 9 ЕГ рекомендує для ЗВО: - публікувати на сайті ЗВО дату початку/завершення обговорення ОП під час розгляду наступного проєкту, а також подавати результати прийняття/відхилення отриманих пропозицій щодо удосконалення ОП; - перевірити до нового 2026-2027 н.р. сайт кафедри та виправити неточності стосовно публікацій мовою ворога. ГЕР РЕКОМЕНДАЦІЇ З ПОДАЛЬШОГО УДОСКОНАЛЕННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ Критерій 1. 1. Гаранту ОНП при черговому перегляді ОНП провести вивчення думки роботодавців щодо випускників та врахувати рекомендації. 2. Гаранту ОНП запровадити практику щорічного аналізу ОНП про відповідність регіональним та національним тенденціям ІТ-ринку з посиленням на вакансійні тренди, технологічні стеки та потреби профільних роботодавців. Критерій 2.
--	--	--	---	--	--

			здобутих у неформальній чи інформальній освіті. Критерій 4 До недоліків ОП за критерієм 4 ЕГ віднесла наступні: - здобувачі ОП не долучаються до роботи із фізичним обладнанням; - здобувачі ОП не приймають участь в заходах міжнародної мобільності. Критерій 5 До недоліків ОП за критерієм 5 ЕГ віднесла наступні: - на сайті університету не вдалось знайти посилання на електронний репозитарій випускних кваліфікаційних робіт; - в нормативних документах не виявлено визначення процедури перевірки на дотримання академічної доброчесності наукових, навчально-методичних та інших матеріалів науково-педагогічних працівників. Критерій 6 Недоліків за критерієм 6 не виявлено. Критерій 7 Експертна група підтверджує відповідність ОП вимогам підкритерію 7.1 - 7.6, а саме в Університеті наявна розвинена	Завідувачу випускової кафедри розглянути можливість запровадження дуальної форми навчання на ОНП Критерій 3. НПП, що викладають на ОНП описати в силабусі перелік рекомендованих курсів для проходження з можливістю подальшого перезарахування ПРН. Критерій 4 1. Залучати здобувачів ОНП до наукової роботи з подальшою публікацією тез доповідей та/або наукових статей. 2. Щорічно переглядати зміст ОК у відповідності до змін законодавства у сфері кібербезпеки та науково-технічних розробок. Критерій 5 Випусковій кафедрі та адміністрації університету до початку 2026-2027 навчального року розробити та запровадити системні заходи щодо популяризації і просування принципів академічної доброчесності в академічному середовищі ЗВО та роз'яснення видів можливих порушень академічної доброчесності. Критерій 6 1. Завідувачу випускової кафедри та гаранту ОНП з 2026-27 навчального року розробити та запровадити механізми системного залучення професіоналів-практиків до
--	--	--	---	--

			матеріально-технічна база, заклад забезпечує безоплатний доступ до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, освітнє середовище надає можливість задовольнити інтереси здобувачів, заклад забезпечує освітню, організаційну, інформаційну підтримку, у ЗВО наявні певні практики для забезпечення навчання для осіб з особливими потребами, наявні документи, що регламентують конфліктні ситуації. Серед позитивних практик ЕГ відзначає наявність у ЗВО доволі потужної матеріально-технічної бази. Критерій 8 Серед недоліків за критерієм 8 ЕГ відзначила низький рівень залученості здобувачів та органів студентського самоврядування до процедур перегляду ОП Критерій 9 Серед недоліків ЕГ за критерієм 9 ЕГ відзначає: - відсутність на сайті ЗВО дат початку/завершення обговорення проєкту ОП; - наявність на сайті новини російською мовою.		викладання ОК, зокрема, до проведення теоретичних та практичних аудиторних занять. 2. Завідувачу випускової кафедри та гаранту ОНП з 2026-27 навчального року запровадити системну практику проходження стажувань/підвищення кваліфікації викладачами ОНП у профільних ІТ-компаніях, зокрема у їх R&D-підрозділах, у відповідності до змісту ОК, які ними викладаються. Критерій 7. Завідувачу випускової кафедри підтримувати матеріально-технічне забезпечення ОНП у відповідності до вимог профільних роботодавців. Критерій 8. 1) продовжувати удосконалювати та підтримувати внутрішню нормативно-правову базу у актуальному стані відповідно до можливих змін у вітчизняному законодавстві; 2) посилити заходи з інформування та мотивування здобувачів освіти щодо їх участі в опитуваннях щодо якості освітньої програми та інших формах зворотного зв'язку. Критерій 9. Рекомендуємо систематично оновлювати інформацію на веб-сайті випускової кафедри з метою оприлюднення повної інформації щодо освітньої програми, її реалізації,
--	--	--	--	--	---

					кадрового складу (зокрема, досягнень у професійній діяльності) та матеріально-технічного забезпечення.
2.	132 Матеріалознавство/ 30696/ Прикладне матеріалознавство, новітні технології та комп'ютерний дизайн матеріалів	УМОВНА (ВІДКЛАДЕНА)			
3.	131 Прикладна механіка/ 64154/ Моделювання технічних систем	УМОВНА (ВІДКЛАДЕНА)			
4.	131 Прикладна механіка/ 64154/ Технологічні та логістичні системи у машинобудуванні	УМОВНА (ВІДКЛАДЕНА)			