



Результати загальноуніверситетського опитування

ОПИТУВАННЯ ГАРАНТІВ ОСВІТНІХ ПРОГРАМ, НАУКОВО-ПЕДАГОГІЧНИХ, ПЕДАГОГІЧНИХ ПРАЦІВНИКІВ ЩОДО ЯКОСТІ ОРГАНІЗАЦІЇ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ ЗА ОСВІТНІМИ ПРОГРАМАМИ В УНІВЕРСИТЕТІ, НАВЧАЛЬНО-НАУКОВИХ ІНСТИТУТАХ

ВІДДІЛ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ОСВІТНЬОЇ ДІЯЛЬНОСТІ НТУ «ХПІ»



ВЗАОД

Респонденти: Гаранти освітніх програм, науково-педагогічні, педагогічні працівники.

Метою опитувань є:

Комплексне вивчення думки науково-педагогічних працівників та гарантів освітніх програм щодо якості організації навчального процесу, ефективності розподілу навантаження, стану матеріально-технічного та методичного забезпечення, а також оцінка внутрішньої комунікації в Університеті для підтримки комфортних умов праці та викладання.



ВЗЯОД

1. Ваша посада?

● Представник дирекції інституту	4
● Завідувач кафедри	22
● Гарант освітньої програми	57
● Науково-педагогічний працівник	163
● Педагогічний працівник	26

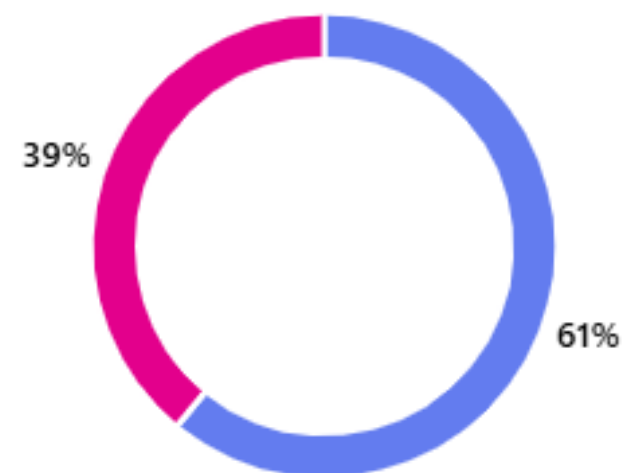




ВЗЯОД

2. Освітній рівень програми, в реалізації якої Ви берете участь

● Бакалаврський	145
● Магістерський	93

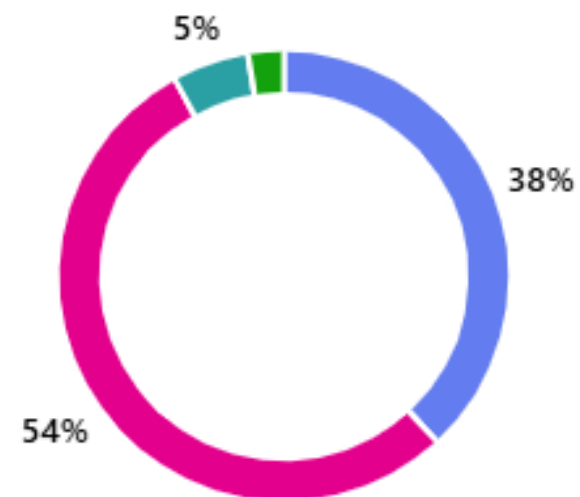




ВЗЯОД

3. Визначте рівень освітньої програми за якою ви приймаєте участь?

Високий	90
Відповідає встановленим вимогам	127
Задовільний	13
Низький	0
Важко відповісти	6

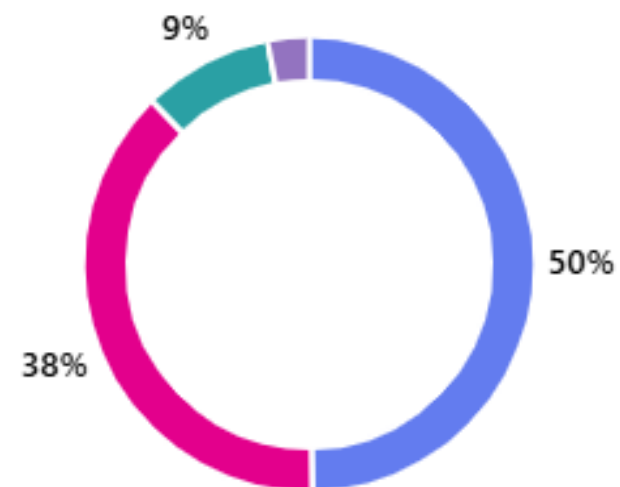




ВЗЯОД

4. Наскільки ефективною є система планування та розподілу навчального навантаження?

● Ефективна	118
● Задовільна	90
● Не зовсім ефективна	22
● Не ефективна	7

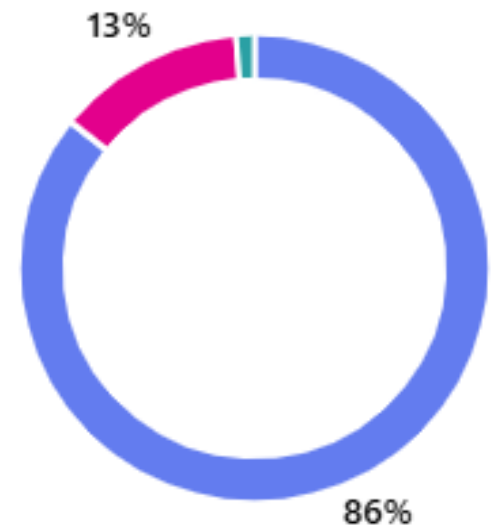




ВЗАОД

5. Чи забезпечується належна організація освітнього процесу (розклад, навантаження, доступ до ресурсів)?

● Так, повністю	205
● Частково	31
● Ні	3

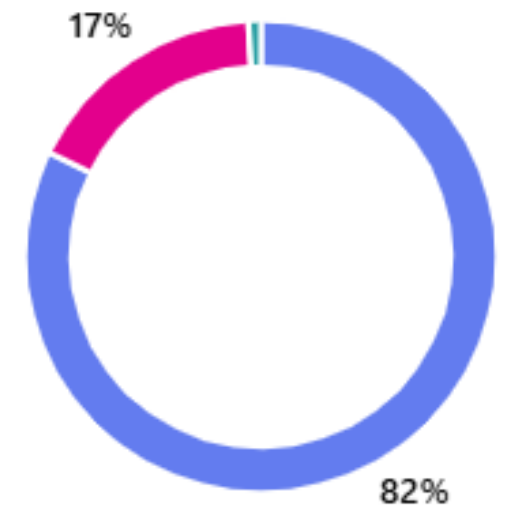




ВЗАОД

6. Чи вважаєте Ви обсяг навчального матеріалу в освітніх компонентах оптимальним для досягнення запланованих результатів навчання?

● Так	195
● Частково	40
● Ні	2

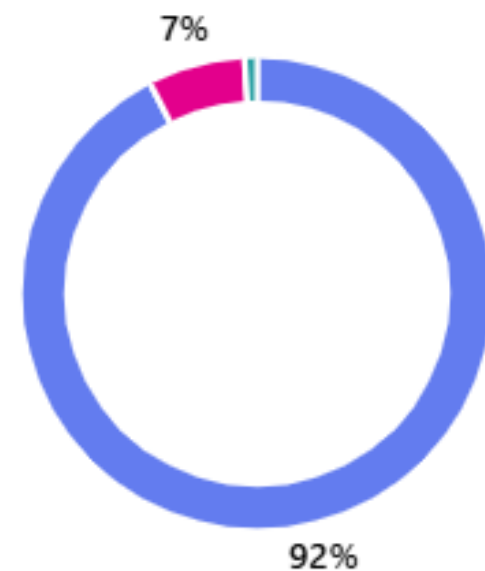




ВЗАОД

7. Чи дотримуються принципи академічної доброчесності під час організації та реалізації освітнього процесу?

● Так, повною мірою	222
● Частково	16
● Ні	2

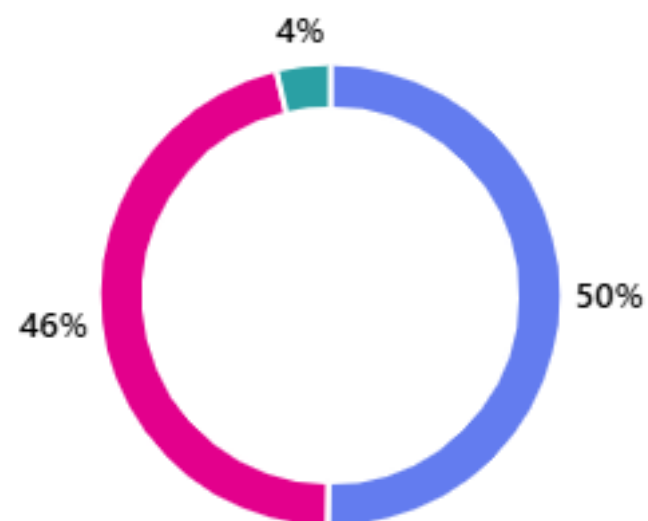




ВЗЯОД

8. Наскільки ефективними є застосовувані методи викладання і навчання в межах освітніх програм?

● Ефективні	120
● Достатньо ефективні	110
● Не дуже ефективні	9
● Неефективні	0

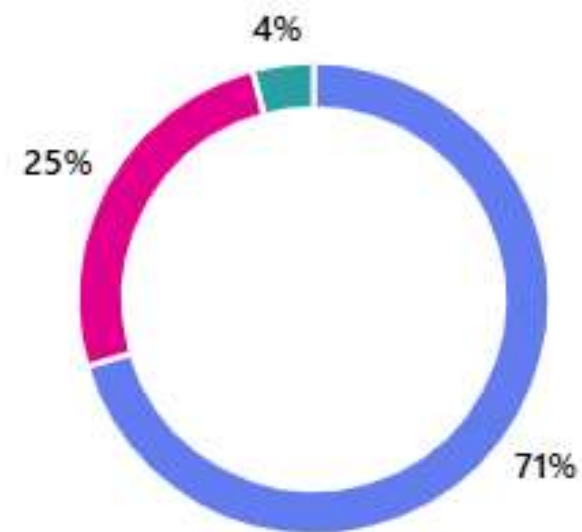




ВЗАОД

9. Чи достатньо уваги приділяється практичній підготовці здобувачів освіти?

Так	169
Частково	61
Ні	10

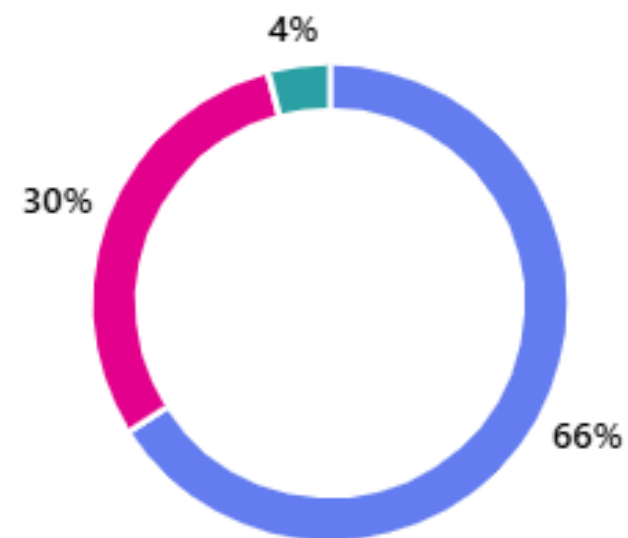




ВЗЯОД

10. Чи достатньо уваги приділяється науковій та науково-дослідницькій складовій підготовці здобувачів освіти?

Так	157
Частково	71
Ні	10

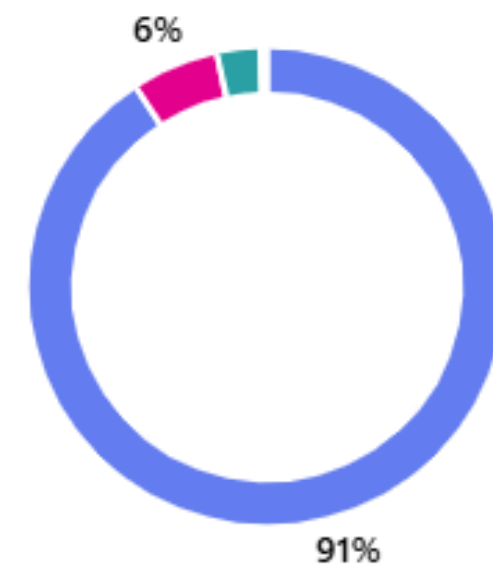




ВЗАОД

11. Наскільки прозорою є система оцінювання результатів навчання здобувачів освіти?

● Повністю прозора	216
● Частково прозора	14
● Має недоліки	7
● Непрозора	1

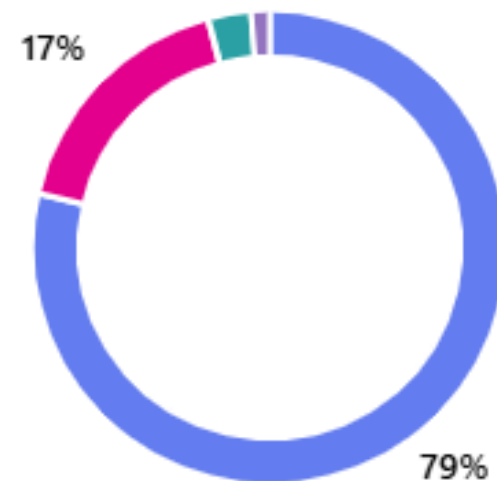




ВЗАОД

12. Чи використовуються результати моніторингу навчальних досягнень здобувачів освіти для вдосконалення освітнього процесу?

● Так, систематично	188
● Іноді	41
● Рідко	7
● Ні	3

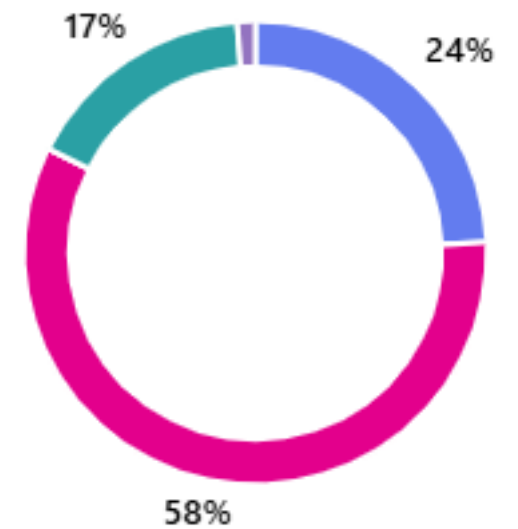




ВЗЯОД

13. Як Ви оцінюєте матеріально-технічне забезпечення реалізації освітніх програм (аудиторії, лабораторії, техніка, програмне забезпечення)?

Високий рівень	58
Достатній рівень	139
Низький рівень	39
Незадовільний	3

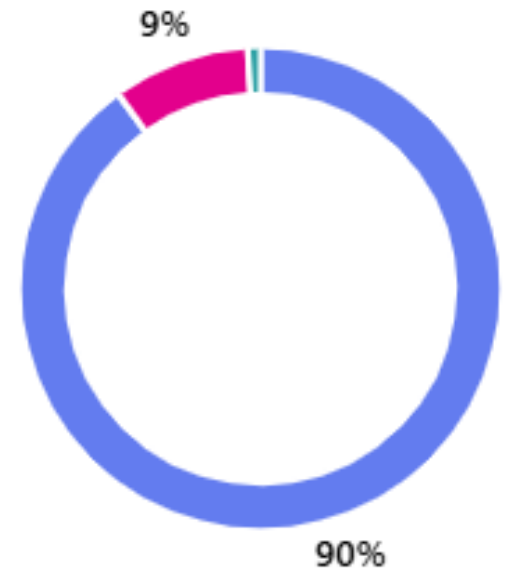




ВЗАОД

14. Чи є достатнім навчально-методичне забезпечення (робочі програми, методичні рекомендації, доступ до навчальних ресурсів)?

● Так	214
● Частково	22
● Ні	2

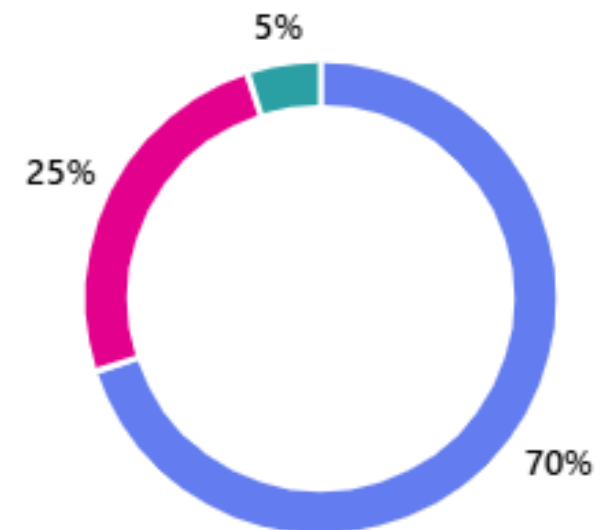




ВЗЯОД

15. Чи забезпечується зворотний зв'язок між адміністрацією університету / інституту та викладачами з питань організації навчального процесу?

● Так, на постійній основі	168
● Періодично	60
● Рідко	12
● Відсутній	0





ВЗЯОД

16. Які, на Вашу думку, аспекти організації освітнього процесу потребують першочергового вдосконалення?

121

Ответы

Последние ответы

"наукові аспекти"

"Викладачів скорочують, а обсяг навчального навантаження зменшують і... "

...



ВЗАОД

17. Які ресурси або підтримка з боку університету потрібні для підвищення якості викладання?

128

Ответы

Последние ответы

"створення наукових фахових видань"

"Від університету потрібно тільки модернізувати матеріально-технічну ба... "

...



ВЗЯОД

Висновки (встановлені ризики):

За результатами опитування встановлено:

- Абсолютна більшість викладачів (205 осіб, понад 85%) підтверджують, що організація процесу (розклад, доступ до ресурсів) забезпечується повністю. Систему планування навантаження більшість вважає ефективною (118) або цілком задовільною (90), що свідчить про стабільність адміністративних процесів.
- Університет має надзвичайно міцну навчально-методичну базу: 214 опитаних вказують на повну достатність робочих програм і матеріалів. Застосовувані методи викладання 230 фахівців оцінюють як ефективні або достатньо ефективні, що підтверджує високий академічний рівень колективу.
- Переважна більшість (169 фахівців) задоволена рівнем практичної підготовки здобувачів. Ще 61 особа вважає цей рівень «частково» забезпеченим, що є природним сигналом для постійного оновлення кейсів та завдань під виклики часу.
- Більшість респондентів оцінили стан аудиторій та техніки як достатній (139) і високий (58). Також варто відзначити дуже здоровий клімат всередині колективу: 168 викладачів відзначають постійний зворотний зв'язок з адміністрацією, а ще 60 — періодичний, що сприяє атмосфері довіри. Деяка частина викладачів (39 осіб) делікатно звернула увагу на необхідність подальшого оновлення матеріально-технічної бази.



Рекомендації:



Дякуємо за співпрацю!