



Результати загальноуніверситетського опитування

ОПИТУВАННЯ ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ ЩОДО ВІЛЬНОГО ВИБОРУ ОСВІТНІХ КОМПОНЕНТ ЗА ОСВІТНЬО-ПРОФЕСІЙНОЮ (ОСВІТНЬО-НАУКОВОЮ) ПРОГРАМОЮ

ВІДДІЛ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ОСВІТНЬОЇ ДІЯЛЬНОСТІ НТУ «ХПІ»



ВЗЯОД

Респонденти: Здобувачі вищої освіти всіх курсів, освітніх програм та освітніх рівнів.

Метою опитувань є:

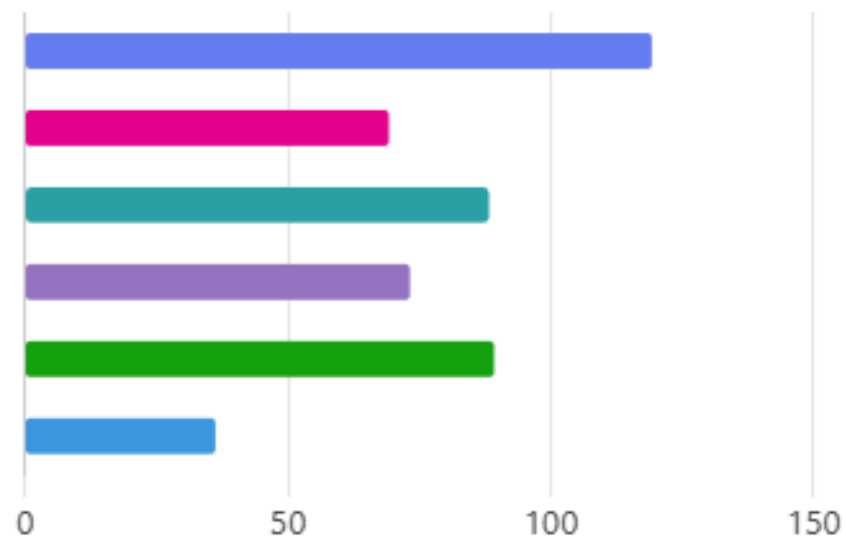
Оцінка ефективності реалізації права здобувачів вищої освіти на формування індивідуальної освітньої траєкторії. Опитування спрямоване на аналіз того, наскільки прозорим, своєчасним та добровільним є процес вибору освітніх компонент, а також на визначення рівня задоволеності здобувачів освіти різноманітністю каталогу освітніх курсів та організацією процесу вибору, та сформованим розкладом занять.



ВЗЯОД

1. На якому курсі та рівні ви навчаєтесь?

● 1 курс (Бакалавр)	119
● 2 курс (Бакалавр)	69
● 3 курс (Бакалавр)	88
● 4 курс (Бакалавр)	73
● 1 курс (Магістратура)	89
● 2 курс (Магістратура)	36

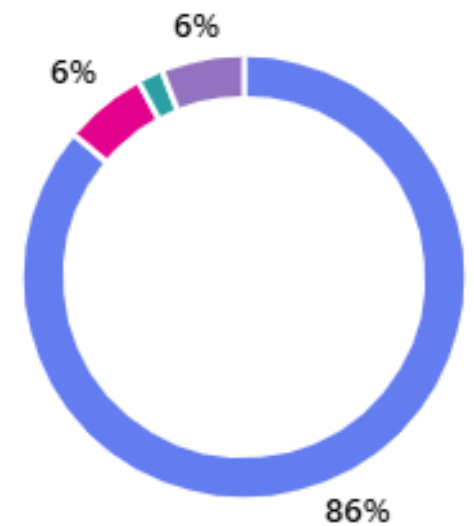




ВЗЯОД

2. Чи були Ви своєчасно та в повному обсязі поінформовані про своє право на вільний вибір освітніх компонент та порядок здійснення цього вибору?

● Так, інформація була надана вчасно через офіційні канали (сайт, куратор, дирекція)	415
● Дізнався(-лася) про це випадково від інших здобувачів	29
● Інформація надійшла із запізненням, коли вибір вже завершувався	9
● Мені нічого не відомо про право вибору освітніх компонент	29

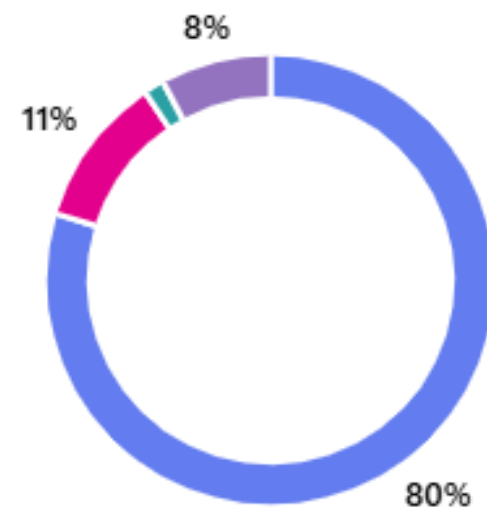




ВЗЯОД

3. Чи був Ваш вибір освітніх компонент цілком добровільним та самостійним?

● Так, я обирав(-ла) виключно ті освітні компоненти, які мене цікавлять	383
● Частково, на мій вибір впливали рекомендації/наполягання адміністрації	52
● Ні, вибір був примусовим	7
● Я не брав(-ла) участі у виборі, мене розподілили автоматично	38

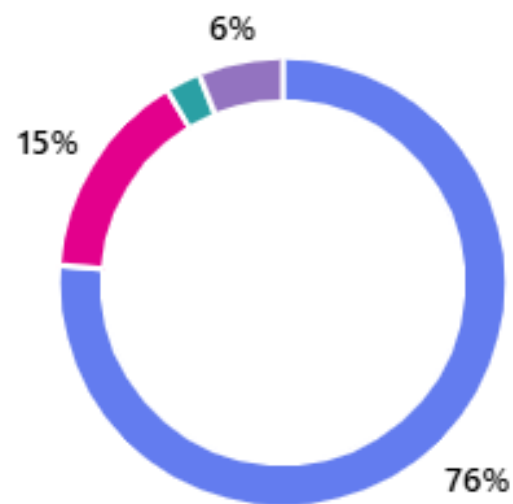




ВЗЯОД

4. Чи вдалося Вам записатися саме на ті освітні компоненти, які Ви обрали пріоритетними?

● Так, я вивчаю всі освітні компоненти, які обрав(-ла)	362
● Вдалося записатися на більшість обраних освітніх компонент	72
● Ні, групи не набралися, і мене перевели на інші освітні компоненти без моєї згоди	12
● Ні, мене записали на освітні компоненти за залишковим принципом	29

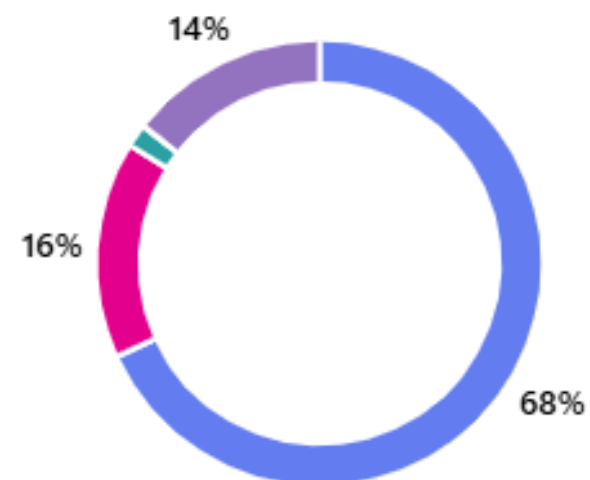




ВЗЯОД

5. На якому етапі навчання здійснювався вибір освітніх компонент на наступний навчальний рік/семестр?

● Завчасна (наприкінці попереднього семестру/року), що дозволило спланувати графік	325
● Безпосередньо перед початком семестру	75
● Вже після початку навчання	8
● Важко відповісти	69

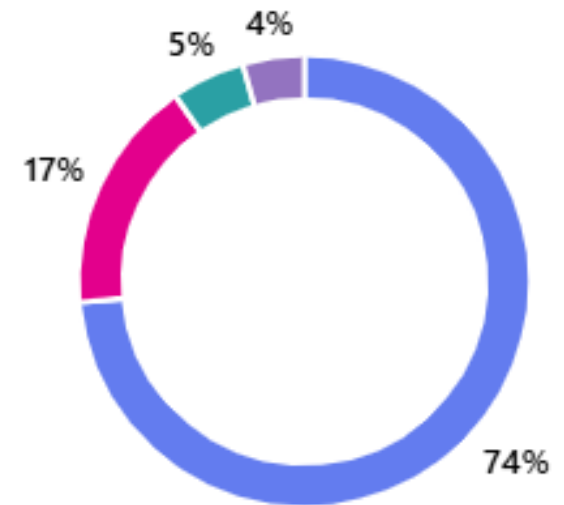




ВЗАОД

6. Як Ви оцінюєте різноманітність запропонованих освітніх компонент в Університеті?

● Вибір широкий, задовольняє мої професійні та особисті інтереси	350
● Вибір є, але хотілося б більшої різноманітності	80
● Вибір обмежений, освітні компоненти однотипні	25
● Вибір фактично відсутній	21

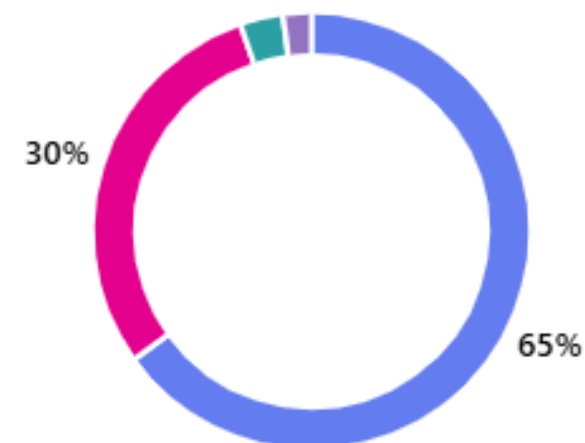




ВЗЯОД

7. Чи відповідає зміст вибірових освітніх компонент Вашим очікуванням щодо отримання додаткових професійних компетентностей (Hard Skills)?

Освітні компоненти суттєво поглиблюють мої фахові знання	309
Частково відповідає	141
Зміст освітніх компонент є застарілим або поверхневим	15
Освітні компоненти не мають практичної цінності для моєї професії	10

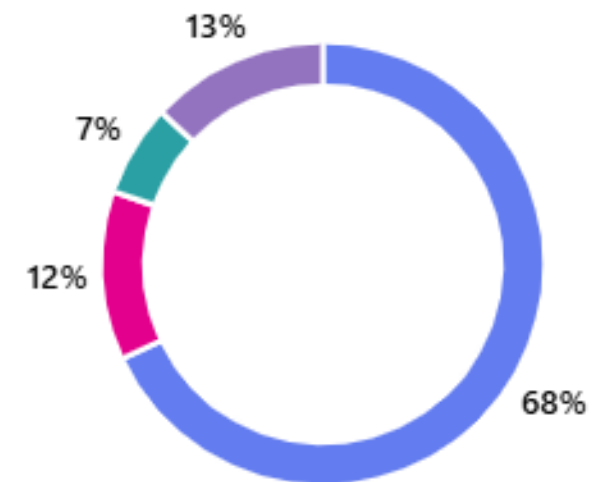




ВЗЯОД

8. Чи пропонує Університет освітні компоненти, які спрямовані на розвиток навичок (Soft Skills: комунікація, лідерство, критичне мислення, іноземні мови)?

● Так, пропозиція таких курсів достатня	325
● Такі курси є, але їх вибір обмежений	59
● Ні, переважають лише вузькоспеціалізовані освітні компоненти	32
● Важко відповісти	62

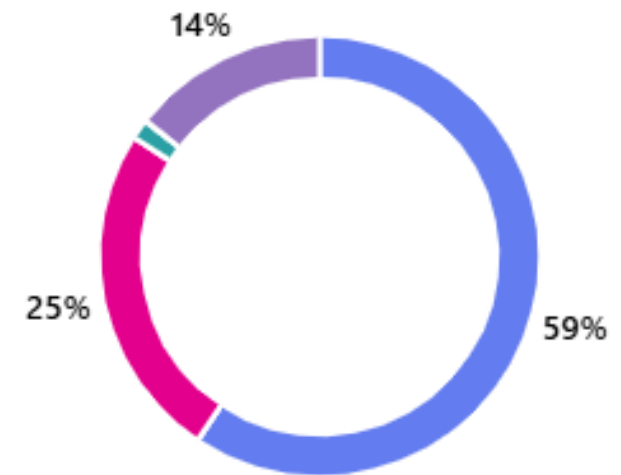




ВЗЯОД

9. Чи стикалися Ви з проблемою дублювання змісту вибірових освітніх компонент з обов'язковими компонентами освітньої програми?

● Ні, зміст є унікальним	283
● Інколи теми перетинаються	118
● Так, матеріал часто дублюється, що робить вивчення нецікавим	7
● Не можу оцінити	69

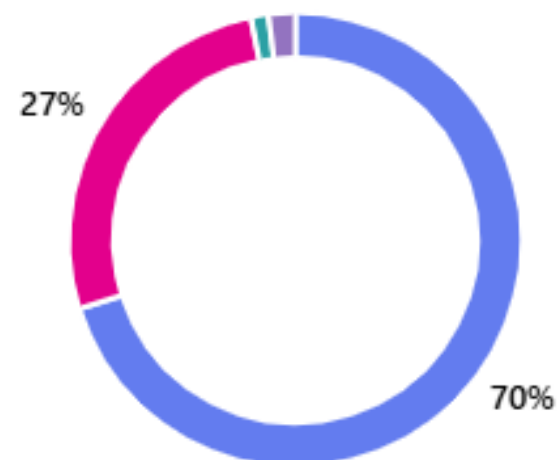




ВЗЯОД

10. Чи виникали організаційні накладки в розкладі занять між вибірковими та обов'язковими освітніми компонентами?

● Ні, розклад складено зручно, накладки відсутні	333
● Траплялися поодинокі накладки	127
● Так, це системна проблема, доводиться пропускати пари	6
● Розклад вибіркових освітніх компонент вкрай незручний	9

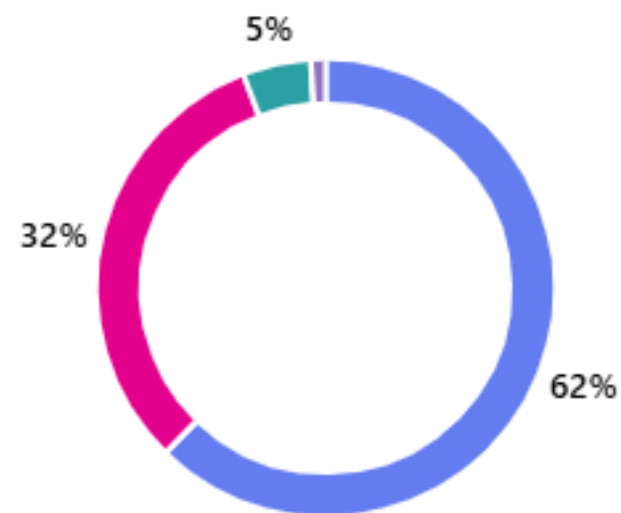




ВЗЯОД

11. Як Ви оцінюєте загальний рівень задоволеності реалізацією Вашої індивідуальної освітньої траєкторії?

● Повністю задоволений(-а)	297
● Скоріше задоволений(-а)	152
● Скоріше не задоволений(-а)	23
● Абсолютно не задоволений(-а)	5





ВЗАОД

Висновки (встановлені ризики):

За результатами опитування встановлено:

- Абсолютна більшість студентів (415 осіб) вчасно отримали всю необхідну інформацію через офіційні канали університету, кафедр. Процес вибору працює ефективно і для більшості респондентів (383 здобувачів) їхній вибір був цілком самостійним та добровільним.
- Університет успішно задовольняє запити здобувачів освіти — 362 особи змогли записатися саме на ті освітні компоненти, які обрали пріоритетними, і ще 72 особи потрапили на більшість бажаних курсів.
- Каталог вибірових компонент отримав високу оцінку. 350 студентів вважають вибір достатньо широким. Дуже позитивним є баланс навичок: 309 осіб відзначають, що курси суттєво поглиблюють їхні фахові знання (Hard Skills), а 325 осіб задоволені пропозицією курсів із розвитку м'яких навичок (Soft Skills).
- Логістика навчального процесу налаштована на високому рівні. У 333 студентів не виникало жодних накладок у розкладі між вибіровими та обов'язковими освітніми компонентами, а зміст курсів здебільшого є унікальним і не дублюється (283 особи підтвердили відсутність перетинів).
- Як результат, загальний рівень задоволеності формуванням індивідуальної освітньої траєкторії є дуже високим (297 студентів «повністю задоволені» та 152 — «скоріше задоволені»).



ВЗАОД

Рекомендації:

- Оскільки невелика частина студентів (близько 60 осіб сумарно) зазначила, що дізналася про вибір випадково або була розподілена автоматично, рекомендується запровадити додаткові нагадування (наприклад, автоматичні push-сповіщення в електронному кабінеті) за тиждень до початку кампанії вибору.
- Для тих поодиноких випадків (близько 12 осіб), коли бажана група не набралася, варто зробити процедуру переведення більш прозорою. Наприклад, запровадити можливість вказувати "альтернативну/запасну компоненту" під час початкового вибору, щоб уникнути відчуття переведення "без згоди".
- Оскільки 80 здобувачів висловили побажання мати ще більшу різноманітність курсів, можна ініціювати збір пропозицій від самих здобувачів щодо того, які саме новітні або міждисциплінарні напрямки вони хотіли б бачити в каталозі наступного року.
- Продовжувати залучати кураторів до м'якого, рекомендаційного (але не директивного) консультування першокурсників, щоб допомогти їм краще орієнтуватися у великому розмаїтті каталогу вибіркових компонент.



Дякуємо за співпрацю!