



Результати загальноуніверситетського опитування

ВИЗНАЧЕННЯ РІВНЯ ВІДПОВІДНОСТІ ФОРМ, МЕТОДІВ НАВЧАННЯ ТА ВИКЛАДАННЯ
ПРИНЦИПАМ АКАДЕМІЧНОЇ СВОБОДИ ТА СТУДЕНТОЦЕНТРОВАНОМУ ПІДХОДУ

ВІДДІЛ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ОСВІТНЬОЇ ДІЯЛЬНОСТІ НТУ «ХПІ»



ВЗАОД

Респонденти: здобувачі вищої всіх курсів, освітніх програм та освітніх рівнів.

Метою опитувань є:

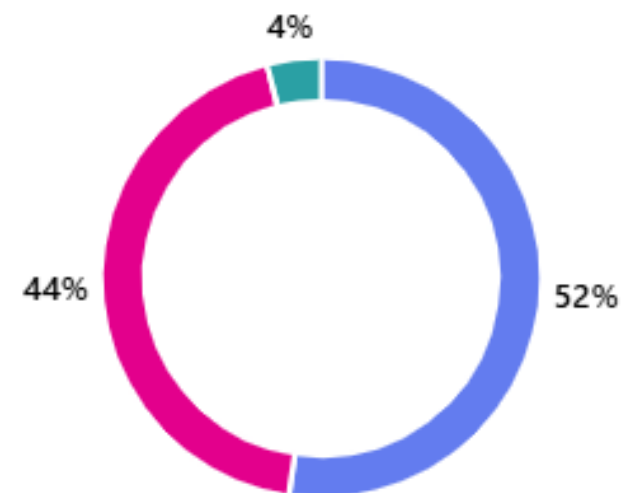
Визначення рівня дотримання принципів академічної свободи в освітньому процесі, дослідження рівня студентоцентрованості, а також оцінка того, наскільки комфортним, відкритим та мотивуючим є навчальне середовище для здобувачів вищої освіти.



ВЗЯОД

1. Чи відчуваєте ви свободу у висловлюванні власних думок і поглядів під час занять, навіть якщо вони відрізняються від думки викладача?

● Завжди відчуваю свободу	66
● Здебільшого відчуваю, але залежить від викладача	55
● Рідко відчуваю, часто стикаюся з несприйняттям	5
● Ніколи не відчуваю, це не вітається	0

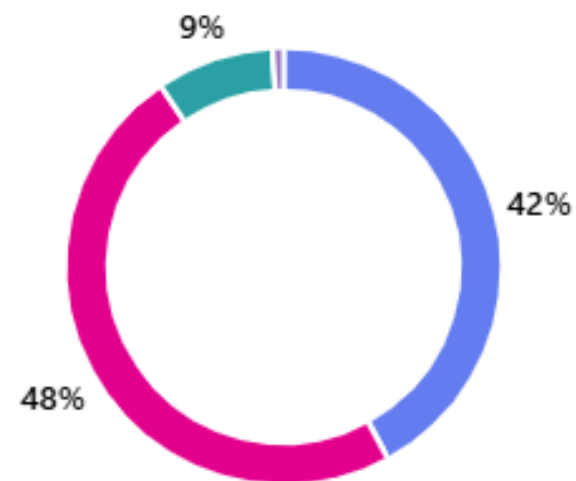




ВЗЯОД

2. Як часто викладачі заохочують вас до наукових чи професійних дискусій під час занять?

● На більшості занять	53
● Періодично (на окремих дисциплінах)	61
● Дуже рідко	11
● Ніколи, заняття проходять у формі монологу викладача	1

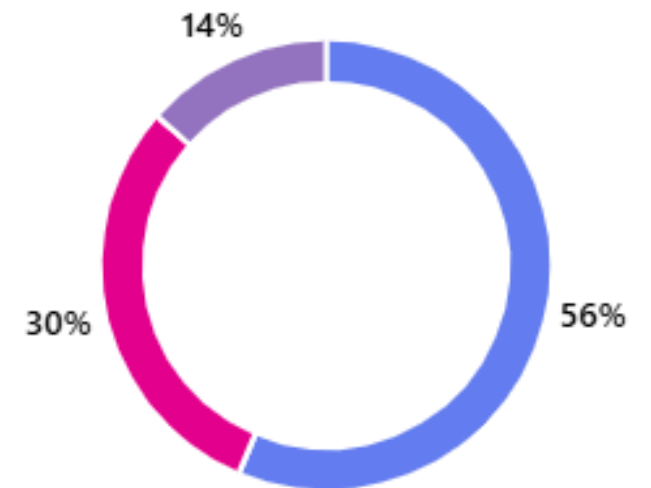




ВЗЯОД

3. Чи стикалися ви з упередженим ставленням через нестандартний підхід до виконання завдань?

● Ніколи не стикався(-лася)	71
● Були поодинокі випадки	38
● Так, це поширена практика	0
● Важко відповісти	17

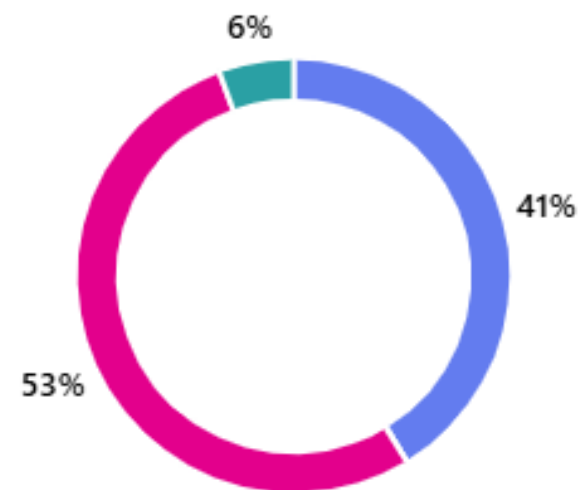




ВЗЯОД

4. Як би ви охарактеризували ставлення викладачів до студентів в університеті?

● Як до рівноправних партнерів в освітньому процесі	52
● Здебільшого дружнє, але з чіткою субординацією «керівник-підлеглий»	67
● Авторитарне, думка студента рідко враховується	7
● Байдуже ставлення	0

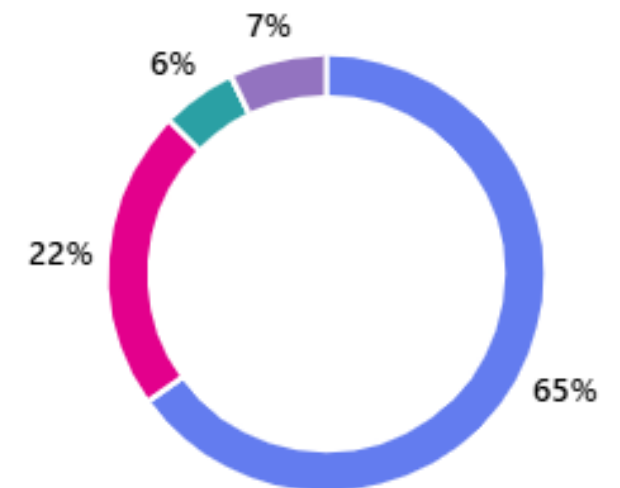




ВЗЯОД

5. Чи надається вам можливість впливати на зміст навчальної дисципліни (наприклад, обирати теми для есе, проєктів, самостійної роботи)?

● Так, завжди є вибір	82
● Так, але вибір дуже обмежений	28
● Ні, всі теми жорстко регламентовані викладачем	7
● Не звертав(-ла) на це уваги	9

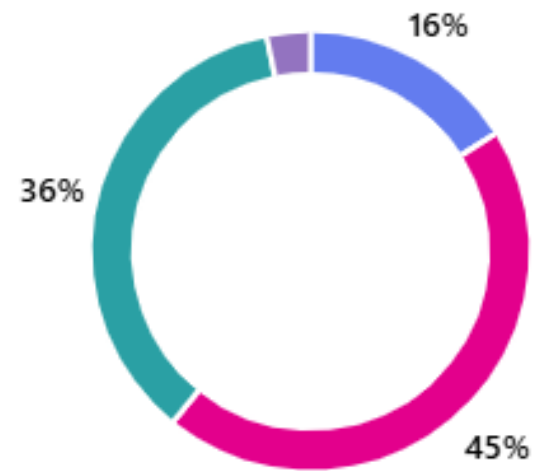




ВЗЯОД

6. Які методи навчання найчастіше застосовуються під час ваших занять?

● Інтерактивні (кейси, дискусії, робота в групах, ділові ігри)	20
● Змішані (приблизно порівну теорії та інтерактиву)	56
● Переважно традиційні (читання лекцій, опитування за конспектом)	45
● Виключно репродуктивні (завдання на заучування та переказ)	4

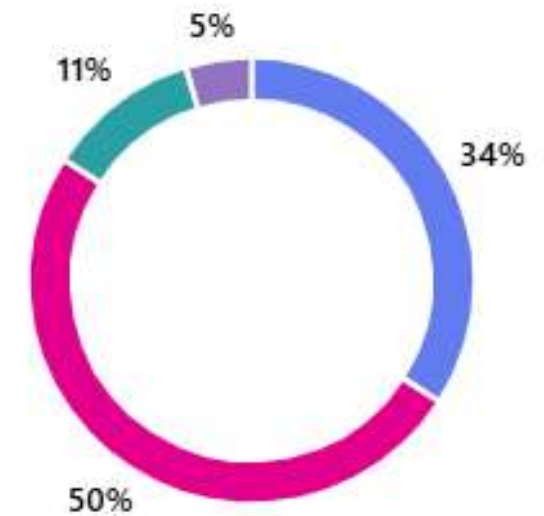




ВЗАОД

7. Чи сприяють застосовані методи навчання розвитку ваших практичних навичок та критичного мислення?

● Так, дуже сприяють	43
● Частково сприяють	63
● Майже не сприяють, навчання занадто теоретизоване	14
● Зовсім не сприяють	6

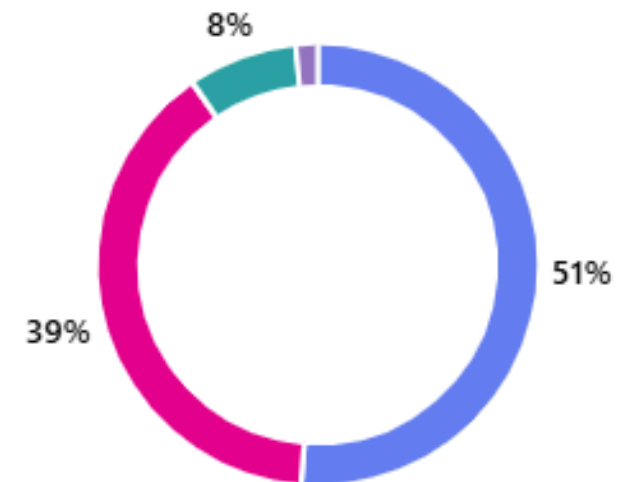




ВЗЯОД

8. Чи отримуєте ви від викладачів конструктивний зворотний зв'язок щодо виконаних завдань (пояснення помилок, поради щодо покращення)?

● Так, завжди отримую розгорнуті коментарі	64
● Отримую, але лише за власним запитом	49
● Зазвичай отримую лише оцінку без пояснень	10
● Не отримую ні оцінок вчасно, ні пояснень	2

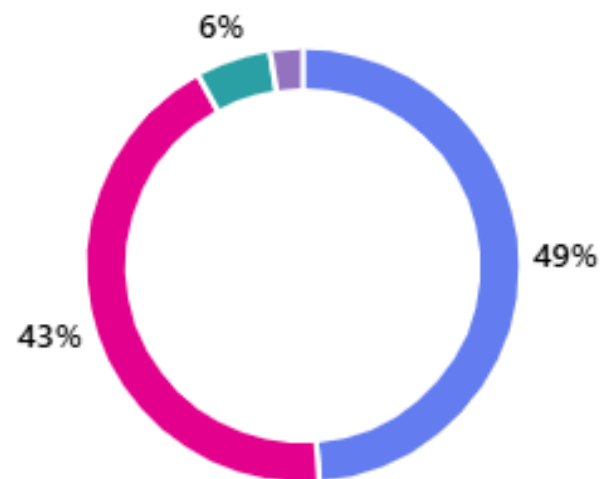




ВЗЯОД

9. Чи вважаєте ви систему оцінювання в університеті об'єктивною та такою, що стимулює до навчання, а не створює стрес?

● Так, система повністю об'єктивна і мотивує	61
● Здебільшого об'єктивна, але є стресові елементи	54
● Переважно необ'єктивна, оцінка залежить від ставлення викладача	7
● Абсолютно необ'єктивна і викликає лише стрес	3

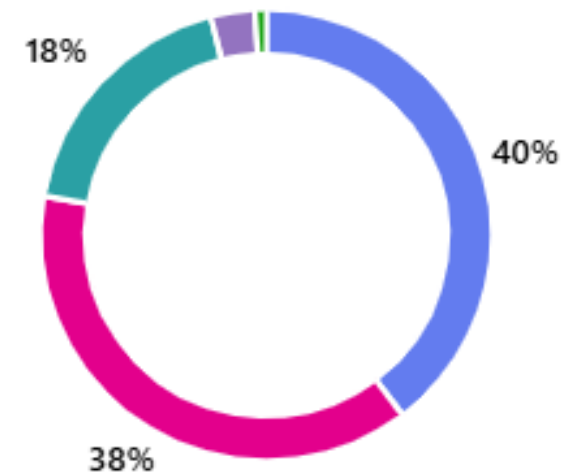




ВЗАОД

10. Оцініть за 5-бальною шкалою загальний рівень студентоцентрованості вашої освітньої програми (де 1 – абсолютно не враховуються інтереси студента, 5 – студент у центрі освітнього процесу)

● 5	50
● 4	48
● 3	23
● 2	4
● 1	1





ВЗАОД

Висновки (встановлені ризики):

За результатами опитування встановлено:

- В Університеті панує дуже сприятливий мікроклімат. Абсолютна більшість здобувачів відчують свободу у висловлюванні власних думок: 66 осіб — "завжди", ще 55 — "здебільшого". Викладачі активно (53) або періодично (61) заохочують здобувачів до дискусій. Більше того, 71 з них ніколи не стикався з упередженим ставленням через нестандартний підхід до завдань.
- Ставлення викладачів сприймається дуже позитивно: 52 здобувачі відчують себе повноцінними партнерами в освітньому процесі, а 67 відзначають дружнє ставлення (із збереженням академічної субординації). Високо оцінюється і гнучкість навчання: 82 особи підтвердили, що завжди мають можливість обирати теми для есе чи проєктів. Загальний бал студентоцентрованості є високим (50 осіб поставили "5", 48 осіб — "4").
- У викладанні переважають змішані (56) та традиційні (45) методи. Здобувачі вищої освіти відзначають, що такі підходи добре працюють: 43 особи вважають, що вони "дуже сприяють" розвитку практичних навичок, а 63 оцінюють цей вплив як частковий.
- Більшість здобувачів отримують розгорнуті коментарі щодо своїх робіт (64 — завжди, 49 — за власним запитом). Систему оцінювання більшість вважає об'єктивною і мотивуючою (61), хоча 54 респонденти щиро зізналися, що вона все ж містить певні стресові елементи, що є природним для навчального процесу.



ВЗАОД

Рекомендації:

- Оскільки 45 респондентів вказали на переважання традиційних методів викладання (читання лекцій), рекомендується м'яко заохочувати викладачів до впровадження більшої кількості інтерактивних форматів (робота в малих групах, кейси, ділові ігри), щоб перевести розвиток практичних навичок із "часткового" у "повний".
- Враховуючи, що 49 студентів отримують пояснення оцінок лише за власним запитом, варто поширити практику "превентивного фідбеку" — коли викладач залишає короткі коментарі до виконаних робіт (наприклад, у Google Classroom чи іншій системі) ще до того, як студент про це запитає.
- Для зменшення стресових елементів під час оцінювання доцільно на перших заняттях приділяти трохи більше часу детальному роз'ясненню критеріїв оцінювання (рубрик), щоб кожен бал був максимально прозорим та очікуваним для студента.
- Продовжувати плекати цю чудову атмосферу партнерства. Оскільки студенти високо цінують можливість вільно висловлювати думку, варто інтегрувати в семінарські заняття більше форматів відкритих дебатів, де вітається різність поглядів на одну проблему.



Дякуємо за співпрацю!