



Результати загальноуніверситетського опитування ОЦІНЮВАННЯ РІВНЯ ОБІЗНАНОСТІ ЩОДО ПРОЦЕДУР ДОТРИМАННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ, ЇЇ ПОПУЛЯРИЗАЦІЇ В АКАДЕМІЧНОМУ СЕРЕДОВИЩІ ТА ЗАХОДІВ ЩОДО РЕАГУВАННЯ НА ПРОЯВИ АКАДЕМІЧНОЇ НЕДОБРОЧЕСНОСТІ ДЛЯ ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ В УНІВЕРСИТЕТІ

ВІДДІЛ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ОСВІТНЬОЇ ДІЯЛЬНОСТІ НТУ «ХПІ»



ВЗАОД

Респонденти: Здобувачі вищої освіти всіх курсів, освітніх програм та освітніх рівнів.

Метою опитувань є:

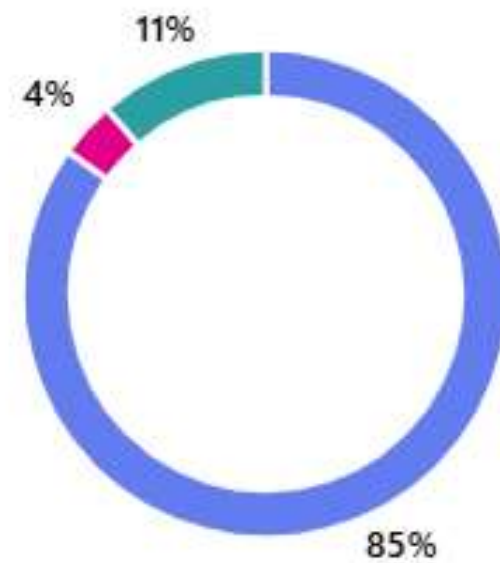
Дослідження рівня обізнаності здобувачів вищої освіти щодо принципів академічної доброчесності, аналіз їхнього ставлення до самостійного виконання завдань (зокрема, з використанням штучного інтелекту), а також виявлення факторів, що можуть ускладнювати дотримання цих принципів у освітньому процесі.



ВЗЯОД

1. Чи розумієте Ви сутність поняття "академічна доброчесність"?

• Так	90
• Ні	4
• Частково	12

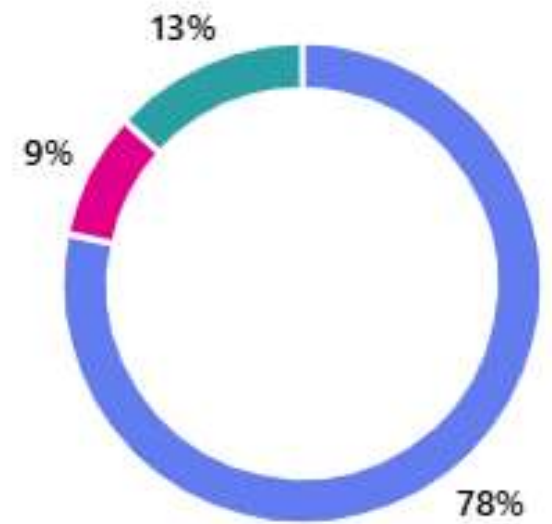




ВЗАОД

2. Чи інформують Вас науково-педагогічні працівники про дотримання принципів академічної доброчесності?

● Так	83
● Ні	9
● Не сві	14

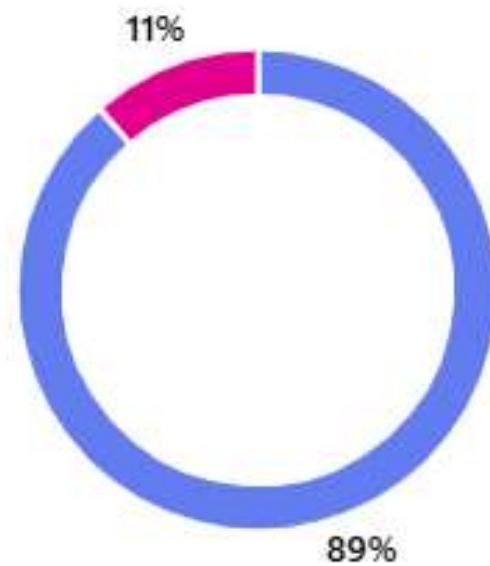




ВЗЯОД

3. Чи розумієте Ви наслідки порушення академічної доброчесності в університеті?

• так	93
• ні	12
Другое	0

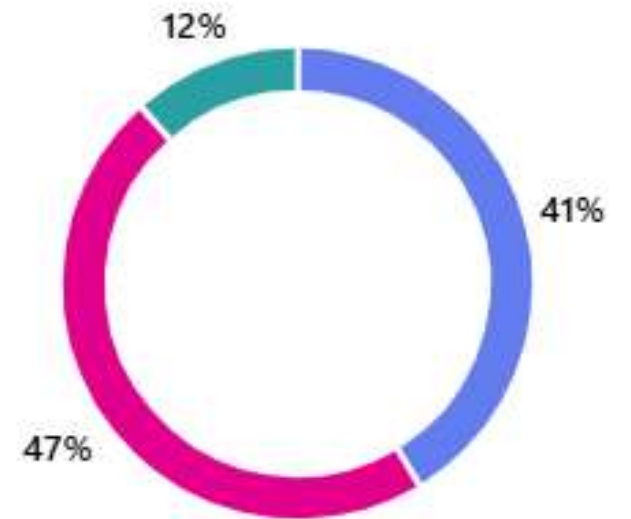




ВЗЯОД

4. Чи доводите Ви до відома науково-педагогічних працівників, адміністрацію навчально-наукового інституту чи університету про порушення академічної доброчесності?

• Так	43
• Ні	49
Другое	12

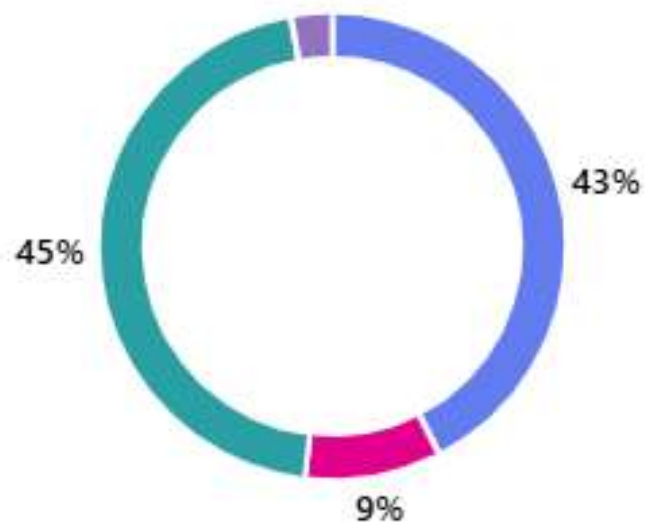




ВЗЯОД

5. Як часто Ви списуєте?

● Не списую	45
● Часто	10
● Зрідка	48
● Постійно	3

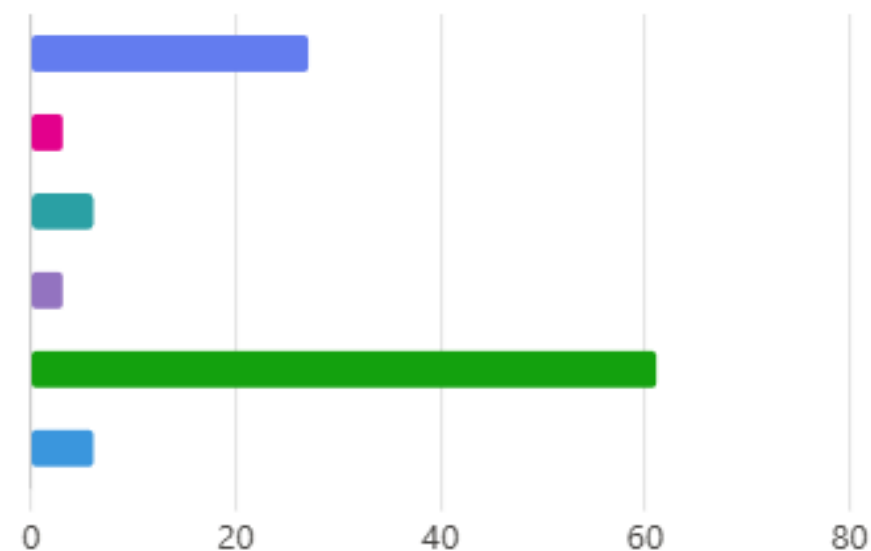




ВЗАОД

6. Який, на Вашу думку, найефективнішим способом виховання академічної доброчесності в університеті є

- | | |
|--|----|
| • проведення освітніх заходів та тренінгів | 27 |
| • посилення контролю та санкцій | 3 |
| • формування культури нульової толерантності | 6 |
| • проклад науково-педагогічних працівників | 3 |
| • мотивація здобувачів до самостійної та чесної роботи | 61 |
| Другое | 6 |

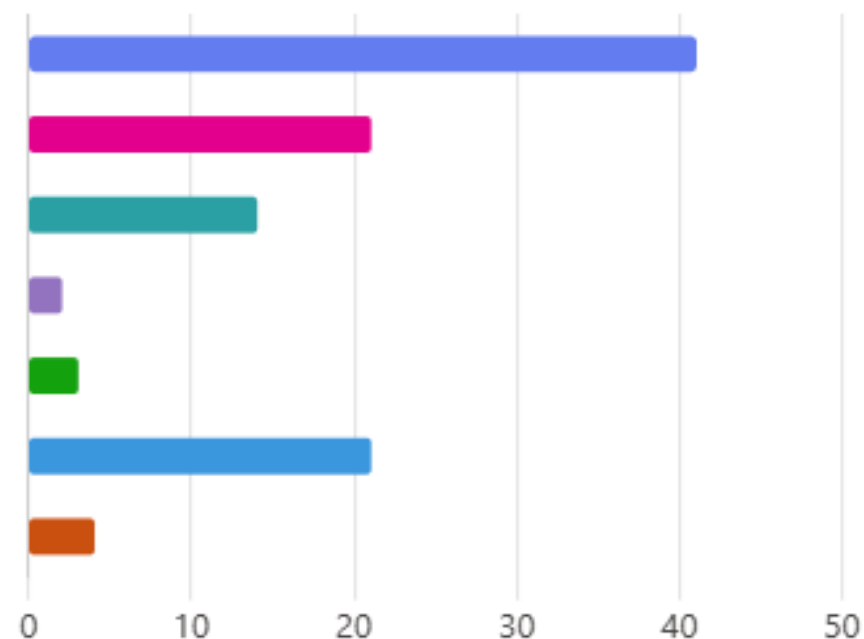




ВЗАОД

7. Які, на Вашу думку, фактори спричиняють порушення академічної доброчесності здобувачами?

● відсутність мотивації до навчання	41
● обмежений доступ до необхідної інформації	21
● нецікаве навчання	14
● відсутність покарання за плагіат	2
● відсутність чітких правил з написання робіт та їх оцінювання	3
● великий обсяг письмових робіт	21
● Другое	4

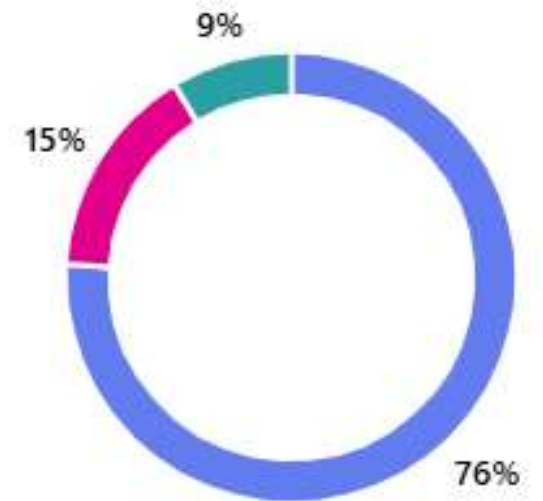




ВЗАОД

8. Які, на Вашу думку, заходи потрібно проводити в Університеті для забезпечення академічної доброчесності здобувачами вищої освіти?

• тренінги, семінари, роз'яснювальна робота	79
• введення спеціального спецкурсу	16
Другое	9





ВЗЯОД

9. На вашу думку, чи є використання штучного інтелекту
без зазначення цього у роботі порушенням академічної доброчесності?

● Так	34
● Ні	28
● Важко відповісти	44

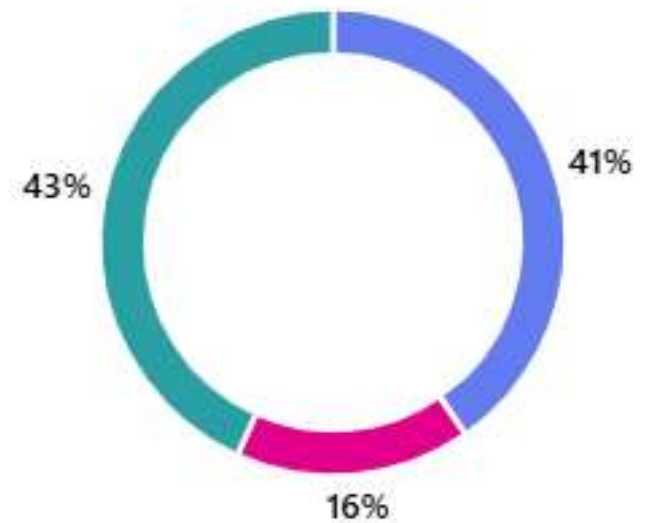




ВЗЯОД

10. Як Ви вважаєте, чи створено в Університеті середовище, у якому неприпустимі порушення академічної доброчесності?

• Так	42
• Ні	17
• Частково	45





ВЗЯОД

11. *Ваші пропозиції щодо поліпшення ситуації з дотримання норм і принципів академічної доброчесності в університеті:*

104

Ответы

Последние ответы

"_"

"Запровадження мотивації через тренінги"

"Лічний приклад викладачів, та більша довіра студентам."



ВЗАОД

Висновки (встановлені ризики):

За результатами опитування встановлено:

- Більшість здобувачів чудово розуміє сутність академічної доброчесності (90 осіб відповіли "Так") та усвідомлює наслідки її порушення (93 особи). Також 83 респонденти підтвердили, що викладачі систематично інформують їх про ці правила.
- Здобувачі виявили високий рівень чесності під час самооцінювання. 45 осіб зазначили, що ніколи не списують, а 48 осіб роблять це "зрідка". Серед головних причин, що іноді спонукають до несамостійної роботи, здобувачі виділили тимчасову втрату мотивації до навчання (41), великий обсяг письмових робіт (21) та складнощі з доступом до інформації (21).
- Тема використання ШІ викликає природні дискусії. 44 здобувачі обрали варіант «Важко відповісти» на питання, чи є використання ШІ без посилення порушенням. 34 особи вважають це порушенням, а 28 — ні. Це свідчить про те, що академічна спільнота перебуває на етапі осмислення нових цифрових інструментів.
- 49 здобувачів зазначили, що не повідомляють адміністрацію про випадки порушення доброчесності (ще кілька вказали, що просто не стикалися з таким). Водночас 42 здобувачі вважають, що в Університеті вже створено середовище нульової толерантності до порушень, а 45 оцінюють його як "частково" сформоване.



ВЗАОД

Рекомендації:

- Враховуючи, що великий обсяг письмових робіт є одним із тригерів для порушень, рекомендується м'яко оптимізувати кількість рутинних завдань на користь творчих проєктів, де здобувач може виявити індивідуальність, що природним чином знизить бажання списувати.
- Оскільки питання ШІ викликає розгубленість, варто розробити та презентувати здобувачам дружні, прозорі гайди щодо того, як етично використовувати нейромережі (наприклад, ChatGPT) як персонального асистента для брейнштормінгу, але не для генерації готових текстів.
- Продовжувати формувати середовище довіри. Замість акценту на санкціях та покараннях, варто проводити відкриті зустрічі або кураторські години, де обговорюватиметься цінність власних помилок у процесі навчання та важливість здобуття справжніх фахових компетентностей.
- Оскільки зниження мотивації є головним фактором порушень, доцільно заохочувати викладачів частіше пояснювати практичну значущість та кар'єрну цінність тих чи інших навчальних завдань.



Дякуємо за співпрацю!