



Результати загальноуніверситетського опитування

ВИЗНАЧЕННЯ РІВНЯ ЗАЛУЧЕННЯ ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ ДО РОЗРОБКИ І ПЕРЕГЛЯДУ
ОСВІТНІХ ПРОГРАМ

ВІДДІЛ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ОСВІТНЬОЇ ДІЯЛЬНОСТІ НТУ «ХПІ»



ВЗЯОД

Респонденти: Здобувачі вищої освіти всіх курсів, освітніх програм та освітніх рівнів.

Метою опитувань є:

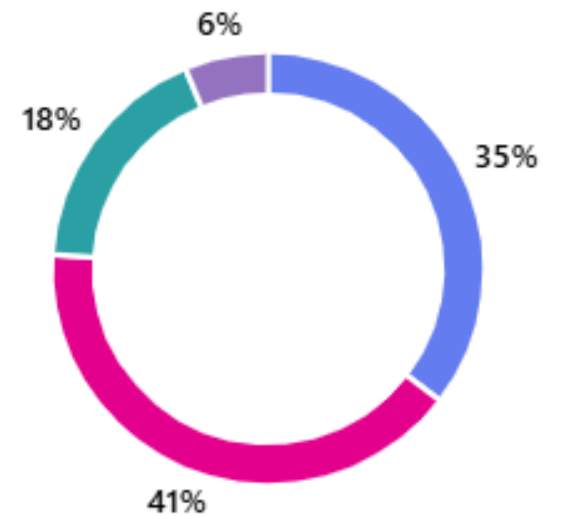
Дослідження рівня обізнаності здобувачів вищої освіти щодо структури своїх освітніх програм (ОП), оцінка їхньої готовності та фактичної залученості до процесів моніторингу і вдосконалення якості освіти, а також виявлення факторів, що мотивують або, навпаки, стримують їхню активність як стейкхолдерів.



ВЗЯОД

1. Чи знаєте ви, що таке Освітня програма (ОП) за вашою спеціальністю та хто є її гарантом?

● Так, чітко знаю структуру ОП і знаю гаранта особисто/візуально.	34
● Знаю, що таке ОП, але не знаю, хто є її гарантом.	39
● Чув(-ла) ці терміни, але не зовсім розумію їхнє значення.	17
● Ні, вперше чую про це.	6

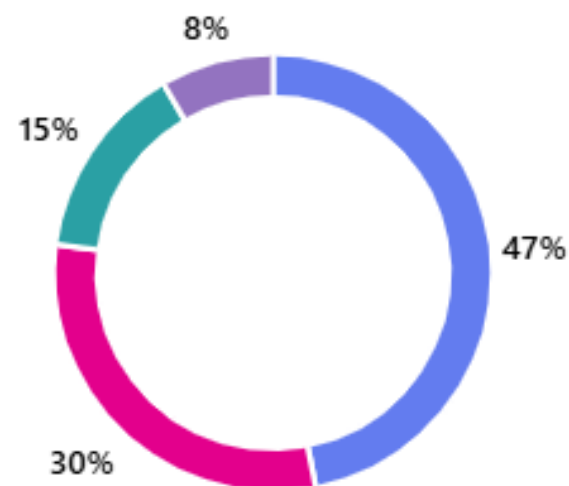




ВЗЯОД

2. Чи інформували вас (на кураторських годинах, зустрічах першокурсників, сайті тощо) про ваше право брати участь у вдосконаленні освітньої програми?

● Так, регулярно інформують.	45
● Згадували один раз на початку навчання.	29
● Інформація є десь на сайті, але цілеспрямовано про це не говорили.	14
● Ні, ніколи не інформували.	8

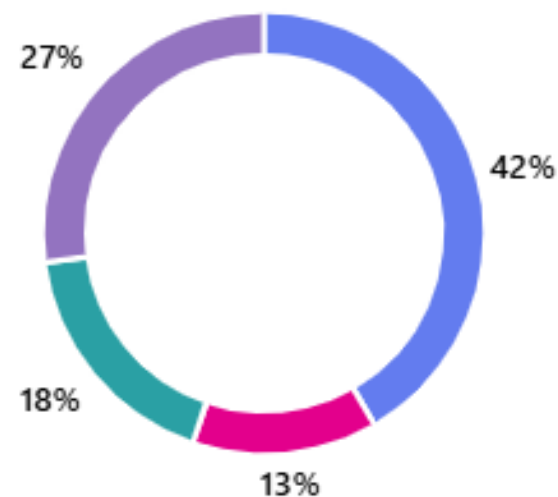




ВЗЯОД

3. Звідки ви найчастіше дізнаєтеся про можливість долучитися до обговорення вашої освітньої програми?

Від гаранта ОП або викладачів випускової кафедри.	40
Через органи студентського самоврядування.	13
З офіційних каналів університету (сайт, соцмережі, розсилки).	17
Я ніколи не отримував(-ла) інформації про такі обговорення.	26

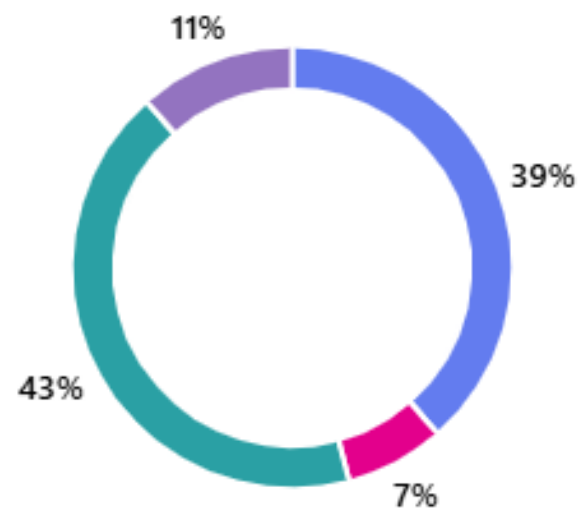




ВЗЯОД

4. Чи запрошують здобувачів вищої освіти до участі у фокус-групах або відкритих зустрічах з робочою групою освітньої програми?

● Так, запрошують усіх охочих.	37
● Запрошують лише представників студентського самоврядування.	7
● Можливо, запрошують, але я про це не знаю.	41
● Ні, такі зустрічі не проводяться.	11

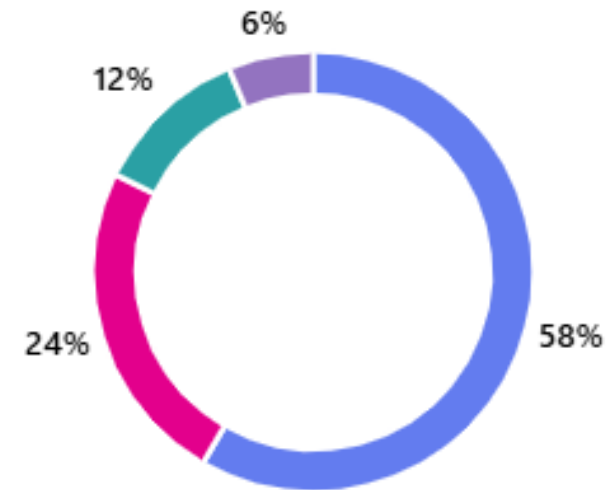




ВЗЯОД

5. Наскільки ви задоволені процедурою вибору вибіркових дисциплін (вільний вибір студента)?

● Повністю задоволений(-а), вибір реальний і зручний.	56
● Вибір є, але часто доводиться обирати те, що нав'язують деканат/кафедра.	23
● Вибір суто формальний (наприклад, альтернативні дисципліни не відкриваються).	11
● У нас взагалі немає вибіркових дисциплін.	6

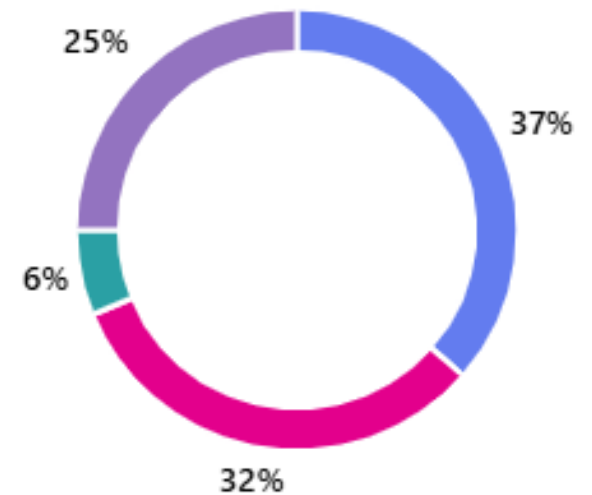




ВЗАОД

6. Якщо студенти висловлюють критичні зауваження щодо певного курсу чи викладача, чи призводить це до реальних змін?

● Так, завжди бачимо реакцію та зміни.	35
● Іноді зміни відбуваються, якщо проблема дуже масова.	31
● Здебільшого зауваження ігноруються або винні самі студенти.	6
● Важко відповісти, не маю такого досвіду.	24

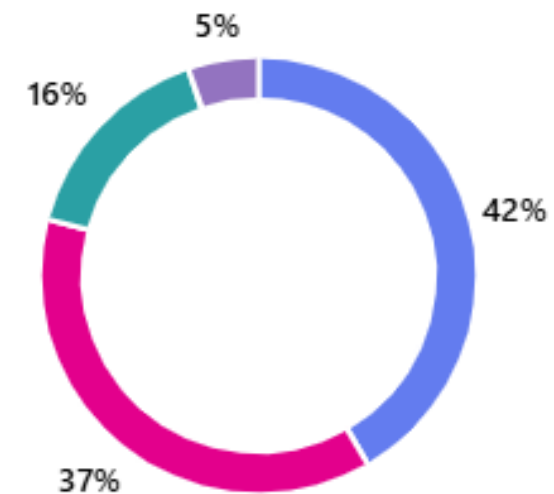




ВЗЯОД

7. Чи відчуваєте ви, що ваша думка як здобувача освіти реально цінується та впливає на формування освітнього середовища?

- | | |
|---|----|
| ● Так, відчуваю себе повноцінним стейкхолдером (партнером). | 40 |
| ● Відчуваю частково, вплив є лише на дрібні процеси. | 36 |
| ● Скоріше ні, всі ключові рішення приймаються без нас. | 15 |
| ● Абсолютно не відчуваю, студенти тут лише слухачі. | 5 |

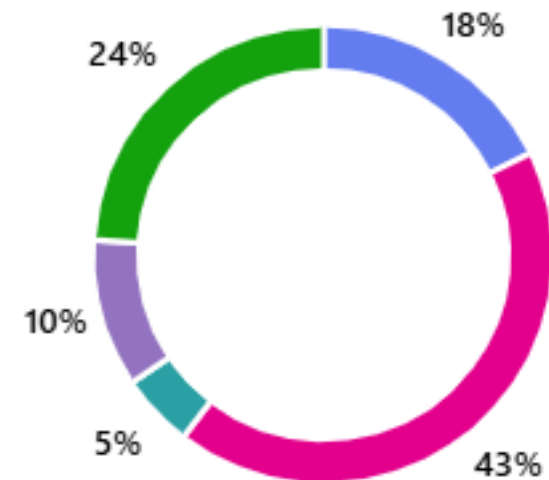




ВЗАОД

8. Що є головною перешкодою для вашої активної участі в перегляді освітньої програми?

● Невіра в те, що моя думка може щось змінити.	17
● Брак часу через значне навчальне навантаження або роботу.	41
● Брак інформації про те, як і коли це можна зробити.	5
● Страх зіпсувати відносини з викладачами чи адміністрацією.	10
● Складно відповісти	23

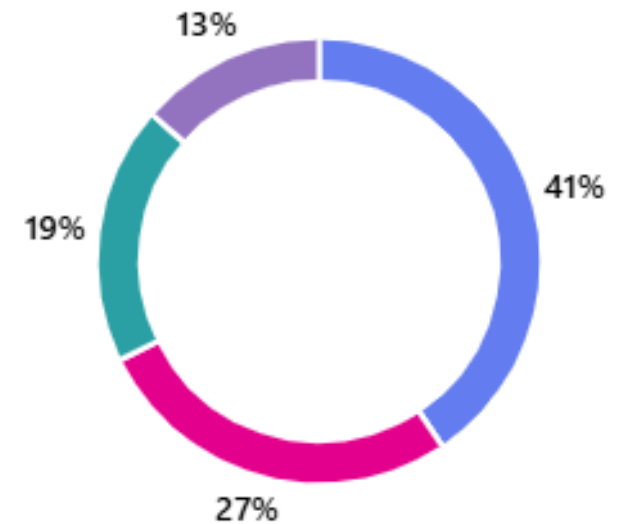




ВЗЯОД

9. Що могло б мотивувати вас більш активно долучатися до вдосконалення ОП?

- | | |
|---|----|
| ● Додаткові бали до рейтингу або інші заохочення. | 39 |
| ● Прозора система, де видно, як реалізуються студентські ідеї. | 26 |
| ● Зручні цифрові інструменти для швидкого голосування чи подачі ідей. | 18 |
| ● Мене влаштовує мій поточний (низький/нульовий) рівень залучення. | 13 |





ВЗАОД

10. Які пропозиції Ви хотіли б внести на розгляд за вашою освітньою програмою?

50

Ответы

Последние ответы

"_"

"Не маю пропозицій"

...



ВЗЯОД

Висновки (встановлені ризики):

За результатами опитування встановлено:

- **Фундаментальна обізнаність та комунікація:** Більшість здобувачів добре орієнтуються в понятті ОП. 34 особи чітко знають структуру та гарант своєї програми, а 39 — розуміють суть ОП, хоча ще не знайомі з гарантом особисто. Інформування також працює непогано: 45 здобувачів зазначили, що їх регулярно інформують про їхні права, переважно (40 осіб) безпосередньо через гарантів або викладачів кафедри.
- **Відчуття партнерства та зворотний зв'язок:** Здобувачі загалом відчують свою цінність в університеті. 40 опитаних почуваються повноцінними партнерами в освітньому процесі. Крім того, на критичні зауваження здобувачів адміністрація та викладачі реагують конструктивно: 35 осіб "завжди бачать реакцію та зміни", а 31 особа відзначає зміни "при масових запитах".
- **Реалізація права вибору:** Університет успішно забезпечує індивідуальну освітню траєкторію. 56 респондентів цілком задоволені процедурою вільного вибору дисциплін, оцінюючи її як реальну та зручну.
- **Точки потенційного зростання (Бар'єри залученості):** Основною перешкодою для більш активної участі в обговоренні ОП є природний фактор — брак часу через навчання чи роботу (41 особа). Однак є і комунікаційний вакуум: 41 здобувач зазначив, що, можливо, зустрічі з перегляду ОП і відбуваються, але вони про це просто не знають. Ще 26 осіб взагалі не отримували запрошень до таких обговорень.



ВЗАОД

Рекомендації:

- **Знайомство з гарантами:** Рекомендується проводити короткі неформальні зустрічі або "дні відкритих дверей кафедри", де першокурсникам у дружній атмосфері представлятимуть гаранта ОП. Це перетворить абстрактне поняття програми на "живий контакт".
- **Розширення каналів запрошення:** Оскільки частина студентів не знає про фокус-групи з перегляду ОП, варто дублювати запрошення через зручні для молоді цифрові канали (студентські Telegram-чати, розсилки від органів студентського самоврядування), роблячи акцент на тому, що думка кожного є важливою.
- **Мотиваційні стимули:** Враховуючи, що 39 респондентів зазначили додаткові бали до рейтингу як найкращий мотиватор, доцільно розглянути можливість м'якого заохочення (наприклад, нарахування балів за неформальну освіту або активність) для тих студентів, які беруть активну, змістовну участь у робочих групах з модернізації ОП.
- **Візуалізація змін:** Для підтримки довіри та подолання зневіри окремих студентів, варто запровадити практику коротких публічних звітів (наприклад, інфографіки в соцмережах інституту): "Ви просили — ми зробили", щоб студенти наочно бачили, як їхні ідеї імплементуються в навчальний план.



Дякуємо за співпрацю!