



Результати загальноуніверситетського опитування

ОЦІНЮВАННЯ РІВНЯ ЗАДОВОЛЕНOSTІ ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ КОНСУЛЬТАТИВНОЮ
ТА СОЦІАЛЬНОЮ ПІДТРИМКОЮ В УНІВЕРСИТЕТІ

ВІДДІЛ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ОСВІТНЬОЇ ДІЯЛЬНОСТІ НТУ «ХПІ»



ВЗАОД

Респонденти: Здобувачі вищої освіти всіх курсів, освітніх програм та освітніх рівнів.

Метою опитувань є:

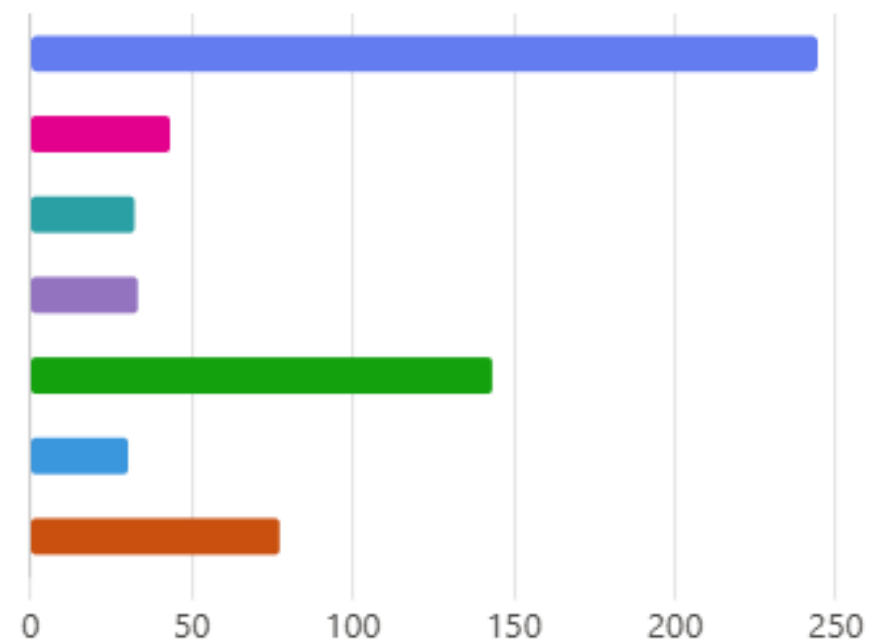
комплексне вивчення рівня комфорту студентського середовища, оцінка якості роботи адміністративних, консультативних та соціальних сервісів Університету, а також визначення ефективності внутрішньої комунікації, роботи інституту кураторства та цифрових інструментів підтримки здобувачів.



ВЗЯОД

1. Оберіть Ваш Навчально-науковий інститут

● Навчально-науковий інститут механічної інженерії і транспорту	244
● Навчально-науковий інститут енергетики, електроніки та...	43
● Навчально-науковий інститут комп'ютерного моделювання,...	32
● Навчально-науковий інститут хімічних технологій та інженерії	33
● Навчально-науковий інститут економіки, менеджменту і міжнародного бізнесу	143
● Навчально-науковий інститут комп'ютерних наук та інформаційних...	30
● Навчально-науковий інститут соціально-гуманітарних технологій	77

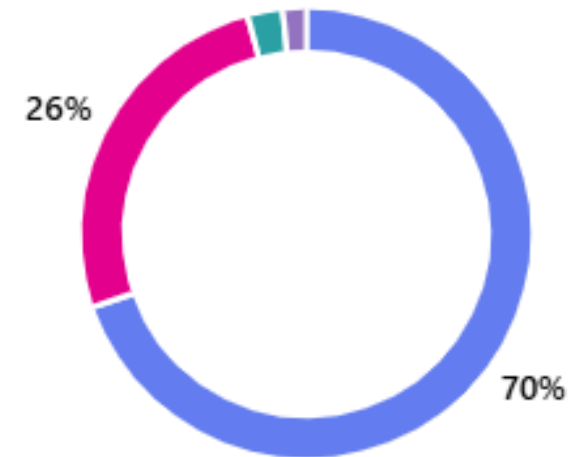




ВЗЯОД

2. Оцініть рівень доступності та повноти інформації щодо Ваших прав, обов'язків та можливостей отримання соціальної підтримки в Університеті?

● Інформація є повною, систематизованою та легкодоступною	417
● Інформація наявна, але її пошук ускладнений (розпорошена по різних джерелах)	156
● Інформація є неповною або застарілою	15
● Інформація фактично відсутня або недоступна	10

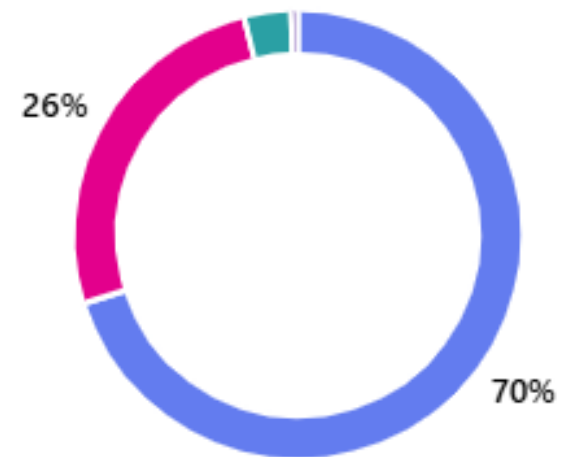




ВЗЯОД

3. Оцініть якість консультативних послуг, що надаються працівниками Дирекції Вашого інституту (вічливість, компетентність, оперативність вирішення запитів):

● Високий рівень: запити опрацьовуються оперативно та професійно	417
● Задовільний рівень: існують незначні затримки або бюрократичні перепони	155
● Низький рівень: часті випадки некомпетентності або невчасного надання послуг	20
● Незадовільний рівень: комунікація ускладнена або відсутня	3

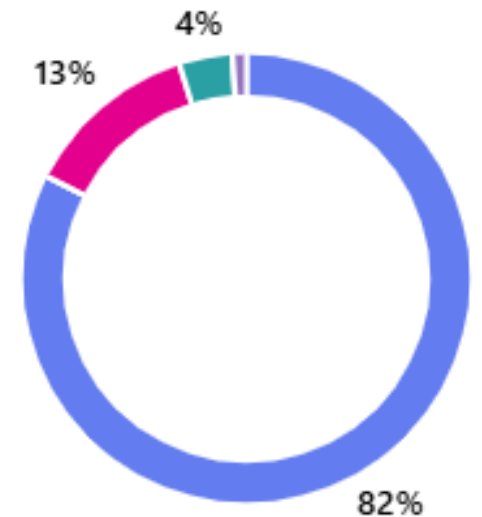




ВЗЯОД

4. Оцініть діяльність Вашого куратора (наставника академічної групи) у вирішенні організаційних питань та адаптації до освітнього процесу?

● Куратор постійно на зв'язку, активно допомагає та інформує групу	496
● Куратор взаємодіє з групою епізодично, лише за нагальної потреби	76
● Діяльність куратора носить формальний характер	23
● Я не знаю свого куратора / комунікація відсутня	6

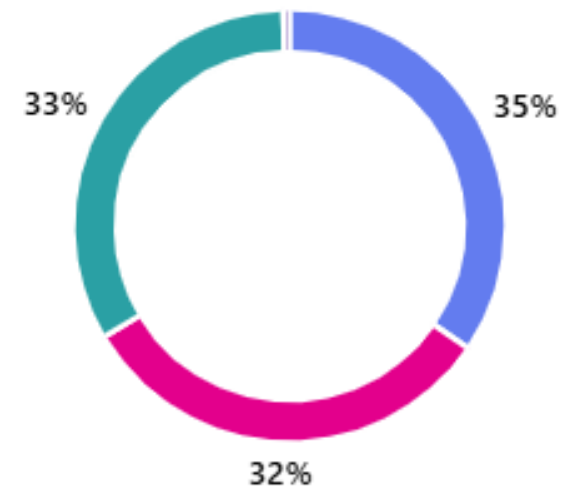




ВЗЯОД

5. Чи обізнані Ви про діяльність та механізм звернення до Психологічної служби Університету?

● Так, користуюся послугами або знаю, як звернутися у разі потреби.	208
● Чув(-ла) про існування служби, але не знаю контактів/процедури звернення.	192
● Мені нічого не відомо про наявність такої служби	199
● Вважаю роботу служби неефективною / не довіряю їй	3

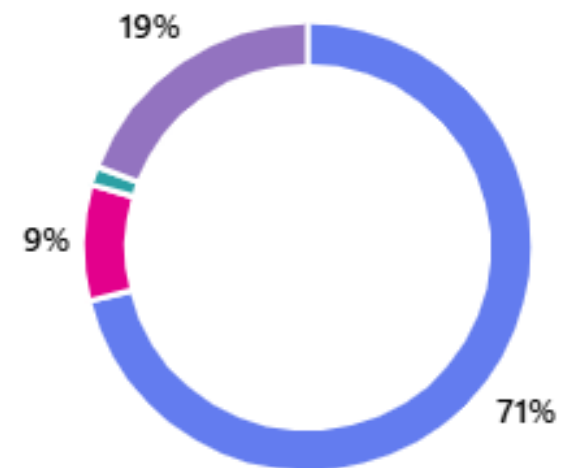




ВЗЯОД

6. Оцініть прозорість процедур призначення стипендій (академічних та соціальних) та надання матеріальної допомоги?

● Процедури є повністю прозорими, критерії рейтингування зрозумілі.	427
● Процедури загалом зрозумілі, але виникають питання до роботи стипендіальної комісії.	50
● Механізм розподілу стипендій/допомоги є непрозорим.	8
● Не володію інформацією з цього питання.	115

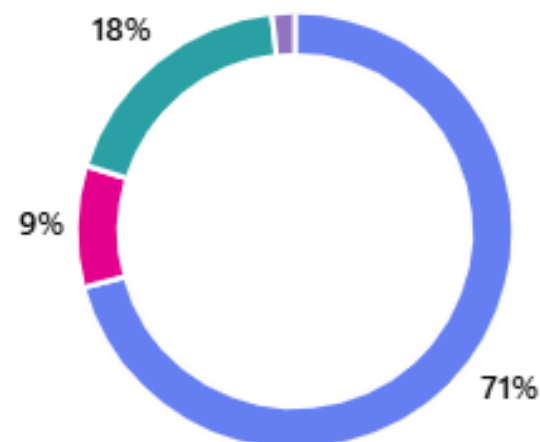




ВЗАОД

7. Чи забезпечено в Університеті дієвий механізм захисту від проявів дискримінації, сексуальних домагань та вирішення конфліктних ситуацій (робота «Скриньки довіри», Уповноваженої особи)?

● Так, механізми існують, і я відчуваю себе захищеним(-ою)	425
● Механізми існують формально, але я сумніваюся в їх ефективності	54
● Не знаю, куди звертатися у випадку конфлікту чи дискримінації	111
● Вважаю, що в Університеті відсутня система захисту прав здобувачів	10

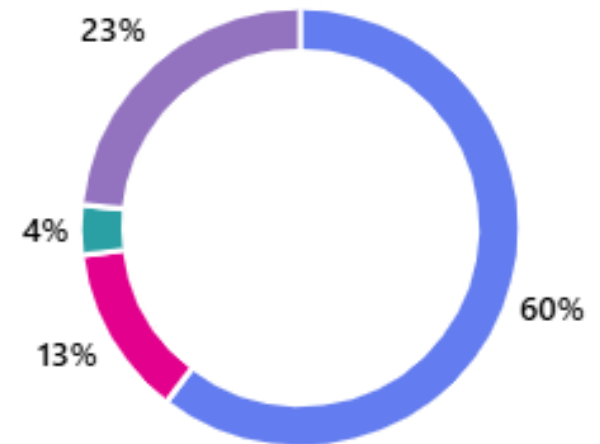




ВЗЯОД

8. Оцініть роботу органів студентського самоврядування щодо захисту прав та представництва інтересів з добувачів вищої освіти?

● Студентське самоврядування є реальним та впливовим органом	360
● Діяльність помітна лише в організації дозвілля, але не в захисті прав	75
● Діяльність є номінальною та не впливає на прийняття рішень	22
● Мені не відомо про діяльність органів студентського самоврядування	139

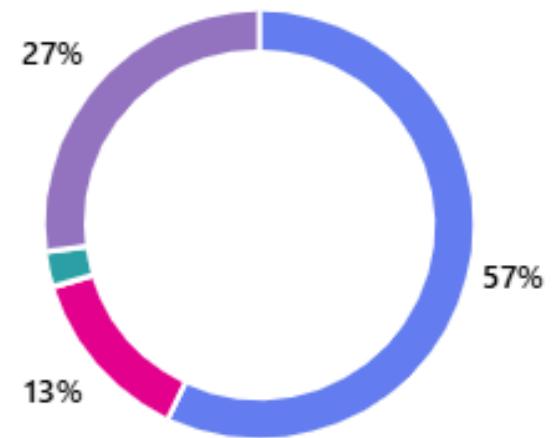




ВЗЯОД

9. Чи задоволені Ви роботою Центру кар'єри щодо сприяння працевлаштуванню та організації практичної підготовки?

● Так, Університет надає реальні можливості (ярмарки вакансій, стажування, зустрічі з...	342
● Заходи проводяться, але вони малоефективні для мого працевлаштування	80
● Підтримка відсутня, місця практики/роботи доводиться шукати самостійно	16
● Не знаю про існування такого підрозділу	162

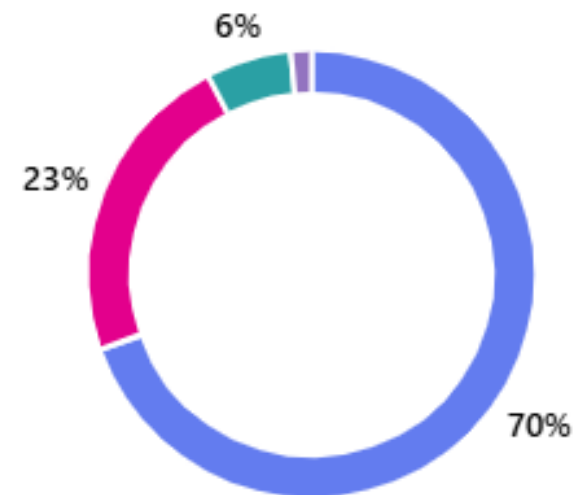




ВЗЯОД

10. Наскільки ефективно працюють цифрові сервіси підтримки (онлайн-замовлення довідок, електронний кабінет, комунікація через корпоративну пошту/месенджери)?

● Сервіси зручні, стабільні та економлять час	419
● Сервіси працюють, але часто виникають технічні збої	137
● Рівень цифровізації адміністративних послуг є низьким	37
● Віддаю перевагу особистому візиту через незручність цифрових інструментів	9

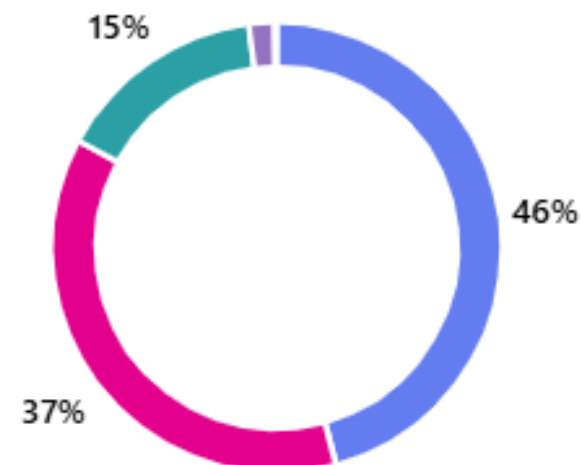




ВЗЯОД

11. Оцініть загальний рівень Вашої задоволеності системою підтримки здобувачів в Університеті за 5-бальною шкалою:

● 5 (Дуже високий)	275
● 4 (Високий)	223
● 3 (Середній/Задовільний)	91
● 2 (Низький)	11
● 1 (Критично низький)	1





ВЗЯОД

12. Яких саме видів соціальної підтримки або консультативних сервісів, на Вашу думку, критично не вистачає в Університеті на даний момент?

186

Ответы

Последние ответы

...



ВЗЯОД

Висновки (встановлені ризики):

За результатами опитування встановлено:

- Більшість здобувачів почуваються в Університеті комфортно та захищено. Загальний рівень задоволеності системою підтримки є дуже високим: 275 осіб поставили найвищу оцінку «5», а 223 особи — оцінку «4». Це підтверджує ефективність обраної стратегії орієнтації на особисті потреби здобувача освіти.
- Інститут кураторства демонструє чудові результати: 496 здобувачів відзначили, що їхній наставник постійно на зв'язку та активно допомагає групі. Також дуже високо оцінена робота дирекцій ННІ: 417 респондентів вказують на оперативність, ввічливість та професійність адміністративного персоналу.
- Університет успішно цифровізує сервіси: 419 осіб вважають онлайн-інструменти зручними та такими, що економлять час (хоча 137 студентів делікатно зауважили про періодичні технічні збої). Крім того, 427 опитаних вважають процедури призначення стипендій абсолютно прозорими та зрозумілими.
- Університет має чудові сервіси, але не всі студенти про них знають. Наприклад, 342 особи активно і успішно користуються можливостями Центру кар'єри, проте 162 студенти ще не знайомі з його роботою. Схожа ситуація з Психологічною службою: хоча багато хто до неї звертається, близько 400 респондентів або чули про неї побіжно, або не знають алгоритму звернення.



ВЗАОД

Рекомендації:

- Для тих здобувачів (156 осіб), яким наразі складно шукати інформацію, доцільно створити "Єдиний цифровий путівник першокурсника/студента" (наприклад, інтерактивний розділ на сайті), де всі права, контакти та можливості будуть зібрані в одному місці.
- Варто провести м'яку інформаційну кампанію щодо роботи Психологічної служби та Центру кар'єри. Можна розмістити привітні постери з QR-кодами в аудиторіях та гуртожитках, а також попросити кураторів періодично нагадувати здобувачам про ці чудові безкоштовні можливості.
- Оскільки цифрові сервіси користуються великою популярністю, рекомендується продовжувати їх технічну підтримку та оптимізацію для усунення дрібних збоїв у періоди пікових навантажень (наприклад, під час сесії).
- Враховуючи високі результати роботи наставників академічних груп, варто відзначити їхні зусилля (наприклад через рейтинги), адже саме вони формують перше відчуття турботи та підтримки в Університеті.



Дякуємо за співпрацю!