



ЗМІНИ ДО ПЕРЕЛІКУ СУТТЄВИХ НЕДОЛІКІВ АКРЕДИТАЦІЯ ОСВІТНІХ ПРОГРАМ



ВЗЯОД

О Н О В Л Е Н И Й П Е Р Е Л І К С У Т Т Ї В И Х Н Е Д О Л І К І В З А Т В Е Р Д Ж Е Н О Р І Ш Е Н Н Я М Н А З Я В О:

Протокол № 14 (105) від 25.08.2026

Затверджено нову редакцію форм Звіту експертної групи (додаток 10) та Експертного висновку галузевої експертної ради (додаток 11).

- Додаток 10 до протоколу № 14 (105) від 25.08.2026 (форма Звіту експертної групи)
- Додаток 11 до протоколу № 14 (105) від 25.08.2026 (форма Експертного висновку галузевої експертної ради)

підстава **ЗАКОН УКРАЇНИ № 4742-ІХ «ПРО АКАДЕМІЧНУ ДОБРОЧЕСНІСТЬ»**
від 18.12.2025 року

<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/4742-20#Text>

Введено в дію з 31 липня 2026 року.



ВЗАОД



СТАЛО

Критерій 1. Проектування освітньої програми.

БЕЗ ЗМІН

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

НОВИЙ СУТТЄВИЙ НЕДОЛІК

Підкритерій 2.7.2 Обсяг та/або рівень складності завдань для самостійної роботи здобувачів освіти НЕ відповідають часу, відведеному навчальним планом на її виконання, АБО ЗВО НЕ вживає заходів для недопущення надмірного навчального навантаження здобувачів освіти.

Критерій 3. Структура та зміст освітньої програми

НОВИЙ СУТТЄВИЙ НЕДОЛІК

Підкритерій 3.1.3 ЗВО НЕ застосовує передбачені законодавством наслідки порушення академічної доброчесності під час вступних випробувань.

Можливі прояви:

- у разі порушення академічної доброчесності вступником під час вступного випробування його участь у вступному випробуванні НЕ припиняється;
- у разі виявлення такого порушення після проведення вступного випробування рішення про результати вступного випробування НЕ анулюється;
- у разі виявлення такого порушення після зарахування вступника на навчання за освітньою програмою він НЕ відраховується зі складу здобувачів освіти;
- особа, яка бере участь у проведенні вступного випробування та вчинила порушення академічної доброчесності, НЕ виводиться зі складу відповідного органу та/або НЕ притягається до дисциплінарної відповідальності.



ВЗАОД

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою.

Підкритерій 4.2.1 У закладі вищої освіти не визначені правила та процедури інформування здобувачів освіти про:

– **вимоги до виконання навчальних завдань;**

АБО під час реалізації освітньої програми таких **правил та/або процедури** НЕ дотримуються (зокрема, відповідна інформація НЕ надається здобувачам освіти своєчасно, відповідно до визначених у ЗВО правил і процедур).

НОВИЙ СУТТЄВИЙ НЕДОЛІК

Підкритерій 4.4.2 **Зміст освітніх компонентів та/або навчальні матеріали, що використовуються під час їх реалізації, містять ненадійну та/або недостовірну інформацію, що суттєво впливає на якість підготовки здобувачів освіти та/або досягнення результатів навчання.**



ВЗЯОД

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність.

Підкритерій 5.1.2 Інформація про контрольні заходи, **вимоги до об'єктів оцінювання, процедури**, методи та критерії оцінювання НЕ доводиться до відома здобувачів освіти у терміни, визначені правилами та процедурами у ЗВО (що не дає можливості здобувачам освіти чітко зрозуміти, у якій формі буде відбуватись оцінювання та що потрібно зробити, щоб довести, що результат навчання досягнуто).

Підкритерій 5.2.3 **ЗВО НЕ забезпечує оприлюднення текстів прийнятих до захисту за освітньою програмою кваліфікаційних робіт відповідно до вимог законодавства.**

Можливі прояви:

- тексти прийнятих до захисту кваліфікаційних робіт НЕ оприлюднюються до їх захисту;
- оприлюднені тексти НЕ підписані кваліфікованим електронним підписом;
- тексти НЕ оприлюднюються у машинозчитувальному форматі;
- тексти НЕ оприлюднюються на постійній основі;
- НЕ забезпечено вільний доступ до оприлюднених текстів та/або доступ до оприлюднених текстів потребує проходження автентифікації.

НОВИЙ СУТТЄВИЙ НЕДОЛІК

Підкритерій 5.2.4 Кваліфікаційні роботи здобувачів освіти та інші академічні твори, на підставі чи з урахуванням яких здійснюється присудження ступеня вищої освіти, НЕ перевіряються на предмет наявності ознак порушення академічної доброчесності.



ВЗЯОД

Підкритерій 5.3.1 У ЗВО НЕ визначено правила і процедури:

- проведення контрольних заходів, виставлення оцінок, інформування про результати оцінювання (зокрема, заліково-екзаменаційних сесій);
- ліквідації академічної заборгованості та повторного **проходження (виконання) окремих освітніх компонентів**;
- запобігання та врегулювання конфлікту інтересів під час оцінювання,
- оскарження результатів контрольних заходів і **повторного проходження оцінювання АБО визначені правила і процедури не забезпечують об'єктивність екзаменаторів, захист прав здобувачів освіти у випадку необ'єктивного чи недоброчесного оцінювання або конфлікту інтересів, АБО містять суперечності, що унеможливлюють їх практичну реалізацію.**

Підкритерій 5.3.2 **Визначених правил і процедур** контрольних заходів, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів або порядку оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження **НЕ дотримуються та/або під час оцінювання результатів навчання НЕ дотримуються вимог доброчесного оцінювання.**

Можливі порушення:

- інформація про визначені правила і процедури НЕ є доступною для здобувачів освіти та/або викладачів;
- правила і процедури застосовуються вибірково;
- визначених правил і процедур проведення контрольних заходів НЕ дотримуються;
- оцінювання проводиться за наявності нерегульованого конфлікту інтересів;
- під час оцінювання надається недозволена допомога та/або для окремої особи (групи осіб) створюються переваги чи перешкоди, не передбачені умовами та/або процедурами проходження оцінювання (крім додаткової підтримки для осіб з особливими освітніми потребами);
- під час оцінювання має місце упереджене ставлення або дискримінація особи за будь-якою ознакою;



ВЗЯОД

- НЕ забезпечується можливість оскарження результатів контрольних заходів та/або визначеного порядку такого оскарження НЕ дотримуються;
- визначених правил і процедур повторного проходження контрольних заходів НЕ дотримуються.

Підкритерій 5.4.1 У ЗВО НЕ визначено внутрішніми актами відповідно до вимог законодавства систему забезпечення академічної доброчесності АБО визначена система НЕ містить складових, визначених законодавством, та/або НЕ відповідає іншим вимогам законодавства.

Можливі прояви недоліку:

- система забезпечення академічної доброчесності НЕ визначена внутрішніми актами ЗВО або НЕ містить хоча б однієї із обов'язкових складових, визначених ч. 2 ст. 12 Закону України «Про академічну доброчесність»;
- порядок розгляду повідомлень про порушення академічної доброчесності НЕ визначає хоча б одного із обов'язкових елементів, передбачених ч. 4 ст. 37 Закону України «Про академічну доброчесність»;
- політики, заходи та процедури забезпечення академічної доброчесності НЕ визначають механізмів запобігання виникненню та врегулювання конфліктів інтересів;
- політики, заходи та процедури забезпечення академічної доброчесності в частині, що стосується здобувачів освіти, НЕ погоджені вищим органом самоврядування здобувачів освіти відповідного ЗВО або Науковим товариством студентів (курсантів, слухачів), аспірантів, докторантів і молодих вчених;
- положення внутрішніх актів, що стосуються забезпечення академічної доброчесності, суперечать законодавству та/або містять взаємні суперечності, що унеможливлюють однозначне застосування визначених ними правил і процедур;
- внутрішні акти, що визначають політики, заходи та процедури забезпечення академічної доброчесності, НЕ оприлюднені на офіційному вебсайті ЗВО.



ВЗАОД

Підкритерій 5.4.2 ЗВО НЕ забезпечує належного розгляду повідомлень про порушення академічної доброчесності та/або реагування на встановлені факти таких порушень щодо здобувачів освіти за освітньою програмою, осіб, яким за цією освітньою програмою присуджено ступінь вищої освіти, та/або педагогічних, науково-педагогічних, наукових працівників, залучених до її реалізації.

Можливі прояви недоліку:

- повідомлення про порушення академічної доброчесності НЕ фіксуються, безпідставно залишаються без розгляду та/або розглядаються з порушенням вимог законодавства та/або внутрішніх актів ЗВО;
- у разі встановлення факту порушення академічної доброчесності НЕ застосовуються передбачені законодавством та/або внутрішніми актами заходи реагування;
- рішення, прийняті за результатами розгляду повідомлень про порушення академічної доброчесності, НЕ документуються та/або НЕ розміщуються на офіційному вебсайті ЗВО.

Підкритерій 5.4.3 Під час проведення акредитації освітньої програми встановлено прояви порушення академічної доброчесності, що стосуються реалізації освітньої програми та/або проведення її акредитації:

- вигадування даних чи фактів щодо реалізації освітньої програми та/або результатів академічної діяльності її учасників, зокрема результатів опитувань, результатів контрольних заходів;
- свідомо зміна або модифікація наявних даних, що призводить до створення неправдивої інформації щодо реалізації освітньої програми та/або результатів академічної діяльності учасників освітнього процесу;



ВЗЯОД

- представлення чужого тексту як власного (зокрема, текстів локально-правових актів, робочих програм / ~~сидабусів~~, навчально-методичного забезпечення), копіювання текстів Відомостей про ~~самооцінювання~~ з акредитаційних справ інших ЗВО;
- створення, зміна або оформлення документів із внесенням до них неправдивих відомостей, зокрема щодо часу їх створення, проведення заходів, здійснення процедур або прийняття рішень;
- надання та/або поширення ЗВО недостовірної інформації щодо реалізації освітньої програми, організації освітнього процесу та/або академічної діяльності учасників освітнього процесу.

НОВИЙ СУТТЄВИЙ НЕДОЛІК

~~Підкритерій~~ 5.4.4 ЗВО НЕ забезпечує передбачених законодавством навчання здобувачів освіти з академічної доброчесності, зокрема з академічного письма, та/або систематичного проведення заходів з популяризації та підвищення обізнаності щодо цінностей, принципів і правил академічної доброчесності.

Критерій 6. Людські ресурси

НОВИЙ СУТТЄВИЙ НЕДОЛІК

~~Підкритерій~~ 6.2.3 Під час конкурсного відбору на посади наукових, науково-педагогічних, педагогічних працівників ЗВО НЕ забезпечує організацію перевірки повідомлень про порушення академічної доброчесності особами, які претендують на відповідні посади, на засадах, визначених законодавством.

Можливі прояви:

- за наявності повідомлення про порушення академічної доброчесності особою, яка претендує на посаду наукового, науково-педагогічного, педагогічного працівника, ЗВО НЕ організовує цю перевірку;
- перевірка такого повідомлення проводиться без дотримання засад, визначених законодавством;
- рішення щодо обрання за конкурсом та/або прийняття на відповідну посаду приймається без урахування результатів передбаченої законодавством перевірки повідомлення про порушення академічної доброчесності.



ВЗЯОД

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

БЕЗ ЗМІН

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

БЕЗ ЗМІН

Критерій 9. Прозорість та публічність

БЕЗ ЗМІН

Критерій 10. Навчання через дослідження

НОВИЙ СУТТЄВИЙ НЕДОЛІК

Підкритерій 10.7.1 ЗВО допускає здійснення наукового (творчого) керівництва аспірантом (ад'юнктором), який навчається за освітньою програмою, особою, до якої застосовано санкцію у вигляді позбавлення права бути науковим керівником, творчим керівником, науковим консультантом здобувачів вищої освіти, протягом строку дії такої санкції.

Можливі прояви:

- особу, щодо якої діє санкція у вигляді позбавлення права бути науковим (творчим) керівником, призначено науковим (творчим) керівником аспіранта (ад'юнкта);
- у разі набрання чинності рішенням про застосування такої санкції до чинного наукового (творчого) керівника ЗВО НЕ вживає заходів для припинення здійснення ним наукового (творчого) керівництва протягом строку дії санкції.



Дякую за увагу