



Результати загальноуніверситетського опитування

ОЦІНЮВАННЯ РІВНЯ ЗАДОВОЛЕНOSTІ ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ МЕТОДАМИ НАВЧАННЯ І ВИКЛАДАННЯ ТА ОБ'ЄКТИВНІСТЮ ОЦІНЮВАННЯ ОСВІТНІХ КОМПОНЕНТ В УНІВЕРСИТЕТІ (II ПІВРІЧЧЯ).

ВІДДІЛ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ОСВІТНЬОЇ ДІЯЛЬНОСТІ НТУ «ХПІ»



ВЗЯОД

Респонденти: Здобувачі вищої освіти всіх курсів, освітніх програм та освітніх рівнів.

Метою опитувань є:

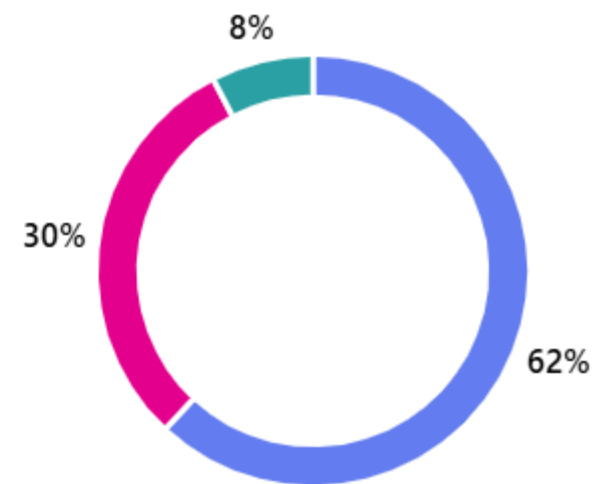
Дослідження загальної задоволеності здобувачів вищої освіти якістю викладання, оцінка ефективності та сучасності методів навчання, а також аналіз якості комунікації, прозорості системи оцінювання та своєчасності зворотного зв'язку від викладачів.



ВЗЯОД

1. Наскільки зрозумілими для Вас є цілі та результати навчання за освітньою програмою?

● Цілком зрозумілі	57
● Частково зрозумілі	28
● Нечіткі / незрозумілі	7
● Важко відповісти	0

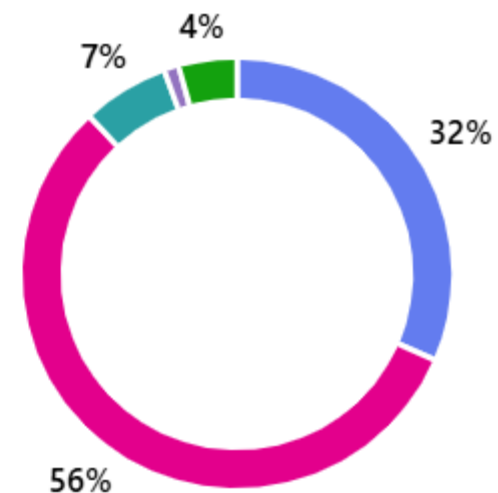




ВЗЯОД

2. Оцініть, наскільки ефективними є методи викладання, які використовують викладачі (лекції, семінари, практичні, інтерактивні методи тощо):

● Дуже ефективні	29
● Скоріше ефективні	52
● Скоріше неефективні	6
● Неефективні	1
● Важко відповісти	4

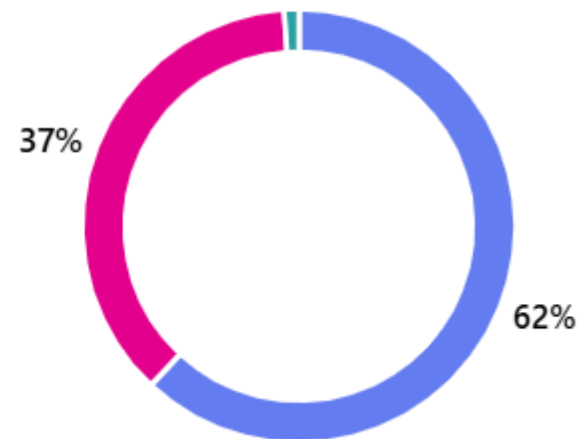




ВЗЯОД

3. Чи застосовують викладачі сучасні технології навчання (мультимедійні презентації, онлайн-платформи, інтерактивні завдання)?

● Так, часто	57
● Іноді	34
● Рідко	1
● Ні	0

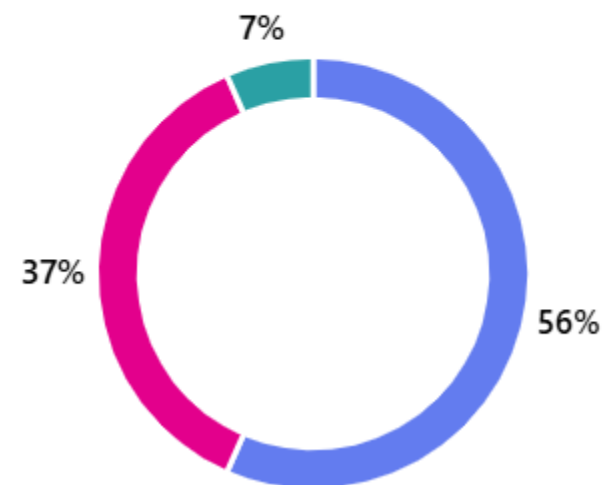




ВЗЯОД

4. Чи заохочують викладачі до активної участі в навчальному процесі (дискусії, проєкти, самостійні дослідження)?

Так, завжди	52
Частково	34
Рідко	6
Ні	0

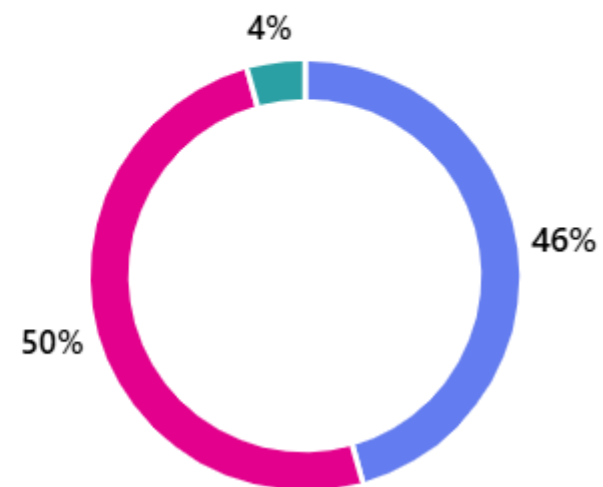




ВЗЯОД

5. Як Ви оцінюєте рівень комунікації викладачів із здобувачами освіти (зворотний зв'язок, відкритість, підтримка)?

Високий	42
Задовільний	46
Низький	4
Відсутній	0

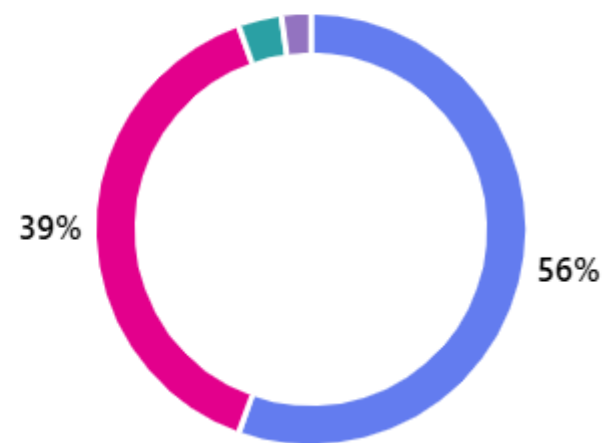




ВЗЯОД

6. Наскільки об'єктивним є оцінювання Ваших знань і вмінь викладачами?

● 5	51
● 4	36
● 3	3
● 2	2
● 1	0

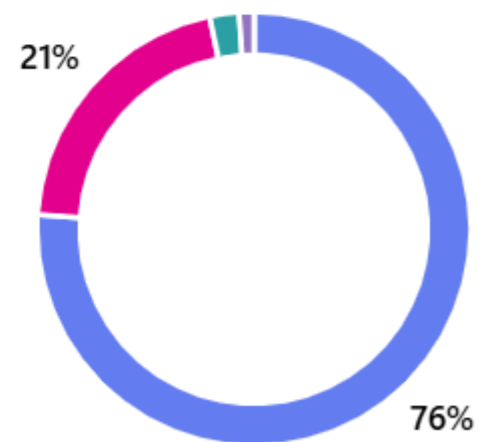




ВЗЯОД

7. Чи отримуєте Ви зворотний зв'язок щодо результатів своїх робіт, тестів, заліків, іспитів?

● Завжди	70
● Іноді	19
● Рідко	2
● Ніколи	1

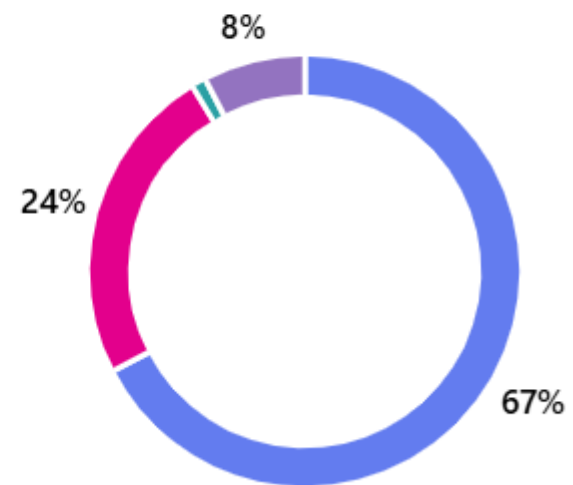




ВЗЯОД

8. Чи маєте Ви можливість оскаржити або уточнити результати оцінювання?

● Так, процедура зрозуміла	62
● Так, але процедура не чітка	22
● Ні	1
● Не знаю	7

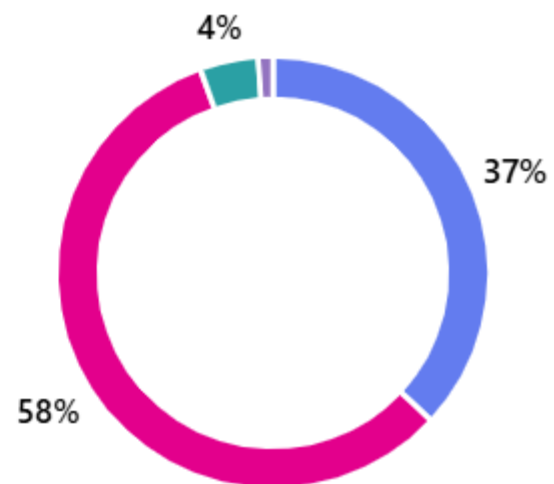




ВЗЯОД

9. Наскільки Ви загалом задоволені якістю викладання в Університеті?

● Дуже задоволений(а)	34
● Скоріше задоволений(а)	53
● Скоріше не задоволений(а)	4
● Зовсім не задоволений(а)	1

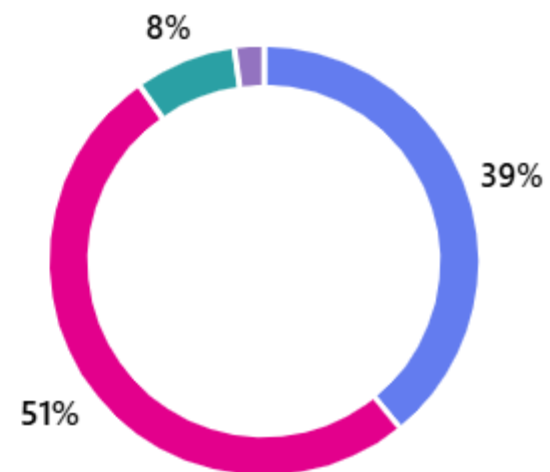




ВЗЯОД

10. Як би Ви оцінили рівень відповідності методів викладання сучасним вимогам?

Високий	36
Достатній	47
Низький	7
Важко відповісти	2





ВЗЯОД

11. Що, на Вашу думку, слід покращити у процесі викладання або оцінювання?

39

Ответы

Последние ответы

"Зробити так щоб було зручно дивитися на свої оцінки не зв'язуючись з ... "

"_"

...



ВЗЯОД

Висновки (встановлені ризики):

За результатами опитування встановлено:

- Переважна більшість здобувачів (87 осіб із 92) задоволені якістю викладання (53 — "скоріше задоволені", 34 — "дуже задоволені"). Цілі та результати навчання для більшості є цілком (57) або частково (28) зрозумілими.
- Викладачі активно застосовують сучасні технології (57 осіб підтвердили, що це відбувається "часто", і ще 34 — "іноді"). Самі методи викладання оцінюються як ефективні: 52 респонденти обрали варіант "скоріше ефективні", а 29 — "дуже ефективні". Також 52 студенти відзначили постійне заохочення до активної участі (дискусії, проєкти).
- Комунікація між викладачами та студентами розвивається в правильному напрямку. 70 студентів завжди отримують фідбек щодо своїх робіт, і абсолютна більшість вважає оцінювання дуже об'єктивним (51 студент поставив оцінку "5", 36 — "4"). Також 62 здобувачі підтвердили, що мають зрозумілу можливість оскаржити чи уточнити свої оцінки.
- Попри позитивну картину, 46 здобувачів оцінили рівень комунікації з викладачами як "задовільний" (а не "високий", який обрали 42 особи). У відкритих відповідях зустрічаються поодинокі, але слушні побажання щодо "більшої кількості реальних прикладів та оновлення старих матеріалів", а також уточнення процедури апеляції оцінок (22 особи вказали, що процедура для них "не чітка").



ВЗАОД

Рекомендації:

- Враховуючи побажання студентів, варто м'яко заохочувати викладачів частіше супроводжувати теоретичний матеріал актуальними кейсами з реального життя та індустрії, що зробить навчання більш прикладним.
- Для тих студентів (22 особи), яким процедура оскарження здалася не зовсім чіткою, доцільно на початку кожного семестру (або безпосередньо в силабусі) приділяти додаткову хвилину на роз'яснення екологічного та спокійного алгоритму звернення до викладача з приводу своїх балів.
- Оскільки рівень комунікації значна частина студентів оцінює як "задовільний", можна запровадити практику більш регулярних "відкритих годин" для індивідуальних консультацій онлайн або офлайн, де студенти зможуть отримати не лише оцінку, а й неформальну наставницьку пораду.
- Підтримати тих викладачів, які отримали високі оцінки за використання сучасних технологій та інтерактивних методів, і створити для них простір для обміну досвідом з колегами на внутрішньокафедральних або інститутських методичних семінарах.



Дякуємо за співпрацю!