Зміни до

Положення про

утворення разових спеціалізованих вчених рад, порядок проходження процедури захисту та присудження ступеня доктора філософії у НТУ «ХПІ»»

Закони та Базові Постанови КМУ

Закон України «Про вищу освіту»

Від 01.07.2014 р. № 1556-VII.
https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1556-18#Text

Постанова КМУ № 261

Від 23.03.2016 р. «Про затвердження Порядку підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук».
https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/261-2016-%D0%BF#Text

Постанова КМУ № 44

Від 12.01.2022 р. «Про затвердження Порядку присудження ступеня доктора філософії та припинення дії рішення разової ради».
https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/44-2022-%D0%BF#Text

Закони та Базові Постанови КМУ

Постанова КМУ № 502

Від 19.05.2023 р. Вносить зміни до постанов КМУ з питань підготовки та атестації здобувачів наукових ступенів.
https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/502-2023-%D0%BF#Text

Постанова КМУ № 1240

Від 07.10.2026 р. Актуальні зміни та доповнення до Порядку № 44 щодо утворення разових спеціалізованих вчених рад.
https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1240-2026-%D0%BF#Text

Наказ МОН № 578

Від 24.04.2024 «Про затвердження форми рішення разової спеціалізованої вченої ради про присудження ступеня доктора філософії».
https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0667-24#n15

Вимоги до Здобувача та Дисертації

Виконання ОНП

Повне набуття теоретичних знань, умінь та компетентностей.
Дозволяється переведення на акредитовану програму.

Власне Дослідження

Дисертація має містити нові, науково обґрунтовані результати в межах конкретного наукового завдання.

Не містить фабрикації чи фальсифікації.

Відповідає принципам відкритої науки та академічної доброчесності

Формат Роботи

Подається як спеціально підготовлений рукопис.

Мова виконання: державна або англійська.

Пройшла перевірку на плагіат. Декларує відповідальне використання технологій генеративного ШІ

Стан Готовності

Визначається виключно науковим керівником (або консенсусом двох керівників).

Наукові результати дисертації повинні бути висвітлені не менше, ніж у **3 наукових публікаціях** здобувача

Вимоги до Наукових Публікацій

3 **Мінімальна кількість публікацій**

! Статті у фахових виданнях України для цієї спеціальності

! Якщо співавторів більше двох, стаття прирівнюється до 0.5 публікації.

Q **статті у періодичних наукових виданнях Scopus та Web of Science**

Видання першого – третього квартилів (Q1-Q3) прирівнюються до 2 наукових публікацій.

1 **Монографії та Патенти**

Одноосібні монографії або розділи монографій у видання, що пройшли рецензування.
Не більше 1 патенту на винахід, що пройшов експертизу.

Обов'язкові технічні вимоги

Наявність активного ідентифікатора DOI.
Максимум 1 стаття в одному номері видання.
Заборонені оприлюдення результатів у виданнях держав, визнаних Верховною Радою України державою-агресором

Академічна Доброчесність та Самоплагіат

Сувора Заборона

Дублювання тексту між статтями (самоплагіат) категорично заборонено.

Наслідок: Стаття із дублюванням не включається до переліку обов'язкових праць.

Легальне Використання

Включення власних опублікованих праць у текст дисертації не є самоплагіатом.

Умова: Обов'язкове зазначення цих праць в анотації дисертації.

Загальний алгоритм атестації

Фаза 1: Кафедральний рівень

Фаза 2: Утворення ради

Фаза 3: Процедура захисту

Загальний алгоритм атестації

Фаза 1: Кафедральний рівень

1. Заява до Голови Вченої Ради ННІ → 2. Висновок керівника → 3. Довідки (Підсумкова атестація, тексти статей, оцінка самоплагіату) → **4. Розгляд на науковому семінарі**

Фаза 2: Утворення ради

Фаза 3: Процедура захисту

Загальний алгоритм атестації

Фаза 1: Кафедральний рівень

1. Заява до Голови Вченої Ради ННІ → 2. Висновок керівника → 3. Довідки (Підсумкова атестація, тексти статей, оцінка самоплагіату) → 4. Розгляд на науковому семінарі

- **5а. Позитивно:** Висновок та пропозиція складу разової вченої ради
- **5б. Негативно:** Зауваження (доопрацювання протягом 3х місяців)

Фаза 2: Утворення ради

Фаза 3: Процедура захисту

Загальний алгоритм атестації

Фаза 1: Кафедральний рівень

1. Заява до Голови Вченої Ради ННІ → 2. Висновок керівника → 3. Довідки (Підсумкова атестація, тексти статей, оцінка самоплагіату) → 4. Розгляд на науковому семінарі

- **5а. Позитивно:** Висновок та пропозиція складу разової вченої ради
- **5б. Негативно:** Зауваження (доопрацювання протягом 3х місяців)

Фаза 2: Утворення ради

6. Заява про утворення ради → 7. Згода членів ради → 8. Перевірка на плагіат тексту дисертації → 9. Фіксація в ІС НАЗЯВО та на сайті

Фаза 3: Процедура захисту

Загальний алгоритм атестації

Фаза 1: Кафедральний рівень

1. Заява до Голови Вченої Ради ННІ → 2. Висновок керівника → 3. Довідки (Підсумкова атестація, тексти статей, оцінка самоплагіату) → **4. Розгляд на науковому семінарі**

- **5а. Позитивно:** Висновок та пропозиція складу разової вченої ради
- **5б. Негативно:** Зауваження (доопрацювання протягом 3х місяців)

Фаза 2: Утворення ради

6. Заява про утворення ради → 7. Згода членів ради → 8. Перевірка на плагіат тексту дисертації → 9. Фіксація в ІС НАЗЯВО та на сайті

Фаза 3: Процедура захисту

10. Відгуки опонентів та рецензентів → **11. Публічний захист** → 12. Період оскарження

Організація Публічної Презентації (Науковий семінар)

Формат та Учасники

- Розширений кафедральний (або міжкафедральний) науковий семінар.
- Обов'язкове запрошення гаранта ОНП.
- Обов’язкова присутність фахівців з тематики дисертації з інших кафедр (якщо ОНП на кількох кафедрах то представники всіх кафедр)
- Обов'язкове запрошення Відповідального від ННІ.
- Обов'язкове оголошення на сайті ННІ та запрошення всіх кафедр через корпоративну пошту.
- Обов'язкове доведення висновку наукового керівника під час засідання.

Результат Розгляду

- Висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення.
- Оцінка повноти публікацій та особистого внеску.
- Формування пропозицій щодо складу Разової ради.

Науковий Керівник

1. Науковий план

Повнота виконання теоретичних та експериментальних досліджень.

2. Навчальний план

Роль вибіркових компонентів у набутті необхідних компетенцій та у частині підготовки дисертації й проведення відповідного дослідження.

3. Компетентність

Відповідність набутої та продемонстрованої компетенції до інтегральної компетентності визначеної в ОНП.

Послідовне визначення основних вимог НРК щодо здобувача з конкретними підтвердженнями результатами та здійсненими діями (практики, досвід викладання, залучення до виконання проєктів, доповідей)

4. Самостійність

Ступінь самостійності виконання дослідження та розкриття завдань.

5. Особистий внесок

Чітка оцінка внеску до спільних наукових публікацій.

6. Доброчесність

Явне підтвердження відсутності фабрикації чи фальсифікації.

7. Відсутність самоплагіату

Аргументована оцінка технічного звіту щодо ступенів подібності в статтях.

Відповідальний у ННІ: Етап Підготовки

Контроль Документів

Перевірка наявності висновку керівника, електронної копії дисертації та публікацій здобувача.

Перевірка Доброчесності

Організація отримання довідки з бібліотеки щодо перевірки на самоплагіат та плагіат.

Формування Ради

Організація семінару. Перевірка запропонованих членів ради на відповідність жорстким вимогам нормативів.

Відповідальний у ННІ: Етап Захисту

Збір Згод

Контроль отримання офіційних згод від голови, рецензентів та опонентів.

Електронний Документообіг

Передача PDF/A з накладенням КЕП (з позначкою часу) до секретаріату Вченої ради.

Секретаріат Вченої Ради НТУ ХПІ

Державні Реєстри

Подання примірника до УкрІНТЕІ та локального репозитарію Університету.

Фіксація Захисту

Забезпечення відеофіксації, ведення картки присутності, передача справи до бібліотеки.

Утворення Разової Вченої Ради

Склад Ради (5 осіб)

1. Голова ради (Доктор наук НТУ «ХПІ»).
2. Рецензенти (Працівники Університету).
2. Офіційні опоненти (Зовнішні фахівці).

Жорсткі Обмеження

- Мінімум 3 публікації за останні 5 років.
- Не науковий керівник або ректор закладу.
- Жодних спільних публікацій за останні 5 років.
- Відсутність конфлікту інтересів.

Документи для Секретаріату Вченої Ради

Заява Здобувача

Подається не пізніше 2 тижнів після висновку кафедри.

Академічна Довідка

Підтвердження виконання акредитованої ОНП.

Офіційні Висновки

Висновок керівника (7 пунктів) та висновок кафедри.

Дисертація

Електронна PDF/A з КЕП та друкований примірник.

Наукові Публікації

Копії праць, що висвітлюють результати.

Інформація для ІС НАЗЯВО

Форма 9б зі складом ради та письмовими згодами.

Процедура Захисту

100% Кворум

Засідання правоможне лише за участі всіх 5 членів ради (допускається відеозв'язок).

Терміни проведення

Призначається в межах 2-4 тижнів після отримання останньої рецензії.

Відкрита дискусія

Обов'язкові виступи, відповіді на питання та публічне обговорення.

4/5

Відкрите голосування

Мінімальна кількість голосів для позитивного рішення.

Виявлення Порушень під час Захисту



Зняття із захисту

Здобувач має право за заявою зняти дисертацію ДО початку голосування (можна скористатися 1 раз).



Блокування права

Якщо рада виявила плагіат чи фабрикацію - заява про зняття не приймається. Відмова без права повторного захисту.

Відповідальність Членів Ради

Стосується Голови ради, Рецензентів та Опонентів рівною мірою за пропуск плагіату.

- **Притягнення до відповідальності згідно Закону України «Про академічну доброчесність».**
- **Позбавлення права участі у спеціалізованих вчених радах.**
- **НАЗЯВО позбавляє Здобувача ступеня, а членів ради - статусу експертів.**

Відповідальність Керівництва

Порушення доброчесності здобувачем є провиною також і інших осіб

Науковий Керівник

Несе пряму відповідальність. Санкція: позбавлення права керувати аспірантами (ад'юнктами).

Завідувач Кафедри

Особиста провина за якість та об'єктивність експертизи на етапі кафедрального семінару.

Директор ННІ

Співвідповідальність за загальний контроль процедури допуску та формування пакету документів.



Дякую за увагу