

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Національний технічний університет "Харківський політехнічний інститут"
Освітня програма	28687 Програмне забезпечення інформаційних систем
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	126 Інформаційні системи та технології

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

15.04.2022 р.

Справа № 1993/АС-21

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 12 "Інформаційні технології" у складі:

Удовик Ірина Михайлівна – головуючий,

Чумаченко Дмитро Ігорович,

Турбал Юрій Васильович,

Савенко Олег Станіславович,

Роскладка Андрій Анатолійович,

Рак Тарас Євгенович,

Любченко Віра Вікторівна,

Корченко Олександр Григорович,

Єфіменко Андрій Анатолійович,

Прокопенко Тетяна Олександрівна,

за участі запрошених осіб:

Мигущенко Руслан Павлович - проректор з науково-педагогічної роботи – представник ЗВО,

Лютенко Ірина Вікторівна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Національний технічний університет "Харківський політехнічний інститут"
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	28687
Назва ОП	Програмне забезпечення інформаційних систем
Галузь знань	12 Інформаційні технології
Спеціальність	126 Інформаційні системи та технології
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 10, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Мета ОП відповідає місії та Стратегічному плану розвитку НТУ «ХПІ» на 2019-2025 рр., спрямованих на технологічний розвиток регіону і держави. Проте відповідно до стандарту ВО за спеціальністю 126 об'єктом вивчення має бути «теоретичні та методологічні основи й інструментальні засоби створення і використання інформаційних систем та технологій; критерії оцінювання і методи забезпечення якості, надійності, відмовостійкості, живучості інформаційних систем та технологій, а також моделі, методи та засоби оптимізації та прийняття рішень при створенні й використанні інформаційних систем та технологій». В ОП мета сформульована як «Підготовка фахівців для розробки, впровадження, супроводження й дослідження програмного забезпечення інформаційних систем та технологій», що не відповідає об'єкту вивчення.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

ГЕР погоджується з думкою ЕГ про те, що процедура опитування потребує доопрацювання та систематизації.

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Обсяг ОП 240 кредитів, з них 60 кредитів вибіркова складова.

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

Докладний аналіз, який виконано ЕГ, виявив розбіжність між визначеними в ОП ЗК, ФК та ПРН та представленими в РПНД. У своїй відповіді ЗВО зауважує, що на «основі аналізу силабусів можна довести, що компетентності та ПРН досягаються за рахунок вивчення ОК». ГЕР пересвідчилася в тому, що відповідно до силабусів основні ОК забезпечують досягнення всіх ПРН, і вважає, що за цим підкритерієм суттєвих порушень немає.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Опис предметної області в ОП не містить опису об'єкту вивчення; теоретичного змісту Про; методів, методик та технологій; інструментів та обладнання.

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Вибір професійних дисциплін здійснюється блоково в межах профільованих блоків (25 кредитів), решта дисциплін вільного вибору (35 кредитів) обираються з загального переліку.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Аналіз ОП різних років показує, що збільшує долю практичної підготовки за рахунок вводу до ОП практико-орієнтованих дисциплін. Думку ЕГ про те, що «слід зменшити кількість кредитів на вивчення ОК математичного спрямування, що критично не вплине на здобуття необхідних компетентностей та досягнення ПРН та виділити їх на ознайомчу (навчальну для класичної форми) практику, зокрема зняти по 2 кредити ЄКТС з ЗП5 та СП8» вважаємо суб'єктивною та необґрунтованою в контексті автономії ЗВО. ГЕР вважає що є загальна відповідність за підкритерієм 5.

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не застосовується

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

не застосовується

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Для визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО у НТУ «ХПІ» розроблено «Положення про академічну мобільність студентів...». Проте фактів перезарахування результатів, отриманих в інших ЗВО в межах даної ОП ЕГ не встановила.

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Освітній процес у ЗВО здійснюється за такими формами: навчальні заняття, самостійна робота, індивідуальні заняття, практична підготовка, контрольні заходи. Здобувачі вищої освіти через опитування та звернення до адміністрації можуть вплинути на вибір форм та методів навчання викладачами.

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

Для здобувачів на сайті кафедри (<http://web.kpi.kharkov.ua/asu/3136-2/>) є доступними силабуси та робочі програми навчальних дисциплін. Проте така надлишковість породжує неузгодженість наданої інформації. Наприклад, на сайті надано силабус дисципліни «Архітектура та проектування ПЗ», скан-копії титульних сторінок РПНД «Архітектура та проектування ПЗ. Частина 1» та «Архітектура та проектування ПЗ. Частина 2», повна РПНД «Архітектура обчислювальних систем». За такої ситуації потрібні додаткові роз'яснення для здобувачів щодо того, якими саме документами їм слід користуватися.

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

не застосовується

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

В звіті самооцінювання ЗВО надає лише перелік наукових тем, в яких беруть участь викладачі кафедри, але не пояснює, як це стосується оновлення дисциплін ОП. ЕГ під час своєї роботи дійшла висновку «про загальну відповідність даному підкритерію та рекомендує НПП оновити рекомендовану літературу та додати посилання на власні наукові публікації та навчально-методичні праці». В своїй рекомендації про оновлення літератури ЕГ посилається на Методичні рекомендації щодо розробки РПНД (протокол №9 від 24.11.2021 р), які передбачають, що рекомендована література для вивчення ОК повинна бути за останні 5 років, українською або англійською мовами. Тому заперечення ЗВО «У більшості літературні джерела РП ОК мають термін видання до 10 років» суперечить власній нормативній базі.

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

В звіті самооцінювання ЗВО надає відомості про права здобувачів, а також про призначення програми Erasmus+. ЕГ під час своєї роботи дослідила це питання та встановила загальну відповідність цьому підкритерію. Проте ЕГ засвідчує наявність можливостей для студентів і не наводить конкретні приклади. Також інформація ЕГ стосується можливостей навчання за кордоном для здобувачів, інформації щодо зв'язку викладання за ОП та інтернаціоналізації діяльності ЗВО не наведено.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

не застосовується

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

В ОП визначено, що кваліфікаційна робота «передбачає розв'язання спеціалізованого завдання або практичної задачі у галузі комп'ютерних наук, що характеризується комплексністю та невизначеністю умов і потребує застосування інтелектуальних технологій управління». Це звужує набір засобів, які визначені Стандартом, як «... і потребує застосування теорій та методів інформаційних технологій». За ОП не передбачено перевірки кваліфікаційної роботи на ознаки фабрикації. Роботи оприлюднюються в спеціальному репозиторії кваліфікаційних робіт (<http://repositorygt.kpi.kharkov.ua/handle/KhPI-Press/13751>). Оскільки перший захист відбудеться в 2022 р., кваліфікаційних робіт бакалаврів за спеціальністю 126 в репозиторії ще немає.

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

ЕГ встановила, що Ніколайчук Г.П., Поляков І.О. та Орехов С.В. не мають по 4 пункти досягнень професійної активності відповідно до п.38 ЛУ, що є обов'язково відповідно до п. 36 «Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності» .

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

не застосовується

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

не застосовується

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

не застосовується

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

ЕГ виявила факт несвоєчасного оприлюднення проєкту ОП, однак програма оновлювалась з урахуванням побажань стейкхолдерів.

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти)

в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства
не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1. Привести у відповідність мету ОП до об'єкту вивчення, який визначено в стандарті ВО 2. Систематизувати процедуру опитування студентів та роботодавців, а також обробки його результатів.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Привести у відповідність силабуси дисциплін, РПНД та ОП в частині визначення забезпечення компетентностей та РН обов'язковими ОК. 2. Додати в ОП опис об'єкту вивчення; теоретичного змісту Про; методів, методик та технологій; інструментів та обладнання.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Активізувати інформування здобувачів щодо можливостей академічної мобільності, та мотивувати їх брати участь в програмах мобільності.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Розглянути доцільність розміщення надлишкових документів щодо змісту ОК на сайті кафедри, привести наведені документи у відповідність до діючої ОП. 2. Впровадити вивчення практичних результатів наукових досліджень НПП кафедри до дисциплін, які вони викладають. 3. Розширити участь здобувачів, які навчаються за ОП, в роботі наукових гуртків кафедри. 4. Активізувати роботи з мотивації здобувачів до участі в програмах академічної мобільності. 5. Активізувати академічну мобільність викладачів, які забезпечують ОП, з метою запровадження до викладання найкращих практик закордонних університетів.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Привести у відповідність до вимог Стандарту вимоги до кваліфікаційної роботи в ОП. 2. Систематизувати роботи з оприлюднення кваліфікаційних робіт у відповідному репозиторії ЗВО.

Критерій 6. Людські ресурси

1. Привести у відповідність академічну та професійну відповідність всіх НПП до змісту ОК, які вони викладають, та вимог ЛУ.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Підтримувати в актуальному стані лабораторії кафедри відповідно до вимог профільних роботодавців.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Активізувати залучення студентів до процедур контролю, моніторингу та формування культури якості в ЗВО

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Забезпечити контроль за своєчасністю оприлюднення проєктів ОП, а також інших інформаційних матеріалів. 2. Узгодити інформацію про ОП в різних розділах сайту ЗВО. 3. Додати до ОП опис об'єкту вивчення, теоретичного змісту предметної області, інструментів та обладнання.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

УДОВИК ІРИНА МИХАЙЛІВНА