

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Національний технічний університет "Харківський політехнічний інститут"
Освітня програма	30596 Програмне забезпечення інформаційних систем
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	126 Інформаційні системи та технології

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

23.04.2020 р.

Справа № 0035/АС-20

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань «12 Інформаційні технології» у складі:

Удовик Ірина Михайлівна – головуючий,

Володимир Бурячок,

Штовба Сергій Дмитрович,

Чумаченко Дмитро Ігорович,

Турбал Юрій Васильович,

Савенко Олег Станіславович,

Рубін Едуард Юхимович,

Роскладка Андрій Анатолійович,

Приходько Сергій Борисович,

Олексій Беседовський,

Оксіюк Олександр Глібович,

Любченко Віра Вікторівна,

Левківський Вадим Валерійович,

Корченко Олександр Григорович,

Ролік Олександр Іванович,

за участі запрошених осіб:

Мигущенко Руслан Павлович – представник ЗВО,

Шаронова Наталія Валеріївна – гарант ОП,

Старкова Ольга Володимирівна – керівник експертної групи,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Національний технічний університет "Харківський політехнічний інститут"
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	30596
Назва ОП	Програмне забезпечення інформаційних систем
Галузь знань	12 Інформаційні технології
Спеціальність	126 Інформаційні системи та технології
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-наукова

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Підсумки роботи експертної групи та їх оцінка ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи. ГЕР зобов'язана обґрунтувати власну оцінку, незалежно від того, чи вона збігається чи відрізняється від оцінки, наданої експертною групою. Особливо потребують обґрунтування та докладності рівні відповідності А, Е та F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності, визначеного ГЕР, за підкритеріями

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

не застосовується

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

не застосовується

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Обґрунтування рівня відповідності, визначеного ГЕР, за підкритеріями

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

не застосовується

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

не застосовується

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

не застосовується

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не застосовується

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності, визначеного ГЕР, за підкритеріями

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

не застосовується

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності, визначеного ГЕР, за підкритеріями

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

не застосовується

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

не застосовується

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності, визначеного ГЕР, за підкритеріями

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

не застосовується

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності, визначеного ГЕР, за підкритеріями

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

не застосовується

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

не застосовується

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

не застосовується

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

не застосовується

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Обґрунтування рівня відповідності, визначеного ГЕР, за підкритеріями

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

За висновками ЕГ матеріально-технічна база випускової кафедри повністю відповідає ліцензійним вимогам та вимогам провадження освітньої діяльності. Шість комп'ютерних класів кафедри містять достатнє оснащення та ліцензійне програмне забезпечення. Випускова кафедра проводить постійне оновлення матеріально-технічної бази. Керівництво ЗВО всіляко сприяє розвитку матеріально-технічної бази кафедри. До цього ж процесу активно долучаються провідні IT-компанії, з якими ЗВО має договори про співпрацю. Здобувачі ОП мають вільний доступ до фондів (після реєстрації) та електронних каталогів науково-технічної бібліотеки ЗВО, де містяться навчально-методичні матеріали з дисциплін навчального плану. Також діє електронний репозитарій кваліфікаційних випускних робіт здобувачів вищої освіти у Національному технічному університеті «Харківський політехнічний інститут» (<http://repositorygt.kpi.kharkov.ua/>)

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

За висновками ЕГ ЗВО забезпечує вільний доступ здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання та наукової діяльності в межах освітньої програми. На території ЗВО є місця з вільним доступом Wi-Fi. На випусковій кафедрі використовуються спеціалізовані лабораторії, які оснащені сучасними комп'ютерами і необхідним програмним забезпеченням, мають доступ до мережі Інтернет, які студенти можуть використовувати для самостійної роботи поза розкладом аудиторних занять. ЗВО забезпечує вільний онлайн доступ до багатьох наукометричних баз даних (Scopus, Web of Science та інші) та електронних журналів.

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

ЕГ встановлено, що ЗВО забезпечує освітнє середовище, що є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси. Безпека для життя здобувачів забезпечується низкою підрозділів з розвитку, реконструкції і підрядних робіт, відділом охорони праці, відділом охорони тощо. Крім того, ЗВО має власний оздоровчий пункт, в якому працюють 11 лікарів, та соціально-психологічну службу.

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

ЕГ встановила, що уся інформація, викладена у відомостях самооцінювання відносно питання забезпечення освітньої, організаційної, інформаційної, консультативної та соціальної підтримки здобувачів вищої освіти, є достовірною. Первинна підтримка здобувачів з усіх питань здійснюється куратором академгрупи. Комунікація викладачів із здобувачами здійснюється безпосередньо під час аудиторних занять та консультацій. За потреби, до вирішення проблем долучаються завідувач кафедри, працівники деканату або ректорату. Студентське самоврядування та профспілка студентів допомагають здобувачам вирішувати питання щодо навчання і побуту, захисту прав та інтересів студентів, участі студентів у громадському житті та в управлінні ЗВО. На базі НТУ «ХПІ» працює СтудАльянс, а також учбово-спортивний комплекс «ПОЛІТЕХ» та Палац студентів НТУ «ХПІ». ЗВО щорічно проводить ярмарок робочих місць, який організовує Центр «Кар'єра» НТУ «ХПІ». Навчальний відділ ЗВО постійно проводить опитування здобувачів з різних питань, і зокрема з питань їх задоволення різними видами підтримки. Результати таких опитувань довели, що здобувачів позитивно оцінюють освітню підготовку у ЗВО та вважають достатньою соціальну, організаційну та інформаційну підтримку. Наведені факти підтвердили належний рівень освітньої, організаційної, інформаційної, консультативної та соціальної підтримки здобувачів вищої освіти.

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

ЕГ надали інформацію щодо умов реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами. Такі умови розміщені у Правилах прийому до НТУ «ХПІ», а також у Порядку супроводу (надання допомоги) осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення у НТУ «ХПІ» <http://vstup.kpi.kharkov.ua/wpcontent/uploads/2019/10/pro-suprovid-nadannia-dopomogy-osib-z-invalidnistiu-ta-inshykh-malomobilnykh-grup-naseleennia-v-ntu-khpi.pdf>. Крім того, керівництво ЗВО та науково-педагогічні працівники постійно відвідують семінари, присвячені розвитку інклюзивного навчання, а також проводять такі семінари у ЗВО. Таким чином, ЗВО виконує вимоги Постанови Кабінету Міністрів України № 635 від 10.07.2019 р. «Про затвердження Порядку організації інклюзивного навчання осіб з особливими освітніми потребами у закладах вищої освіти». Слід відзначити, що більшість об'єктів інфраструктури ЗВО пристосована для потреб осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп. Наприклад, будівля науково-технічної бібліотеки оснащена пандусом, а її приміщення на першому поверсі мають збільшені двірні отвори. На ОП, що акредитується, не навчаються особи з особливими освітніми потребами.

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ЕГ опитала здобувачів, науково-педагогічних працівників та представників студентського самоврядування та підтверджує факт наявності у ЗВО чітких і зрозумілих політики та процедури вирішення конфліктних ситуацій, які є

доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації ОП. Процедури врегулювання конфліктних ситуацій (включаючи пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та корупцією) в Університеті прописані в кодексі етики академічних взаємовідносин та доброчесності НТУ «ХПІ» (http://library.kpi.kharkov.ua/files/documents/code_ethics.pdf). Здобувачі вищої освіти обізнані щодо свого права звернутися до ректора, проректора, декана факультету зі скаргою стосовно питань конфліктних ситуацій. Процедура звернення у ЗВО регулюється Порядком розгляду скарг здобувачів вищої освіти у НТУ «ХПІ» (http://blogs.kpi.kharkov.ua/v2/nv/wp-content/uploads/sites/17/2019/10/PORYADOK-rozglyadu-skarg-zdobuvachiv-osviti-_28_10_2019_1.pdf). Крім того, студентське самоврядування надало інформацію, що у ЗВО працює соціально-психологічна служба, до якої здобувачі можуть звертатися у разі виникнення ситуацій, пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією тощо. Наразі практики застосування вказаних процедур на ОП, що акредитується, не було.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності, визначеного ГЕР, за підкритеріями

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності, визначеного ГЕР, за підкритеріями

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін

не застосовується

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування рівня відповідності, визначеного ГЕР, за підкритеріями

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рекомендується розглянути питання щодо посилення орієнтації навчального плану освітньо-наукової програми на введення R&D (дослідження та розробка), L&D (навчання та розробка) навчальних дисциплін або тем. Також рекомендується у навчальному плані замінити терміни дипломна робота та дипломний проект на кваліфікаційну роботу, як це зазначено у освітньо-науковій програмі (с.17).

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

В освітньо-науковій програмі рекомендується прописати певні вимоги до кваліфікаційної роботи, зокрема, необхідність наявності наукової новизни. Потребує посилення наукова складова освітньої програми шляхом залучення студентів до науково-дослідних робіт, що проводяться на кафедрі. Рекомендується враховувати профільні для ІТ-галузі вимоги щодо розробки програмних систем, розроблені членами ІТ Асоціації України (<https://drive.google.com/file/d/1WGoWQaD3eCVn68zmMgQy2upwGQ7jkUXu/view>), міжнародні стандарти програмної інженерії та управління проектами SWEBOK і PMBOK.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рекомендується до Програми для проведення фахових вступних випробувань <https://web.kpi.kharkov.ua/asu/umovivstupu-2/> включити критерії оцінювання фахового вступного випробування за 200-бальною шкалою, як того вимагають правила вступу НТУ “ХПІ”, і встановити чітку відповідність отриманого балу характеристиці відповіді, щоб забезпечити об'єктивність оцінювання. Представлена експертній групі програма фахового вступного випробування містить 4-бальну систему оцінювання. Крім того, програми фахових вступних випробувань для освітньо-професійної та освітньо-наукової програм, за якими кафедра є випусковою, наразі однакові за змістом. Можливо, доцільним є перегляд змісту програми фахових вступних випробувань для вступу на навчання за освітньонауковою програмою для врахування здатності здобувачів до наукового пізнання та здатності до наукових досліджень.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рекомендується залучення до виконання держбюджетних наукових тем, що виконуються на кафедрі, саме здобувачів ОП, яка акредитується.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рекомендується запровадити комплексні контрольні заходи для забезпечення оцінювання набуття студентами інтегральних компетентностей. Наприклад, це можуть бути захисти групових лабораторних чи курсових робіт, що дозволить оцінити результати одразу з кількох освітніх компонентів. Ще рекомендується додати чіткий опис оцінювання кожного виду діяльності в межах опису кожної дисципліни і розмістити це на порталі електронних навчальних курсів.

Критерій 6. Людські ресурси

Рекомендується керівництву ЗВО унормувати поняття гаранта освітньої програми у внутрішніх документах ЗВО відповідно до чинного законодавства та рекомендацій Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти. Крім того, ЕГ звертає увагу на те, що згідно з таблицею 2 гарант ОП проф. Шаронова Н.В. не залучена до викладання на ОП. Тому експертна група пропонує керівництву ЗВО та завідувачу випускової кафедри проф. Годлевському М.Д. розглянути можливість змістовного залучення гаранта до викладання на ОП після перегляду освітньої програми.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рекомендується не припиняти розвиток матеріально-технічної бази випускової кафедри, адже на сьогодні є частина приміщень, переданих кафедрі нещодавно, які потребують ремонту та відповідного оснащення.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рекомендується здійснити оновлення ОП після завершення повного циклу навчання здобувачів, що вступили на ОП у 2018 р., та після виходу стандарту вищої освіти зі спеціальності 126 Інформаційні системи та технології для другого (магістерського) рівня вищої освіти.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Хоча офіційний веб-сайт ЗВО містить повну інформацію щодо ОП та процесів, що її супроводжують, але інформація слабоструктурована та розміщена на різних веб-сторінках структурних підрозділів ЗВО. Таким чином, користувачу, який має на меті ознайомитись з повним переліком необхідних документів за ОП, потрібно знати про зону відповідальності кожного структурного підрозділу в контексті реалізації ОП та шукати необхідну інформацію на сайти даного структурного підрозділу. ЕГ група звертається до керівництва ЗВО з пропозицією щодо розгляду можливості доступу до усієї інформації, що супроводжує навчання, викладання та акредитацію ОП з однієї веб-сторінки.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

УДОВИК ІРИНА МИХАЙЛІВНА