

ЗВІТ

Про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Заклад вищої освіти	Національний технічний університет "Харківський політехнічний інститут"
Освітня програма	30596 Програмне забезпечення інформаційних систем
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	126 Інформаційні системи та технології

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми, що проводилася національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

Загальні відомості

1. Інформація про освітню програму

Назва ЗВО	Національний технічний університет "Харківський політехнічний інститут"
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	30596
Назва ОП	Програмне забезпечення інформаційних систем
Галузь знань	12 Інформаційні технології
Спеціальність	126 Інформаційні системи та технології
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-наукова

2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Склад експертної групи	Писарчук Олексій Олександрович, Синявська Ірина Костянтинівна, Старкова Ольга Володимирівна (керівник)
Залучений представник роботодавців	<i>не застосовується</i>
Дати візиту до ЗВО	02.03.2020 р. - 04.03.2020 р.

3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

Відомості про самооцінювання ОП	http://blogs.kpi.kharkov.ua/v2/nv/wp-content/uploads/sites/17/2020/02/02_Vidomost-samootsinyuvannya.pdf
Програма візиту експертної групи	http://blogs.kpi.kharkov.ua/v2/nv/wp-content/uploads/sites/17/2020/02/02_programa_ONP.pdf

4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

☐ Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

відсутні

II. Резюме

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям

Освітньо-наукова програма «Програмне забезпечення інформаційних систем» спеціальності 126 «Інформаційні системи та технології» для другого (магістерського) рівня вищої освіти розроблена з урахуванням результатів міжнародного проекту MASTIS, враховує досвід національних напрацювань, побажання студентів, вимоги роботодавців, наукові надбання кафедри програмної інженерії та інформаційних технологій та відповідає Національній рамці кваліфікацій. Програма орієнтована на підготовку фахівців з фокусом на процеси управління проектами з розробки і супроводження програмних систем інформаційного забезпечення. Зазначене є відзнакою освітньої програми. Фінансові та матеріально-технічні ресурси, а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання. ЗВО має регламентований механізм розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітніх програм. Перегляд ОП, яка акредитується, не здійснювався. Встановлено достатній ступінь прозорості та публічності діяльності ЗВО шляхом застосування усталених правил і процедур, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу. Офіційний сайт містить точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства.

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик

Освітньо-наукова програма розроблена з урахуванням результатів міжнародного проекту MASTIS. Викладання окремих предметів освітньо-наукової програми здійснюється англійською, що сприяє академічній мобільності студентів та тенденціям розвитку ІТ-галузі. Можливість і успішна практика участі студентів, що навчаються за освітньо-науковою програмою, в програмах академічної ЗВО має усталену практику формування здобувачами індивідуальної освітньої траєкторії, що підтверджено документами ЗВО та спілкуванням із здобувачами. У ЗВО розроблений механізм визнання результатів навчання отриманих в неформальній освіті та інших ЗВО, зокрема під час академічної мобільності. Позитивною практикою є електронна система обліку успішності студентів, доступ до якої викладачі та студенти мають через свої персональні кабінети. Позитивною практикою також є поступова підготовка здобувачами магістерської роботи, окремі елементи якої готуються під час вивчення дисципліни «Основи наукових досліджень». Слід відзначити постійне сприяння керівництва ЗВО удосконаленню та розвитку матеріально-технічної бази випускової кафедри та закладу вищої освіти в цілому. Крім того, експертна група відмічає вдалий відбір кадрів, що займаються обслуговуванням науково-технічної бібліотеки. Саме таке ставлення до роботи директора бібліотеки Семененко Л.П., її заступниць і усіх працівників є зразковою практикою, що дозволяє значно підвищити якість надання освітніх послуг та задоволення потреб академічної спільноти НТУ «ХПІ» щодо навчання, викладацької та наукової діяльності.

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

Потребує посилення наукова складова освітньої програми шляхом залучення студентів до науково-дослідних робіт, що проводяться на кафедрі. Рекомендується розглянути питання щодо посилення орієнтації навчального плану освітньо-наукової програми на розгляд тематики R&D (дослідження та розробка), L&D (навчання та розробка) у формі навчальних дисциплін або окремих тем. Рекомендується до Програми для проведення фахових вступних випробувань включити критерії оцінювання за 200-бальною шкалою, як того вимагають правила вступу НТУ «ХПІ», і встановити чітку відповідність отриманого балу характеристики відповіді, щоб забезпечити об'єктивність оцінювання. Крім того, програми фахових вступних випробувань для освітньо-професійної та освітньо-наукової програм, за якими кафедра є випусковою, наразі однакові за змістом. Можливо доцільним є перегляд змісту програми фахових вступних випробувань для вступу на навчання за освітньо-науковою програмою для врахування здатності здобувачів до наукового пізнання та здатності до наукових досліджень. Експертна група пропонує керівництву ЗВО унормувати поняття гаранта освітньої програми у внутрішніх документах ЗВО відповідно до чинного законодавства та рекомендацій Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти. Експертна група рекомендує здійснити оновлення ОП після завершення повного циклу навчання здобувачів, що вступили на ОП у 2018 р., та після виходу стандарту вищої освіти зі спеціальності 126 Інформаційні системи та технології для другого (магістерського) рівня вищої освіти.

III. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми:

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти.

Освітньо-наукова програма «Програмне забезпечення інформаційних систем» за другим, (магістерським) рівнем має за мету забезпечення підготовки компетентних професіоналів в галузі інформаційних систем та технологій, здатних проектувати та використовувати цифрові інновації щодо розробки, забезпечення якості впровадження інформаційних систем, знаходити раціональні методи та засоби їх розв'язання, створювати умови для сталого розвитку ІТ-компаній щодо якості процесів та результатів розробки інформаційних систем (http://web.kpi.kharkov.ua/asu/wp-content/uploads/sites/109/2020/02/ONP_126_magistr.pdf). Місія (<http://www.kpi.kharkov.ua/ukr/ntu-hpi/mission/>) та стратегія, <http://www.kpi.kharkov.ua/ukr/ntu-hpi/strategichnyj-plan-rozvytku-ntu-hpi-na-2019-2025-roku/>) розвитку університету передбачають: реалізацію широкого спектру освітніх послуг затребуваних основними профільними ринками; забезпечення потреб підприємств через ефективно діючу технологію співпраці; забезпечення підготовки нової генерації професіоналів здатних комплексно поєднувати дослідницьку, проектну та підприємницьку діяльність. Результати спілкування з керівником закладу вищої освіти на початку роботи комісії 02.03.2020 р. відповідно до розкладу роботи експертної групи (http://blogs.kpi.kharkov.ua/v2/nv/wp-content/uploads/sites/17/2020/02/02_programa_ONP.pdf) щодо місії та стратегії розвитку університету підтвердили їх єдність із заявлених в освітній програмі цілями.

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін.

Урахування позицій і потреб стейкхолдерів та академічної спільноти у цілях та програмних результатах освітньо-наукової програми здійснено наступним чином: 1. Реалізація пілотного проекту MASTIS для визначення переліку обов'язкових навчальних дисциплін навчального плану за результатами опитування та сумісної роботи студентів і працеводів (<https://mastis.pro/about-project/>); 2. Системне проведення анкетування студентів щодо задоволення освітньою програмою та змістом навчальних дисциплін (<https://onedrive.live.com/?authkey=%21AFagIOvITQR8xgo&id=FE2D07750274F369%213646&cid=FE2D07750274F369>); 3. Ітераційна робота із роботодавцями щодо формування та удосконалення змісту освітньої програми, структури навчального плану та змісту навчальних дисциплін ІТ-компаніями партнерами кафедри в межах двосторонніх договорів (додаток 1); Аналіз результатів проведених зустрічей з гарантом освітньо-наукової програми, керівництвом кафедри, студентами, роботодавцями та з представниками академічної спільноти підтвердили наявність врахування їх вимог та рекомендацій в поточній редакції освітньої програми. Подібний механізм співпраці стейкхолдерів заплановано застосовувати в подальшому для удосконалення змісту навчання. Документи, що підтверджують результати описаної роботи надані за посиланням (<https://onedrive.live.com/?authkey=%21AFagIOvITQR8xgo&id=FE2D07750274F369%213633&cid=FE2D07750274F369>). Таким чином, цілі освітньої програми та програмні результати навчання сформувані з урахуванням позицій та потреб стейкхолдерів.

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

Освітньо-наукова програма підготовлена з урахуванням тенденцій підвищення попиту в ІТ-фахівцях в Україні загалом (<https://dou.ua/lenta/articles/jobs-and-trends-2019/?from=doufp>, <https://dou.ua/lenta/articles/portrait-2019/>), (<https://onedrive.live.com/?authkey=%21AFagIOvITQR8xgo&cid=FE2D07750274F369&id=FE2D07750274F369%213806&parId=FE2D07750274F369%213416&o=OneUp>) та результатів аналізу ринку праці, що проведено на кафедрі (<https://onedrive.live.com/?authkey=%21AFagIOvITQR8xgo&cid=FE2D07750274F369&id=FE2D07750274F369%213807&parId=FE2D07750274F369%213416&o=OneUp>) та в університеті (<http://career.kharkov.ua/?p=347>) зокрема. Освітньо-наукова програма враховує тенденції збільшення кількості дослідницьких проектів на ІТ-підприємствах, що вимагає саме дослідницьких функцій від випускника (<https://itukraine.org.ua/news/>). Зокрема управління складних програмних систем і комплексів, інтелектуальний аналіз даних, штучний інтелект. Регіональний контекст в освітній програмі враховує тенденції розвитку одного із потужніших в Україні Харківського ІТ-кластера (<https://it-kharkiv.com/>). Врахування в освітньо-науковій програмі досвіду вітчизняних та іноземних програм здійснено через застосування результатів міжнародного проекту MASTIS (<https://mastis.pro/about-project/>). Зазначені факти підтверджені результатами зустрічі з керівництвом закладу вищої освіти та кафедри, зі студентами та роботодавцями.

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності). За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

Стандарт вищої освіти за спеціальністю 126 Інформаційні системи та технології для другого (магістерського) рівня вищої освіти відсутній. Аналіз освітньо-наукової програми «Програмне забезпечення інформаційних систем» щодо змісту програмних компетенцій та програмних результатів навчання, результати зустрічі із гарантом, академічним персоналом, студентами, роботодавцями показали здатність випускника розв'язувати складні задачі і проблеми у галузі інформаційних систем та технологій, що передбачає проведення досліджень та/або здійснення інновацій на перетині між інформаційними технологіями та бізнесом, що характеризується невизначеністю умов і вимог. Зазначене відповідає восьмому рівню Національної рамки кваліфікацій. Представлена для акредитації освітньо-наукова програма 2017 року. За результатами зустрічі із гарантом та керівництвом кафедри встановлено, що її коригування та зміни заплановані після отримання досвіду повного циклу її реалізація, тобто після першого випуску магістрів. Таким чином, освітньо-наукова програма «Програмне забезпечення інформаційних систем» відповідає державним нормативним вимогам що висуваються до змісту і результатів підготовки фахівців за другим (магістерським) рівнем вищої освіти.

Загальний аналіз щодо Критерію 1:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1.

Освітньо-наукова програма розроблена з урахуванням результатів міжнародного проекту Establishing Modern Master-level Studies in Information Systems (MASTIS) (<https://mastis.pro/about-project/>). Викладання окремих предметів освітньо-наукової програми здійснюється англійською, що сприяє академічній мобільності студентів та тенденціям розвитку ІТ-галузі. Переважна орієнтація освітньо-наукової програми на підготовку фахівців з фокусом на процеси управління проектами з розробки і супроводження програмних систем інформаційного забезпечення. Можливість і успішна практика участі студентів, що навчаються за освітньо-науковою програмою, в програмах академічної мобільності завдяки урахування вимог проекту MASTIS. Активна і плідна співпраця з роботодавцями, що об'єднані в галузевий регіональний ІТ-кластер. У загальному підсумку зазначені аспекти є відзнакою, а в сукупності забезпечують певну унікальність ОП, що акредитується.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1.

Відсутність досвіду підготовки фахівців за освітньою програмою через її першу акредитацію та перший випуск фахівців. Потребує посилення наукова складова освітньої програми шляхом залучення студентів до науково-дослідних робіт, що проводяться на кафедрі. Рекомендується розглянути питання щодо посилення орієнтації навчального плану освітньо-наукової програми на введення R&D (дослідження та розробка), L&D (навчання та розробка) навчальних дисциплін або тем.

Рівень відповідності Критерію 1.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1.

Освітньо-наукова програма «Програмне забезпечення інформаційних систем» розроблена з урахуванням результатів міжнародного проекту MASTIS, враховує досвід національних напрацювань, побажання студентів, вимоги роботодавців, наукові надбання випускової кафедри. Програма орієнтована на підготовку фахівців з фокусом на процеси управління проектами з розробки і супроводження програмних систем інформаційного забезпечення. Зазначене є відзнакою освітньої програми. Потребує посилення наукова складова освітньої програми шляхом залучення студентів до науково-дослідних робіт, що проводяться на кафедрі. Рекомендується розглянути питання щодо посилення орієнтації навчального плану освітньо-наукової програми на введення R&D (дослідження та розробка), L&D (навчання та розробка) навчальних дисциплін або окремих тем. Таким чином, освітньо-наукова програма «Програмне забезпечення інформаційних систем» загалом відповідає вимогам, а зазначені недоліки та пропозиції не є суттєвими.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності).

Термін підготовки фахівців за освітньо-науковою програмою «Програмне забезпечення інформаційних систем» складає 1 р. 9 міс. – 120 кредитів ЄКТС. Ресурс часу розподіляється наступним чином: 88 кредитів ЄКТС – обов'язкові навчальні дисципліни; 32 кредити ЄКТС – дисципліни за вільним вибором здобувача вищої освіти (27 %); 46 кредитів ЄКТС – дослідницька (наукова) компонента (38 %). Таким чином, обсяг освітньо-наукової програми відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для другого (магістерського) рівня вищої освіти.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

Освітньо-наукова програма має класичну структуру, усі її компоненти відпрацьовані належним чином. Усі її елементи є взаємопов'язаними та в сукупності забезпечують досягнення сформованих цілей та програмних результатів.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

Експертною групою здійснений аналіз наданих документів, оцінений зміст таблиць 1, 3 відомостей про самооцінювання, узагальнені результати зустрічей із усіма стейкхолдерами, що дозволило встановити наступне. Освітня наукова програма стосується галузі інформаційних технологій та присвячена програмному забезпеченню інформаційних систем. Переважна орієнтація освітньо-наукової програми здійснюється на підготовку фахівців з фокусом на процеси управління проектами з розробки і супроводу програмних систем інформаційного забезпечення. Зокрема, управління розробкою складних програмних систем і комплексів, впровадження сучасних технологій інтелектуального аналізу великих обсягів даних (BigData), штучного інтелекту та реалізації DevOps-процесів. Нормативна частина навчального плану побудована з урахуванням профільної для галузі інформаційних технологій міжнародної програми MASTIS. В програмі враховано вагомий науково-методичний напрацювання кафедри у формі наукових шкіл: управління архітектурою підприємств; моделі та методи підтримки прийняття рішень. Дослідницька складова програми реалізується шляхом викладання профільних дисциплін навчального плану, здійснення досліджень за тематикою кваліфікаційних робіт магістра, проходження професійної практики, участі в наукових конференціях, наукових гуртках, видання наукових статей. Разом з тим, рекомендується розглянути питання щодо підсилення орієнтації навчального плану освітньо-наукової програми на уведення R&D (дослідження та розробка), L&D (навчання та розробка) навчальних дисциплін або тем.

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

На сьогодні ЗВО має усталену практику формування здобувачами індивідуальної освітньої траєкторії, що викладена в Положенні про порядок реалізації студентами права на вільний вибір навчальних дисциплін (<http://blogs.kpi.kharkov.ua/v2/nv/wp-content/uploads/sites/17/2019/10/POLOZHENNYA-pro-poryadok-realizatsiyi-studentami-prava-na-vilnij-vibir-navchalnih-distiplin2018oblozhka2.doc>). Спількування із здобувачами підтвердило реалізацію ними такого права. До здійснення вибору здобувачі можуть ознайомитися зі змістом дисциплін на сайті випускової кафедри (<http://web.kpi.kharkov.ua/asu/126-informatsijni-sistemi-ta-tehnologiyi/>), де розміщені навчальний план, робочі програми навчальних дисциплін, силабуси, вказівки щодо проведення процедури підсумкових контрольних заходів, критеріїв оцінювання тощо. Декан факультету комп'ютерних наук і програмної інженерії доц. Малько М.М. ознайомив експертну групу з документами, що підтверджують вибір дисциплін здобувачами.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

Практична складова підготовки за освітньо-науковою програмою відповідно до навчального плану включає: реалізацію програми навчальних дисциплін обов'язкового блоку та вільного вибору у співвідношенні теоретичної до практичної – 1 до 2; практику; науково-дослідну роботу, розробку кваліфікаційної роботи магістра. Проходження студентами практики здійснюється на профільних ІТ-підприємствах (на базі практики) відповідно до договорів поданих за посиланням (<https://onedrive.live.com/?authkey=%21AFagI0vITQR8xgo&id=FE2D07750274F369%213434&cid=FE2D07750274F369>). Практична складова дослідницької компоненти, окрім зазначеного, реалізується шляхом здійснення досліджень за тематикою кваліфікаційних робіт магістра, участь у наукових конференціях, наукових гуртках, розробка і видання наукових статей. На кафедрі також запроваджено елементи дуальної освіти з практичним відпрацюванням питань підготовки на ІТ-підприємствах відповідно до Положення про порядок підготовки фахівців за дуальною формою навчання за другим (магістерським) рівнем (http://web.kpi.kharkov.ua/asu/wp-content/uploads/sites/109/2019/10/POLOZHENNYA-pro-dual-osvitu_15_10.pdf). Реалізація дуальної освіти здійснюється на базі ІТ-компаній – партнерах кафедри в межах договорів про співпрацю (додаток 1). На зустрічах із студентами та роботодавцями було відзначено в цілому задоволення рівнем практичної підготовленості. Разом з тим, потребує посилення наукова складова освітньої програми шляхом залучення студентів до науково-дослідних робіт, що проводяться на кафедрі.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

Освітньо-наукова програма спрямована на надання комплексу соціальних навичок (soft skills), які забезпечують ефективну реалізацію випусником головного фокусу програми - процесів управління проектами з розробки і супроводження програмних систем та комплексів. Зокрема: відповідальність, вміння працювати в критичних умовах, робота в команді та з командою, вміння залагоджувати конфлікти, керувати своїм часом, досягати конкретного результату у встановлені терміни, здатності логічно і критично мислити, самостійно приймати рішення, узагальнювати результати діяльності та презентувати їх тощо. Зазначені соціальні навички реалізуються шляхом: вивчення комплексу дисциплін освітньої програми (зокрема Управління архітектурою підприємств, Інновації та підприємництво, Управління проектами інформаційних систем, Англійська мова для наукових цілей); проходження практики; реалізації елементів дуальної освіти; проведення індивідуальних досліджень та робота на студентських проектах; участі у роботі гуртків кафедри; участі у структурах та заходах студентського самоврядування. Досвід спілкування із здобувачами та роботодавцями свідчить про достатній рівень соціальних навичок, що забезпечується освітньо-науковою програмою «Програмне забезпечення інформаційних систем».

7. Зміст освітньої програми ураховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

Стандарт вищої освіти за спеціальністю 126 Інформаційні системи та технології для другого (магістерського) рівня вищої освіти відсутній. Освітньо-наукова програма розроблена з врахуванням результатів міжнародного проекту «Establishing Modern Master-level Studies in Information Systems» (MASTIS). Орієнтація професійної діяльності випускника враховує вимоги Національного класифікатора професій ДК 003:2010. Рекомендується враховувати профільні для ІТ-галузі вимоги щодо розробки програмних систем, сформовані членами ІТ Асоціації України (<https://drive.google.com/file/d/1WGoWQaD3eCVn68zmMgQy2upwGQ7jkUXu/view>), міжнародні стандарти програмної інженерії та управління проектами SWEBOK і PMBOK.

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

Аналіз наданих документів підтверджує наступне. Освітня програма включає блоки з відповідним загальним обсягом кредитів ECTS і співвідношенням годин аудиторного навантаження до самостійної роботи: 1. Цикл професійної підготовки - 56 кредитів, 48,57% (аудиторні) та 51,43% (самостійна). 2. Цикл загальної підготовки - 9 кредитів, 23,7% (аудиторні) та 76,3% (самостійна). 3. Вибіркові освітні компоненти (цикл професійної підготовки) - 23 кредити, 55% (аудиторні) та 45% (самостійна). В цілому за навчальний план аудиторне навантаження здобувачів вищої освіти складає 35 %, самостійна робота - 61 %. Таким чином, обсяг освітньо-наукової програми та окремих освітніх компонентів реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

Для реалізації дуальної освіти за освітньо-науковою програмою «Програмне забезпечення інформаційних систем» кафедрою застосовується прийняте в університеті Положення про порядок підготовки фахівців за дуальною формою навчання за другим (магістерським) рівнем (http://web.kpi.kharkov.ua/asu/wp-content/uploads/sites/109/2019/10/POLOZHENNYA-pro-dual-osvitu_15_10.pdf). Реалізація механізму дуальної освіти здійснюється у формі окремого графіку навчального процесу (додатки 1-2 Положення), що складає 27 годин на тиждень практичної підготовки. Базою, для реалізації елементів дуальної освіти є ІТ-підприємства відповідно до спільних договорів про співпрацю. Обговорення питання впровадження дуальної освіти за освітньо-наукової програми з усіма стейкхолдерами підтвердило її фактичну наявність, доцільність та ефективність.

Загальний аналіз щодо Критерію 2:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2.

Обсяг освітньо-наукової програми відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для другого (магістерського) рівня вищої освіти. Освітньо-наукова програма має класичну структуру, усі її компоненти відпрацьовані належним чином. Її елементи є взаємопов'язаними та в сукупності забезпечують досягнення сформованих цілей та програмних результатів. Зміст освітньо-наукової програми відповідає заявленій галузі знань: 12. Інформаційні технології, спеціальність 126 Інформаційні системи та технології, зокрема програмному забезпеченню інформаційних систем. ЗВО має усталену практику формування здобувачами індивідуальної освітньої траєкторії, що підтверджено документами ЗВО та спілкуванням із здобувачами. Передбачені освітньо-науковою програмою і навчальним планом заходи практичної підготовки здобувачів та їх реалізація дозволяють здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності. Аналіз змісту освітньо-наукової програми та досвід спілкування зі здобувачами та роботодавцями свідчить про достатній рівень соціальних навичок, що передбачено забезпечує програма підготовки.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2.

Потребує посилення наукова складова освітньої програми шляхом залучення студентів до науково-дослідних робіт, що проводяться на кафедрі. Рекомендується розглянути питання щодо посилення орієнтації навчального плану освітньо-наукової програми на тематику R&D (дослідження та розробка), L&D (навчання та розробка) у формі навчальних дисциплін або окремих тем. Рекомендується враховувати профільні для ІТ-галузі вимоги щодо розробки програмних систем, розроблені членами ІТ Асоціації України (<https://drive.google.com/file/d/1WGoWQaD3eCVn68zmMgQy2upwGQ7jKUXu/view>), міжнародні стандарти програмної інженерії та управління проектами SWEBOK і PMBOK.

Рівень відповідності Критерію 2.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2.

Відповідність нормативним вимогам щодо навчального навантаження та його розподілу, які висувуються до другого (магістерського) рівня вищої освіти, структура і взаємозв'язок елементів забезпечують досягнення сформованих цілей та програмних результатів освітньої програми. Зміст освітньо-наукової програми відповідає заявленій галузі знань: 12. Інформаційні технології, спеціальність 126 Інформаційні системи та технології, зокрема програмному забезпеченню інформаційних систем. Передбачені освітньо-науковою програмою і навчальним планом заходи практичної підготовки здобувачів та їх реалізація дозволяють здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності. Рекомендується: посилити наукову складову освітньої програми шляхом залучення студентів до науково-дослідних робіт, що проводяться на кафедрі; розглянути питання щодо посилення орієнтації навчального плану освітньо-наукової програми на тематику R&D (дослідження та розробка), L&D (навчання та розробка) у формі навчальних дисциплін або окремих тем; враховувати профільні для ІТ-галузі вимоги, розроблені членами ІТ Асоціації України, міжнародні стандарти програмної інженерії та управління проектами SWEBOK і PMBOK.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

Правила прийому на навчання до НТУ "ХПІ" є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та своєчасно оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти. Посилання на правила прийому до НТУ "ХПІ": http://vstup.kpi.kharkov.ua/admission/admission_rules/.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

Правила прийому до НТУ "ХПІ" є єдиними, особливості освітньої програми враховані на етапі формування програми фахових вступних випробувань, яка містить питання, відповіді на які дозволяють оцінити знання здобувачів, отримані зі спеціальності 126 Інформаційні системи та технології на першому (бакалаврському) рівні вищої освіти. Експертна група ознайомила з програмою фахових вступних випробувань, що затверджена 16.08.2018 р. (<https://web.kpi.kharkov.ua/asu/umovi-vstupu-2/>). Крім того, програми фахових вступних випробувань для освітньо-професійної та освітньо-наукової програм, за якими кафедра є випусковою, наразі однакові за змістом. Можливо, доцільним є перегляд змісту програми фахових вступних випробувань для вступу на навчання за освітньо-науковою програмою для врахування здатності здобувачів до наукового пізнання та здатності до наукових досліджень.

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

ЗВО має усталену практику визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що викладена в Положенні Про академічну мобільність студентів, аспірантів, докторантів, науково-педагогічних та наукових працівників університету (зі змінами та доповненнями) від 23.02.2018 р., протокол № 2 (<https://bit.ly/2Uqv8wG>), документ, який визначає порядок поновлення на навчання (<https://bit.ly/2OsYMNl>) чітко визначає правила визнання результатів навчання, під час академічної мобільності зокрема. Положення відповідає Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти у Європейському регіоні. Правила є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми. Практичне застосування вищезазначеного положення на ОП проводиться вперше. Студентка 2-го курсу магістратури Чистополова Є.П. проходить навчання у Alpen-Adria-Universitat Klagenfurt, м. Клагенфурт, Австрія за угодою Agreement on the double degree programme "System software" and "Informatics" master level з 26.02.2019 р. Експертна група мала змогу поспілкуватися зі студенткою засобами відеозв'язку. Документи, що підтверджують навчання студентки за програмою подвійних дипломів наведені в додатку 2.

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

В пункті 9 Положення про організацію освітнього-процесу в НТУ "ХПІ" http://blogs.kpi.kharkov.ua/v2/nv/wp-content/uploads/sites/17/2019/10/POLOZHENNYA-pro-organizatsiyu-osvitnogo-protsesu-2017_01_27_.doc чітко визначені правила визнання результатів навчання отриманих в неформальній освіті, проте практики застосування встановлених правил на ОП не було.

Загальний аналіз щодо Критерію 3:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3.

Сильною стороною за даним критерієм є наявність розробленого механізму визнання результатів навчання отриманих в неформальній освіті та результатів отриманих в інших ЗВО, зокрема під час академічної мобільності.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3.

Рекомендується до Програми для проведення фахових вступних випробувань <https://web.kpi.kharkov.ua/asu/umovi-vstupu-2/> включити критерії оцінювання фахового вступного випробування за 200-бальною шкалою, як того вимагають правила вступу НТУ "ХПІ", і встановити чітку відповідність отриманого балу характеристиці відповіді, щоб забезпечити об'єктивність оцінювання. Представлена експертній групі програма фахового вступного випробування містить 4-бальну систему оцінювання. Крім того, програми фахових вступних випробувань для освітньо-професійної та освітньо-наукової програм, за якими кафедра є випусковою, наразі однакові за змістом. Можливо, доцільним є перегляд змісту програми фахових вступних випробувань для вступу на навчання за освітньо-науковою програмою для врахування здатності здобувачів до наукового пізнання та здатності до наукових досліджень.

Рівень відповідності Критерію 3.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3.

Експертною групою встановлено, що правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб сайті закладу вищої освіти. У ЗВО існує чітка та зрозуміла схема визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, а також є чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми. Програми фахових вступних випробувань для освітньо-професійної та освітньо-наукової програм, за якими кафедра є випусковою, наразі однакові за змістом. Можливо, доцільним є перегляд змісту програми фахових вступних випробувань для вступу на навчання за освітньо-науковою програмою для врахування здатності здобувачів до наукового пізнання та здатності до наукових досліджень. Рекомендується до Програми для проведення фахових вступних випробувань включити критерії оцінювання фахового вступного випробування за 200-бальною шкалою, як того вимагають правила вступу НТУ "ХПІ", і встановити чітку відповідність отриманого балу характеристиці відповіді, щоб забезпечити об'єктивність оцінювання.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

Спілкування зі здобувачами підтвердило застосування різних методів навчання, що враховують студентоцентризований підхід та викладені в Положенні про організацію освітнього процесу (http://blogs.kpi.kharkov.ua/v2/nv/wp-content/uploads/sites/17/2019/10/POLOZHENNYA-pro-organizatsiyu-osvitnogo-protsesu-2017_01_27_.doc). Навчальний відділ НТУ "ХПІ"

постійно проводить опитування студентів, зокрема щодо питань задоволеності методами та формами навчання. Результати таких опитувань наявні у відкритому доступі (<http://blogs.kpi.kharkov.ua/v2/nv/opituvannya/>). Спілкування зі здобувачами підтвердило факт достатнього задоволення методами навчання, що застосовуються на ОП. Крім того, академічна свобода здобувачів вищої освіти підтверджена можливістю брати участь в обговоренні та вирішенні питань удосконалення освітнього процесу та науково-дослідної роботи; вільно обирати форму і методи навчання, теми курсових та магістерських робіт, теми наукових досліджень; навчатися одночасно за декількома освітніми програмами у ЗВО; користуватися академічною мобільністю, у тому числі і міжнародною; брати участь у формуванні індивідуального навчального плану тощо. Позитивною практикою є електронна система обліку успішності студентів, доступ до якої викладачі та студенти мають через свої персональні кабінети.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

Спілкування із здобувачами підтвердило факт, що усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса та робочої програми). Зазначена інформація у повному обсязі представлена на сайті кафедри, що є випусковою за ОП (<http://web.kpi.kharkov.ua/asu/126-informatsijni-sistemi-ta-tehnologiyi/>), та включає навчальний план, робочі програми навчальних дисциплін, силабуси, вказівки щодо проведення процедури підсумкових контрольних заходів, критеріїв оцінювання тощо. Викладачі запевнили, що вся названа інформація надається здобувачам на початку навчання за ОП та повторюється на початку кожного семестру. Здобувачі таку інформацію підтвердили.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

Магістерська програма є освітньо-науковою і спілкування із здобувачами підтвердило факт поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми. Таке поєднання здійснюється за рахунок участі здобувачів у конференціях, семінарах, участі у конкурсах студентських наукових робіт тощо. Потужна наукова школа кафедри під керівництвом проф. Годлевського М.Д. сприяє організації 23-х студентських наукових гуртків, до діяльності яких залучені здобувачі усіх ОП, за якими кафедра є випусковою. Невід'ємною складовою успішної підготовки та захисту магістерської роботи є підготовка та видання здобувачами щонайменше двох статей у виданнях, включених до переліку фахових видань України (категорія Б), у тому числі – однієї статті англійською мовою. Позитивною практикою є поступова підготовка здобувачами магістерської роботи, окремі елементи якої готуються під час вивчення дисципліни «Основи наукових досліджень». Колектив кафедри постійно здійснює наукові дослідження за держбюджетними темами, виконання яких здійснюється в межах робочого часу. На сьогодні на кафедрі виконуються шість таких тем, де змістовно залучені здобувачі з інших ОП, за якими кафедра є випусковою. Можливо доцільним є залучення до виконання таких тем саме здобувачів ОП, яка акредитується. Сприяє науковим дослідженням здобувачів створена на кафедрі лабораторія блокчейн, що дозволяє отримати додаткові навчальні матеріали, відпрацьовувати питання забезпечення безпеки в програмних застосунках з використанням технології блокчейн, на основі мови Python.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

Спілкування з викладачами довело факт можливості оновлення змісту ОП шляхом застосування усталеного механізму такого оновлення у ЗВО. На сьогодні магістерська освітня програма функціонує дещо більше, ніж півтори роки, вона є новою та ґрунтується на передовому європейському досвіді, отриманому у міжнародному проєкті MASTIS, тому більшість викладачів не здійснювали значне оновлення змісту навчальних дисциплін. Але викладачі готуються до такого оновлення та активно публікуються у визнаних виданнях, що включені до наукометричних баз даних, а також у фахових виданнях. Детальне оновлення змісту освіти планується після повного завершення циклу підготовки здобувачів за ОП.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

Експертна група встановила достовірність наданої у звіті самооцінювання інформації щодо розвитку стратегії інтернаціоналізації НТУ «ХПІ» (<https://www.kpi.kharkov.ua/ukr/mizhnarodni-zvyazki/strategiya-internatsionalizatsiyi/>), відповідно до якої студенти мають право на мовну підготовку, студентську мобільність, участь у спільних освітніх програмах, залучення до науково-дослідної роботи з міжнародної тематики. Міжнародні проєкти ERASMUS, Erasmus+ - програма Європейського Союзу, спрямована на підтримку проєктів партнерства, мобільності й заходів в області вищої освіти, професійного навчання, підтримки молоді й спорту. У сфері вищої освіти програма містить у собі наступні напрямки: Key Action 1: Learning Mobility of Individuals - мобільність для студентів і викладачів; Key Action 2: Cooperation for innovation and good practice - співробітництво для розвитку потенціалу університетів Jean Monnet Activities - розвиток європейських досліджень. Крім того, ОП у своїй основі містить проєкт ЄС MASTIS «Створення сучасної магістерської програми в області інформаційних систем» (<http://web.kpi.kharkov.ua/asu/mizhnarodni-proekti/>). На сьогодні студентка другого курсу магістратури Чистополова Є.П. проходить навчання за програмою подвійних дипломів у Alpen-Adria-Universitat Klagenfurt, м. Клагенфурт, Австрія за угодою Agreement on the double degree programme "System software" and "Informatics" master level з 26.02.2019 р. Іноземні студенти за освітньою програмою, що акредитується, не навчаються.

Загальний аналіз щодо Критерію 4:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4.

Позитивною практикою є застосування різних методів навчання та викладання за ОП, причому залежно від змісту та особливостей кожного освітнього компонента застосовується диференційний підхід до вибору методів навчання. Експертною групою встановлено, що академічна свобода здобувачів вищої освіти підтверджена можливістю брати участь в обговоренні та вирішенні питань удосконалення освітнього процесу та науково-дослідної роботи; вільно обирати форму і методи навчання, теми курсових та магістерських робіт, теми наукових досліджень; навчатися одночасно за декількома освітніми програмами у ЗВО; користуватися академічною мобільністю, у тому числі і міжнародною; брати участь у формуванні індивідуального навчального плану тощо. Позитивною практикою є електронна система обліку успішності студентів, доступ до якої викладачі та студенти мають через свої персональні кабінети. Невід'ємною складовою успішної підготовки та захисту магістерської роботи є підготовка та видання здобувачами щонайменше двох статей у виданнях, включених до переліку фахових видань України (категорія Б), у тому числі – однієї статті англійською мовою. Позитивною практикою є поступова підготовка здобувачами магістерської роботи, окремі елементи якої готуються під час вивчення дисципліни «Основи наукових досліджень». На сьогодні студентка другого курсу магістратури Чистополова Є.П. проходить навчання за програмою подвійних дипломів у Alpen-Adria-Universitat Klagenfurt, м. Клагенфурт, Австрія з 26.02.2019 р.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4.

На сьогодні на кафедрі виконуються шість держбюджетних наукових тем, де змістовно залучені здобувачі з інших ОП, за якими кафедра є випусковою. Можливо доцільним є залучення до виконання таких тем саме здобувачів ОП, яка акредитується. Магістерська освітня програма функціонує дещо більше, ніж півтори роки, вона є новою та ґрунтується на передовому європейському досвіді, отриманому у міжнародному проєкті MASTIS, тому більшість викладачів не здійснювали значне оновлення змісту навчальних дисциплін. Детальне оновлення змісту освіти планується після повного завершення циклу підготовки здобувачів за ОП.

Рівень відповідності Критерію 4.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4.

Загалом, на ОП застосовуються форми та методи навчання і викладання, що сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентризованого підходу та принципам академічної свободи. Усі учасники освітнього процесу своєчасно ознайомлюються з інформацією щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів. ЗВО забезпечує поєднання навчання і досліджень, але для даної освітньої програми цей процес треба інтенсифікувати. Більшість викладачів не здійснювали значне оновлення змісту навчальних дисциплін. Детальне оновлення змісту освіти планується після повного завершення циклу підготовки здобувачів за ОП. ЗВО має гарні практики навчання та наукові дослідження, пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компоненту та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

Експертна група встановила, що форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компоненту та освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь. Так, у межах навчальних дисциплін передбачений вхідний контроль, поточний контроль, підсумковий контроль, атестація студентів, ректорський контроль. З формами контрольних заходів здобувачів ознайомлює викладач, також вони мають доступ до РПНД на сайті <https://web.kpi.kharkov.ua/asu/126-informatsionnye-sistemy-i-tehnologii-2/>, в яких вони вказані. Також з формами контрольних заходів здобувачі можуть ознайомитися на сайті навчального відділу <http://blogs.kpi.kharkov.ua/v2/nv/akreditatsiya-2/>. Усі здобувачі мають доступ до електронного особистого кабінету, який містить електронні залікові книжки, здобувачі можуть ознайомитися із переліком заборгованостей та отриманими балами у відомостях.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

Стандарт відсутній. Атестація здобувачів зі спеціальності 126 «Інформаційні системи та технології» здійснюється у формі публічного захисту кваліфікаційної магістерської роботи, відповідно до освітньої програми «Програмне забезпечення інформаційних систем», яка розроблена з урахуванням вимог Національної рамки кваліфікацій та затверджена Вченою радою університету (протокол №10 від 24.11.2017 р.). Також в ЗВО функціонує Тимчасовий стандарт вищої освіти «Інформаційні системи та технології» за другим (магістерським) рівнем вищої освіти http://web.kpi.kharkov.ua/asu/wp-content/uploads/sites/109/2020/01/126_Standart.pdf.

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Встановлені правила проведення форм контрольних заходів, опубліковані на сторінці навчального відділу <http://blogs.kpi.kharkov.ua/v2/nv/akreditatsiya-2/>. Процедура врегулювання конфлікту та порядок подання апеляцій та перескладання результатів контрольних заходів зазначені в Положенні про організацію освітнього процесу (http://blogs.kpi.kharkov.ua/v2/nv/wp-content/uploads/sites/17/2019/10/POLOZHENNYA-pro-organizatsiyu-osvitnogoprotsesu-2017_01_27_.doc). Практики застосування вищезазначених процедур на ОП не було.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

Політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності дотримуються під час реалізації ОП та опубліковані за посиланням <http://blogs.kpi.kharkov.ua/v2/nv/akademichna-dobrochesnist/>. Велику роль у популяризації академічної доброчесності у ЗВО відіграє науково-технічна бібліотека, директор якої Семененко Л.П. постійно проводить заняття зі здобувачами, починаючи з першого курсу, щодо інформаційної культури загалом і академічної доброчесності зокрема. У ЗВО застосовуються <https://unicheck.com/uk-ua> як технологічний засіб протидії порушенням академічної доброчесності. Договір про співпрацю ЗВО та ТОВ «Антиплагіат» наведено у додатку 3.

Загальний аналіз щодо Критерію 5:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5.

Позитивною практикою є застосування різних методів навчання та викладання за ОП, причому залежно від змісту та особливостей кожного освітнього компонента застосовується диференційний підхід до вибору методів навчання. Експертною групою встановлено, що академічна свобода здобувачів вищої освіти підтверджена можливістю брати участь в обговоренні та вирішенні питань удосконалення освітнього процесу та науково-дослідної роботи; вільно обирати форму і методи навчання, теми курсових та магістерських робіт, теми наукових досліджень; навчатися одночасно за декількома освітніми програмами у ЗВО; користуватися академічною мобільністю, у тому числі і міжнародною; брати участь у формуванні індивідуального навчального плану тощо. Позитивною практикою є електронна система обліку успішності студентів, доступ до якої викладачі та студенти мають через свої персональні кабінети. Невід'ємною складовою успішної підготовки та захисту магістерської роботи є підготовка та видання здобувачами щонайменше двох статей у виданнях, включених до переліку фахових видань України (категорія Б), у тому числі – однієї статті англійською мовою. Позитивною практикою є поступова підготовка здобувачами магістерської роботи, окремі елементи якої готуються під час вивчення дисципліни «Основи наукових досліджень». На сьогодні студентка другого курсу магістратури Чистополова Є.П. проходить навчання за програмою подвійних дипломів у Alpen-Adria-Universität Klagenfurt, м. Клагенфурт, Австрія з 26.02.2019 р.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5.

На сьогодні на кафедрі виконуються шість держбюджетних наукових тем, де змістовно залучені здобувачі з інших ОП, за якими кафедра є випусковою. Можливо доцільним є залучення до виконання таких тем саме здобувачів ОП, яка акредитується. Магістерська освітня програма функціонує дещо більше, ніж півтори роки, вона є новою та ґрунтується на передовому європейському досвіді, отриманому у міжнародному проєкті MASTIS, тому більшість викладачів не здійснювали значне оновлення змісту навчальних дисциплін. Детальне оновлення змісту освіти планується після повного завершення циклу підготовки здобувачів за ОП.

Рівень відповідності Критерію 5.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5.

Загалом, на ОП застосовуються форми та методи навчання і викладання, що сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи. Усі учасники освітнього процесу своєчасно ознайомлюються з інформацією щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів. ЗВО забезпечує поєднання навчання і досліджень, але для даної освітньої програми цей процес треба інтенсифікувати. Більшість викладачів не здійснювали значне оновлення змісту навчальних дисциплін. Детальне оновлення змісту освіти планується після повного завершення циклу підготовки здобувачів за ОП. ЗВО має гарні практики навчання та наукові дослідження, пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності.

Критерій 6. Людські ресурси:

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

Відповідно до рекомендацій Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти експертній групі ЗВО надало завірену інформацію, що розміщена в таблиці 2 звіту самооцінювання (додаток 4). Проаналізувавши цю інформацію та здійснивши особисте спілкування із науково-педагогічними працівниками, експертна група дійшла наступного висновку: академічна та професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання. Спілкування зі здобувачами підтвердило інформацію щодо постійного їх анкетування з питань професіоналізму викладачів. Здобувачі відмітили високий рівень професіоналізму НПП, що викладають на ОП. Окремо експертна група пропонує керівництву ЗВО унормувати поняття гаранта освітньої програми у внутрішніх документах ЗВО відповідно до чинного законодавства та рекомендацій Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти. Крім того, експертна група звертає увагу на те, що згідно з таблицею 2 гарант ОП проф. Шаронова Н.В. не залучена до викладання на ОП. Тому експертна група пропонує керівництву ЗВО та завідувачу випускової кафедри проф. Годлевському М.Д. розглянути можливість змістовного залучення гаранта до викладання на ОП після перегляду освітньої програми.

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

Експертна група вивчила документ ЗВО, що регламентує порядок конкурсного добору викладачів – Положення про обрання та прийняття на роботу науково-педагогічних працівників НТУ «ХПІ» (<http://blogs.kpi.kharkov.ua/v2/staff/wp-content/uploads/sites/15/2019/09/Polozhennya-pro-obrannya-ta-prijnyattya-na-robotu-naukovo-pedagogichnih-pratsivnikiv-NTU-HPI.pdf>) та визначила відповідність даних документів законам України: «Про освіту», «Про вищу освіту» та наказу МОН України від 05.10.2015 р. № 1005 «Про затвердження Рекомендацій щодо проведення конкурсного відбору при заміщенні вакантних посад науково-педагогічних працівників та укладання з ними трудових договорів (контрактів)». Спілкування з науково-педагогічними працівниками та деканом факультету підтвердило факт проведення ЗВО відкритого та неупередженого конкурсного добору на вакантні посади, що дозволяє забезпечити необхідний рівень професіоналізму викладачів для успішної реалізації освітньої програми. Інформація щодо процедури конкурсного добору, описана у звіті самооцінювання, є достовірною.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

Зміст ОП відповідає вимогам світового ринку праці та аналізу потреб зацікавлених сторін, що містяться у проєкті MASTIS. Спілкування із роботодавцями, що були на зустрічі з експертною групою (представник EPAM Systems Денис Гриньов, представниця NIX Solutions Вікторія Ковтун), підтвердило факт їх долучення до реалізації освітнього процесу шляхом змістовного наповнення робочих програм з окремих дисциплін, а також шляхом організації практики здобувачів та стажування науково-педагогічних працівників.

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

Експертна група підтверджує факт залучення професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців до аудиторних занять на ОП. Вся інформація з цього питання, представлена у звіті самооцінювання, є достовірною. Крім того, експертна група зазначає, що викладачі, які змістовно залучені до викладання дисциплін на ОП, постійно вдосконалюють свої практичні знання в галузі інформаційних технологій шляхом співпраці з провідними ІТ-компаніями на засадах сумісництва тощо.

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

Результати спілкування експертної групи з менеджментом ЗВО та науково-педагогічними працівниками доводять сприяння керівництва ЗВО професійному зростанню викладачів шляхом підтримки їх участі у міжнародних науково-технічних та науково-методичних конференціях, проходженні стажувань (у тому числі за кордоном), вивченні нових методів і форм навчання. Основні механізми професійного зростання НПП викладені в Положенні про підвищення кваліфікації (http://blogs.kpi.kharkov.ua/v2/nv/wp-content/uploads/sites/17/2019/04/Polozhennya_pro_pidvishchennya_kvalifikatsiyi_2019_22_04_2019.doc). Для внутрішнього моніторингу рівня професіоналізму викладачів застосовуються взаємовідвідування занять, проведення відкритих лекцій, проведення анонімних опитувань студентів, складання рейтингу викладача за результатами пунктів активності, складання таблиць відповідності викладача до викладання дисциплін певної спеціальності. Крім того, керівництво ЗВО сприяє вивченню науково-педагогічними працівниками англійської мови.

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

Стимулювання розвитку викладацької майстерності науково-педагогічних працівників відбувається шляхом матеріального заохочення (преміювання) та заохочення шляхом вручення грамот, дипломів тощо. Матеріальне заохочення працівників регламентується Колективним договором між адміністрацією НТУ «ХПІ» та комітетом первинної профспілкової організації працівників (<https://www.kpi.kharkov.ua/wp-content/uploads/sites/2/2016/12/KD-s-dodatkami-2017-2020-na-sajt.pdf>). Крім того ЗВО сприяє активізації наукової діяльності викладачів шляхом преміювання за видання публікацій у виданнях, включених до наукометричних баз даних. Спілкування з науково-педагогічними працівниками виявило їх достатнє задоволення щодо заходів із стимулювання викладацької майстерності.

Загальний аналіз щодо Критерію 6:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6.

ЗВО проводить відкритий та неупереджений конкурсний добір на вакантні посади, що дозволяє забезпечити необхідний рівень професіоналізму викладачів для успішної реалізації освітньої програми. Роботодавці активно залучені у організації та реалізації освітнього процесу в контексті практичної підготовки здобувачів. Керівництво ЗВО сприяє професійному зростанню викладачів шляхом підтримки їх участі у міжнародних науково-технічних та науково-методичних конференціях, проходженні стажувань, вивчення нових методів і форм навчання, а також сприяє вивченню науково-педагогічними працівниками англійської мови.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6.

Експертна група пропонує керівництву ЗВО унормувати поняття гаранта освітньої програми у внутрішніх документах ЗВО відповідно до чинного законодавства та рекомендацій Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти. Крім того, експертна група звертає увагу на те, що згідно з таблицею 2 гарант ОП проф. Шаронова Н.В. не залучена до викладання на ОП. Тому експертна група пропонує керівництву ЗВО та завідувачу випускової кафедри проф. Годлевському М.Д. розглянути можливість змістовного залучення гаранта до викладання на ОП після перегляду освітньої програми.

Рівень відповідності Критерію 6.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6.

У підсумку експертна група дійшла такого висновку. Академічна та професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти достатньою мірою сприяє професійному розвитку викладачів. Разом з тим, експертна група пропонує керівництву ЗВО унормувати поняття гаранта освітньої програми у внутрішніх документах ЗВО відповідно до чинного законодавства та рекомендацій Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти. Крім того, експертна група звертає увагу на те, що згідно з таблицею 2 гарант ОП проф. Шаронова Н.В. не залучена до викладання на ОП. Тому експертна група пропонує керівництву ЗВО та завідувачу випускової кафедри проф. Годлевському М.Д. розглянути можливість змістовного залучення гаранта до викладання на ОП після перегляду освітньої програми.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

Експертна група ознайомилася з матеріально-технічними ресурсами та навчально-методичним забезпеченням освітньої програми та дійшла висновку, що вони гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання. Матеріально-технічна база випускової кафедри повністю відповідає ліцензійним вимогам та вимогам провадження освітньої діяльності. Шість комп'ютерних класів кафедри містять достатнє оснащення та ліцензійне програмне забезпечення. Випускова кафедра проводить постійне оновлення матеріально-технічної бази. Керівництво ЗВО всіляко сприяє розвитку матеріально-технічної бази кафедри. До цього ж процесу активно долучаються провідні ІТ-компанії, з якими ЗВО має договори про співпрацю. Здобувачі ОП мають вільний доступ до фондів та електронних каталогів науково-технічної бібліотеки ЗВО, де містяться навчально-методичні матеріали з дисциплін навчального плану. Слід відзначити візцеву роботу бібліотеки. Експертна група поспілкувалася з директором бібліотеки Семененко Л.П., її заступницями та працівниками бібліотеки, і відзначає їх зразкове ставлення до своєї справи, що дозволяє науково-технічній бібліотеці НТУ «ХПІ» тримати лідируючі позиції серед бібліотек України. Уся інша інфраструктура ЗВО також гарантує досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання. Експертна група рекомендує не припиняти розвиток матеріально-технічної бази випускової кафедри, адже на сьогодні є частина приміщень, переданих кафедрі нещодавно, які потребують ремонту та відповідного оснащення.

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

ЗВО забезпечує вільний доступ здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання та наукової діяльності в межах освітньої програми. На території ЗВО є місця з вільним доступом Wi-Fi. На випусковій кафедрі використовуються спеціалізовані лабораторії, які оснащені сучасними комп'ютерами і необхідним програмним забезпеченням, мають доступ до мережі Інтернет, які студенти можуть використовувати для самостійної роботи поза розкладом аудиторних занять. ЗВО забезпечує вільний онлайн доступ до багатьох наукометричних баз даних (Scopus, Web of Science та інші) та електронних журналів. Результати спілкування із здобувачами та представниками студентського самоврядування дозволили зробити висновок щодо високого рівня їх задоволеності освітнім середовищем ЗВО.

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

Експертною групою встановлено, що ЗВО забезпечує освітнє середовище, що є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси. Безпека для життя здобувачів забезпечується низкою підрозділів з розвитку, реконструкції і підрядних робіт, відділом охорони праці, відділом охорони тощо. Крім того, ЗВО має власний оздоровчий пункт, в якому працюють 11 лікарів, та соціально-психологічну службу. Спілкування зі здобувачами виявило факт їхнього достатнього задоволення освітнім середовищем ЗВО.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

Експертна група під час візиту до ЗВО встановила, що уся інформація, викладена у відомостях самооцінювання відносно питання забезпечення освітньої, організаційної, інформаційної, консультативної та соціальної підтримки здобувачів вищої освіти, є достовірною. Первинна підтримка здобувачів з усіх питань здійснюється куратором академгрупи. Комунікація викладачів із здобувачами здійснюється безпосередньо під час аудиторних занять та консультацій. За потреби, до вирішення проблем долучаються завідувач кафедри, працівники деканату або ректорату. Студентське самоврядування та профспілка студентів допомагають здобувачам вирішувати питання щодо навчання і побуту, захисту прав та інтересів студентів, участі студентів у громадському житті та в управлінні ЗВО. На базі НТУ «ХПІ» працює СтудАльянс, а також учбово-спортивний комплекс «ПОЛІТЕХ» та Палац студентів НТУ «ХПІ». ЗВО щорічно проводить ярмарок робочих місць, який організовує Центр «Кар'єра» НТУ «ХПІ». Навчальний відділ ЗВО постійно проводить опитування здобувачів з різних питань, і зокрема з питань їх задоволення різними видами підтримки. Результати таких опитувань довели, що здобувачів позитивно оцінюють освітню підготовку у ЗВО та вважають достатньою соціальну, організаційну та інформаційну підтримку. Наведені факти підтвердили належний рівень освітньої, організаційної, інформаційної, консультативної та соціальної підтримки здобувачів вищої освіти.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

Керівник та менеджмент ЗВО під час візиту надали експертній групі інформацію щодо умов реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами. Такі умови розміщені у Правилах прийому до НТУ «ХПІ», а також у Порядку супроводу (надання допомоги) осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення у НТУ «ХПІ» <http://vstup.kpi.kharkov.ua/wp-content/uploads/2019/10/pro-suprovid-nadannia-dopomogy-osib-z-invalidnistiu-ta-inshykh-malomobilnykh-grup-naselennia-v-ntu-khpi-.pdf>. Крім того, керівництво ЗВО та науково-педагогічні працівники постійно відвідують семінари, присвячені розвитку інклюзивного навчання, а також проводять такі семінари у ЗВО. Таким чином, ЗВО виконує вимоги Постанови Кабінету Міністрів України № 635 від 10.07.2019 р. «Про затвердження Порядку організації інклюзивного навчання осіб з особливими освітніми потребами у закладах вищої освіти». Слід відзначити, що більшість об'єктів інфраструктури ЗВО пристосована для потреб осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп. Наприклад, будівля науково-технічної бібліотеки оснащена пандусом, а її приміщення на першому поверсі мають збільшені двірні отвори. На ОП, що акредитується, не навчаються особи з особливими освітніми потребами.

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

Експертна група опитала здобувачів, науково-педагогічних працівників та представників студентського самоврядування та підтверджує факт наявності у ЗВО чітких і зрозумілих політики та процедури вирішення конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації ОП. Процедури врегулювання конфліктних ситуацій (включаючи пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та корупцією) в Університеті прописані в кодексі етики академічних взаємовідносин та доброчесності НТУ «ХПІ» (http://library.kpi.kharkov.ua/files/documents/code_ethics.pdf). Здобувачі вищої освіти обізнані щодо свого права звернутися до ректора, проректора, декана факультету зі скаргою стосовно питань конфліктних ситуацій. Процедура звернення у ЗВО регулюється Порядком розгляду скарг здобувачів вищої освіти у НТУ «ХПІ» (http://blogs.kpi.kharkov.ua/v2/nv/wp-content/uploads/sites/17/2019/10/PORYADOK-rozglyadu-skarg-zdobuvachiv-osviti-28_10_2019_1.pdf). Крім того, студентське самоврядування надало інформацію, що у ЗВО працює соціально-психологічна служба, до якої здобувачі можуть звертатися у разі виникнення ситуацій, пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією тощо. Наразі практики застосування вказаних процедур на ОП, що акредитується, не було.

Загальний аналіз щодо Критерію 7:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7.

Слід відзначити постійне сприяння керівництва ЗВО удосконаленню та розвитку матеріально-технічної бази випускової кафедри та закладу вищої освіти в цілому. Крім того, експертна група відмічає вдалий відбір кадрів, що займаються обслуговуванням науково-технічної бібліотеки. Саме таке ставлення до роботи директора бібліотеки Семененко Л.П., її заступниць і усіх працівників є зразковою практикою, що дозволяє значно підвищити якість надання освітніх послуг та задоволення потреб академічної спільноти НТУ «ХПІ» щодо навчання, викладацької та наукової діяльності.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7.

Експертна група рекомендує не припиняти розвиток матеріально-технічної бази випускової кафедри, адже на сьогодні є частина приміщень, переданих кафедрі нещодавно, які потребують ремонту та відповідного оснащення.

Рівень відповідності Критерію 7.

Рівень А

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7.

Фінансові та матеріально-технічні ресурси, а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання. Експертна група відмічає вдалий підбір кадрів, що займаються обслуговуванням науково-технічної бібліотеки. Саме таке ставлення до роботи директора бібліотеки Семененко Л.П., її заступниць і усіх працівників є зразковою практикою, що дозволяє значно підвищити якість надання освітніх послуг та задоволення потреб академічної спільноти НТУ «ХПІ» щодо навчання, викладацької та наукової діяльності. Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси. ЗВО забезпечує в належному обсязі освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою. Заклад вищої освіти створює умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами. Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми. Експертна група рекомендує не припиняти розвиток матеріально-технічної бази випускової кафедри, адже на сьогодні є частина приміщень, переданих кафедрі нещодавно, які потребують ремонту та відповідного оснащення.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

Експертною групою встановлено, що процедуру розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП у ЗВО врегульовано Методичними рекомендаціями щодо порядку розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітніх програм у НТУ «ХПІ», які введено в дію 15 січня 2019 р. (<http://blogs.kpi.kharkov.ua/v2/quality/wp-content/uploads/sites/25/2019/10/Metodychni-rekomendatsiyi-shhodo-OP.pdf>). Пункт 5.6 даних рекомендацій містить процедуру перегляду ОП, до якої залучаються студенти, випускники, викладачі та роботодавці. На сьогодні перегляд ОП не здійснювався. Експертна група рекомендує здійснити оновлення ОП після завершення повного циклу навчання здобувачів, що вступили на ОП у 2018 р., та після виходу стандарту вищої освіти зі спеціальності 126 Інформаційні системи та технології для другого (магістерського) рівня вищої освіти.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Спілкування зі здобувачами підтвердило факт їх обізнаності щодо можливості їх залучення до перегляду змісту ОП. У зв'язку, з тим, що перегляд ОП не відбувався, а лише планується, здобувачі будуть залучені до такого перегляду найближчим часом.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

Перегляд ОП не відбувався. Роботодавці обізнані щодо необхідності їх участі у перегляді ОП. Вони вже зараз готуються до перегляду, шляхом проведення власних анкетувань здобувачів та науково-педагогічних працівників, а також аналізу ринку праці.

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

На сьогодні практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми не відбувалася, у зв'язку з тим, що цього року відбудеться перший випуск магістрів за даною ОП. Але випускова кафедра слідує за кар'єрним шляхом здобувачів за ОП, що навчаються за дуальною формою, та виконуються практичну підготовку на провідних ІТ-підприємствах.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

Експертна група встановила, що відповідальність за здійснення процесів і процедур внутрішнього забезпечення якості освіти у ЗВО покладено на відділ забезпечення якості освітньої діяльності НТУ «ХПІ» (<http://blogs.kpi.kharkov.ua/v2/quality/>), метою діяльності якого є розробка, забезпечення функціонування та оптимізація системи управління якістю освітньої діяльності у ЗВО відповідно до вимог національних та міжнародних стандартів. Відділ здійснює координацію діяльності з розробки, впровадження та підтримки функціонування системи управління якістю в Університеті відповідно до вимог ДСТУ ISO 9001:2015 р., контроль за функціонуванням системи управління якістю у ЗВО; організацію внутрішніх та зовнішніх аудитів системи управління якістю; забезпечення своєчасного прийняття керівництвом ЗВО коригувальних та запобіжних дій, необхідних для усунення (попередження) невідповідностей в організації процесів ЗВО, що впливають на якість надання освітніх послуг; забезпечення електронного доступу до документів системи управління якістю, що розміщені на офіційному сайті ЗВО тощо. Співкування з начальником відділу забезпечення якості освітньої діяльності НТУ «ХПІ» Кошкаровим Ю.Ю. підтвердило активне сприяння та відкритість керівництва ЗВО в контексті перегляду усіх освітніх програм, за якими ЗВО провадить освітню діяльність, і зокрема, освітньої програми, що акредитується.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

ЗВО має досвід щодо врахування зауважень за результатами акредитаційних експертиз, що проводилися за старою процедурою. Акредитація даної ОП здійснюється вперше. Усі представники ЗВО, із якими спілкувалася експертна група, готові дослухатися та враховувати зауваження і пропозиції, що дозволять покращити якість ОП.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

Експертна група зазначає, що спілкування з академічною спільнотою ЗВО дозволяє стверджувати, що у ньому сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою. Всі учасники фокус-груп під час спілкування мали конструктивні настрої, були готові дослухатися до пропозицій експертної групи з покращення ОП, виявили свою зацікавленість у розвитку ОП.

Загальний аналіз щодо Критерію 8:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8.

У ЗВО врегульована процедура розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП. ЗВО має усталену систему забезпечення якості вищої освіти, яка забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та освітній діяльності. Крім того, в академічній спільноті сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8.

На сьогодні перегляд ОП не здійснювався. Експертна група рекомендує здійснити оновлення ОП після завершення повного циклу навчання здобувачів, що вступили на ОП у 2018 р., та після виходу стандарту вищої освіти зі спеціальності 126 Інформаційні системи та технології для другого (магістерського) рівня вищої освіти.

Рівень відповідності Критерію 8.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8.

Загалом, експертною групою встановлено, що ЗВО має регламентовані процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітніх програм. Здобувачі вищої освіти та роботодавці готові долучитися до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. На сьогодні ЗВО не має практики збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми, оскільки перший випуск відбудеться лише цього року. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та освітній діяльності з реалізації освітньої програми. ЗВО готовий брати до уваги результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти, крім того, академічна спільнота ЗВО прагне до постійного розвитку освітньої програми та освітньої діяльності. На сьогодні перегляд ОП не здійснювався. Експертна група рекомендує здійснити оновлення ОП після завершення повного циклу навчання здобувачів, що вступили на ОП у 2018 р., та після виходу стандарту вищої освіти зі спеціальності 126 Інформаційні системи та технології для другого (магістерського) рівня вищої освіти.

Критерій 9. Прозорість та публічність:

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

З правами та обов'язками ректора, НПП та педагогічних працівників можна ознайомитись в Правилах внутрішнього розпорядку <http://blogs.kpi.kharkov.ua/v2/staff/pravila-vnutrishnogo-rozporyadku-ntu-hpi/> та в Положенні про організацію освітнього процесу http://blogs.kpi.kharkov.ua/v2/nv/wp-content/uploads/sites/17/2019/10/POLOZHENNYA-pro-organizatsiyu-osvitnogo-protsesu-2017_01_27_.doc Права та обов'язки інших учасників освітнього процесу регламентовані рядом інших нормативно-правових документів вказаним у відомості самооцінювання. Єдиного документу, який регламентував би права усіх учасників освітнього процесу не виявлено.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін.

Освітньо-наукова програма “Програмне забезпечення інформаційних систем” затверджена 21.11.2017 р. не змінювалась. Випускова кафедра планує здійснити перегляд ОП після завершення повного циклу навчання. Спілкування з усіма стейкхолдерами підтвердило їх бажання та готовність активно долучитися до удосконалення ОП.

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства.

Інформація про освітньо-програму оприлюднена на офіційному веб-сайті http://web.kpi.kharkov.ua/asu/wp-content/uploads/sites/109/2020/02/ONP_126_magistr.pdf в обсязі, достатньому для інформування стейкхолдерів та суспільства.

Загальний аналіз щодо Критерію 9:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9.

Експертна група встановила, що ЗВО має чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу. Такі правила і процедури оприлюднені на офіційному сайті ЗВО, крім того, він в повному обсязі містить точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9.

Офіційний веб-сайт ЗВО містить повну інформацію щодо ОП та процесів, що її супроводжують. Але інформація слабоструктурована та розміщена на різних веб-сторінках структурних підрозділів ЗВО. Таким чином користувачу, який має на меті ознайомитись з повним переліком необхідних документів за ОП, необхідно знати про зону відповідальності кожного структурного підрозділу в контексті реалізації ОП та шукати необхідну інформацію на сайті даного структурного підрозділу. Експертна група звертається до керівництва ЗВО з пропозицією щодо розгляду можливості розміщення усієї інформації, що супроводжує навчання, викладання та акредитацію ОП на одній веб-сторінці.

Рівень відповідності Критерію 9.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9.

Загалом, експертною групою встановлено достатній ступінь прозорості та публічності діяльності ЗВО шляхом застосування усталених правил і процедур, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу. Офіційний сайт містить точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства. Експертна група звертається до керівництва ЗВО з пропозицією щодо розгляду можливості розміщення усієї інформації, що супроводжує навчання, викладання та акредитацію ОП на одній веб-сторінці.

Критерій 10. Навчання через дослідження:

1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.

не застосовується

2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямові досліджень наукових керівників.

не застосовується

3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проектах тощо.

не застосовується

5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проектах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

не застосовується

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.

не застосовується

Загальний аналіз щодо Критерію 10:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10.

не застосовується

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10.

не застосовується

Рівень відповідності Критерію 10.

не застосовується

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10.

не застосовується

IV. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

З метою уникнення непорозумінь відносно непрацюючих посилань у звіті експертної групи та звіті самооцінювання НТУ "ХПІ" експертна група окремим додатком 5 наводить усі посилання, які використані у звіті експертної групи, а також посилання на звіт самооцінювання НТУ "ХПІ", що розміщений на офіційному веб-сайті ЗВО та посилання у якому подані коректно.

V. Підсумки

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	B
Критерій 2 . Структура та зміст освітньої програми	B
Критерій 3 . Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	B
Критерій 4 . Навчання і викладання за освітньою програмою	B
Критерій 5 . Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	B
Критерій 6. Людські ресурси	B
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	A
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	B
Критерій 9. Прозорість та публічність	B
Критерій 10. Навчання через дослідження	не застосовується

Додатки до звіту:

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	додаток1.pdf	Rs/Cz0W19EX5C8f1eEh6Wgr8GXllwBemul6Zgl2EWv0=
Додаток	додаток2.pdf	Rm5MMRmaKSM6wNL/C2/wdrdJdPAUqv6LDIMULJ9S0ic=
Додаток	додаток4.pdf	PwS3asSyROq7RyiHROZLv9xPs15OJcSH9SFUov/7Phs=
Додаток	додаток3.pdf	cR4+WlwSaUF+Z84lekugxN3XUwr5T4c26VI+YvdZq5M=
Додаток	додаток5.pdf	cAVFk5fyz0mAB7q0px3JVWorqf2HwFdtiW4QTeTivpE=

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і добросовісно.

Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.

Керівник експертної групи

Старкова Ольга Володимирівна

Члени експертної групи

Писарчук Олексій Олександрович

Синявська Ірина Костянтинівна