

ЗВІТ

Про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Заклад вищої освіти	Національний технічний університет "Харківський політехнічний інститут"
Освітня програма	5388 Видобування нафти і газу
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	185 Нафтогазова інженерія та технології

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

Загальні відомості

1. Інформація про освітню програму

Назва ЗВО	Національний технічний університет "Харківський політехнічний інститут"
Назва ВСП ЗВО	не застосовується
ID освітньої програми в ЄДЕБО	5388
Назва ОП	Видобування нафти і газу
Галузь знань	18 Виробництво та технології
Спеціальність	185 Нафтогазова інженерія та технології
Спеціалізація (за наявності)	відсутня
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Склад експертної групи	Хоменко Володимир Львович, Дроботя Олександр Васильович, Дреус Андрій Юлійович (керівник)
Залучений представник роботодавців	не застосовується
Дати візиту до ЗВО	10.01.2022 р. – 12.01.2022 р.

3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

Відомості про самооцінювання ОП	http://web.kpi.kharkov.ua/ihti/wp-content/uploads/sites/181/2021/03/Vidomist-samootsinyuvannya-185.pdf
Програма візиту експертної групи	https://www.kpi.kharkov.ua/ukr/2022/01/10/onlajn-akredytatsiya-vydobutok-nafty-i-gazu/

4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

☐ Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

відсутні

II. Резюме

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям

Створення та реалізація ОП "Видобування нафти та газу" за першим (бакалаврським) рівнем вищої освіти в НТУ "ХПІ" обумовлено наявністю у східному регіоні України нафтогазових родовищ і потужної інфраструктури нафтогазового промислового комплексу, що своєю чергою потребує кваліфікованих фахівців здатних розв'язувати відповідні інженерні задачі. Програму створено з урахуванням регіонального та світового галузевого контексту, досвіду інших вітчизняних та іноземних програм аналогічного спрямування, з урахуванням інтересів роботодавців та відповідно до тенденцій розвитку галузі. ОП має попит у здобувачів, станом на 1 жовтня на програмі навчалась 161 особа, серед яких 75 іноземців. Для розширення можливостей навчання іноземних студентів, викладання на ОП реалізується як державною, так і англійською мовою, для чого як розроблено необхідну навчальну документацію англійською мовою, так і забезпечені вимоги до кадрового складу в частині наявності сертифікатів знання англійської мови на відповідному рівні. При реалізації ОП спостерігається взаємодія між НПП випускової кафедри, адміністрацією Інституту та Університету і роботодавцями. У ЗВО має місце добре розвинена інфраструктура, яка дозволяє задовольняти різнобічні потреби здобувачів вищої освіти, забезпечується соціальна та психологічна підтримка здобувачів. ОП "Видобування нафти та газу" за першим (бакалаврським) рівнем вищої освіти в НТУ "ХПІ" проходить акредитаційну експертизу вдруге, після попередньої умовної акредитації. Аналіз змісту ОП та освітнього середовища показав, що робоча група в основному врахувала зауваження, які були вказані під час попередньої акредитації. ЕГ надає свої рекомендації щодо подальшого вдосконалення програми та освітнього процесу в ЗВО. Виявлені недоліки мають бути виправлені без суттєвих змін змісту ОП, та, на думку ЕГ, не є критичними для реалізації ОП. ЕГ оцінила відповідності за всіма критеріями рівню В, отже, рекомендується акредитувати ОП "Видобування нафти та газу" за першим (бакалаврським) рівнем вищої освіти в НТУ "ХПІ".

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик

При проектуванні програми враховані найкращі вітчизняні та світові практики, програма реалізується двома мовами (українська, англійська), що дозволяє кадрове забезпечення, та підтверджується необхідною кількістю сертифікованих з англійською мови та кваліфікованих викладачів, на програмі навчається достатньо велика кількість іноземних студентів (47% контингенту), в ЗВО активно функціонує студентський членство Всесвітньої Спільноти інженерів нафтовиків (SPE), що створює додаткові можливості для розвитку фахових компетентностей, ЗВО має сучасну бібліотеку з можливостями електронного доступу та добре наповненим репозитарієм, інфраструктура університету забезпечує культурні, спортивні та соціальні потреби здобувачів, висока публікаційна активність НПП випускової кафедри, системна робота щодо участі здобувачів ВО в наукових конкурсах студентських робіт, викладачі та здобувачі беруть участь в програмах міжнародної мобільності на високому рівні, розроблений дуже зручний багатофункціональний електронний кабінет здобувача.

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

Майже по всіх критеріях спостерігається слабка обізнаність здобувачів вищої освіти в питаннях якості ОП та зацікавленості у впливі на зміни в ОП. Рекомендується посилити інформаційну роботу зі студентами та залучати їх до реального процесу обговорення розвитку ОП, у т.ч. іноземних студентів. Рекомендується підсилити визначення унікальності ОП, у т.ч. відбити цю унікальність контентом, на тепер у виборі ОП більше значення відіграє бренд НТУ «ХПІ», ніж зміст ОП. НПП необхідно уважно та чітко дотримуватись зв'язку контенту дисциплін заявленими компетентностями та ПРН, рекомендується провести ретельний аудит силових робочих програм, розвивати можливості щодо вибору дисциплін, переглянути положення, що регулює визнання результатів в неформальній та інформальній освіті, розглянути питання щодо обґрунтованості обсягу ОК ЗП14 та можливості зміни звітності на «залік» з цієї ОК, наукова робота виконується лише в рамках т.зв. ініціативних тем, рекомендується посилити роботу з пошуку грантової у т.ч. держбюджетної тематики, рекомендується покращити інформування здобувачів щодо принципів та стандартів академічної доброчесності, необхідно більш чітко забезпечити виконання принципу fitness for purpose при розподілі дисциплін для викладання між викладачами, потребує оновлення лабораторна база, що використовується в освітньому процесі, рекомендується покращити систему анкетування здобувачів та якісно проводити аналіз результатів таких опитувань, потребує покращення взаємодії між різними ланками системи внутрішнього забезпечення якості освіти.

III. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми:

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти.

В цілому, мета освітньої програми "Забезпечення сучасної якісної підготовки фахівців із розробки нафтових родовищ, видобування нафти та газу ..." (<https://cutt.ly/mUpNy2s>) корелює з місією та стратегією ЗВО, в якій, зокрема, зазначено що місія НТУ "ХПІ" зокрема полягає в "...надані освітніх послуг затребуваними основними профільними ринками". Але серед стратегічних напрямків, що визначені "Стратегічним планом розвитку НТУ "ХПІ" на 2019–2025 роки" (<https://cutt.ly/2UpLn20> стор. 2) відсутні пряме та чітке визначення яке вказує, що діяльність ЗВО спрямована на підготовку висококваліфікованих фахівців. Унікальність ОП визначена як "набуття знань з сучасних технологій розробки родовищ, геофізичних досліджень свердловин, видобування нафти та газу, підготовки нафти та газу на промислах, транспорту та зберігання вуглеводнів. Акцент освітньо-професійної програми робиться на поглибленому вивченні сучасних технологій інтенсифікації видобутку вуглеводнів, так як більшість родовищ східного регіону ...тощо", проте, це слабо відбивається в переліку компетентностей та програмних результатів, які обмежуються списком, що визначає Стандарт вищої освіти за 185 спеціальністю за першим (бакалаврським) рівнем ВО. Як приклад: ОК, які відбивають знання з геофізичного дослідження свердловин (ВВП4, ВВП14) винесено до вибіркової складової ОП. Більшість освітніх компонент, що можуть відтінити унікальність ОП (наприклад ВВП5, ВВП24) також винесено у вибірку частину. Рекомендується підсилити визначення унікальності ОП. Під час зустрічі з керівництвом ЗВО було підтверджено зацікавленість адміністрації в розвитку ОП та її підтримка.

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін.

Під час проектування та перегляду ОП враховується думка всіх зацікавлених сторін: роботодавців, здобувачів вищої освіти, академічної спільноти. Думка роботодавців, студентів та академічної спільноти враховувалась шляхом запрошення та обговорення питань щодо ОП на засіданнях випускової кафедри (<https://cutt.ly/BUr4x09>). Під час спілкування з НПП були наведені конкретні приклади щодо введення до ОП освітніх компонент (наприклад "Фонтана безпека") за рекомендаціями фахівців галузі, під час зустрічей з роботодавцями цей факт був підтверджений, та встановлений вплив на формування змісту ОП. Проте, співбесіди зі здобувачами свідчать про здебільшого формальну їхню участь у проектуванні ОП.

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

ОП відбиває регіональний контекст, оскільки Харківський регіон є одним з регіонів України де розташовані газові родовища та є розвинута нафтогазова інфраструктура, що підтверджується ОК: СП17, СП20, роботодавці (представник ГПУ "Шебелинкагазвидобування") відзначають, що однією з особливостей регіону є необхідність інтенсифікації процесів видобування з активних свердловин, що відбито змістом ОП. Зміст ОП узгоджується з «Енергетичною стратегією України на період до 2035 року «Безпека, енергоефективність, конкурентоспроможність», яка схвалена Розпорядженням Кабінету Міністрів України 18 серпня 2017 року (<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/605-2017-p#Text>), що свідчить про врахування тенденцій розвитку галузі, НПП та здобувачі навели приклади вивчення новітніх технологій, зокрема колтюбингу, та приклади співпраці з провідною світовою сервісною нафтогазовою компанією Шлюмберже (Schlumberger). В обов'язковій частині ОП слабо висвітлені питання, що пов'язані з математичним моделюванням, розвитком цифрових технологій та штучного інтелекту в нафтовидобувній галузі, такі дисципліни здебільшого належать до вибіркової частини ОП. Під час проектування ОП врахований досвід аналогічних вітчизняних ОП, зокрема Івано-Франківського національного технічного університету нафти і газу, Одеської національної академії харчових технологій, зокрема запропоновано низку вибірових дисциплін (перелік див. додаток 1 до відповіді на запит 1 ЕГ). На підставі аналізу аналогічних ОП США та Норвегії (Норвезького інституту нафтової інженерії та прикладної геофізики, University of Louisiana Lafayette. Department of Petroleum Engineering) було запроваджено вивчення дисципліни «Фізична хімія дисперсних систем» (додаток 1 до відповіді на запит 1 ЕГ). Іноземний досвід враховується також за рахунок тісних особистих зв'язків науковців кафедри з іноземними партнерами та закордонних стажувань (<http://web.kpi.kharkov.ua/dngik/uk/mizhnarodna-akademichna-mobilnist/>). До позитивної практики слід віднести наявність англomовного варіанту ОП, що дозволило сформувати групи іноземних студентів, які навчаються за програмою.

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності). За відсутності затвердженого

стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

Перелік компетентностей та програмних результатів навчання освітньої програми відповідає Стандарту вищої освіти першого (бакалаврського) рівня ВО за спеціальністю 185 Нафтогазова інженерія та технології.

Загальний аналіз щодо Критерію 1:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1.

Програму спроектовано з урахуванням думок роботодавців, які зацікавлені в розвитку даної ОП, добре врахований досвід іноземних аналогічних ОП. При проектуванні програми має місце співпраця з компаніями нафтогазової галузі регіону, провідною світовою компанією Шлюмберже (Schlumberger) та закордонними ЗВО партнерами.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1.

Відмінність даної ОП в порівнянні з іншими аналогічними визначено не чітко, та слабо відбивається змістом обов'язкової частини ОП. Рекомендується підсилити як формулювання особливостей в опису ОП, так і змістовної частини: відповідні освітні компоненти в обов'язковій частині, додаткові компетентності та ПРН. Рекомендується реально та системно залучати здобувачів вищої освіти до обговорення питань проектування ОП, використовувати можливості студентської секції SPE, що функціонує у ЗВО під час обговорення ОП.

Рівень відповідності Критерію 1.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1.

В цілому програму зпроектовано а її цілі визначено з урахуванням потреб всіх зацікавлених сторін і з урахуванням регіонального та світового досвіду галузі, зміст ОП відповідає Стандарту вищої освіти 185 спеціальності за першим (бакалаврським) рівнем ВО. Виявлені недоліки не є критичними та не заперечують відповідність оцінки за критерієм рівню В.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності).

Аналіз ОП показує, що загальний обсяг програми складає 240 кредитів ЄКТС з яких 60 кредитів (25%) відведено на дисципліни вільного вибору студентів, 180 кредитів складає загальний обсяг обов'язкових компонент, що цілком відповідає вимогам статті 5 Закону України «Про вищу освіту» для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти та Стандарту вищої освіти зі спеціальністю 185 «Нафтогазова інженерія та технології» за першим (бакалаврським) рівнем.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

На підставі аналізу ОП, матриць відповідності освітніх компонент компетентностям та ПРН, навчального плану і робочих програм дисциплін можна стверджувати, що освітня програма має методично правильно побудовану та логічну структуру, навчальний план відповідає опису ОП та структурно-логічній схемі, матриці відповідності є коректними. Зміст ОК є у відкритому доступі (<http://web.kpi.kharkov.ua/dngik/uk/rnpd-ta-silabusi/>), відзначимо, як позитивний момент, наявність силабусів, а також англomовної версії РП кожної дисципліни. Аналіз силабусів

дисциплін показує, що, в цілому, освітні компоненти дозволяють досягти всіх заявлених результатів навчання. Проте, ЕГ звертає увагу на недоліки при формуванні контенту ОК за дисциплінами СП11 та СП14. Зміст СП11 "Системи геотехнології в нафтогазовій галузі" переважно стосується геодезії і не корелює з заявленими компетентностями СК2, СК4, ПРН6, а також з метою ОК, яка визначена як "ознайомити студентів із сучасними станом геoinформаційних систем". Вивчення СП14 є цілком обґрунтованим, зокрема дисципліна має забезпечити РН 11 "Розраховувати параметри гідрогазодинамічних процесів, які супроводжують рух нафти і газу та технологічних рідин в пласті/свердловинах/промислових і магістральних трубопроводах із застосуванням законів термодинаміки, гідравліки і газової динаміки та сучасних методик відповідних розрахунків", але тематичний план дисципліни містить лише питання щодо фільтраційних потоків, та не розглядає питання пов'язані з рухом рідин та газів у трубопроводах. ЕГ наполягає на необхідності коректного наповнення змісту дисциплін. Подекуди має місце дублювання матеріалу в різних дисциплінах, наприклад СП10 і СП7, що не є раціональним з точки зору організації освітнього процесу. ЕГ відзначає, що ЗВО врахував зауваження попередньої акредитаційної експертизи, ти виніс військову підготовку за межі ОП, а також був суттєво модернізований перелік обов'язкових дисциплін, які натеper забезпечують виконання стандарту за спеціальністю 185.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

Загалом, освітні компоненти, що викладаються на ОП, відповідають предметній області спеціальності 185 "Нафтогазова інженерія та технології". Обов'язкові освітні компоненти поділені на два блоки, перший з яких забезпечує загальну базову підготовку, та містить дисципліни загальнонаукового характеру, що формують фундамент для опанування фахових дисциплін і soft skills. Другий блок покликаний забезпечити спеціальну підготовку здобувачів в галузі нафтогазової інженерії. Слід відзначити, що в ОП приділяється увага не лише вузькоспеціалізованим дисциплінам, а і фундаментальним: "Гідрогазодинаміка", "Фізична хімія дисперсних систем", "Теоретична механіка" тощо, що створює добре підґрунтя для підготовки фахівця. Аналіз силабусів та робочих програм фахових освітніх компонент підтверджує відповідність спеціальності. Проте, ЕГ звертає увагу, що обсяг у 10 кредитів (другий за величиною) обов'язкової дисципліни ЗП14 "Фізичне виховання" потребує обґрунтування, оскільки в контексті ОП вона забезпечує лише невелику частину СК1, а наявність звітності у вигляді "Диференційований залік" за цією компонентою впливає на рейтинг та стипендіальне забезпечення здобувача, що є надмірним з точки зору підготовки фахівця. ЕГ рекомендує розглянути можливість зміни форму звітності на "залік". Нажаль, більшість дисциплін, що пов'язані з сучасними методами та технологіями в нафтогазовій галузі, та які можуть відокремити унікальність програми винесено до вибіркової частини.

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

Формування індивідуальної освітньої траєкторії та право на вибір здобувачами ВО дисциплін в обсязі 25% від НП визначено та регламентовано у "Положенні про порядок реалізації студентами права на вільний вибір навчальних дисциплін" від 23.02.2018 (<http://blogs.kpi.kharkov.ua/v2/nv/dokumenty-ntu-hpi-2/>). Вибіркові дисципліни поділено на два блоки: загальноуніверситетський та блок дисциплін за фахом. Протягом навчання здобувач має право вибрати 3 дисципліни із загальноуніверситетського блоку і 12 дисциплін профільних за спеціальністю. Згідно з положенням, вибір здійснюється протягом весняного семестру (для першого курсу протягом перших двох тижнів навчання) у році, що передує вивченню дисципліни. Студентів ознайомлюють з правилами, каталогами та змістом дисциплін шляхом інформування викладачами, а також через інформаційні web сторінки (<http://web.kpi.kharkov.ua/dngik/uk/rnpd-ta-silabusi/>), після чого вибір здійснюється шляхом написання відповідної заяви. Під час інтерв'ю здобувачі підтвердили дотримання цих процедур на ОП. Проте, ЕГ звертає увагу, що аналіз наданих на запит ЕГ індивідуальних навчальних планів свідчить про майже ідентичний вибір дисциплін всіма здобувачами відповідних потоків. Також, відзначимо, що в індивідуальних планах не простежуються серед вибіркового дисциплін таких, що мають відношення до інших ОП ЗВО або формуванню soft skills. ЕГ вважає що це є ознакою недостатнього інформування студентів щодо можливостей вибору, або "контрольованого" підходу до процедури вибору. ЕГ відзначає, що розробники програми врахували зауваження попередньої експертизи та відмовились від блочної структури вибору дисциплін, що позитивно відбивається на можливостях здобувачів.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

ОП та навчальний план передбачають два види практик: виробничу (6 семестр) та переддипломну (8 семестр) загальним обсягом 15 кредитів, що є цілком задовільним. Робочі програми практик, зразки документів та коротку інформацію представлено на окремій сторінці (<http://web.kpi.kharkov.ua/dngik/uk/navchalna-praktika/>). З аналізу ОП випливає, що практична підготовка забезпечує компетентності: ЗК7, ЗК8, СК1-СК11, СК13; та програмні результати: ПРН3, ПРН7-11, ПРН14. На запит ЕГ були надані договори та накази про проходження виробничої практики з яких витікає, що базами практик є ТОВ Бурова енергетична компанія "Технік", ПрАТ СМУ-24, ТОВ НВП "КОМУНТЕХ", УкрНДІГАЗ ПАТ "Укргазвидобування". Під час співбесіди з роботодавцями підтверджено, що

підприємства регіону зацікавлені в розвитку практичних компетентностей та сприяють набуттю таких компетентностей, зокрема, забезпечують базу практик, проводять екскурсії, як з виїздом на виробництво, так і онлайн презентації (<https://cutt.ly/7IrQDjO>). Перевірка звітів з виробничої практики, що були надані за запитом ЕГ, підтверджує її змістовність та відповідність фаху. ЕГ рекомендує розробити єдині рекомендації щодо оформлення звітів з практик. Здобувачі підтвердили ефективність практичної підготовки. Також, аналіз навчального плану за ОП свідчить про наявність за всіма освітніми компонентами практичних та лабораторних занять, що сприяє розвитку практичних навичок в предметній області.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

Навчальний план за ОП передбачає освітні компоненти, що забезпечують набуття здобувачами soft skills, зокрема до таких дисциплін слід віднести ЗП1, ЗП2, ЗП3, ЗП5, ЗП6, СП1, СП18, СП21 які передбачають навички зі професійного спілкування, мовні навички, вміння логічно та системно мислити, організовувати та планувати роботу, здатність до лідерства та ін. Здобувачі мають можливість додатково розвивати soft skills за рахунок загальноуніверситетських дисциплін, що пропонуються в рамках вільного вибору. Велика увага приділяється набуттю мовних компетентностей: обсяг ОК "Іноземна мова" складає 12 кредитів та викладається протягом 5 семестрів. За результатами зустрічей підтверджено розуміння здобувачів як зміст м'яких навичок, так і дисциплін що їх забезпечують. Набуття soft skills здобувачами можлива також в рамках позааудиторних заходів, що організуються у ЗВО: конференцій, хакатонів, мовних курсів, науково-популярних лекцій та ін., наприклад <http://www.kpi.kharkov.ua/ukr/2021/11/15/16-lystopada-rick-rasmussen/>, <http://www.kpi.kharkov.ua/ukr/2021/10/22/konferentsiyu-z-liderstva/>, <http://www.kpi.kharkov.ua/ukr/2021/08/19/registratsiya-daz-khpi/>.

7. Зміст освітньої програми ураховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

Професійний стандарт відсутній

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

Навчальний час здобувача визначається відповідно до "Положення про організацію освітнього процесу ..." п.11.9 (<http://blogs.kpi.kharkov.ua/v2/nv/dokumenti-ntu-hpi-2/>) Навчальний день визначено не більше 9 академічних годин, навчальний тиждень студента визначено тривалістю не більше 45 академічних годин, тривалість академічної години становить – 45 хвилин, дві академічні години утворюють пару академічних годин – 90 хвилин. На самостійну роботу рекомендовано відводити від 1/3 до 2/3 обсягу дисципліни. Перевірка розкладу занять (надано на запит ЕГ) підтвердила дотримання цих норм, на думку здобувачів розподіл навчального навантаження за окремими дисциплінами є цілком збалансованим, існує система консультацій, за потреби викладачі організують додаткові консультації для опрацювання окремих тем.

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

НТУ «Харківський політехнічний інститут» є учасником пілотного проекту Міністерства освіти і науки України із впровадження дуальної форми освіти. Спеціальність 185 не увійшла до цього списку спеціальностей, тому така форма освіти не впроваджується. На думку гаранта немає принципових перешкод для її реалізації на даній ОП, але впровадження такої форми не доцільне. Проте вивчення цього питання не проводилось.

Загальний аналіз щодо Критерію 2:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2.

Якісний набір загальнонаукових та фундаментальних дисциплін, що дозволяє сформувати добру базу для спеціальної підготовки фахівця в галузі нафтогазової інженерії. Існує взаємодія з роботодавцями щодо змісту ОП: складу ОК та їхнього змісту. В ОП приділяється особлива увага мовній підготовці здобувачів. Супровідна навчальна документація: опис ОП, навчальний план, силабуси дисциплін, перекладено англійською мовою та є доступними для іноземних студентів.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2.

Методичній комісії випускової кафедри необхідно провести аудит силабусів ОК, звернути увагу на необхідність чіткої відповідності програмним результатам змісту всіх ОК. виправити недоліки у змістовному наповненні СП11, СП14, що відзначені ЕГ. Рекомендується розглянути можливість зміни форми звітності за дисципліною "Фізичне виховання" на "залік", та аргументовано обґрунтувати обсяг 10 кредитів. Розвивати можливість вільного вибору дисциплін, зокрема розширити перелік дисциплін, що забезпечують набуття soft skills, запобігати практиці "контрольованого" формування освітньої траєкторії. Розробити методичні рекомендації щодо написання звітів з практик. Поінформувати про можливості і провести реальне обговорення з роботодавцями та здобувачами щодо потреби у в запровадженні дуальної освіти за даною ОП.

Рівень відповідності Критерію 2.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2.

ОП та навчальний план були докорінно перероблені з урахуванням критичних зауважень, які були зроблені під час попередньої акредитації, та у відповідності до введеного стандарту за 185 спеціальністю Стандарту вищої освіти за першим (бакалаврським) рівнем ВО. На тепер, структура ОП має логічний та компактний вигляд, забезпечує фахову підготовку, надає можливості з набуття soft skills, та дозволяє формувати індивідуальну освітню траєкторію здобувача. ОК, що не відповідають контексту спеціальності та були перешкодою для надання акредитації під час минулої експертизи, винесено поза рамки навчального плану. Залишаються низка недоліків, що відзначені ЕГ, які не мають визначального впливу на якість поточної підготовки фахівців за ОП та можуть бути оперативно виправлені без суттєвих змін ОП. Структура та зміст ОП схвалюються всіма учасниками освітнього процесу, у т.ч. роботодавцями.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

Правила прийому на навчання за ОП є у вільному доступі та розміщені на офіційному сайті ЗВО (http://vstup.kpi.kharkov.ua/admission/admission_rules/), правила є чіткими та зрозумілими і детально визначають перелік конкурсних пропозицій за всіма рівнями освіти, терміни, необхідні документи та процедуру вступу до ЗВО. Правила враховують особливості вступу іноземних громадян. Правила вступу продубльовані англійською мовою. Правила прийому на навчання за ОП не містять дискримінаційних положень. Під час співбесіди зі здобувачами ВО з'ясовано, що сайт ЗВО повністю задовольняє потреби в інформації про правила вступу та спеціальності, здобувачами також відзначено ефективну інформативність днів відкритих дверей.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

Правила вступу до ОП "Видобування нафти та газу" за першим (бакалаврським) рівнем передбачають вступ за результатами ЗНО за наявності двох обов'язкових сертифікатів (з Української мови та математики) і одного сертифікату на вибір (фізика, історія України, хімія, біологія, іноземна мова або географія). Вагові коефіцієнти кожного з сертифікатів оприлюднено разом зі списком сертифікатів та є виправданим, підхід до конкурсного відбору до навчання за ОП є цілком прийнятний.

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

У ЗВО розроблено та оприлюднено (<http://blogs.kpi.kharkov.ua/v2/nv/dokumenty-ntu-hpi-2/>) нормативну базу, що регламентує правила визнання результатів навчання в інших ЗВО, у т.ч. здобутих в рамках академічної мобільності:

"Положення про академічну мобільність студентів, аспірантів, докторантів, науково-педагогічних та наукових працівників університету", "Положення про відрядження, переривання навчання, поновлення та переведення здобувачів вищої освіти...". Прикладів такого перезарахування на даній ОП не встановлено. Опитування здобувачів вищої освіти показує, що вони знають про можливості мобільності, на весняний семестр 21/22 н.р. планується участь в академічній мобільності двох здобувачів.

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

У НТУ ХПІ розроблено та введено в дію "Проект Положення про визнання результатів неформальної та інформальної освіти...", яке оприлюднено на (<http://blogs.kpi.kharkov.ua/v2/nv/dokumenti-ntu-hpi-2/>) та регламентує правила визнання результатів здобутих в неформальній освіті, які забезпечують зарахування таких здобутків в обсязі не більше 10% від загального обсягу по конкретній ОП. Аналіз цього документу свідчить про досить складну процедуру перезархування таких результатів, яка вимагає наявності сертифікатів, створення комісії, проведення атестації здобувача, встановлює жорсткі вимоги на терміни, стосується лише вибіркового дисциплін. Визначена процедура демотивує потенційного здобувача та містить ознаки упередженого підходу до неформальної освіти. На даній ОП прикладів визнання результатів здобутих у НО не було. Під час опитування студентів, виявлено, що вони необізнані в питаннях як щодо поняття неформальної та інформальної освіти, так і в процедурах зарахування здобутків.

Загальний аналіз щодо Критерію 3:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3.

Правила вступу до НТУ "ХПІ" перекладено англійською мовою та є доступними для іноземних англомовних абітурієнтів. Наявна ефективна профорієнтаційна робота з потенційними здобувачами вищої освіти. Позитивна репутація НТУ "ХПІ" є вагомим фактором, що приваблює вступників.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3.

Процедура визнання здобутків отриманих в неформальній освіті не стимулює здобувачів до такої форми освіти, відповідно до самовдосконалення. Здобувачі ВО, що навчаються за ОП не обізнані в можливостях неформальної та інформальної освіти. Рекомендується суттєво переглянути відповідне положення і спростити процедуру перезарахування здобутків, зокрема щодо визнання міжнародних сертифікатів з іноземної мови, проводити систематичну інформаційну роботу зі здобувачами щодо можливостей.

Рівень відповідності Критерію 3.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3.

Більшість показників за критерієм 3 знаходиться в межах норми, наявні позитивні приклади, зокрема добре організоване інформування щодо вступу на навчання англійською мовою. Виявлений недолік щодо визнання результатів набутих в неформальній освіті не є критичним в контексті підготовки за ОП та є таким, що може бути виправленими в найкоротший термін.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

Основна форма навчання на ОП – денна. Це відповідає Стандарту вищої освіти України першого (бакалаврського) рівня, галузь знань 18 Виробництво та технології, спеціальність 185 Нафтогазова інженерія та технології. Згідно

Положення про організацію освітнього процесу в Національному технічному університеті «Харківський політехнічний інститут» (затверджено Вченою радою НТУ «ХПІ» Протокол № 1 від 27 січня 2017р. п. 8), основними видами навчальних занять є: лекція; практичне, семінарське, індивідуальне завдання; консультація http://blogs.kpi.kharkov.ua/v2/nv/wp-content/uploads/sites/17/2019/10/POLOZHENNYA-pro-organizatsiyu-osvitnogo-protsesu-2017_01_27_.doc. Згідно відомостей про самооцінювання і робочих програм дисциплін на ОП застосовуються такі методи навчання: евристичних питань, інверсії, конкретної ситуації, діалогового спілкування, занурення, мозкового штурму, багатомірної матриці, ділової гри. При виборі форм і методів викладання навчальних дисциплін враховуються результати опитувань здобувачів вищої освіти, щодо рівня задоволеності методами навчання і викладання. Інформація про проведення таких опитувань була підтверджена здобувачами вищої освіти під час зустрічей з ЕГ. Зауважимо, що методи навчання, зазначені у таблиці з відомостей про самооцінювання і у робочих програмах дисциплін, не співпадають між собою, що свідчить про дещо поверхневий підхід до цього питання. Принципи академічної свободи реалізовано через вибір тематики курсових проектів, рефератів, наукових робіт, місць практик тощо. Це було підтверджено як під час зустрічей із співробітниками кафедри так і зі здобувачами. ЕГ вважає, що форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

Усім учасникам освітнього процесу у доступній та зрозумілій формі надається інформація про цілі, зміст та компоненти, програмні результати навчання – на відповідній сторінці кафедри наявна інформація про робочі програми навчальних дисциплін та силабуси до них <http://web.kpi.kharkov.ua/dngik/uk/rnpd-ta-silabusi/>. В цих документах міститься інформація щодо цілей, змісту, критеріїв оцінювання, компетентностей та очікуваних результатів навчання за дисципліною. На зустрічах зі студентами було зазначено, що цю ж інформацію вони своєчасно отримують від викладачів на початку вивчення дисципліни або знайомляться на вищенаведеній сторінці кафедри. Також на зустрічах зі студентами було виявлено, що студенти не знайомі з силабусами навчальних дисциплін.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

Загалом на кафедрі ведеться доволі активна наукова робота. Переважна більшість викладачі регулярно публікують результати своїх досліджень у періодичних наукових виданнях, що включені до переліку фахових видань України та до наукометричних баз, зокрема Scopus, Web of Science. Студенти також регулярно приймають участь і займають призові місця у конкурсах наукових робіт. Приймають участь у конференціях і публікують свої роботи. На сайті кафедри ця інформація висвітлена на сторінці <http://web.kpi.kharkov.ua/dngik/uk/sample-page/o-nashej-kafedre/studencheskie-konferentsii-i-olimpiady/>. В теперішній час роботи які б зараз виконувались на кафедрі за кошти державного бюджету або госпдоговірних на кафедрі не ведуться. На кафедрі зареєстровано та виконується 2 ініціативні теми на безоплатній основі, до яких залучають здобувачів ОП (наукові керівники доц. Донський Д.Ф. і Фик М.І.). Формальних підтверджень залучення студентів до виконання цих тем немає. На зустрічі з роботодавцями, вони зауважили, що в них є бажання до співпраці у рамках госпдоговірних тематик, але цьому заважають складнощі з тендерними процедурами. Студенти, які є членами Харківського члену Спільноти інженерів нафтовиків (Society of Petroleum Engineers, SPE) додатково також приймають участь у наукових заходах під егідою цієї організації. Заклад вищої освіти імплементує дослідницьку компоненту в освітній процес. Впродовж навчання на ОП обов'язковими освітніми компонентами передбачено 474 години лабораторних занять, значна частина яких проводиться в межах дисциплін, які викладаються випусковою кафедрою. При чому серед тем лабораторних занять наявні дослідницькі тематики, під час виконання яких активно використовується наукове обладнання кафедри. Студенти, які були присутніми на зустрічах з ЕГ підтверджують участь свою та інших студентів у науковій роботі кафедри. Таким чином, можна зробити висновок, що заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

Відмітимо, що на запит ЕГ з цього приводу була отримана ретельно підготовлена, ґрунтовна інформація, яка переконливо доводить, що викладачі оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі. Наведемо декілька прикладів. Так при викладанні дисципліни «Моделювання розробки нафтогазоконденсатних родовищ» була врахована проблематика побудови моделі пористих колекторів, просторових моделей динаміки руху основних потоків флюїдів в геолого-технологічному утворенні, та моделювання груп родовищ та адаптація шельфових технологічних аспектів. При викладанні дисциплін «Моделювання розробки нафтогазоконденсатних родовищ», «Моделювання технологічних процесів в нафтогазовій галузі» було введено елементи вивчення більше 5 спеціалізованих програмних продуктів PIPESIM, OLGA, Gas-Mode, Gas-Drive, HISYS.

Проведено інтеграцію складових двох старих дисципліни «Підземне зберігання газу та рідких нафтопродуктів» і «Основи теорії транспорту» в нову одну робочу навчальну програму з назвою «Основи теорії транспорту та підземного зберігання вуглеводнів», оскільки система працює як загальний гідрогазодинамічний механізм, фактично є єдиним мережевим утворенням із значними можливостями накопичення та зберігання. Розроблено нову дисципліну «Спорудження трубопроводів». Відмітимо, також, що кафедра веде надзвичайно активну роботу з публікації нового навчально-методичного забезпечення. Постійно, у великій кількості виходять нові підручники, навчальні посібники, лабораторні практикуми тощо. Це також є яскравим свідченням оновлення змісту дисциплін викладачами. Так, наприклад, у 2021 році опубліковані: Левонюк С. М., Давиденко І. О., Ельнаггар Е. А., Лиско І. В. "Сучасні програмні продукти для нафтогазових інженерів", Варавіна О.П., Римчук Д.В., Донський Д.Ф. "Основи видобування нафти і газу", Білецький В.С. "Моделювання у нафтогазовій інженерії", Орловський В. М., Білецький В. С., Вітрик В. Г., Сіренко В. І. "Бурове і технологічне обладнання", Suyarko V. G., Levoniuk S. M. "Geology, forecasting, prospecting and exploration of oil and gas fields". Як позитивний момент у цьому сенсі також слід відмітити, що викладання ОП для іноземних студентів стимулює викладачів до більш активного вивчення англomовної літератури, що дозволяє оновлювати зміст дисциплін на основі наукових досягнень і сучасних практик на основі наукових досягнень і сучасних практик.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

В університеті розроблена і затверджена Стратегія інтернаціоналізації Національного технічного університету «Харківський політехнічний інститут» <https://www.kpi.kharkov.ua/ukr/mizhnarodni-zv-yazki/strategiya-internatsionalizatsiyi/>. Діє Положення про академічну мобільність студентів, аспірантів, докторантів, науково-педагогічних та наукових працівників університету https://www.google.com/url?client=internal-element-cse&cx=007565565918680382381:ile4ywk9zkw&q=http://blogs.kpi.kharkov.ua/v2/nv/wp-content/uploads/sites/17/2019/11/POLOZHENNYA-pro-akademichnu-mobilnist-studentiv-universitetu-2018_final19.doc&sa=U&ved=2ahUKEwiIodvg3KLzAhXp-ioKNHTIBTtKQFnoECAkQAQ&usg=AOvVawoLVVhur1yGRWtI_bojrwQ. Функціонують відділ міжнародних зв'язків, факультет міжнародної освіти, Європейський освітньо-науково-технологічний центр, Українсько-турецький координаційний центр, Українсько-Американський бізнес-центр і Центр «Німецький технічний факультет». Університет приймає участь у програмі Erasmus+. Викладачі кафедри Фик М.І., Кутя М.М., Добрунов Д.Є. у 2015 і 2017 роках пройшли стажування в Магдебурзькому університеті ім. Отто фон Герріке (Німеччина). Студентка Петрова Г.В. (група О-61ам) відвідала Бранденбурзький університет прикладних наук у 2016 р. і Сердюк А.С. студентка групи 2ХТ-401 п.8 відвідала Стамбульський технічний університет в рамках програми ERASMUS+ у 2019 р. На базі університету діє осередок спілки інженерів-нафтовиків (SPE – Society of Petroleum Engineers) <http://web.kpi.kharkov.ua/dngik/uk/seminari/>, <https://www.spe.org/en/chapter/6291>. Секретар та відповідальна за українських студентів – Анна Карман на зустрічі з ЕГ розповіла про діяльність осередку. Протягом 2017-2021 років викладачів кафедри «Видобування нафти, газу та конденсату» разом з іноземними фахівцями та викладачами було опубліковано 23 наукові роботи. Серед іноземних співавторів фахівці та наукові із Польщі, Іраку та Кот-д'Івуару. 2020-2021 навчальному році на кафедру був запрошений лектор експерт-спеціаліст по розробці родовищ Елнаггар Ессама Ахмед Ібрахіма, який викладає наступні дисципліни англійською мовою: «Моделювання розробки нафтогазоконденсатних родовищ», «Технологія підвищення нафтогазоконденсатовилучення із пластів», окремі лекції з дисциплін: «Основи технології буріння нафтових та газових свердловин», «Технологія розробки і експлуатації нафтових, газових і газоконденсатних родовищ». В рамках розвитку студентського відділення SPE Kharkiv SPE student Chapter на навчальній платформі «IPL» в онлайн-режимі дає майстер-класи на темі: «PVT Sampling methods», «Drilling Engineering and production», теоретичний курс із Reservoir Engineering. Всі разом ці факти свідчать про те, що навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

Загальний аналіз щодо Критерію 4:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4.

Кафедра веде активну видавничу діяльність і регулярно оновлює зміст дисциплін, що викладаються. Має місце високий рівень інтернаціоналізації освітнього процесу та міжнародна мобільність як викладацького складу так і здобувачів. Випускова кафедра за допомогою SPE регулярно проводить навчальні заходи із залученням висококваліфікованих іноземних фахівців.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4.

Кафедра не виконує держбюджетні і госпдоговірні наукові роботи. Рекомендується приймати більш активну участь у грантових програмах і поліпшити співпрацю у цьому напрямку з підприємствами регіону і галузі.

Рівень відповідності Критерію 4.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4.

Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи. Учасники освітнього процесу мають своєчасний доступ до інформації, пов'язаної з ОП та її окремими компонентами. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми. Загалом зміст навчальних дисциплін в цілому відповідає науковим досягненням і сучасним практикам у нафтогазовій галузі і регулярно оновлюється. Таким чином експертна група дійшла висновку, що освітня програма Видобування нафти і газу за спеціальністю 185 «Нафтогазова інженерія та технології» обґрунтовано відповідає рівню В за Критерієм 4.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компоненту та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

Форма контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів є чіткими та зрозумілими. Оцінка знань студентів відбувається на підставі Положення «Про організацію освітнього процесу в НТУ «ХПІ» (пункт 8.5) - http://blogs.kpi.kharkov.ua/v2/nv/wp-content/uploads/sites/17/2019/10/POLOZHENNYA-pro-organizatsiyu-osvitnogo-protsesu-2017_01_27_.doc, а також Положення про критерії та систему оцінювання знань та вмінь і про рейтинг здобувачів вищої освіти <http://blogs.kpi.kharkov.ua/v2/nv/wp-content/uploads/sites/17/2021/09/POLOZHENNYA-pro-kriteriyi-ta-sistemu-otsinyuvannya-znan-ta-vmin-i-pro-rejting-zdobuvachiv-2018oblozhka2021.doc>. Поточний контроль студентів та система оцінювання відображена в робочих навчальних планах та силабусах - <http://web.kpi.kharkov.ua/dngik/uk/rnpd-ta-silabusi/>. Під час зустрічей із ЕГ студенти підтвердили, що форми контрольних заходів та критерії оцінювання є чіткими і зрозумілими для них, а також оприлюднюються заздалегідь на сайті кафедри і доводяться на першому занятті. Також студенти продемонстрували гарну обізнаність з Положенням про критерії та систему оцінювання знань та вмінь і про рейтинг здобувачів вищої освіти, особливо в частині призначення додаткових балів. Існуючі контрольні заходи та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти дозволяють оцінити результати навчання для окремого освітнього компонента та освітньої програми в цілому.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

Атестація здобувачів зі спеціальності 185 Нафтогазова інженерія та технології здійснюється у формі складання атестаційного іспиту, який оцінює досягнення результатів навчання. Це відповідає Стандарту вищої освіти України першого (бакалаврського) рівня, галузь знань 18 Виробництво та технології, спеціальність 185 Нафтогазова інженерія та технології. Проведення атестації здобувачів регламентується Положенням про організацію освітнього процесу в Національному технічному університеті «Харківський політехнічний інститут» (затверджено Вченою радою НТУ «ХПІ» Протокол № 1 від 27 січня 2017р. п. 8) http://blogs.kpi.kharkov.ua/v2/nv/wp-content/uploads/sites/17/2019/10/POLOZHENNYA-pro-organizatsiyu-osvitnogo-protsesu-2017_01_27_.doc. Атестація осіб, які здобувають ступінь бакалавра, здійснюється екзаменаційною комісією, яка створена відповідно до Положення про екзаменаційну комісію у Національному технічному університеті «Харківський політехнічний інститут» http://public.kpi.kharkov.ua/wp-content/uploads/2017/01/POLOZHENNYA_pro_ekzamen_komisiyu.pdf. Університет на підставі рішення екзаменаційної комісії присуджує особі, яка успішно виконала освітню програму на певному рівні вищої освіти, відповідний ступінь вищої освіти та присвоює відповідну кваліфікацію.

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Контрольні заходи та критерії оцінювання регулюються відповідно до «Положення про критерії та систему оцінювання знань та вмінь і про рейтинг студентів НТУ «Харківський політехнічний інститут» (<http://blogs.kpi.kharkov.ua/v2/nv/wp-content/uploads/sites/17/2021/09/POLOZHENNYA-pro-kriteriyi-ta-sistemu-otsinyuvannya-znan-ta-vmin-i-pro-rejting-zdobuvachiv-2018oblozhka2021.doc>), а також Положенням про екзаменаційну комісію у Національному технічному університеті «Харківський політехнічний інститут»»

(http://public.kpi.kharkov.ua/wp-content/uploads/2017/01/POLOZHENNYA_pro_ekzamen_komisiyu.pdf). Згідно «Положення про критерії та систему оцінювання знань...» «Основними концептуальними положеннями системи оцінювання знань та вмінь студентів є ... підвищення об'єктивності оцінювання знань здобувачів за рахунок модульних і семестрових контролів протягом семестру та використання 100 бальної шкали для оцінювання інтегрованих знань здобувачів із кожного модуля (навчальної дисципліни) із обов'язковим переведенням цих оцінок у національну шкалу (з виставленням державної семестрової оцінки «відмінно», «добре», «задовільно» чи «незадовільно») та у шкалу ECTS (A, B, C, D, E, FX, F)». На думку ЕГ вказані заходи недостатні для забезпечення об'єктивності оцінювання знань. При проведенні атестації до заходів із забезпечення об'єктивності оцінювання відноситься колегіальне оцінювання робіт членами екзаменаційної комісії. Процедура оскарження результатів проведення контрольних заходів регламентує Порядок розгляду скарг здобувачів освіти у НТУ «ХПІ», (http://blogs.kpi.kharkov.ua/v2/nv/wp-content/uploads/sites/17/2019/10/PORYADOK-rozgglyadu-skarg-zdobuvachiv-osviti-28_10_2019_1.pdf). Відповідно до нього студенти можуть оскаржити результати отриманої оцінки з навчальних предметів. Варто зауважити, що подібних прикладів застосування цих правил на даній ОП не було. Під час зустрічей з ЕГ студенти, представники студентського самоврядування та студентського профкому продемонстрували знання основних положень порядку оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження. Представники профкому повідомили факти реагування адміністрації університету на скарги, щодо упередженого ставлення викладача на іншій ОП. Прикладів застосування цих правил на даній ОП не було наведено. Скарг на необ'єктивне оцінювання від студентів не було. Випадків оскарження результатів контрольних заходів, а також конфлікту інтересів при реалізації даної ОП також зафіксовано не було.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

Нормативне забезпечення впровадження принципів академічної доброчесності НТУ «ХПІ» регулюються цілим рядом документів основні з яких: Статут НТУ «ХПІ», Кодекс етики академічних взаємовідносин та доброчесності НТУ «ХПІ», Положення про систему запобігання та виявлення академічного плагіату у випускних кваліфікаційних роботах здобувачів вищої освіти НТУ «ХПІ», Положення про репозитарій «Електронний архів НТУ «ХПІ», тощо <https://cutt.ly/eOeHsqF> . Окремого структурного підрозділу або посадової особи які б опікувались питаннями академічної доброчесності у ЗВО немає. Відсутній чіткий розподіл відповідних функцій та повноважень між структурними підрозділами (посадовими особами) ЗВО. Він не впливає з наведених нормативних документів. Присутні на зустрічах представники сервісних підрозділів також не змогли пояснити такий розподіл. Перевірку на плагіат дипломних робіт здобувачів вищої освіти здійснює безпосередньо керівник кваліфікаційної роботи на етапі загальної перевірки роботи. Заходи з популяризації академічної доброчесності здійснюють здебільшого зусиллями науково-технічної бібліотеки. Для 1-го курсу співробітники бібліотеки проводять заняття, присвячені темі інформаційної культури, мета яких – формування в них базових знань для дотримання принципів академічної доброчесності, набуття практичних навичок роботи з інформаційними ресурсами. Такі зустрічі організовуються у межах дисципліни «Вступ до спеціальності». В жовтні 2021 року студенти онлайн освоюють курс «Академічна культура: академічна доброчесність, академічні навички, академічне письмо». В межах популяризації правил академічної доброчесності в Україні, Науково-технічна бібліотека ХПІ також організовує різнопланові заходи міжнародного рівня. Наприклад, у січні 2020 року, відбулася педагогічна майстерня «Академічна доброчесність в дії», а в березні 2020 року відбувся вебінар у межах європейського тижня «All Digital Week 2020» <https://cutt.ly/sOeG74I>. Положення про систему запобігання та виявлення академічного плагіату...» передбачає використання програмно-технічних засобів в якості засобів перевірки робіт на предмет виявлення фактів та обсягу неправомірних запозичень у кваліфікаційних роботах. У відомостях про самооцінювання вказується про Меморандум про співробітництво між НТУ «ХПІ» та ТОВ «Плагіат». Проте не вдалось знайти підтверджень такої співпраці. Під час зустрічами з ЕГ, студенти продемонстрували слабе уявлення про академічну доброчесність, хоча і підтвердили факти проведення з ними заходів з її популяризації. З наявного Положення «Про систему запобігання та виявлення...» <https://cutt.ly/ZOeGBFo> випливає, що якщо робота містить більше ніж 40 аркушів, то вона може перевірятися частково, але матеріал, що перевіряється не повинен становити менше 25 % роботи. Незрозуміло яким є порядок відбору частин тексту, що підлягає перевірці. Під час зустрічі з ЕГ зав. бібліотекою і начальник навчально-методичного відділу, запевнили, що заклад знає про цю проблему і має наміри скорегувати Положення.

Загальний аналіз щодо Критерію 5:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5.

Позитивних практик не виявлено. У вільному доступі і заздалегідь оприлюдненою є інформація про форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти; правила проведення контрольних заходів, процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження; нормативно-правове забезпечення впровадження принципів академічної доброчесності.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5.

ЕГ рекомендує розробити додаткові заходи із забезпечення об'єктивності оцінювання знань при проведенні контрольних заходів. Інформування здобувачів вищої освіти про політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності потребують удосконалення.

Рівень відповідності Критерію 5.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5.

Існуючі контрольні заходи та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти дозволяють оцінити результати навчання для окремого освітнього компонента та освітньої програми в цілому. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти. Правила проведення контрольних заходів є чіткими і зрозумілими, доступні для учасників освітнього процесу і послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми. В університеті визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу і популяризуються серед здобувачів вищої освіти. Політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності потребують удосконалення. Таким чином експертна група дійшла висновку, що освітня програма Нафтогазова інженерія та технології за спеціальністю 185 «Нафтогазова інженерія та технології» обґрунтовано відповідає рівню В за Критерієм 5.

Критерій 6. Людські ресурси:

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

Зауважимо, що інформація про викладачів, наведена у відомостях про самооцінювання, складена у відповідності до Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності, затверджених постановою КМУ від 30 грудня 2015 р. № 1187 (зі змінами). Це ускладнює її аналіз на предмет відповідності даному підкритерію. Необхідна інформація була надана у відповідь на запит ЕГ. Кафедра видобування нафти, газу та конденсату НТУ «ХПІ» є випусковою за цією програмою із залученням викладачів зі інших кафедр ЗВО. Ряд викладачів, яких залучено до викладання фахових освітніх компонентів, а саме Фик І.М., Білецький В.С., Римчук Д.В., Червінський В.П., Фик М.І., володіють належною академічною та професійною кваліфікацією, що цілком дозволяє досягати визначених програмою ПРН та компетентностей. Разом з тим у експертної групи існує ряд зауважень та коментарів щодо відповідності наступних викладачів дисциплінам, які вони читають: - Фик І.М., викладає дисципліну «Системи геотехнології в нафтогазовій галузі». Відповідно до робочої програми, зміст цієї дисципліни переважно стосується геодезії. А в цій галузі у проф. Фика І.М. відсутня кваліфікація, професійний досвід чи наукові публікації. - Топоров В.Г., викладає дисципліни «Фізика нафтового і газового пласта», «Технологія видобування нафти і газу». Відсутні публікації у фахових та інших виданнях; - Варавіна О.П., дисципліни «Вступ до спеціальності», «Ознайомча практика», «Основи науково-дослідної роботи». Вища освіта у галузі хімії, наукового ступеня немає, наукові публікації не стосуються дисципліни; - Давиденко І.О., дисципліна «Основи науково-дослідної роботи». Відсутні публікації у фахових та інших виданнях; - Бурова М.Я., викладає дисципліни «Фізика і хімія горючих копалин», «Фізика нафтового та газового пласта». Не має наукового ступеню чи вченим званням, базова вища освіта «Хімічна технологія лаків, фарб та лакофарбних покриттів». Інформація про наукові публікації, професійний досвід, підвищення кваліфікації відсутня. - Писарська Н.В., викладає дисципліни «Українська мова (професійного спрямування)», «Українська мова як іноземна», «Мова професійного навчання». Кандидат історичних наук. Наукові публікації не стосуються дисципліни «Українська мова», а тим більше професійного спрямування; - Мірошніченко Н.М., викладає дисципліну «Обчислювальна математика та програмування». Відсутні публікації у фахових та інших виданнях які б стосувались ОК; - Маліков В.В., викладає дисципліну «Історія та культура України». Відсутні публікації у фахових та інших виданнях. Навіть науково-популярні публікації не видавались після 2017 року. ЕГ рекомендує більш зважено підійти до підбору викладачів для викладання на цій програмі, покращити публікаційну активність і активізувати роботу із набуття наукового ступеня за спеціальністю молодими спеціалістами.

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

Конкурсний добір НПП на цій програмі здійснюється на підставі Положення про обрання та прийняття на роботу науково-педагогічних працівників НТУ «ХПІ» (<http://blogs.kpi.kharkov.ua/v2/staff/wp-content/uploads/sites/15/2019/09/Polozhennya-pro-obrannya-ta-prijnyattya-na-robotu-naukovo-pedagogichnih-pratsivnikiv-NTU-NPI-1.pdf>). Відбір викладачів для викладання більшості фахових дисциплін із циклів загальної

та професійної підготовки виконується серед НПП випускової кафедри на підставі академічної та наукової кваліфікації, наявного професійного досвіду тощо. Більшість викладачів, що викладають предмети за цією ОП для англомовних груп на додачу до належної кваліфікації, володіють належним рівнем знання англійської мови, що підтверджується наданими сертифікатами. Тобто, процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

На етапі удосконалення та змістовного оновлення освітньої програми та її основних фахових ОК залучаються профільні працевлагодотвачі та експерти у галузі (http://web.kpi.kharkov.ua/dngik/?page_id=1229&lang=uk), що є позитивною практикою. На зустрічах роботодавців з ЕГ це підтвердили представники філії УкрНДІгаз АТ «Укргазвидобування», ГПУ «Шебелинкагазвидобування», ПрАТ «Укргазвидобуток». Кривуля С.В. перший заступник директора ГПУ «Шебелинкагазвидобування» повідомив, про онлайн-зустрічі зі студентами ОП та заняття на об'єктах підприємства. Добровольський Ігор Володимирович головний механік ПрАТ «Укргазвидобуток» розповів, що до введення карантинних обмежень на підприємство приїздили екскурсії студентів даної ОП, а також відбуваються візити викладачів. Бікман Є.С. заступник директора з наукової роботи з розробки нафтогазових родовищ філії УкрНДІгаз АТ «Укргазвидобування» навів інформацію, що зараз на підприємстві працюють 25 випускників НТУ «ХПІ», чотири з яких є завідувачами секторів; студенти постійно проходять практику на підприємстві, виконують реальні роботи за тематикою підприємства. У здобувачів на регулярній основі відбуваються ознайомчі візити та практики на підприємствах нафтогазової галузі Харкова та області. Викладачі кафедри мають цілий ряд опублікованих спільних наукових і навчальних праць разом з представниками виробничих підприємств. На зустрічі з ЕГ роботодавці також підтверджували таку форму співпраці. Таким чином, можна зробити обґрунтований висновок, що заклад вищої освіти активно залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

На кафедрі на умовах сумісництва працюють наукові співробітники УкрНДІгазу – Левонюк С.М. та Давиденко І.О., які на даній ОП викладають дисципліни «Геологія нафти і газу» та «Основи науково-дослідної роботи» відповідно. Кафедра тісно співпрацює із студентським відділенням SPE Впродовж певного часу зусилля оспередку і за допомогою викладачів кафедри на навчальній платформі «IPL» в онлайн-режимі регулярно проводились заняття із фахівцями провідних закордонних компаній-лідерів галузі. Зараз ця платформа трансформувалась в платформу Deep <https://deep-platform.com.ua/>, <https://www.facebook.com/DEEP.OilGas.Platform>. Секретар студентського відділення SPE на зустрічі з ЕГ проінформувала про наявність таких лекцій. Представники ЕГ також приймали в них участь ще до проведення акредитаційної експертизи. Перший заступник директора ГПУ «Шебелинкагазвидобування» повідомив, про проведення практичних занять на об'єктах підприємства до пандемії. Враховуючи вищенаведене видно, що заклад вищої освіти активно залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

Професійному розвитку викладачів ОП сприяє система післядипломної освіти НТУ «ХПІ» (<https://www.kpi.kharkov.ua/ukr/osvita/pislyadiploplomna-osvita/>). Більшість викладачів, залучених до викладання на ОП, проходять підвищення професійної кваліфікації у відповідних відділах УкрНДІгазу в Харкові за темами, що прямо чи опосередковано стосуються дисциплін, які вони викладають, відповідно до Положення про підвищення кваліфікації <http://blogs.kpi.kharkov.ua/v2/nv/wp-content/uploads/sites/17/2021/11/POLOZHENNYA-PRO-PIDVISHHENNYA-KVALIFIKATSIYI-PEDAGOGICHNIH-I-NAUKOVO-PEDAGOGICHNIH-PRATSIVNIKIV-NTU-HPI-1-1.docx>. Окрім загальної інформації наведеної у відомостях про самооцінювання ЕГ були надані документальні підтвердження фактів проходження стажування окремими викладачами. Крім того викладачі Левонюк С.М. і Давиденко І.О. підвищили свою професійну майстерність у компанії «Schlumberger», удосконаливши свої знання із сучасного спеціалізованого програмного забезпечення про що були отримані відповідні підтверджуючі документи. Викладачі мають змогу безкоштовно покращити свої знання з англійської мови та здати екзамен на сертифікат B2. Позитивним аспектом при аналізі академічної та професійної кваліфікації викладачів слід відмітити, суворе дотримання строків і порядку підвищення кваліфікації та гарну відповідність тем підвищення кваліфікацій викладаємим дисциплінам. Таким чином, заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів.

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

Згідно відомостей про самооцінювання «Матеріальне стимулювання діяльності викладачів регулюється Колективним договором між адміністрацією НТУ «ХПІ» та комітетом первинної профспілкової організації працівників освіти і науки НТУ «ХПІ» на 2017-2020 р.р. (<https://public.kpi.kharkov.ua/profspilkova-organizatsiya/>)». Додатком 9 цього документу є Положенням про матеріальне стимулювання працівників НТУ «ХПІ». В ньому детально наведені підстави і порядок нарахування премій та інших виплат. Відзначимо, що на теперішній час чинним документом є Колективний договір між адміністрацією НТУ «ХПІ» та профспілковим комітетом первинної профспілкової організації працівників освіти і науки НТУ «ХПІ» на 2021-2025 р.р. схвалений на конференції трудового колективу «16» квітня 2021 р. <https://public.kpi.kharkov.ua/wp-content/uploads/2021/09/KD-NTU-HPI-2021-2025-s-dodatkami.pdf>. Це свідчить, про певну недбалість у складанні відомостей самооцінювання ОП. Зауважимо, що в останньому документі зазначено, що «5.1.9. Умови введення і розміри премій та інших заохочувальних і компенсаційних виплат встановлюються відповідним Положенням про матеріальне стимулювання працівників НТУ «ХПІ». Проте в додатках самого Положення немає. На сайті університету оновленого Положення також знайти не вдалось. На зустрічах з ЕГ Сокол Є.І., ректор НТУ «ХПІ» та Хрипунов Г.С., проректор з науково-педагогічної роботи також розповіли про систему стимулювання розвитку викладацької майстерності. Вони, зокрема, зазначили, що у ЗВО передбачена система матеріального заохочення за викладання англійською мовою, за публікацію статей у журналах з високим індексом цитування, за керівництво аспірантами-іноземцями, за досягнення у студентських олімпіадах, захист дисертацій та публікацій навчальних посібників і підручників. На зустрічі з ЕГ викладачі підтвердили факти преміювання і стимулювання розвитку викладацької майстерності. Таким чином, заклад вищої освіти належним чином стимулює розвиток викладацької майстерності.

Загальний аналіз щодо Критерію 6:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6.

1. Заклад вищої освіти активно залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу. 2. Заклад вищої освіти активно залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців, в тому числі закордонних фахівців, використовуючи платформу «IPL» (Deer) і можливості Співки інженерів-нафтовиків SPE. 4. Заклад вищої освіти належним чином стимулює розвиток викладацької майстерності, зокрема надає можливість безоплатного вивчення іноземної мови.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6.

1. ЕГ рекомендує більш зважено підійти до підбору викладачів для викладання окремих дисциплін на цій програмі у відповідності до принципу fitness for purpose покращити публікаційну активність і активізувати роботу із набуття наукового ступеня за спеціальністю молодими спеціалістами.

Рівень відповідності Критерію 6.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6.

Загалом кадрове забезпечення ОП перебуває на достатньому рівні, але є цілий ряд викладачів, яким необхідно підвищити свою кваліфікацію або підшукати більш відповідних викладачів для дисциплін. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти активно залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу і до аудиторних занять. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів і стимулює розвиток викладацької майстерності. Таким чином експертна група дійшла висновку, що освітня програма Нафтогазова інженерія та технології за спеціальністю 185 «Нафтогазова інженерія та технології» обґрунтовано відповідає рівню В за Критерієм 6.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

Під час експертизи було з'ясовано, що по даній ОП матеріально-технічна база дозволяє забезпечити освітній процес у відповідності до навчального плану. Експертній групі була надана можливість ознайомитись з матеріально-

технічною базою університету з використанням відеозв'язку програми Zoom та оглянути навчальні корпуси, аудиторії, лабораторії. Під час огляду матеріально-технічної бази експертною групою було відвідано лабораторію дослідження планових нафтогазоконденсатних систем, лабораторію хроматографії, лабораторію розробки та експлуатації нафтових, газових та газоконденсатних родовищ, також 2 комп'ютерних класи в яких знаходиться 21 комп'ютер, встановлено 6 сучасних потужних станцій, які дозволяють працювати з сучасним програмним забезпеченням. На даному обладнанні встановлені ліцензовані програми, у т.ч. спеціалізованого програмного забезпечення (перелік наведено у відповідях на запит ЕГ). Дані приміщення використовуються для практичного освоєння теоретичних знань та для практичного освоєння теоретичних знань. ЕГ відзначає, що більшість лабораторного обладнання є морально та технічно застарілим, але підтримується в робочому стані. Під час зустрічей з роботодавцями ЕГ запевнили про намір покращення матеріально-технічної бази за допомогою спонсорської допомоги. Адміністрація ЗВО надає необхідну матеріальну підтримку для підтримки обладнання та приміщень в належному стані. Під час експертизи ЕГ було продемонстровано оновлену будівлю наукової бібліотеки НТУ «ХПІ», в якій функціонує цифровий репозитарій <http://repository.kpi.kharkov.ua/>, навчально-методичне забезпечення дисциплін ОП доступно на внутрішньому репозитарії електронних документів кафедри <https://web.kpi.kharkov.ua/dngik/uk/sample-page/uchebnyj-protsess/primery-laboratornyh-rabot/>. Матеріальні ресурси університету включають коворкінг-центри, бібліотеки, гуртожитки, спортивні зали та майданчики, їдальні і буфети. Площа аудиторного фонду на високому рівні і відповідає вимогам, наявності засоби мультимедіа, та окремі приміщення для проведення занять зі спеціальних дисциплін. Продемонстровані матеріально-технічні ресурси, які дозволяють забезпечити навчання за даною ОП.

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

Студенти та науково-педагогічні працівники мають право на безоплатне користування комп'ютерними класами з доступом до інтернету та науково-технічної бібліотеки з можливістю: вільного доступу до Інтернету, Wi-Fi, у т.ч. доступ до мережі забезпечений у гуртожитках. За потреби можна замовити певну літературу з фонду видань. Наявна сучасна бібліотека (<http://library.kpi.kharkov.ua/>) з великим як книжковим фондом фондом (1.5 млн. екз.), яка надає великий спектр бібліотечних послуг і має добре наповнений електронний депозитарій <http://repository.kpi.kharkov.ua/>. НПП випускової кафедри проводять велику роботу з забезпечення здобувачів навчально-методичної матеріалами власних розробок.

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

Освітнє середовище університету є безпечним для життя та здоров'я усіх учасників освітнього процесу, це було підтверджено під час проведення акредитації з використанням відеозв'язку та проведенням зустрічей з менеджментом університету, представниками студентського самоврядування, здобувачами вищої освіти. Стан приміщень в аудиторіях, лабораторіях відповідає умовам та задовольняє потреби та інтереси здобувачів. Під час огляду були продемонстровані протипожежні засоби в лабораторіях. Приділяється увага до спортивного розвитку працівників та здобувачів, на базі університету знаходиться учбово-спортивний комплекс «ПОЛІТЕХ» (<http://www.kpi.kharkov.ua/ukr/studentske-zhittya/cportivnij-kompleks/>). Також на базі палацу студентів НТУ «ХПІ» працюють 18 творчих колективів, 8 з яких мають почесне звання «Народний художній колектив України» (<https://www.kpi.kharkov.ua/ukr/studentske-zhittya/palats-studentiv/>). за спеціальністю 185 «Нафтогазова інженерія та технології». Щоб дізнатись про потреби студентів в університеті проводяться щорічно опитування, результати яких розміщуються на сайті (<http://blogs.kpi.kharkov.ua/v2/nv/opituvannya/>). У НТУ «ХПІ» функціонує СтудАльянс та профком студентів та аспірантів - органи студентського самоврядування які захищають права та інтереси студентів (<http://web.kpi.kharkov.ua/studalliance/>), (<https://www.kpi.kharkov.ua/rus/studentske-zhittya/profspilkova-organizatsiya-studentiv/>). Представники студентства входять до вченої ради університету, вчених рад факультетів, ректорату, стипендіальних комісій, що дає можливість відстоювати думку студентства і дотримання їх права. Усі здобувачі, які мають потребу в місті проживанні мають можливість оселитися в гуртожитку. Зі слів здобувачів в гуртожитках вчасно включають опалення, а якщо виникають прориви опалення адміністрація вчасно на це реагує і швидко вирішує проблемне питання. Здобувачі, які навчаються на бюджетній формі навчання вчасно і без затримки отримують стипендію. У приміщенні гуртожитку «Гігант» працює медичний пункт (<https://www.kpi.kharkov.ua/ukr/studentske-zhittya/medpunkt/>) в якому працює 11 лікарів, які здатні надати швидку медичну допомогу.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

У НТУ «ХПІ» налагоджена інформаційна, організаційна, консультативна та соціальна підтримка здобувачів вищої освіти ОП через кураторів, НПП (під час консультацій), деканати та студентське самоврядування. Під час спілкування зі здобувачами та випускниками, ЕГ відмітила, що вони мають доброзичливі відносини з викладачами кафедри та адміністрацією, чітко розуміють, куди звертатися для вирішення проблем до куратора, деканату чи

кафедри. Якщо у здобувачів виникають питання з приводу навчального плану то вони звертаються за консультацією до кураторів або на кафедру. Також навчально-методичне забезпечення розміщене у вільному доступі внутрішньому репозитарії кафедри ОП (<https://web.kpi.kharkov.ua/dngik/uk/sample-page/uchebnyj-protsess/primery-laboratornyh-rabot/>). Також на сайті розміщують дати та час консультацій та екзаменів (http://web.kpi.kharkov.ua/dngik/?page_id=1026&lang=uk). Під час проведення акредитації ЕГ було продемонстровано, як з допомогою Microsoft Office 365 студенти навчаються дистанційно. Здобувачі на зустрічі продемонстрували можливості індивідуальних електронних кабінетів їх функції та можливості (короткий опис можливостей наведено у відповідях на запит ЕГ). На базі університету створена психологічна служба, яка надає психологічну підтримку студентам та співробітникам. Особливу увагу приділяють цьому питанню під час пандемії. Психологічна служба працює відповідно положенню, яке опубліковано і розміщено у вільному доступі на сайті університету (http://blogs.kpi.kharkov.ua/v2/nv/wp-content/uploads/sites/17/2019/10/POLOZHENNYA-pro-sotsialno-psihologichnu-sluzhbu-NTU-HPI-27_09_2019.doc). Під час проведення експертизи було виявлено, що профспілкою комітет студентів університету допомагає матеріальною допомогою студентам, які потрапили у скрутне становище допомагає в побутових проблемах здобувачам, які проживають в гуртожитках, надає правовий захист і проводить культмасові заходи (<https://profkom-khpi.org/>). В корпусах університету розміщені скриньки довіри.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

На ОП не навчаються студенти з особливими освітніми потребами, але для таких здобувачів створені умови, в університеті розроблений наказу №354 ОД від 27 липня 2018р. про порядок супроводу (надання допомоги) осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення в НТУ «ХПІ» (<http://vstup.kpi.kharkov.ua/wp-content/uploads/2019/10/pro-suprovid-nadannia-dopomogy-osib-z-invalidnistiu-ta-inshykh-malomobilnykh-grup-naselenia-v-ntu-khpi-.pdf>). В університеті розвивається відповідна інфраструктура (пандуси, підйомачі, вбиральні кімнати), але не можна стверджувати про повне забезпечення всіх корпусів. На даній ОП є аудиторне приміщення зі зручним під'їздом для маломобільних осіб, а також є можливість організації освітнього процесу в інших корпусах, де таку інфраструктура вже встановлено, наприклад добре облаштована відповідними засобами бібліотека та деякі корпуси.

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

Під час проведення експертизи виявлено, що в НТУ «ХПІ» розроблено та затверджено наступні регулюючі процедури та документи: прописані в кодексі етики академічних взаємовідносин та доброчесності (<http://blogs.kpi.kharkov.ua/v2/nv/akademichna-dobrochesnist/>), «Порядок подання та розгляду, реагування на доведені випадки булінгу НТУ ХПІ», «порядок розгляду скарг здобувачів освіти _наказ №501 од від 28_10_2019», «Положення про соціально-психологічну службу НТУ «ХПІ» від 27_09_2019» (<http://blogs.kpi.kharkov.ua/v2/nv/dokumenty-ntu-hpi-2/>) Конфліктні ситуації вирішуються за участі адміністрації університету, завідувача кафедрою, куратора або студентським самоврядуванням. Під час проведення зустрічей ЕГ повідомили, що по ОП конфліктних ситуацій не виникало.

Загальний аналіз щодо Критерію 7:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7.

В ЗВО добре розвинута інфраструктура для забезпечення культурних, соціальних та спортивних потреб здобувачів ВО, має місце соціальна та психологічна підтримка здобувачів, до організації дозвілля та соціальних заходів активно залучені як органи студентського самоврядування так і студентський профспілковий комітет. Найкращою практикою слід відзначити використання здобувачами зручного багатофункціонального електронного кабінету.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7.

ЕГ рекомендує оновити лабораторну базу, що задіяна на ОП, зокрема з залученням можливостей роботодавців. Необхідно розвивати інфраструктуру для забезпечення прав осіб з особливими освітніми потребами.

Рівень відповідності Критерію 7.

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7.

В цілому освітнє середовище та матеріально-технічна база за ОП задовольняють потреби здобувачів. Обладнання, хоч і частково застаріле, але дозволяє забезпечити підготовку за спеціальністю 185 “Нафтогазова інженерія та технології”, освітнє середовище ЗВО, в цілому, якісне. Всі підкритерії відповідають нормі, а окремі недоліки не є суттєвими.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

Під час аналізу нормативної бази ЗВО було встановлено, що процедури розроблення, затвердження та моніторингу ОП регламентуються на основі «Методичних рекомендацій щодо порядку розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітніх програм в Національному технічному університеті «Харківський політехнічний інститут» (<http://blogs.kpi.kharkov.ua/v2/quality/wp-content/uploads/sites/25/2019/10/Metodychni-rekomendatsiyi-shhodo-OP.pdf>). Під час зустрічі із стейкхолдерами, було встановлено, що в ЗВО дотримуються всіх визначених процедур. На рівні робочої групи і кафедри дотримання таких процедур підтверджується протоколами засідань кафедри (<http://web.kpi.kharkov.ua/dngik/uk/dokumenty-kafedri/>), на рівні Інституту протоколами засідань Вченої ради навчально-наукового інституту ХТ та І НТУ “ХПІ” (<http://web.kpi.kharkov.ua/ihti/obgovorennya-osvitnih-program/>)

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Формально, в ЗВО здобувачі залучені до процедур моніторингу ОП. Проте, під час зустрічей зі здобувачами було виявлено недостатній рівень обізнаності та зацікавленості до участі в процесах розвитку освітньої програми та процедур забезпечення її якості. В протоколі (протокол засідання кафедри №11 від 17.05.2018 р., і № 7 від 24.12.2020 р.)(<http://surl.li/bduux>) згадана присутність здобувачів на засіданні кафедри, однак при зустрічі самі здобувачі цього не підтвердили. Участь здобувачів обмежується формальним схваленням ОП. Під час резервної зустрічі представник студентського самоврядування підтвердив що до особистого ознайомлення, прийняв участь в обговоренні і підтримки ОП. На ОП проводяться опитування здобувачів про якість освітнього процесу і ОП, проте результати таких опитувань (<https://cutt.ly/5IxZijk>) мають ознаки формального підходу, наприклад не зрозуміло за якою дисципліною проводилось опитування. Під час зустрічі, НПП не змогли пояснити як враховуються результати анкетування в роботі.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

Освітня програма знаходиться у вільному доступі на сайті кафедри (<http://web.kpi.kharkov.ua/dngik/uk/osvitni-programi-b/>). На засідання кафедри 25 січня 2021 року відповідно протоколу №8 на якому було заслухано пропозиції головного інженера ГПУ «Шебелинкагазвидобування» А. П. Вахріва, директора УкрНДІгаз С.В. Кривулю. Під час засідання було обговорено корективи та внесення змін до ОПП «Видобування нафти і газу». Також ОП була розроблена з урахуванням інтересів та пропозицій роботодавців попередніх років (протокол кафедри №10 від 24.04.2018р., № 15 від 27.05.2020 р., №8 від 25.01.2021 р.), і було прийнято додати змін до змісту та введення нових дисциплін вільного вибору професійної підготовки: «Основи польових геофізичних досліджень», «Фонтанна безпека» та інших. На зустрічі ЕГ з роботодавцями ця інформація підтвердилась.

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

З 2003 року в університеті на конференції випускників створена «Асоціація випускників НТУ «ХПІ», яка в березні 2004 року була зареєстрована як громадська організація (<http://alumni.kpi.kharkov.ua/>), яка збирає і об'єднує випускників університету. Під час зустрічі ЕГ і випускники підтвердили, що після випуску з університету з ними відбувається робота і університет цікавиться їх майбутнім працевлаштуванням. А також «Асоціація випускників НТУ «ХПІ», щороку їх збирають на святкові події на яких вони спілкуються і розповідають про своє

працевлаштування та кар'єрний шлях, діляться досвідом. Ще під час навчання студентам пропонується пройти практику на фірмах на яких після завершення навчання вони можуть працевлаштуватися або працевлаштуватися на роботу, а в університеті перейти на індивідуальний графік навчання. Кафедра збирає інформацію по випускниках, лише тих які продовжили працювати за спеціальністю на якій вони навчалися. Цю інформацію підтверджено на зустрічах ЕГ.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

Під час онлайн візиту ЕГ було відзначено відсутність чіткого розподілу відповідальності за контроль над ОП між різними рівнями системи внутрішнього забезпечення якості. Основна робота з моніторингу ОП виконується на рівні кафедри, що є цілком виправданим. Проте слабо простежується зв'язок цього рівня з рівнем ЗВО. З інформації представник відділу забезпечення якості (начальник на момент візиту був відсутній) основна робота відділу зосереджена на проведенні опитувань студентів. Був наведений приклади з інших ОП: заміна викладача за який демонстрував упереджене ставлення до окремих студентів, збільшення годин на викладання іноземної мови на прохання студентів. ЕГ вважає за необхідне налагодити більш чітку взаємодію між ланками системи забезпечення якості ЗВО. Під час зустрічі із здобувачами виявилось, що студенти мало обізнані з важливістю основними принципами правил академічної доброчесності.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Зауваження та пропозиції попередніх експертиз обговорювались робочою групою та кафедрою (протокол засідання кафедри №11 від 17.05.2018 р. і № 7 від 24.12.2020 р. (<http://surl.li/bduux>), більшість зауважень попередньої акредитації були прийняті до уваги і враховані під час перегляду даної освітньої програми. Під час попередньої акредитації були зроблені критичні зауваження, а саме: щодо структури та змісту ОП. Аналіз 2 критерію поточної редакції ОП свідчить про виправлення, в більшості, зроблених зауважень, зокрема враховано Стандарт, перероблено навчальний план, впорядковано зміст ОП відповідно до контексту спеціальності тощо, відбулися позитивні зміни у списку освітніх компонент. Змінено підхід до вибору дисциплін, на ОП відмовились від блокового вибору та надали більше можливостей здобувачам. Залишається низка питань, які знаходяться у стадії вирішування, зокрема щодо внутрішнє забезпечення якості освітньої програми аналізу 8 критерію, зауваження про недостатня зацікавленість здобувачів вищої освіти в покращенні ОП та не повне володіння студентами інформацією, пов'язаною з академічною доброчесністю, зауваження попередньої акредитації було не враховано і потребує подальшої роботи, на що звертає увагу ЕГ.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

Ректором ЗВО зазначено, що НТУ «ХПІ» має давню історію з розвитку культури якості, та є одним із перших вітчизняних ЗВО брав участь у роботі Європейської асоціації із забезпечення якості вищої освіти. Культура якості в ЗВО знаходиться на етапі активного розвитку. Під час проведення аналізу ЕГ виявлено, що здійснення організації і контролю освітнього процесу займається навчальний відділ (<http://blogs.kpi.kharkov.ua/v2/quality/wp-content/uploads/sites/25/2018/06/NASTANOVA-SHHODOYAKOSTI.pdf>), опитуваннями і анкетуванням здобувачів займається відділ по забезпеченню якості освітньої діяльності і забезпечує моніторинг якості освіти (<http://blogs.kpi.kharkov.ua/v2/quality/opytuvannya/>, <http://blogs.kpi.kharkov.ua/v2/nv/opituvannya/>, <http://web.kpi.kharkov.ua/dngik/uk/rezultati-anketuvannya-studentiv/>) В ЗВО добре налагоджено організацію методичного та інформаційного забезпечення освітньої діяльності, передбачено заходи щодо запобігання академічного плагіату (<https://blogs.kpi.kharkov.ua/v2/nv/akademichna-dobrochesnist/>). В цілому, розроблена система заходів та методів сприяє розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

Загальний аналіз щодо Критерію 8:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8.

Система забезпечення якості у ЗВО має давні традиції та реагує на зауваження та пропозиції, що були зроблені під час попередньої акредитації на даній ОП. Нормативна база я чіткою і зрозумілою, вона відкрита у вільному доступі на сайті університету і кафедри.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8.

В самоаналізі часто наводиться приклад анкетувань, але ЕГ вважає, що на анкетування потрібно збільшити увагу і зробити анкетування більш структурованими по різних напрямках. Посилання, що пропонуються з результатами опитування дублюють інформацію, а на деяких посилання запропонованих в самоаналіз інформація не оновлювалась з 2019 року (<http://blogs.kpi.kharkov.ua/v2/nv/opituvannya/>). Недостатній рівень обізнаності та зацікавленості до участі в процесах розвитку освітньої програми та процедур забезпечення її якості здобувачами, слабка обізнаність студентами з правилами академічної доброчесності. Необхідно чітко визначити зони відповідальності окремих ланок системи забезпечення якості освіти.

Рівень відповідності Критерію 8.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8.

Зауваження є не критичними. Всі підкритерії мають відповідні підтвердження. Експертна група вважає, що в цілому ОП відповідає критерію 8 на рівні В.

Критерій 9. Прозорість та публічність:

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Під час проведення зустрічей з адміністрацією та учасниками освітнього процесу в НТУ ХПІ було підтверджено, що основні нормативно-правові документи, що регламентують права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу усі правила є чіткими і зрозумілими. Документи оприлюднені на сайті у відкритому доступі (<http://blogs.kpi.kharkov.ua/v2/staff/pravila-vnutrishnogo-rozporyadku-ntu-hpi/>, <http://blogs.kpi.kharkov.ua/v2/nv/dokumenty-ntu-hpi-2/>) ЗВО послідовно дотримуються визначених правил і процедур під час реалізації освітньої програми.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін.

Проект ОП «Видобування нафти та газу» спеціальності 185 «Нафтогазова інженерія та технології», розміщена на сайті кафедри у відкритому доступі. ЕГ впевнилась, що всі бажаючі мають можливість прийняти участь в ознайомленні з проектом ОП (<https://web.kpi.kharkov.ua/dngik/uk/proekti-dlya-obgovorennya/>).

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства.

При проведенні зустріч ЕГ було встановлено, що на сайті ЗВО своєчасно оприлюднено ОП. (<https://web.kpi.kharkov.ua/dngik/uk/proekti-dlya-obgovorennya/>) Під час зустрічі із стейкхолдерами вони підтвердили, що ознайомленні з ОП приймали участь в обговоренні, вони подали свої рекомендації щодо пропозицій покращення та мають чітке розуміння про механізм впливу на формування освітньої програми. ЕГ відзначає, що під час онлайн візиту спостерігалась певна невідповідність в інформації, що розташована на різних ресурсах ЗВО, зокрема ЕГ не змогла отримати з електронних ресурсів однозначну версію розкладу, який був наданий лише на додатковий запит.

Загальний аналіз щодо Критерію 9:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9.

Не виявлено

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9.

Слабких сторін не виявлено, рекомендується звернути увагу на необхідність постійної підтримки актуальної інформації на сайті, зокрема розкладу занять.

Рівень відповідності Критерію 9.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9.

Прозорість та публічність цілком забезпечується відкритими документами, які опубліковані на сайті університету. Експертна група вважає, що в цілому ОП відповідає критерію 9 на рівні В.

Критерій 10. Навчання через дослідження:

1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.

не застосовується

2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямові досліджень наукових керівників.

не застосовується

3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проектах тощо.

не застосовується

5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проектах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

не застосовується

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості

здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.

не застосовується

Загальний аналіз щодо Критерію 10:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10.

не застосовується

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10.

не застосовується

Рівень відповідності Критерію 10.

не застосовується

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10.

не застосовується

IV. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

ЗВО відзначає низьку якість підготовки відомостей з самооцінювання, які не акцентують уваги на змінах в ОП після попередніх зауважень, містить фрагментарну або незмістовну інформацію по питанням на які потрібно надати відповіді, на деякі взагалі відповідь не корелює з питанням. Данні кадрової таблиці не дозволяє повністю розкрити інформацію, наприклад: містить інформацію про науковий ступень, але не позначено за якою спеціальністю.

V. Підсумки

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	B
Критерій 2 . Структура та зміст освітньої програми	B
Критерій 3 . Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	B
Критерій 4 . Навчання і викладання за освітньою програмою	B
Критерій 5 . Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	B
Критерій 6. Людські ресурси	B

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	В
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	В
Критерій 9. Прозорість та публічність	В
Критерій 10. Навчання через дослідження	не застосовується

За результатами акредитаційної експертизи рішенням експертної групи є **акредитація**.

Додатки до звіту:

Відсутні

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.

Керівник експертної групи

Дреус Андрій Юлійович

Члени експертної групи

Хоменко Володимир Львович

Дроботя Олександр Васильович