

ЗВІТ

Про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Заклад вищої освіти	Національний технічний університет "Харківський політехнічний інститут"
Освітня програма	5987 Видобування нафти і газу
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	185 Нафтогазова інженерія та технології

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

Загальні відомості

1. Інформація про освітню програму

Назва ЗВО	Національний технічний університет "Харківський політехнічний інститут"
Назва ВСП ЗВО	не застосовується
ID освітньої програми в ЄДЕБО	5987
Назва ОП	Видобування нафти і газу
Галузь знань	18 Виробництво та технології
Спеціальність	185 Нафтогазова інженерія та технології
Спеціалізація (за наявності)	відсутня
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Склад експертної групи	Хоменко Володимир Львович, Леонець Ірина Володимирівна, Карпаш Максим Олегович (керівник)
Залучений представник роботодавців	не застосовується
Дати візиту до ЗВО	22.09.2021 р. – 24.09.2021 р.

3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

Відомості про самооцінювання ОП	http://blogs.kpi.kharkov.ua/v2/nv/wp-content/uploads/sites/17/2021/09/SAMOANALIZ_185.pdf
Програма візиту експертної групи	http://blogs.kpi.kharkov.ua/v2/nv/wp-content/uploads/sites/17/2021/09/Programa-vizitu-185.pdf

4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

☐ Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

відсутні

II. Резюме

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям

ЕГ має двоєке враження за результатами проведення акредитаційної експертизи цієї ОП. З одного боку, освітній процес відбувається належно, кадровий потенціал та матеріальна база хоч і не досконалі та все ж у принципі дозволяють досягти запланованих цілей та програмних результатів навчання. Зафіксована ґрунтовна підтримка ОП з боку працедавців, що підтверджується їх участю в проведенні аудиторних занять. З іншого боку, було зафіксоване систематичне порушення принципів студентоцентрованого підходу на етапі реалізації програми, а саме – неврахування думки здобувачів на етапі проєктування та перегляду програми, неможливість формування ними індивідуальної освітньої траєкторії тощо. На додачу до цього на програмі існують проблеми із політиками внутрішнього забезпечення якості, які вочевидь призводять до появи усіх ідентифікованих слабких сторін та недоліків.

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик

До ключових сильних сторін цієї освітньої програми експертна група відносить: 1) Орієнтація на потреби регіонального ринку та ринку праці у межах галузі на етапі проєктування та перегляду програми 2) Високий рівень організаційної підтримки програми на етапі реалізації зі сторони працедавців 3) Залучення викладачів-практиків з УкрНДІгазу для викладання дисциплін за сумісництвом 4) Онлайн можливості для здобувачів долучатись до лекцій міжнародних професіоналів-практиків у рамках платформ IPL та SPE 5) Наявність у кафедри має різноманітного сучасного ліцензованого програмного забезпечення від провідних світових компаній 6) Заклад вищої освіти забезпечує повноцінне спортивне і творче життя здобувачів вищої освіти

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

Ключові слабкі сторони та недоліки цієї ОП на думку ЕГ є: 1 Занадто широкий фокус ОП, що виходить за межі назви «Видобування нафти і газу» і включає питання буріння, транспортування та зберігання нафти і газу 2 Відсутні докази врахування думки здобувачів та випускників на етапі формування та перегляду ОП 3 Невідповідність змісту обов'язкових ОК проголошеним у програмі компетентностям та ПРН щодо буріння, транспортування та зберігання нафти і газу 4 Нemoжливiсть реалiзацiї здобувачами права на формування iндивiдуальної освiтньої траєкторiї, що пiдтверджується багатьма доказами iз зустрічей, так i документально 5 Недостатнє методичне забезпечення практичної пiдготовки здобувачiв 6 Неналежне змiстовне наповнення ОК, що вiдповiдають за формування соціальних навичок 7 Недостатня частка аудиторних годин (становлять менше 33% вiд кiлькостi годин ОП), як прописано у документах ЗВО та ВСО 8 Для студентiв «перехресного» вступу введено спiвбесiду для визначення фаховостi цих студентiв 9 Відсутність затвердженого Положення «Про порядок визнання результатiв неформальної та iнформальної освiти» 10 Відсутність анкет опитування студентiв щодо якостi освiти 11 Практики дотримання принципiв академiчної доброчесностi на ОП є слабкими та г несистематичними 12 Навчально-методичне забезпечення значної кiлькостi дисциплiн ОП вiдсутнє на загальнодоступних iнформацiйних ресурсах кафедри i унiверситету. 13 Веб-сторiнка кафедри перебуває у вкрай незадовiльному станi i не може слугувати комунiкацiї кафедри зi здобувачами ОП 14 Значна кiлькiсть лабораторного обладнання кафедри застарiла i вимагає оновлення. ЕГ рекомендує усунути згадані зауваги, зосередившись на забезпеченні здобувачам програми права на формування їх iндивiдуальної освiтньої траєкторiї, а також: - врахувати актуальнi питання розвитку нафтогазової галузi України, такi як родовища на завершальнiй стадiї експлуатацiї, глибокi та надглибокi поклади тощо - переглянути структуру фахових компетентностей та ПРН, що враховують специфіку предметної галузi спеціальностi 185 - бiльш зважено пiдiйти до пiдбору викладачiв фахових ОК з урахуванням їх наукової, освiтньої та професiйної квалiфiкацiї - удосконалити процедуру виявлення академiчного плагиату, а саме: дипломнi роботи слiд перевіряти повністю, а не частково - розробити та організаційно забезпечити бiльш ґрунтовну пiдтримку та стимули для професiйного розвитку НПП та розвитку їх викладацької майстерностi - вiдмовитись вiд такого компонента вступних випробувань як спiвбесiда або замiнити його вступним фаховим випробуванням - Передбачити участь представникiв ОСС у розглядi скарг здобувачiв освiти - запровадити реальнi опитування i опрацьовувати їх у тiснiй спiвпрацi з ОСС - Збiльшити кiлькiсть сучасних персональних комп'ютерiв, довiвши їх кiлькiсть до достатньої для нормального проведення занять з вiдповiдних освiтнiх компонентiв

III. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми:

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти.

Освітня програма має проголошені цілі та мету, які узгоджуються із Стратегічним планом розвитку університету на період 2019-2025 (<http://www.kpi.kharkov.ua/ukr/ntu-hpi/strategichnyj-plan-rozvytku-ntu-hpi-na-2019-2025-roky/>) та місією ЗВО (<http://www.kpi.kharkov.ua/ukr/ntu-hpi/mission/>). Вказані документи ставлять за мету запровадження та реалізацію освітніх програм із ґрунтовними науковими та теоретичними складовими, широким спектром практичних навиків тощо. У освітній програмі достатньо глибоко розкрито наукове підґрунтя програми, її фокусування на здобутті теоретичних та прикладних знань та умінь у сфері видобування нафти та газу, їх зберігання та транспортування, а також щодо актуальних проблем розробки нафтогазових родовищ України. Разом з тим спостерігається надто широкий спектр галузей застосування отримуваних знань здобувачами у рамках програми, який по суті охоплює усю предметну галузь нафтогазової інженерії, тоді як змістовне наповнення освітніх компонентів та професійний досвід ключових НПП цьому не відповідають. Загалом ОП сфокусована на питаннях видобування нафти та газу, в тому числі, на різноманітних технологіях інтенсифікації цих процесів.

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін.

Цілі освітньої програми 2020 (https://iiii-my.sharepoint.com/:f/g/personal/illy_fyk_khpi_edu_ua/EoD4JaodUhJJjWg5gNWP_cEByd5kqv9DBtH_rpmxXebYQ?e=EjVv07) та 2021 років (https://iiii-my.sharepoint.com/:b/g/personal/illy_fyk_khpi_edu_ua/EcKFaKtIEdMmEYkUhUhDsMBhyw3L4aEyYF01SBg1ney9A?e=IQyJCP) проголошено, отримано по 3-4 відгуки та рецензії на них від представників потенційних працедавців (ГПУ «Шебелинкагазвидобування», ПрАТ «Укргазвидобуток», УкрНДІгаз тощо) та не завжди фахових представників академічної спільноти (існує відгук на ОП 2021 року надав проф.Карпенко О.М., який є доктором геологічних наук і фахівцем з галузі знань Науки про Землю). У 2021 році 4 стейкхолдери подали пропозиції щодо змін у навчальному плані ОП (конкретні ОП чи навички). Позитивним прикладом таких практик є відгуки працедавців щодо використання сучасного спеціалізованого програмного забезпечення, що було враховано у двох фахових обов'язкових ОК. Разом із тим, у обох редакціях ОП не вдалось знайти доказів врахування інтересів ключової групи стейкхолдерів – здобувачів чи випускників програми. Спілкування із самими здобувачами та представниками органів студентського самоврядування підтверджують відсутність будь-якого зворотного зв'язку зі студентською спільнотою на етапі проектування ОП.

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

Фактично ОП враховує регіональний та галузевий контекст, фокус яких зосереджено на видобуванні природного газу та газового конденсату у районі Дніпровсько-Донецької западини, у тому числі на території Харківської області. Разом з тим жоден із ПРН у програмі 2020 чи 2021 років не враховує такі актуальні для української та європейської нафтогазової галузі питання як експлуатація родовищ на пізніх стадіях експлуатації, застосування інноваційних методів (потужний гідророзрив пласта), розробка глибоких та надглибоких покладів вуглеводнів тощо. Цілі ОП загалом виходять за межі її назви «Видобування нафти і газу» та включають такі області предметної галузі як буріння свердловин, транспортування та зберігання нафти і газу. Згадані області фактично не охоплено жодним із ПРН програми у повній мірі чи комплексом відповідних ОК (https://iiii-my.sharepoint.com/personal/illy_fyk_khpi_edu_ua/_layouts/15/onedrive.aspx?originalPath=aHRocHM6Ly9paWlpaS1teS5zaGFyZXBvaW50LmNvbS86ZjovZy9wZXJzb25hbC9pbGx5X2Z5a19raHBpX2VkdV91YS9FboQoSmEwZFRVoSkpqV2c1Z05XUF9jRUJ5ZDVranY5REJoSF9ycG1zeFhlYnlRP3JoaW1PU5sZWR1aGFEMlVn&id=%2Fpersonal%2Filly%5Ffyk%5Fkhpi%5Fedu%5Fua%2FDocuments%2FAккредитація%20магістри%202021%2FOП%20магістр%202020%2FOП%20185%20магістр%202020%2Epdf&parent=%2Fpersonal%2Filly%5Ffyk%5Fkhpi%5Fedu%5Fua%2FDocuments%2FAккредитація%20магістри%202021%2FOП%20магістр%202020). Під час спілкування із гарантом ОП, керівництвом ЗВО та кафедри не вдалось встановити які ж саме новітні тенденції розвитку спеціальності останніми роками було враховано при проектуванні та перегляді ОП. Відгуки-рецензії від представників галузевої індустрії містять схвальні твердження про ОП, що разом з ключовими підсумками спілкування із працедавцями на фокус-групі, свідчать про підтримку ОП з їхньої боку. На зустрічі із керівництвом кафедри було отримано відомості щодо того, що структура та зміст ОП на початковому етапі було запозичено у ІФНТУНГ. Також ЕГ не встановила конкретних прикладів запозичення та врахування аналогічних освітніх програм закордонних університетів.

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності). За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

Стандарт вищої освіти для рівня вищої освіти спеціальності 185 «Нафтогазова інженерія та технології» не прийнято, хоч існує проєкт цього документу. Більшість проголошених ПРН освітньої програми становлять взаємопов'язану структуру, яка охоплює сферу загальних та специфічних завдань у галузі видобування нафти і газу. Відповідні ОК, що покликані сприяти їх досягненню, дозволяють їх досягнути. Разом з тим, у ході проєктування ОП було явно допущено кількох огріхів, а саме, не зрозуміло як два ОК СП7 «Переддипломна практика» та СП8 «Атестація» сприяють досягненню та здобуттю усіх компетентностей та ПРН. Необґрунтованим та слабо пов'язаним із проголошеними цілями та фокусом програми є включення до програмних результатів навчання ОП ПРН6 (геологічні питання), ПРН7 (енергоефективність), ПРН8 (програмування та штучний інтелект), які на підставі аналізу відповідних силабусів та робочих програм дисциплін по суті не можливо досягнути. Дисципліна ЗП1 Інтелектуальна власність виходячи з її робочої програми ніяким чином не може сприяти досягненню програмного результату навчання ПРН7 Розробляти проєктну документацію на нафтогазові системи та технології. Разом з тим аналіз ПРН, загальних та фахових компетенцій профілів ОП 2020 та 2021 років свідчить про те, що загалом ОП відповідає 7 рівню Національної рамки кваліфікацій адже зосереджена на здобутті спеціалізованих знань у сфері видобування нафти та газу.

Загальний аналіз щодо Критерію 1:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1.

До явних сильних сторін ОП у контексті Критерію 1 експертна група відносить: 1) Орієнтація на потреби регіонального ринку та ринку праці у межах галузі 2) Підтримка ОП на етапі реалізації зі сторони працевлагодотворення

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1.

ЕГ у ході своєї роботи ідентифікувала такі слабкі сторони ОП щодо Критерію 1: 1) Занадто широкий фокус ОП, який виходить за межі назви ОП «Видобування нафти і газу» і включає питання буріння, транспортування та зберігання нафти і газу 2) Відсутні докази врахування думки здобувачів та випускників як ключової групи зацікавлених осіб на етапі формування та перегляду ОП 3) ЕГ рекомендує врахувати актуальні питання розвитку нафтогазової галузі України, такі як родовища на завершальній стадії експлуатації, глибокі та надглибокі поклади тощо 4) ЕГ також рекомендує ґрунтовно переглянути структуру фахових компетентностей та ПРН, що враховують специфіку предметної галузі

Рівень відповідності Критерію 1.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1.

Баланс сильних та слабких сторін у контексті Критерію 1 сукупно з декларованими планами гаранта та завідувача випусковою кафедрою щодо удосконалення структури ОП дозволяють встановити рівень відповідності в рівні В.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності).

Загальний обсяг освітньої програми складає 90 кредитів ЄКТС, що відповідає чинним вимогам та 7 рівневі НРК. Строк навчання на програмі складає 1 рік та 4 місяці. Обсяг, який у програмі відведено на дисципліни вільного вибору здобувачів складає 25 кредитів у 2020 році (26 кредитів ЄКТС у 2021 році), що становить 29% від загального обсягу ОП, що відповідає чинному законодавству. Стандарту вищої освіти за цією спеціальністю для другого магістерського рівня не затверджено. Структура програми 2020 року містить три складові: цикл загальної

підготовки (9 кредитів ЄКТС, 3 дисципліни), цикл професійної підготовки (55 кредитів у 2020 та 56 кредитів у 2021 році). Вибіркова частина програми у 2020 році передбачала вибір з двох блоків, а в 2021 році – вибір з кафедрального переліку 16 фахових освітніх компонентів.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

ЕГ встановила ряд недоліків та проблем у контексті цього підкритерію. Не зрозумілим є включення до циклу загальної підготовки ЗП 2 «Міжнародна термінологія та визначення в нафтогазовій галузі» (https://iiii-my.sharepoint.com/personal/illy_fyk_khpi_edu_ua/_layouts/15/onedrive.aspx?id=%2Fpersonal%2Filly%5Ffyk%5Fkhpi%5Fedu%5Fua%2FDocuments%2FAккредитація%20магістри%202021%2FOПП%20магістр%202021%2FOПП%20185%20магістр%5F2021%2Epdf&parent=%2Fpersonal%2Filly%5Ffyk%5Fkhpi%5Fedu%5Fua%2FDocuments%2FAккредитація%20магістри%202021%2FOПП%20магістр%202021&originalPath=aHRocHM6Ly9paWlpaS1teS5zaGFyZXBvaW50LmNvbS86YjovZy9wZXJzb25hbC9pbGx5X2Z5a19raHBpX2VkdV91YS9FYotGYUotbElfZEitRVlrVWhVaERzTUJoeXczTDRhRXlZXRjAxUoJnMW5leTlBP3JoaW1lPVC1bUJMaJZEMlVn). За словами гаранта та групи забезпечення програми ця дисципліна викладається англійською мовою, проте на зустрічах із здобувачами ця інформація не підтвердилась. Додатково, не зрозуміло для чого ця ж дисципліна включена до навчального плану підготовки англомовних здобувачів. Вибіркові освітні компоненти включено у обох версіях програми 2021 та 2020 років у структурно-логічні схеми та матриці відповідностей компетентностей та ПРН, що є порушенням. Окремі зауваги існують до згаданих матриць: два освітніх компоненти СП7 «Переддипломна практика» та СП8 «Атестація» сприяють досягненню та здобуттю усіх проголошених компетентностей та ПРН, а відтак за винятком цих компонентів ПРН2 забезпечується через викладання СП5, ПРН3 – СП6, ПРН6 – СП5, а ПРН8 – ЗП1. Фахові компетентності ФК3, ФК4, ФК5 та ФК6, а також програмні результати навчання ПРН2, ПРН5, ПРН7, ПРН9, ПРН10, ПРН1, ПРН3, ПРН5-ПРН7 у частині питань, пов'язаних із бурінням, транспортуванням та зберіганням нафти і газу, не розкриті взагалі у межах основних освітніх компонентів (https://iiii-my.sharepoint.com/personal/illy_fyk_khpi_edu_ua/_layouts/15/onedrive.aspx?originalPath=aHRocHM6Ly9paWlpaS1teS5zaGFyZXBvaW50LmNvbS86YjovZy9wZXJzb25hbC9pbGx5X2Z5a19raHBpX2VkdV91YS9FYotGYUotbElfZEitRVlrVWhVaERzTUJoeXczTDRhRXlZXRjAxUoJnMW5leTlBP3JoaW1lPVC1bUJMaJZEMlVn&id=%2Fpersonal%2Filly%5Ffyk%5Fkhpi%5Fedu%5Fua%2FDocuments%2FAккредитація%20магістри%202021%2FOПП%20магістр%202020%2FOПП%20185%20магістр%202020%2Epdf&parent=%2Fpersonal%2Filly%5Ffyk%5Fkhpi%5Fedu%5Fua%2FDocuments%2FAккредитація%20магістри%202021%2FOПП%20магістр%202020). На думку ЕГ у програмі та навчальному плані вказано, що третій семестр винятково присвячений по суті самостійній роботі здобувачів – Переддипломна практика та Атестація мають обсяг по 15 кредитів ЄКТС кожна. ЕГ вважає, що з огляду на існуючу матеріальну базу та кадровий склад передбачити у цьому семестрі додаткові ОК з аудиторними заняттями шляхом зменшення обсягів цих компонентів, а також передбачити лабораторні роботи у одному чи кількох фахових ОК.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

ОП орієнтована на підготовку фахівців в нафтогазовій галузі, здатних ставити наукові та прикладні завдання у сфері розробки та експлуатації нафтогазоконденсатних родовищ. Програмою передбачені фахові спеціалізовані дисципліни за напрямками новітніх технологій розробки родовищ, експлуатації свердловин, використання сучасних програмних комплексів тощо. Навчальні плани, силабуси та робочі програми нормативних ОК цієї програми відповідають предметній галузі 185 спеціальності. У контексті цього підкритерію ЕГ рекомендує розглянути питання щодо перерозподілу освітніх компонентів між обов'язковими та вибірковими блоками дисциплін, що дозволило б розкрити більше питань з предметної галузі видобування нафти і газу у межах дисциплін обов'язкового циклу.

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

НТУ «ХПІ» затверджено Положення про порядок реалізації студентами права на вільний вибір навчальних дисциплін (<http://blogs.kpi.kharkov.ua/v2/nv/wp-content/uploads/sites/17/2019/10/POLOZHENNYA-proporyadok-realizatsiyi-studentami-prava-na-vilnij-vibir-navchalnih-distiplin2018oblozhka2.doc>). Ознайомившись із наданими відомостями та на підставі спілкування із здобувачами та НПП, ЕГ вважає, що на етапі реалізації цієї ОП фактично не реалізовано право здобувачів на формування індивідуальної освітньої траєкторії: - Студенти здійснюють вибір дисциплін цілою групою, оскільки НПП випускової кафедри повідомляють їх про те, що групу для вибіркової ОК буде сформовано за умови хоча б 10 студентів у такій групі. Положення ж містить пряму норму про мінімальну кількість 5 студентів, що було підтверджено проректором на зустрічі з ЕГ - Жодного прикладу навчання хоча б одного здобувача програми 2020 та 2021 років набору на дисципліні поза межами своєї академічної групи немає - Здобувачі на зустрічі не підтвердили факт добровільного вибору освітніх компонентів, а вказаний у ЗСО загальноуніверситетський каталог вибіркових ОК взагалі не є доступним для здобувачів цієї програми - Доказів

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

7. Зміст освітньої програми урахуває вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

Сторінка 7

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

Дуальна форма навчання на цій ОП не практикується. На зустрічах із здобувачами, НПП та працедавцями ЕГ повідомила про таку можливість та пропонує розглянути її запровадження, враховуючи партнерські стосунки із стейкхолдерами та потреби нафтогазової галузі у кваліфікованих кадрах загалом.

Загальний аналіз щодо Критерію 2:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2.

Сильних сторін у контексті реалізації вимог Критерію 2 ЕГ не встановила.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2.

Ключовими слабкими сторонами у контексті Критерію 2 на цій ОП є: 1) Невідповідність змістовного наповнення обов'язкових ОК усім проголошеним у програмі фаховим компетентностям та ПРН у частині буріння, транспортування та зберігання нафти і газу 2) Неможливість реалізації здобувачами права на формування індивідуальної освітньої траєкторії, що підтверджується багатьма доказами 3) Недостатнє методичне забезпечення практичної підготовки здобувачів 4) Неналежне змістовне наповнення ОК, що відповідають за формування соціальних навичок 5) Недостатня частка аудиторних годин, які становлять менше 33% від загальної кількості годин в ОП ЕГ рекомендує ґрунтовно переглянути застосовувані підходи, особливо у частині надання права здобувачам на вибір індивідуальної освітньої траєкторії, а також розглянути можливості здобуття освіти за дуальною формою на цій ОП.

Рівень відповідності Критерію 2.

Рівень Е

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2.

Відсутність сильних сторін, а також явні порушення ключових вимог Критерію 2 (зміст та структура ОП, відсутність дійсності вибіркової ОК здобувачами тощо), вказують на те, що ОП у цій частині потребує суттєвого доопрацювання, що може бути реалізовано протягом 1 року

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

За даною ОП правила прийому на навчання розміщені на сайті вузу за посиланням <http://vstup.kpi.kharkov.ua/edprogram/vydobuvannia-nafty-i-hazu-mahistr/> Наказ про правила прийому і детальні правила прийому, не містять дискримінаційних положень та розміщені на офіційному веб-сайті, зміст даних правил є чітким, дані викладені зрозуміло. Під час проведення співбесіди на фокус групах зі студентами, це було підтверджено.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

Вимоги затверджені Міністерством освіти і науки України, що передбачають вступ для здобуття освітнього рівня магістр, відбуваються на конкурсній основі. До подібного конкурсу можуть бути допущені абітурієнти, що виконали усі вимоги і дотрималися усіх правил викладених за посиланням http://vstup.kpi.kharkov.ua/admission/admission_rules/ Для осіб, які вступають на основі ступеня бакалавра або

магістра здобутих за іншою спеціальністю, додатково передбачається проведення співбесіди, посилань на перелік питань, які проводяться під час співбесіди не виявлено. Також не було отримано чіткої відповіді, щодо шкали оцінювання знань студента під час співбесіди, який має “перехресний” вступ з іншої спеціальності. Додатково, не зрозуміло яким чином у такому разі забезпечується рівність умов для вступу та врахування особливості самої освітньої програми. Таке положення справ ЕГ ідентифікує як слабку сторону цієї ОП.

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

итання визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО, регулюється Положенням «Про академічну мобільність студентів, аспірантів, докторантів, науково-педагогічних та наукових працівників університету», Положенням «Про порядок відрядження, переривання навчання, поновлення і переведення здобувачів вищої освіти, а також надання їм академічної відпустки та права на повторне навчання та Положенням «Про організацію освітнього процесу в Національному технічному університеті «Харківський політехнічний інститут» http://blogs.kpi.kharkov.ua/v2/nv/wp-content/uploads/sites/17/2019/10/POLOZHENNYA-pro-organizatsiyu-osvitnogo-protseesu-2017_01_27_.doc Дані вимоги є чіткими, викладені зрозуміло. Доступна інформація для студентів, про те, що вони мають можливість подати заяву для надання їм академічної відпустки або індивідуального плану навчання. Під час співбесіди з гарантом не було з'ясовано як саме перезараховуються навчальні дисципліни студентам у рамках академічної мобільності чи у разі переведення з інших ЗВО.

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Правила визнання результатів навчання у неформальній освіті викладені і визначені у Проекті «Положення про порядок визнання результатів неформальної та інформальної освіти у Національному технічному університеті «Харківський політехнічний інститут» (<http://blogs.kpi.kharkov.ua/v2/nv/wp-content/uploads/sites/17/2021/01/PROEKT-POLOZHENNYA-pro-neformalnu-ta-informalnu-osvitu.docx>) Однак, після завершення співбесіди з гарантом та студентами експертна група зробила висновки, що на практиці дані положення не застосовуються в освітній програмі, що проходить наразі акредитацію, отже підтвердити факт реалізації даного положення стало неможливо. Також не було отримано чіткої відповіді як реалізуються в ЗВО тематичні наукові гуртки чи факультативні курси під час дистанційного навчання. Підтвердження факту таких заходів не встановлено, здобувачі про них не поінформовані.

Загальний аналіз щодо Критерію 3:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3.

Хорошою практикою експертна група визначає те, що правила для вступу на навчання знаходяться у вільному доступі і мають чіткий характер.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3.

Для осіб, які вступають на основі ступеня бакалавра або магістра здобутих за іншою спеціальністю, додатково передбачається проведення співбесіди, посилань на перелік питань, які проводяться під час співбесіди не виявлено. Також не було отримано чіткої відповіді, щодо шкали оцінювання знань студента під час співбесіди, який має “перехресний” вступ з іншої спеціальності. Це є слабкою стороною даної ОП. Експертна група рекомендує відмовитись від такого компонента вступних випробувань аби підвищити об'єктивність екзаменаторів та продемонструвати прозорість оцінювання. Замість даного компонента можна ввести письмовий екзамен або тестування. Також слабкою стороною є відсутність затвердженого Положення «Про порядок визнання результатів неформальної та інформальної освіти» в Національному технічному університеті «Харківський політехнічний інститут». Експертна група рекомендує розробити порядок проведення гуртків та курсів під час дистанційного навчання.

Рівень відповідності Критерію 3.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3.

Враховуючи усі питання підкритеріїв, визначено, що дана освітня програма в цілому їм відповідає. У повному обсязі наведено коректні посилання на веб-ресурси, в яких повністю описано правила прийому на навчання. Експертною групою підтверджено, що загалом дана освітня програма все ж відповідає критерію 3 і констатує, що наявні недоліки є не суттєвими.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

Основна форма навчання на ОП – денна. Згідно з Положенням про організацію освітнього процесу в НТУ «Харківський політехнічний інститут» (затверджено протоколом № 1 від 27 січня 2017р. п. 8), основними видами навчальних занять є: лекція; практичне, семінарське, індивідуальне завдання; консультація http://blogs.kpi.kharkov.ua/v2/nv/wp-content/uploads/sites/17/2019/10/POLOZHENNYA-pro-organizatsiyu-osvitnogo-protsesu-2017_01_27_.doc. Згідно з текстом відомостей про самооцінювання ОП «Методами навчання є лекційні, лабораторні, практичні заняття, індивідуальні завдання, семінари, тренінги, переддипломна виробнича практика, самостійна робота студента». У таблиці 3. Матриця відповідності ПРН, освітніх компонентів, методів навчання та оцінювання, яка наведена у цьому ж документі, навчання здійснюється шляхом відвідування лекцій, семінарів, практичних занять, роботи з навчальними і науковими джерелами в бібліотеці, проведення наукових досліджень, створення презентацій. Ці методи застосовуються на всіх дисциплінах з незначними варіаціями у випадку відсутності лекцій або практичних занять та відносно створення презентацій. Тобто до методів навчання віднесені види навчальних занять. Таким чином передові методи навчання як, наприклад, метод конкретної ситуації, метод тренування чуйності, метод інциденту, метод занурення, метод мозкового штурму, метод евристичних питань, метод багатомірної матриці, метод інверсії, метод ділової гри та інші не застосовуються на ОП. Зауважимо, що згідно з РНП дисципліни ЗПЗ Інноваційне підприємництво та управління при викладанні дисципліни застосовуються такі методи навчання, як: репродуктивний; проблемного викладання; евристичний (частково-пошуковий) та дослідницький. Проте, у відомостях про самооцінювання все це перетворилось на «Навчання здійснюється шляхом відвідування лекцій семінарів, роботи з навчальними і науковими джерелами в бібліотеці». Така невідповідність, на думку ЕГ, свідчить про формальний підхід до складання відомостей про самооцінювання ОП. Принципи академічної свободи реалізовано через вибір тематики кваліфікаційних робіт здобувачів, місць практик тощо. Це було підтверджено під час зустрічей із співробітниками кафедри та здобувачами. Таким чином, ЕГ констатує, що форми навчання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи. В той же час методи навчання вимагають коригування і осучаснення згідно з кращими світовими та вітчизняними практиками викладання.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

Усім учасникам освітнього процесу у доступній та зрозумілій формі на безоплатній основі надається інформація про цілі, зміст та компоненти, програмні результати навчання – на відповідній сторінці кафедри наявна інформація про обов'язкові та вибіркові освітні компоненти, а саме робочі програми навчальних дисциплін та силабуси до них <http://web.kpi.kharkov.ua/dngik/uk/rnpd-ta-silabusi/>. В цих документах міститься інформація щодо цілей, змісту, критеріїв оцінювання, компетентностей та очікуваних результатів навчання за дисципліною. На зустрічах зі студентами було зазначено, що цю ж інформацію вони отримують від викладачів на початку вивчення дисципліни зазвичай через електронну пошту.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

Зауважимо, що ЕГ зіткнулась зі значними труднощами при оцінюванні цього підкритерію. Для довелось двічі направляти запити щодо доказів участі здобувачів у науковій роботі. Обидва рази були отримані відповіді, які не дають змоги ідентифікувати роботи здобувачів ОП у наведених наукових публікаціях. ЕГ не може розглядати як належний доказ зміст видання з підкресленими в ньому особами або груп осіб. Після висловлених зауважень під час виїзної експертизи окрема інформація про цей напрямок роботи з'явилась на сайті кафедри <https://bit.ly/3zWpBib>. При цьому представлені документи погано впорядковані і часто низької якості. Очевидно це викликано великим поспіхом при наповненні цього розділу сайту. Зі слів завідувача кафедрою проф.Фика І.М. у наданих збірниках

співавторами чи авторами є здобувачі усіх рівнів вищої освіти. Загалом на кафедрі ведеться задовільна науково-дослідна робота хоча інформація про це важко отримати із сайту кафедри. Так, наприклад, на сайті можна побачити тільки інформацію про чотири публікації у періодичних виданнях, які включені до наукометричних баз Scopus або WoS у 2016-2021 роках. <https://bit.ly/3loCcNn>. В той час як, наприклад, тільки у доцента Фик М.І. у базі даних Scopus за цей період їх налічується 15 <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57194440512>, а у професора Білецького В.С. – 21 <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=56962707500>. В теперішній час роботи які б у поточний період чи за останні 2-3 роки виконувались на кафедрі за кошти державного бюджету або госпдоговірних на кафедрі не ведуться. Заступник завідувача науково-дослідної частини Кривобок Р.В. підтвердив інформацію, що міститься у відомостях про самооцінювання ОП, про те, що на кафедрі зареєстровано та виконується 2 ініціативні теми на безоплатній основі, до яких залучають здобувачів ОП (наукові керівники доц. Донський Д.Ф. і Фик М.І.). Формальних підтверджень залучення студентів до виконання цих тем немає. 12 травня 2021 р. відбувся захист докторської дисертації Фик М.І. «Теоретичні основи процесів тепломасообміну раціонального вилучення геотермальних флюїдів вуглеводневих свердловин». Хоча дещо дивним виглядає той факт, що захист відбувся за спеціальністю 05.17.08 – Процеси та обладнання хімічної технології. На запитання про причини такої ситуації було отримано пояснення, що це зроблено для зручності захисту через проблеми із спеціалізованими вченими радами із захисту дисертацій. Студенти приймають участь у різноманітних конференціях і конкурсах наукових робіт. Студенти, які були присутніми на зустрічах з ЕГ підтверджують участь свою та інших студентів у науковій роботі кафедри. Таким чином, можна зробити висновок, що заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми. Але форма представлення інформації про це заважає отриманню об'єктивного уявлення і потребує вдосконалення.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

Знову відмітимо, що ЕГ зіткнулась зі значними труднощами при оцінюванні цього підкритерію. Двічі було направлено запити щодо доказів оновлення змісту освіти. Лише друга відповідь містила певні свідчення такого оновлення. Зважаючи на це, на думку ЕГ, викладачі кафедри регулярно оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі. Доказом цього може слугувати, наприклад, такий факт. Протягом 2019-2021 років фахівцями кафедри було видано методичні розробки, які використовуються при підготовці магістрів ОП тільки для забезпечення обов'язкових освітніх компонентів: 1. В.М. Орловський, В.С. Білецький, В.Г. Вітрик, В.І. Сіренко Технологія розробки газових та газоконденсатних родовищ. Харків: ХНУ ім. Бекетова, НТУ ХП. – Львів, «Новий світ», 2020.-311 с. 2. В.М. Орловський, В.С. Білецький, В.Г. Вітрик Технологія розробки нафтових родовищ. ХНУМГ ім. Бекетова, НТУ ХП. – Полтава, «Фірма техсервіс», 2020. - 243 с. 3. Білецький В.С., Екологічна безпека у нафтогазовій промисловості: конспект лекцій / Білецький В.С., Суярко В.Г., Сіренко В.І., Фик М.І. (за ред. Фик І.М.) - Х.: НТУ «ХП», 2021.- 160 с. 4. Теоретичні основи дисципліни «Метрологія, стандартизація та підтвердження відповідності»: Посібник для студентів спеціальності 185 «Нафтогазова інженерія та технології» / М.Я. Бурова, О.П. Варавіна, О.О. Яцкевич. - Х.: НТУ «ХП». 2021. - 94 с. 5. Практикум з дисципліни «Метрологія, стандартизація та підтвердження відповідності»: Посібник для студентів спеціальності 185 «Нафтогазова інженерія та технології» / Укл. М.Я. Бурова, О.П. Варавіна, О.О. Яцкевич. - Х.: НТУ «ХП». 2021. - с. 6. Методичні рекомендації до виконання розрахункової роботи з навчальної дисципліни «Інтенсифікація та підземний ремонт свердловин» : для студентів спеціальності 185 Нафтогазова інженерія та технології/ Д.В. Римчук, Т. М. Чепель, Н. Ф. Мінчукова, С. Г. Козирець -Х. НПУ «ХП», 2021. 7. Римчук Д.В. Обладнання для буріння свердловин і видобутку нафти та газу. Д.В. Римчук, В.В. Пономаренко, О.Л. Шудрик: Навчальний посібник,- Харків «ХНАДУ», 2019,-252с. 8. Розрахунковий практикум з навчальної дисципліни « Дослідження та підземний ремонт свердловин.» Д.В. Римчук, С. Г. Козирець - Х. НПУ «ХП», 2021,- 260с. 9. Фик М.І., Хріпко О.І., Раєвський Я.О, Варавіна О.П., Розробка та експлуатація нафтових та нафтогазових родовищ, Х., 2019 р. 10. Левонюк С. М., Давиденко І. О., Ельнягтар Е. А., Лиско І. В. Сучасні програмні продукти для нафтогазових інженерів. Частина 1 Навчальний посібник. - Х.: НТУ «ХП», 2021,- 150 с. На нашу думку це переконливо свідчить про оновлення змісту дисциплін викладачами. Окремі точкові приклади змін у робочих програмах були наведені викладачами у відповідь на запит ЕГ.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

В університеті розроблена і затверджена Стратегія інтернаціоналізації Національного технічного університету «Харківський політехнічний інститут» <https://www.kpi.kharkov.ua/ukr/mizhnarodni-zv-yazki/strategiya-internatsionalizatsiy/>. Діє Положення про академічну мобільність студентів, аспірантів, докторантів, науково-педагогічних та наукових працівників університету https://www.google.com/url?client=internal-element-cse&cx=007565565918680382381:ile4ywk9zww&q=http://blogs.kpi.kharkov.ua/v2/nv/wp-content/uploads/sites/17/2019/11/POLOZHENNIA-pro-akademichnu-mobilnist-studentiv-universitetu-2018_final19.doc&sa=U&ved=2ahUKEwiIodvg3KLzAhXp-ioKHXtIBTKQFnoECAkQAQ&usg=AOvVawoLVVhur1yGRWtI_bojrwQ. Функціонують відділ міжнародних зв'язків, факультет міжнародної освіти, Європейський освітньо-науково-технологічний центр, Українсько-турецький координаційний центр, Українсько-Американський бізнес-центр і Центр «Німецький технічний факультет». Університет приймає участь у програмі Erasmus+. На базі університету діє осередок спілки інженерів-нафтовиків (SPE – Society of Petroleum Engineers) <http://www.kpi.kharkov.ua/ukr/2018/10/11/hpi-spe-gas-petroleum/>, <https://www.spe.org/en/chapter/6291>. На навчальній платформі «ІПЛ» в онлайн-режимі регулярно проводяться заняття із фахівцями провідних закордонних компаній-лідерів галузі

<https://www.facebook.com/IndependentPetroleumLeaders>. Викладачі кафедри Фик М.І., Кутя М.М., Добрунов Д.Є. у 2015 і 2017 роках пройшли стажування в Магдебурзькому університеті ім. Отто фон Герріке (Німеччина). 2020-2021 навчальному році на кафедру був запрошений лектор експерт-спеціаліст по розробці родовищ Елнаггар Ессама Ахмед Ібрахіма, який проводить майстер-класи на теми: «Steady-state multi-phase flow modeling» (Pipesim), «Reservoir engineering and simulations» (Eclipse) та ін. Всі разом ці факти свідчать про те, що навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

Загальний аналіз щодо Критерію 4:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4.

1. Кафедра веде активну видавничу діяльність і регулярно оновлює зміст дисциплін, що викладаються. 2. Кафедра за допомогою SPE регулярно проводить навчальні заходи із залученням висококваліфікованих іноземних фахівців.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4.

1. На ОПП не застосовуються передові методи навчання. Групі забезпечення ОП рекомендується ознайомитись з ними та взяти на озброєння. 2. Кафедра не виконує держбюджетні і госпдоговірні наукові роботи. ЕГ рекомендує приймати більш активну участь у грантових програмах і поліпшити співпрацю у цьому напрямку з підприємствами регіону і галузі, особливо зосередивши увагу на закордонних ЗВО та промислових партнерах, враховуючи специфіку предметної галузі. Додатково задля забезпечення відповідності форм та методів викладання рекомендується розглянути можливість використання інших форм, особливо тих, що вказані у робочих програмах відповідних ОК. Також ЕГ рекомендує більш активно залучати здобувачів до виконання наукових робіт у рамках роботи викладачів

Рівень відповідності Критерію 4.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4.

Методи навчання і викладання загалом не повністю відповідають висуваним до них вимогам. Учасники освітнього процесу мають своєчасний доступ до інформації, пов'язаної з ОПП та її окремими компонентами. Однак в більшості випадків це стосується лише необхідного мінімуму інформації у вигляді робочих програм і силабусів дисциплін. Доступ до іншого навчально-методичного забезпечення утруднений або взагалі неможливий. Загалом зміст навчальних дисциплін в цілому відповідає науковим досягненням і сучасним практикам у нафтогазовій галузі і регулярно оновлюється. Таким чином експертна група дійшла висновку, що освітня програма Видобування нафти і газу за спеціальністю 185 «Нафтогазова інженерія та технології» обґрунтовано відповідає рівню В за Критерієм 4.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компоненту та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

Форма контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів є чіткими та зрозумілими, оцінка знань студентів відбувається на підставі Положення «Про організацію освітнього процесу в НТУ «ХПІ» (пункт 8.5) - http://blogs.kpi.kharkov.ua/v2/nv/wp-content/uploads/sites/17/2019/10/POLOZHENNYA-pro-organizatsiyu-osvitnogo-protsesu-2017_01_27_.doc. Поточний контроль студентів та система оцінювання відображена в робочих навчальних планах та силабусах - <http://web.kpi.kharkov.ua/dngik/uk/rnpd-ta-silabusi/>. Під час зустрічі зі студентами було з'ясовано, що форма оцінювання та критерії оцінок доводяться їм на початку занять. Існуючі контрольні заходи та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти дозволяють оцінити результати навчання за ОП.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

Наразі стандарт вищої освіти другого рівня вищої освіти за ОП «Видобування нафти і газу» відсутній. Підсумкова атестація здобувачів за спеціальністю 185 «Нафтогазова інженерія та технології» відбувається під час публічного захисту кваліфікаційної роботи, відповідно до освітньої програми «Видобування нафти і газу», що розроблена з урахуванням вимог Національної рамки кваліфікацій та проекту Стандарту та перезатверджена Вченою радою університету (протокол № 5 від 28.05.2021 р.).

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Експертна група враховуючи зустрічі з гарантом та студентами виявила, що контрольні заходи на дисциплінах мають усну і письмову форми. Контрольні заходи та критерії оцінювання регулюються відповідно до «Положення про критерії та систему оцінювання знань та вмінь і про рейтинг студентів НТУ «Харківський політехнічний інститут»» (<http://blogs.kpi.kharkov.ua/v2/nv/wp-content/uploads/sites/17/2019/10/POLOZHENNYA-pro-kriteriyi-ta-sistemu-otsinyuvannya-znan-ta-vmin-i-pro-rejting-studentiv-2018oblozhka.doc>), а також Положенням про екзаменаційну комісію у Національному технічному університеті «Харківський політехнічний інститут»» (http://blogs.kpi.kharkov.ua/v2/nv/wp-content/uploads/sites/17/2019/07/POLOZHENNYA-pro-ekzamenatsijnu-komisiyu-2017_01_27_zmina-15_07_2019-1.rar). Також під час зустрічей зі здобувачами було встановлено, що для якості та об'єктивності системи оцінювання думка студентів не враховується, тобто метод опитування серед студентів з даного приводу не проводиться. Процедури оскарження результатів проведення контрольних заходів регламентує Порядок розгляду скарг здобувачів освіти у НТУ «ХПІ», (http://blogs.kpi.kharkov.ua/v2/nv/wp-content/uploads/sites/17/2019/10/PORYADOK-rozglyadu-skarg-zdobuvachiv-osviti-_28_10_2019_1.pdf). Відповідно до нього студенти можуть оскаржити результати отриманої оцінки з навчальних предметів. Варто зауважити, що подібних прикладів застосування цих правил на даній ОП не було. Під час розмови з фокус групою студентів, був встановлений факт, про те що їм доводять шкалу оцінювання з кожної навчальної дисципліни на першому занятті.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

У ЗВО існує політика дотримання принципів академічної доброчесності, яка підтверджується документами: статут НТУ «Харківський політехнічний інститут»; опис системи внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти НТУ «Харківський політехнічний інститут»; Кодекс етики академічних взаємовідносин та доброчесності НТУ «Харківський політехнічний інститут»; положення про систему запобігання та виявлення академічного плагіату у випускних кваліфікаційних роботах здобувачів вищої освіти НТУ «Харківський політехнічний інститут»; положення про репозитарій «Електронний архів НТУ «Харківський політехнічний інститут»; меморандум про співробітництво між НТУ «Харківський політехнічний інститут» та Товариством з обмеженою відповідальністю «Плагіат». (http://library.kpi.kharkov.ua/uk/Academic_Goodness) Разом з тим при опитуванні студентів та гаранта ОП не було встановлено чітких меж, виявлення збігу тексту програмою, що свідчить про слабе інформування здобувачів про процедури дотримання академічної доброчесності. Жоден із учасників фокус-груп не зміг пояснити механізм прийняття рішення та порядку дій у разі виявлення плагіату та текстових запозичень в роботах студентів, також невідомо хто саме приймає це рішення. З наявного Положення «Про систему запобігання та виявлення академічного плагіату у випускних кваліфікаційних роботах здобувачів вищої освіти Національного технічного університету «Харківський політехнічний інститут»» <http://library.kpi.kharkov.ua/files/documents/polozhennya-proekt-plagiat.pdf> видно, що якщо робота містить більше ніж 40 аркушів, то вона може перевірятися частково, але матеріал, що перевіряється не повинен становити менше 25 % роботи, що на думку експертів є недоліком, оскільки незрозуміло яким є порядок відбору частин тексту, що підлягає перевірці. Також, під час спілкування із НПП випускової кафедри було встановлено, що на кафедрі не існує діючих політик щодо виявлення та запобігання випадків академічної недоброчесності, відсутня система збору інформації про такі випадки та коригувальні дії.

Загальний аналіз щодо Критерію 5:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5.

Наявні усі документи, що регламентують порядок дотримання вимог даного критерію, вони перебувають у вільному доступі.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5.

Відсутність опитування студентів щодо якості освіти. Експертна група рекомендує запровадити подібні опитування і опрацьовувати їх у тісній співпраці з органами студентського самоврядування. ЕГ рекомендує удосконалити процедуру виявлення академічного плагіату, а саме: випускові дипломні роботи слід перевіряти повністю, а не частково. Також на плагіат мають перевірятися курсові проекти та інші види робіт, а також слід запровадити систему виявлення та фіксування випадків академічної недобросовісності.

Рівень відповідності Критерію 5.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5.

Експертною групою було встановлено, що наявні недоліки за критерієм 5 не є суттєвими. Встановлено, що освітня програма в цілому відповідає вимогам критерію.

Критерій 6. Людські ресурси:

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

Кафедра видобування нафти, газу та конденсату НТУ «ХПІ» є випусковою за цією програмою із залученням викладачів зі сторонніх кафедр цього ЗВО. Більшість викладачів, яких залучено до викладання фахових освітніх компонентів, а саме Римчук Д.В., Білецький В.С., Фик І.М., Фик М.І., Шуба І.В., Свириденко О.В. та Варавіна О.П. володіють належною академічною та професійною кваліфікацією, що цілком дозволяє досягати визначених програмою ПРН та компетентностей. Разом з тим у експертної групи існує ряд зауваг та коментарів щодо наступних викладачів: - доц.Донський Д.Ф., який виконує функції гаранта цієї ОП, має вищу освіту, професійний досвід, науковий ступінь, більшість (понад 90%) наукових публікацій у галузі фізичної хімії нафти та газу, що не відповідає 185 спеціальності та дисципліні «Основи наукових досліджень» - проф.Білецький В.С. викладає дисципліну «Екологічну безпеку в нафтогазовій промисловості», більшість публікацій якого не стосуються питань екологічної безпеки взагалі, за винятком одного навчального посібника, виданого в 2021 році - доц.Фик М.І. за наявності широко підтвердженої наукової та академічної кваліфікації у межах предметної галузі 185 спеціальності, залучено до викладання дисципліни «Міжнародна термінологія та визначення в нафтогазовій галузі». Враховуючи, що дисципліна є лінгвістичною за суттю у доц.Фика І.М. відсутня така кваліфікація, професійний досвід чи тематичні публікації - Бурова М.Я. не володіє жодним науковим ступенем чи про вченим званням, а її базова вища освіта (хімічна технологія лаків та фарб), наукові публікації чи професійний досвід не відповідають предметній галузі спеціальності 185. ЕГ рекомендує гаранту та керівництву кафедри більш зважено підійти до підбору викладачів для викладання на цій програмі.

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

Конкурсний добір НПП на цій програмі здійснюється на підставі Положення про обрання та прийняття на роботу науково-педагогічних працівників НТУ «ХПІ» (<http://blogs.kpi.kharkov.ua/v2/staff/wpcontent/uploads/sites/15/2019/09/Polozhennya-pro-obrannya-ta-prijnyattya-na-robotu-naukovo-pedagogichnihpratsivnikov-NTU-HPI.pdf>). Відбір викладачів для викладання більшості фахових дисциплін із циклів загальної та професійної підготовки виконується серед НПП випускової кафедри на підставі академічної та наукової кваліфікації, наявного професійного досвіду тощо. Більшість викладачів, що викладають предмети за цією ОП для англомовних груп на додачу до належної кваліфікації, володіють належним рівнем знання англійської мови, що підтверджується наданими сертифікатами.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

На етапі удосконалення та змістовного оновлення освітньої програми та її основних фахових ОК залучаються профільні працевдавці та експерти у галузі (http://web.kpi.kharkov.ua/dngik/?page_id=1229&lang=uk), що є позитивною практикою. Працевдавці на фокус-групах це підтвердили. Так, наприклад, було внесено до програми ОК

«Екологічна безпека в нафтогазовій галузі». У здобувачів на регулярній основі відбуваються ознайомчі візити та практики на підприємствах нафтогазової галузі Харкова та області.

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

На етапах реалізації ОП як сумісників залучено двох професіоналів, що працюють у партнерському УкрНДІгазі – Левонюк С.М. та Давиденко І.О. Пан Левонюк С.М. представляв ЕГ свій практичний курс щодо застосування сучасного програмного забезпечення у нафтогазовій сфері, що є безсумнівною сильною стороною цієї ОП. Іншим способом залучення професіоналів до викладання є співпраця кафедри із Товариством інженерів нафтовиків (Society of Petroleum Engineers, SPE), функціонує харківське відділення цього товариства. Така співпраця дозволяє здобувачам ОП прослуховувати спецкурси на навчальній платформі IPL від визнаних професіоналів практиків. На жаль, на зустрічах зі здобувачами, не вдалось отримати підтверджень їх участі у діяльності згаданих ініціатив.

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

Більшість викладачів, залучених до викладання на освітній програмі відповідно до Положення про підвищення кваліфікації

(http://blogs.kpi.kharkov.ua/v2/nv/wpcontent/uploads/sites/17/2021/01/proekt_polozhennya_pidvishhennyakvalifikatsiy_i_2021_01_zm20_22_23_24_25.doc) проходять підвищення професійної кваліфікації у відповідних відділах УкрНДІгазу в Харкові за темами, що прямо чи опосередковано стосуються дисциплін, які вони викладають. Викладачі дисциплін на англomовній програмі підвищують свій рівень володіння англійською мовою, а університет матеріально стимулює таку роботу у рамках відповідного Положення про матеріальне заохочення (<http://science.kpi.kharkov.ua/pro-materialne-zaokhochennya-za-publik-2/>), а також така практика є дійсною у разі наукових публікацій НПП у виданнях, що включені до баз Scopus та WoS.

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

НТУ «Харківський політехнічний інститут» у особі проректорів на зустрічах із ЕГ запевнив усіх учасників щодо всебічної підтримки цієї програми, а також у частині розвитку викладацької майстерності НПП. На жаль, під час зустрічей із НПП та у ході вивчення наданих матеріалів не вдалось знайти цьому підтверджень.

Загальний аналіз щодо Критерію 6:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6.

У контексті Критерію 6 за цієї ОП експертна група ідентифікувала наступні сильні сторони: - Залучення викладачів практиків з УкрНДІгазу для викладання дисциплін за сумісництвом - Онлайн можливості для здобувачів долучатись до лекцій міжнародних професіоналів-практиків у рамках платформ IPL та SPE

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6.

Кадрове забезпечення цієї програми є належним, проте ЕГ рекомендує звернути увагу на такі недоліки: - Більш зважено підійти до підбору викладачів фахових ОК з урахуванням їх наукової, освітньої та професійної кваліфікації. Призначення доц.Донського В.Ф. як гаранта, а також підбір таких викладачів як Фик М.І. для читання дисципліни «Міжнародна термінологія в нафтогазовій галузі» - Керівництву НТУ «ХПІ» варто розробити та організаційно забезпечити більш ґрунтовну підтримку та стимули для професійного розвитку НПП та розвитку їх викладацької майстерності

Рівень відповідності Критерію 6.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6.

Загалом кадрове забезпечення ОПП перебуває на достатньому рівні, існують практики залучення професіоналів-працівників до викладання на програмі, а надані рекомендації ЕГ щодо виявлених недоліків можливо реалізувати протягом короткого періоду часу.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

Оцінка цього підкритерію утруднена тим, що запит ЕГ на отримання довідки про матеріально-технічне забезпечення ОП не було задоволено. А інформація, що міститься у ВСО, розміщено на сайті кафедри і була отримана в ході виїзної експертизи, недостатня для всебічного аналізу. Наявних фінансових ресурсів та навчально-методичного забезпечення не повною мірою достатньо для досягнення визначених ОП цілей та ПРН. Матеріально-технічна база складається із 4 мультимедійних аудиторій, 2 комп'ютерні класи (один - на 6 робочих місць із сучасними ПК, інший - на 6 робочих місць із застарілими ПК), три спеціалізовані лабораторії для фізичних і хімічних випробувань. Загальна кількість комп'ютерів на кафедрі – 21, загальна кількість робочих місць студентів – 12 (в двох аудиторіях). <https://bit.ly/3zWVuHG>. За свідченнями викладачів кафедри при проведенні занять з використанням сучасного програмного забезпечення вони стикаються зі значними труднощами, оскільки воно може працювати лише на 6 комп'ютерах. Чіткого алгоритму проведення практичних занять у групах з більшою кількістю студентів наведено не було. Також кафедра має бокс, обладнаний різними моделями для проведення занять і вуличні стенди з нафтогазовим обладнанням і інструментом. Більшість лабораторного обладнання кафедри застаріла (1965-1989 роки випуску). Найбільш сучасним обладнанням є газовий хроматограф «Хроматек-Кристал 2000М» (2005 р.) та лабораторний компресор та вакуумний насос (2017 р.). Викликає сумніви ступінь використання лабораторного обладнання саме на ОП. Згідно з ВСО і заповіщення викладачів більшість лабораторного обладнання використовується при вивченні ОК «Основи наукових досліджень». Робоча програма цієї ОК не передбачає проведення практичних занять з використанням цього обладнання, як і жоден інший ОК цієї програми не передбачає жодної години лабораторних робіт. В університеті створено цифровий репозитарій <http://repository.kpi.kharkov.ua/>. Загалом ресурсів бібліотеки, у т.ч. електронних ресурсів і наповнення фондів достатньо для реалізації ОП. Обов'язкові ОК складаються з 9 навчальних дисциплін, переддипломної практики та атестації. До жодного з цих компонентів не вдалося знайти методичних вказівок для самостійної роботи студентів (окрім дисципліни ЗП1). Навчальним планом загальний обсяг магістерської підготовки складає 2700 годин, а обсяг самостійної роботи 1884 години. Щодо інших видів навчально-методичного забезпечення, то воно в повному обсязі наявне лише для двох дисциплін СП3 і СП8. Для ОК ЗП1, ЗП3, СП1 і СП7 взагалі не виявлено навчально-методичне забезпечення на сайті кафедри і репозитарії. Для інших ОК навчально-методичне забезпечення виявлене частково. Враховуючи, що в робочих програмах навчальних дисциплін містяться численні відомості про наявність такого забезпечення ЕГ припускає, що проблема тут може полягати у обмеженості і невпорядкованості розміщеної на сайті інформації.

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

Загалом ЗВО забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми. Університет має кампус з 24-х корпусів, сучасну науково-технічну бібліотеку на 1,5 млн. томів, 15 студентських гуртожитків, 2 спортивні комплекси, Палац студентів, музей, спортивно-оздоровчий табір, центр надання медико-санітарної допомоги. Вони знаходяться в належному стані та здатні цілком задовольнити потреби всіх учасників освітнього процесу. Було оновлено будівлю наукової бібліотеки НТУ «ХПІ». Здобувачі вищої освіти в університеті мають можливість доступу до електронних наукових баз даних SCOPUS, Web of Science. Починаючи з 2013 року в університеті виконуються роботи з побудови бездротової Wi-Fi мережі. Станом на серпень 2017 року в мережі функціонують понад 100 точок бездротового доступу до Інтернет, встановлених у 40-ти навчальних та адміністративних будівлях університету (включаючи студентські гуртожитки). Мережа має окремий, незалежний від дротової мережі, канал виходу до Інтернет з пропускною спроможністю 1 Гб/с. (<http://www.kpi.kharkov.ua/ukr/informatsijni-tehnologiyi/tochki-dostupu-merezhi-wi-fi/>). Разом з тим, за свідченням студентів, у гуртожитках точки бездротового доступу до Інтернет є тільки на перших поверхах. Бажаючим користуватись Інтернетом на верхніх поверхах пропонується платне підключення до мережі.

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

Під час експертизи та спілкуванням з учасниками освітнього процесу було встановлено, що в цілому освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за ОП, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси. В університеті діють профспілкова організація студентів; кіностудія «ХПІ-фільм», Палац студентів, спортивний комплекс, студмістечко, медичний пункт. Вони сприяють повноцінному спортивному і творчому життю здобувачів вищої освіти. Первинна профспілкова організація студентів (ППОС) НТУ «ХПІ» – перша і найбільша правозахисна організація університету, яка об'єднує майже 13 000 студентів. Члени профспілкової організації студентів НТУ «ХПІ» мають право на отримання матеріальної допомоги з коштів профбюджету один раз на календарний рік (<https://profkom-khpi.org/>). Основним напрямком діяльності Палацу студентів є залучення студентів, аспірантів і співробітників університету до художньої творчості і проведення різноманітних культурно-масових заходів - <http://www.kpi.kharkov.ua/ukr/studentske-zhittya/palats-studentiv/>. Учбово-спортивний комплекс «ПОЛІТЕХ» є фундаментальною базою, де тут проводяться тренування збірних команд України з баскетболу, бадмінтону, легкої атлетики та іншим видам спорту, чисельні спортивно-масові та фізкультурно-оздоровчі заходи. В розпорядженні студентів знаходяться: легкоатлетичний манеж, два басейни, в тому числі 50-метровий плавальний басейн, ігровий зал, спеціалізовані зали для боротьби, гімнастики, настільного тенісу, аеробіки, тренажерний зал, стадіон з гральними майданчиками для тенісу, мініфутболу і баскетболу, занять гімнастикою, легкою атлетикою, футболом. <http://www.kpi.kharkov.ua/ukr/studentske-zhittya/cportivnij-kompleks/>. В підпорядкуванні студмістечка є 15 гуртожитків загальною житловою площею 41272 м.кв на 6400 ліжок-місць, з яких 5 блочного, 9 коридорного та 1 сімейного типу. У всіх гуртожитках є спортивні зали, кімнати для занять та відпочинку, також проведено локальну комп'ютерну мережу з можливістю доступу до Інтернету <http://web.kpi.kharkov.ua/hostels/zagalna-informatsiya-pro-gurtozhitki/>. Оздоровчий пункт НТУ «ХПІ» працює п'ять днів на тиждень. В його склад входять наступні функціональні кабінети: реєстратура; кабінет завідувача оздоровчим пунктом; 3 кабінети дільничних лікарів; 2 кабінети стоматологів; гінекологічний кабінет; кабінет долікарського огляду; кабінет щеплень; кабінет клінічної лабораторії та інші приміщення. В НТУ «ХПІ» діють декілька органів студентського самоврядування. Основний з них це OCC «StudHead», голова якого Діана Бирюкова входить до складу Вченої ради університету і була присутня на зустрічах з експертною групою. На жаль сторінка OCC «StudHead» не ведеться <http://web.kpi.kharkov.ua/studheads/uk/>, тому інформацію про його діяльність знайти доволі важко <http://polytechnic.kpi.kharkov.ua/ViewArticle.aspx?id=6380>. Більш активну діяльність веде інша OCC Студентський Альянс НТУ «ХПІ» <https://www.facebook.com/studalliance/>.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

Існує цілий ряд проблем з комунікацією зі студентами ОП. За свідченнями студентів переважну більшість інформації вони отримують безпосередньо від викладачів за допомогою електронної пошти або усно. Існують значні проблеми з отриманням доступу до розкладу занять. Під час виїзної експертизи ЕГ отримала розклад занять із сайту кафедри. Були виявлені значні невідповідності між розкладом українських і іноземних студентів в групах ХТ-М621 і ХТ-М621і.е. Після повторного зауваження розклад з сайту кафедри взагалі зник. На момент написання звіту там він відсутній. На момент виїзної експертизи для цих груп був відсутній розклад занять і на сайті університету за посиланням <http://schedule.kpi.kharkov.ua/Groups/5/28/>. На момент написання звіту розклад для цих груп існує, але не відповідає навчальному плану і відрізняється для груп ХТ-М621 і ХТ-М621і.е. Таким чином не зрозуміло, де саме студенти можуть отримати актуальний розклад занять. На відповідне запитання начальник навчального відділу Хазієва С.С. повідомила, що студенти можуть отримати розклад занять особисто в деканаті або диспетчерській, а також в соціальних групах, електронному кабінеті здобувача або на сайті факультету. Системи інформування здобувачів вищої освіти з освітніх і позанавчальних питань на ОП недостатньо ефективна. У відомостях самоаналізу вказано, що навчально-методичне забезпечення дисциплін ОП доступно на внутрішньому репозитарії НТУ «ХПІ» (<http://repository.kpi.kharkov.ua/handle/KhPI-Press/927>). Але там українською мовою вдалося знати лише два конспекти лекцій і одні методичні вказівки для здобувачів ОП. За запевненням студентів, методичні матеріали з кожної окремої дисципліни вони отримують безпосередньо від викладачів за допомогою електронної пошти. Після відповідного запиту ЕГ частина методичного забезпечення з'явилась на сайті кафедри за посиланням <https://bit.ly/3inOn4O>. При цьому структурування цієї інформації вкрай незадовільне. Сайт кафедри не є достатнім джерелом для комунікації зі студентами ОП. Наприклад, на момент проведення виїзної експертизи розділ присвячений акредитації ОП був взагалі пустим (потім на ньому з'явилась інформація), у розділі «Новина» був лише один запис (на момент написання звіту їх стало шість), інформація про викладачів містила лише їх фотографії та прізвища (на момент написання звіту безсистемно було додані послання на профілі викладачів в деяких базах даних). За поясненням представників кафедри така ситуація пояснюється тим, що у травні «ліг» старий сайт кафедри. Начальник інформаційно-обчислювального центру Щетинін В.П. повідомив, що йому не відома така інформація і підтвердив, що інформаційне наповнення сайту кафедри дуже слабе. Також відмітимо, що на зустрічах з представниками здобувачів вищої освіти і студентського самоврядування була виявлена їх слабка обізнаність наприклад, з правилами вибору вибіркового дисциплін або Порядком розгляду скарг здобувачів вищої освіти.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

За освітньою програмою другого рівня (магістр) «Видобування нафти і газу» особи з особливими потребами не навчаються. У ЗВО існують нормативні документи і створені достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення (<http://vstup.kpi.kharkov.ua/wp-content/uploads/2019/10/pro->

suprovid-nadannia-dopomogy-osib-z-invalidnistiu-ta-inshykh-malomobilnykh-grup-naselennia-v-ntu-khpi.pdf). Корпуси обладнані пандусами та ліфтами. Члени профспілки, які потребують профспілкової виплати (у зв'язку з необхідністю проведення курсу лікування; придбання лікарських препаратів; мають статус сироти, постраждалі від аварії на Чорнобильській АЕС; студенти з малозабезпечених сімей; в разі народження дитини, в разі смерті членів його сім'ї та ін.) мають право на отримання профспілкової виплати з коштів профбюджета один раз на календарний рік <https://profkom-khpi.org/materialnaya-pomoshh/>.

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

Згідно з відомостями про самооцінювання ОП процедури врегулювання конфліктних ситуацій в Університеті прописані в Кодексі етики академічних взаємовідносин та доброчесності Національного технічного університету «Харківський політехнічний інститут», який погоджено та підтримано на Конференції трудового колективу НТУ «ХПІ» 16 квітня 2021 року. Знайти цей документ на сайті ЗВО не вдалося. На сайті різних підрозділів ЗВО містяться посилання на цей документ прийнятий 31.08.2019 р. <http://blogs.kpi.kharkov.ua/v2/quality/wp-content/uploads/sites/25/2019/10/kodeks-etyky.pdf>. В ньому розглядаються процедура встановлення та доведення фактів порушення академічної доброчесності; права та процедура апеляції для здобувачів освіти, які притягнені до академічної відповідальності за порушення доброчесності; конфлікт інтересів; вирішення конфліктних ситуацій; політика недискримінації НТУ «ХПІ»; гендерна політика НТУ «ХПІ»; правила НТУ «ХПІ» щодо сексуальних домагань. Здобувач вищої освіти має право звернутися до ректора, проректора, директора інституту, завідувача кафедри зі скаргою стосовно питань конфліктних ситуацій. Процедура звернення регулюється Порядком розгляду скарг здобувачів вищої освіти у Національному технічному університеті «Харківський політехнічний інститут» (http://blogs.kpi.kharkov.ua/v2/nv/wp-content/uploads/sites/17/2019/10/PORYADOK-rozgglyadu-skarg-zdobuvachiv-osviti_28_10_2019_1.pdf). Факти перевіряються, після перевірки приймається рішення згідно нормативно-правової бази. Зауважимо, що цей порядок не передбачає участі представників студентського самоврядування і професійних спілок у розгляді цих скарг. На зустрічах з представниками здобувачів вищої освіти і студентського самоврядування була виявлена їх слабка обізнаність з цим Порядком і механізмом дій у подібних ситуаціях. Про факти виникнення конфліктних ситуацій на ОП відомостей від працівників або здобувачів вищої освіти свідчень не було.

Загальний аналіз щодо Критерію 7:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7.

1. Кафедра має різноманітне сучасне ліцензоване програмне забезпечення від провідних світових компаній. 2. Заклад вищої освіти забезпечує повноцінне спортивне і творче життя здобувачів вищої освіти. 3. В університеті створена дієва профспілкова організація студентів, яка веде активну роботу.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7.

1. Навчально-методичне забезпечення значної кількості дисциплін ОП відсутнє на загальнодоступних інформаційних ресурсах кафедри і університету. Рекомендовано розмістити на сайті кафедри навчально-методичне забезпечення навчальних дисциплін і структурувати його належним чином. 2. Сторінка кафедри знаходиться у вкрай незадовільному стані і не може слугувати комунікаційними джерелом між кафедрою і здобувачами ОП. 3. Збільшити кількість сучасних персональних комп'ютерів, довівши їх кількість до достатньої для нормального проведення занять з відповідних освітніх компонентів. 4. Велика кількість лабораторного обладнання кафедри застаріла і вимагає оновлення. 5. Покращити доступ до Інтернету у гуртожитках. 6. Своєчасно розміщувати актуальну інформацію на сторінках кафедри і університету необхідну здобувачам вищої освіти. 7. Налагодити роботу підрозділів, що відповідають за дистанційне навчання. 8. Передбачити участь представників студентського самоврядування і професійних спілок у розгляді скарг здобувачів освіти.

Рівень відповідності Критерію 7.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7.

Кафедра має достатню кількість навчальних приміщень та лабораторій, які оснащені різноманітним обладнанням, комп'ютерною технікою і сучасним програмним забезпеченням. При цьому кількість сучасних комп'ютерів менша за необхідну. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за ОПП, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси. Створюються умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій, пов'язаних з дискримінацією, корупцією тощо, які є доступними для усіх учасників освітнього процесу. З іншого боку ЗВО забезпечує недостатню освітню, організаційну, інформаційну та консультативну підтримку здобувачів вищої освіти. Особливо це стосується сайту кафедри. Другим недоліком слабке навчально-методичне забезпечення більшості дисциплін ОПП. Таким чином зважаючи на наведені сильні сторони та позитивні практики і враховуючи динаміку усунення слабких сторони, експертна група дійшла висновку, що освітня програма Видобування нафти і газу за спеціальністю 185 «Нафтогазова інженерія та технології» обґрунтовано відповідає рівню В за Критерієм 7

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

Порядок розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП регулюються Методичними рекомендаціями щодо порядку розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітніх програм в Національному технічному університеті «Харківський політехнічний університет» <http://blogs.kpi.kharkov.ua/v2/quality/wp-content/uploads/sites/25/2019/10/Methodichni-rekomendatsiyi-shhodo-OP.pdf>. Освітньо-професійна програма «Видобування нафти і газу» за спеціальністю 185 Нафтогазова інженерія та технології вперше була розроблена у 2016 році. В 2018 році ОП «Видобування нафти і газу» була переглянута, доповнена та відкоригована. В 2019/2020 і 2020/2021 навчальних роках ОП «Видобування нафти і газу» була переглянута та скорегована. робочою групою під керівництвом гаранта освітньої програми доцента, к.т.н. Д.Ф. Донського. У ході зустрічей із гарантом, здобувачами, працевдавцями та іншими стейкхолдерами загалом підтверджено факт перегляду ОП. Також це підтверджується протоколами засідання кафедри <http://web.kpi.kharkov.ua/dngik/uk/dokumenty-kafedri/> і Вченої ради Навчально-наукового інституту хімічних технологій та інженерії <http://web.kpi.kharkov.ua/ihti/obgovorennya-osvitnih-program/>. Зауважимо, що в останньому протоколі в пунктах 1 Слухали і Ухвалили допущена помилка. Очевидно, що йдеться про ухвалення ОПП за першим освітньо-кваліфікаційним рівнем «бакалавр», а не «магістр» як зазначено в протоколі. Проект ОП на 2020/2021 навчальний рік було виставлено для публічного обговорення на сайті <http://web.kpi.kharkov.ua/dngik/uk/proekti-dlya-obgovorennya/>.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

У відомостях про самооцінювання вказано, що для врахування цих потреб та інтересів здобувачів вищої освіти проводиться їх опитування (<http://blogs.kpi.kharkov.ua/v2/nv/opituvannya/>). Ця інформація є застарілою. Інформація про опитування, які проводив навчальний відділ НТУ «ХПІ» наведена станом на 06.11.2019. Більш актуальна інформація знаходиться на сайті відділу забезпечення якості освітньої діяльності <http://blogs.kpi.kharkov.ua/v2/quality/opituvannya/>. Хоча і тут подив викликало, що для окремих ОП розміщені лише Підсумки опитування (анкетування) випускників, освітня програма «Видобування нафти і газу» і Підсумки опитування (анкетування) іноземних студентів 2-5 курсів, освітня програма «Видобування нафти і газу». Це справило враження, що опитування проводяться лише задля акредитації. Проте за запевненням проректора з науково-педагогічної роботи Мигущенка Р.П. це було зроблено лише для зручності пошуку членами ЕГ. Результати анкетування магістрів, які було надані ЕГ і розміщені на сайті кафедри викликають сумніви в їх достовірності (<http://web.kpi.kharkov.ua/dngik/uk/rezultati-anketuvannya-studentiv/>). Не наведена інформація про кількість осіб, що приймали в них участь, але оскільки у всіх десяти питаннях цієї анкети відповіді розділились 33,3-66,7 або 100-0, то у ЕГ склалось враження, що в анкетуванні взяли участь три особи. На запит ЕГ надати результати опитування/анкетування здобувачів про викладання на ОПП, а також свідчення коригувальних дій на підставі їх аналізування, приклади заповнених анкет була отримана відповідь лише у вигляді анкети яку можна знати за попереднім посиланням. Тобто свідчення коригування і приклади заповнених анкет отримані не були. У протоколах засідання кафедри №11 від 17.05.2018 р., № 7 від 24.12.2020 р., №9 від 10.02.2021р. враховані результати опитувань здобувачів вищої освіти <http://web.kpi.kharkov.ua/dngik/uk/dokumenty-kafedri/?lang=uk>. У відомостях про самооцінювання ОПП вказано, що в процесі реалізації ОПП беруться до уваги пропозиції органу студентського самоврядування щодо питань забезпечення її якості, а також організації освітнього процесу і наведене посилання на протокол Вченої Ради Навчально-наукового інституту хімічних технологій та інженерії <http://web.kpi.kharkov.ua/ihti/obgovorennya-osvitnih-program/>. Проте в ньому немає ніяких згадок про участь студентського самоврядування, або будь-кого ще, у процедурах забезпечення якості ОПП.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

До процесу періодичного перегляду ОП та забезпечення її якості постійно шляхом опитування долучаються роботодавці таких підприємств: УкрНДІгаз, НДІ Транспорту газу, ГПУ «Шебелинкагазвидобування», ПРАТ «Укргазвидобуток» та інші, де працюють випускники цієї програми (протокол кафедри №10 від 24.04.2018р., № 15 від 27.05.2020 р., № 8 від 25.01.2021 р.) (http://web.kpi.kharkov.ua/dngik/?page_id=792&lang=uk). На зустрічі з роботодавцями Заступник директора з розробки нафтогазових родовищ філії УкрНДІгаз АТ «Укргазвидобування» Бікман Є.С., головний механік ПРАТ «Укргазвидобуток» Добровольський І.В. і менеджер з персоналу ГПУ «Шебелинкагазвидобування» Пивовар М.Є. підтвердили факти участі своїх підприємств у перегляді освітньої програми та інших процедурах забезпечення її якості. Присутні на зустрічі роботодавці вказали, що на їх підприємствах працюють випускники цієї ОП і запевнили у можливості подальшого працевлаштування студентів.

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

Значна кількість випускників ОП працює в регіоні на підприємствах УкрНДІгаз АТ «Укргазвидобування» і ГПУ «Шебелинкагазвидобування» та підтримують тісний зв'язок з кафедрою. На відкритій зустрічі був присутній випускник ОП Сергій Химченко, який підтвердив зв'язок кафедри з випускниками. На сайті кафедри є розділ «Наші випускники» на якому також міститься окрема інформація про випускників кафедри та їх відгуки про ОП <http://web.kpi.kharkov.ua/dngik/uk/sample-page/vidguki-vipusknikiv/>. У відомостях про самооцінювання також наведені відомості про кар'єрний шлях випускників. Все це дає змогу стверджувати, що на ОП наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

Система забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти Університету складається із: Концепції розвитку Університету до 2025 року; системи внутрішнього забезпечення якості; системи зовнішнього забезпечення якості <https://www.kpi.kharkov.ua/ukr/osvita/yakist-osviti-v-universiteti-2/yakist-osviti-v-universiteti/>. На підставі результатів аудиту системи управління якістю 29 листопада 2017 року, 30 листопада 2020 року Університет отримав Сертифікат на систему управління якістю стосовно надання послуг у сфері вищої освіти; наукового досліджування та експериментального розроблення, яким підтверджено що Система управління якістю НТУ «ХПІ» відповідає вимогам ДСТУ ISO 9001:2015. Безпосередньо забезпеченням якості займається відділ забезпечення якості освітньої діяльності <http://blogs.kpi.kharkov.ua/v2/quality/>. Його представники були на зустрічі з ЕГ і, зокрема, підтвердили свою роботу у проведенні опитувань серед студентів щодо задоволеності якістю освітніх послуг на ОП. В ході здійснення процедур внутрішнього забезпечення якості недоліків за час її реалізації не виявлено. Серед іншого, це свідчить про несвоєчасність реагування системи забезпечення якості ЗВО. Так, наприклад, не було виявлено фактичну відсутність можливості реалізації студентами права на вибір навчальних дисциплін на ОП. Проректор з науково-педагогічної роботи Мигущенко Р.П. запевнив, що така ситуація не є типовою для ЗВО і вказав на наявність в університеті системи контролю за цим процесом. Крім цього, на ОП не були своєчасно виявлені та усунені проблеми з розкладом, а отже і з проведенням занять за цим розкладом тощо.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

ОНП акредитується вперше.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

Політика університету у сфері якості спрямована на забезпечення якості надання освітніх послуг. Таким чином ЗВО намагається дотримуватись принципів універсальності, прозорості, об'єктивності, студентоцентрованого підходу, системності, уникнення конфлікту інтересів, академічної доброчесності. Організація внутрішнього забезпечення якості вищої освіти в Університеті здійснюється на таких рівнях: перший – здобувачі вищої освіти; другий – кафедра (керівники (гаранти) освітніх програм, викладачі, уповноважені з якості, куратори академічних груп); третій – факультети (декани, заступники деканів, методичні комісії та вчені ради факультетів); четвертий рівень – ректорат, відділ забезпечення якості освітньої діяльності, Вчена рада та Рада з якості Університету; п'ятий – Наглядова рада Університету. Безпосередньо забезпеченням якості займається відділ забезпечення якості освітньої діяльності <http://blogs.kpi.kharkov.ua/v2/quality/>. Інформаційна наповненість блогу цього підрозділу справляє вкрай приємне враження. Усі зацікавлені особи мають вільний доступ до численних документів системи управління якістю, планованої діяльності і звітів про проведenu роботу, результатів моніторингу якості освіти і результатів опитувань щодо якості надання освітніх послуг та інше. Основними документами системи управління якістю є Положення про

забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти у Національному технічному університеті «Харківський політехнічний інститут» <http://blogs.kpi.kharkov.ua/v2/quality/wp-content/uploads/sites/25/2020/03/POLOZHENNYA-pro-zabezpechennya-yakosti-NTU-HPI-2016-5.pdf>; Кодекс етики академічних взаємовідносин та доброчесності Національного технічного університету «Харківський політехнічний інститут» <http://blogs.kpi.kharkov.ua/v2/quality/wp-content/uploads/sites/25/2020/01/KODEKS-ETYKY.pdf>; Настанова щодо якості <http://blogs.kpi.kharkov.ua/v2/quality/wp-content/uploads/sites/25/2018/06/NASTANOVA-SHHODO-YAKOSTI.pdf>; Аналіз системи управління якістю керівництвом та поліпшення <http://blogs.kpi.kharkov.ua/v2/quality/wp-content/uploads/sites/25/2018/06/Analiz-SUYA-kerivnytstvom-ta-polipshennya.jpg> та інші. Таким чином можна стверджувати, що в академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

Загальний аналіз щодо Критерію 8:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8.

1. Тісна співпраця з роботодавцями у процесі періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості. 2. Тісний зв'язок кафедри з своїми випускниками. 3. Робота відділу забезпечення якості освітньої діяльності та інших причетних до цього осіб і підрозділів дозволили сформувати в академічній спільноті закладу вищої освіти високу культуру якості.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8.

1. Недостатня залученість здобувачів вищої освіти до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості. 2. Численні помилки в звітах про результати анкетування і не надання ЕГ усієї необхідної інформації з цього питання змушують сумніватись в ефективності цієї роботи на ОП. 3. Несвоечасність реагування системи забезпечення якості ЗВО на наявні недоліки в реалізації ОП. Рекомендується покращити співпрацю з навчальним відділом та іншими структурами, відповідальними за контроль над проведенням занять, а також акцентувати свої зусилля на моніторингу фактичної можливості реалізації здобувачами вищої освіти права на вибір навчальних дисциплін.

Рівень відповідності Критерію 8.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8.

Враховуючи ряд позитивних практик та загальний рівень дотримання чинних вимог на ОПП щодо критерію 8, підтримку працевлаштування і тісний зв'язок з випускниками, і на те, що виявлені недоліки усвідомлюються керівництвом ЗВО, що дає підстави очікувати на їх швидке усунення, експертна група оцінює рівень відповідності критерію як В.

Критерій 9. Прозорість та публічність:

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Усі учасники освітнього процесу мають права та обов'язки, що регламентуються такими документами: Правила внутрішнього розпорядку національного технічного університету «Харківський політехнічний інститут» (<http://blogs.kpi.kharkov.ua/v2/staff/pravila-vnutrishnogo-rozporyadku-ntu-hpi/>), Положенням про порядок реалізації студентами права на вільний вибір навчальних дисциплін <http://blogs.kpi.kharkov.ua/v2/nv/wp-content/uploads/sites/17/2019/10/POLOZHENNYA-pro-poryadok-realizatsiyi-studentami-prava-na-vilnij-vibir-navchalnih-distiplin2018oblozhka2.doc>, Положенням про академічну мобільність студентів, аспірантів, докторів, науково-педагогічних та наукових працівників університету http://blogs.kpi.kharkov.ua/v2/nv/wp-content/uploads/sites/17/2019/10/POLOZHENNYA-pro-kreditnu-mobilnist-studentiv-universitetu-2018_final19-1.doc, Положенням про порядок відрахування, переривання навчання, поновлення і переведення здобувачів вищої освіти, а також надання їм академічної відпустки та права на повторне навчання http://blogs.kpi.kharkov.ua/v2/nv/wp-content/uploads/sites/17/2019/07/POLOZHENNYA_vidrahuvannya_19_31_07_2019-.doc, Положенням про організацію освітнього процесу http://blogs.kpi.kharkov.ua/v2/nv/wp-content/uploads/sites/17/2019/07/POLOZHENNYA_vidrahuvannya_19_31_07_2019-.doc.

content/uploads/sites/17/2019/10/POLOZHENNYA-pro-organizatsiyu-osvitnogo-protseesu-2017_01_27_.doc, Про затвердження порядку розгляду скарг здобувачів освіти http://blogs.kpi.kharkov.ua/v2/nv/wp-content/uploads/sites/17/2019/10/PORYADOK-rozglyadu-skarg-zdobuvachiv-osviti-_28_10_2019_1.pdf. Усі представлені положення знаходяться у вільному доступі абсолютно для усіх учасників наукового процесу, а також здійснюється їх виконання під час реалізації даної освітньої програми.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін.

ОП оприлюднені на офіційному веб-сайті ВНЗ. В ОП вносилися зміни, а пропозиції та зауважень від роботодавців та здобувачів освіти щодо удосконалення ОП розміщено за посиланням <https://web.kpi.kharkov.ua/dngik/uk/retsenziyi-ta-vidguki-robotodavtsiv/>.

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства.

Інформація на сайті закладу вищої освіти з'являється своєчасно, інформація про освітньо-професійну програму «Видобування нафти і газу» за спеціальністю 185 Нафтогазова інженерія та технології розміщена на офіційному сайті кафедри за посиланням: http://web.kpi.kharkov.ua/dngik/?page_id=888&lang=uk Також варто зауважити, що подібна інформація є достатньою аби поінформувати зацікавлені сторони і суспільство.

Загальний аналіз щодо Критерію 9:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9.

Сильних сторін чи позитивних практик, вартих уваги у контексті Критерію 9 експертною групою не виявлено.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9.

ЕГ рекомендує зосередити увагу персоналу випускової кафедри ОП на тому, щоб веб-сайт дійсно став корисним інструментом для внутрішньої та зовнішньої комунікації про здобутки, практики реалізації освітніх програм, їх удосконалення тощо.

Рівень відповідності Критерію 9.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9.

Слабкі сторони даного критерію незначні. Беручи до уваги сильні сторони експертна група дійшла висновку, що ОП «Видобування нафти і газу» за спеціальністю 185 «Нафтогазова інженерія та технології» відповідає рівню В за Критерієм 9.

Критерій 10. Навчання через дослідження:

1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.

не застосовується

2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямові досліджень наукових керівників.

не застосовується

3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проектах тощо.

не застосовується

5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проектах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

не застосовується

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.

не застосовується

Загальний аналіз щодо Критерію 10:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10.

не застосовується

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10.

не застосовується

Рівень відповідності Критерію 10.

не застосовується

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10.

не застосовується

IV. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

У ЕГ за результатами зустрічей зі здобувачами та НПП склалось враження, що за винятком проф.Білецького В.С. та проф.Фика І.М. решта викладачів провадять викладання російською мовою, адже в обох групах були помітні значні труднощі з використанням української мови. ЕГ відмічає низьку якість наданих відомостей про самооцінювання ОП взагалі і, зокрема, великий відсоток невиправданих запозичень із попереднього звіту про самооцінювання ОП рівня “бакалавр”. Останній був отриманий представником ЕГ для проведення акредитаційної експертизи за спеціальністю “185 Нафтогазова інженерія та технології” освітньої програми “Видобування нафти і газу” (ID у ЄДЕБО 5388) за першим рівнем вищої освіти (справа № 643/АС-21) в НТУ “Харківський політехнічний інститут”, згідно наказу № 674-Е.

V. Підсумки

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	B
Критерій 2 . Структура та зміст освітньої програми	E
Критерій 3 . Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	B
Критерій 4 . Навчання і викладання за освітньою програмою	B
Критерій 5 . Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	B
Критерій 6. Людські ресурси	B
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	B
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	B
Критерій 9. Прозорість та публічність	B
Критерій 10. Навчання через дослідження	не застосовується

За результатами акредитаційної експертизи рішенням експертної групи є **умовна (відкладена) акредитація**.

Додатки до звіту:

Відсутні

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.

Керівник експертної групи

Карпаш Максим Олегович

Члени експертної групи

Хоменко Володимир Львович

Леонець Ірина Володимирівна