

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Національний технічний університет "Харківський політехнічний інститут"
Освітня програма	54114 Кібербезпека
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	125 Кібербезпека

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

10.11.2023 р.

Справа № 1812/АС-23

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 12 "Інформаційні технології" у складі:

Удовик Ірина Михайлівна – головуючий,

Доренський Олександр Павлович,

Єфіменко Андрій Анатолійович,

Корченко Олександр Григорович,

Придатко Олександр Володимирович,

Прокопенко Тетяна Олександрівна,

Рак Тарас Євгенович,

Савенко Олег Станіславович,

Сенів Максим Михайлович,

Турбал Юрій Васильович,

за участі запрошених осіб:

відсутні,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Національний технічний університет "Харківський політехнічний інститут"
Назва ВСП ЗВО	не застосовується
ID освітньої програми в ЄДЕБО	54114
Назва ОП	Кібербезпека
Галузь знань	12 Інформаційні технології
Спеціальність	125 Кібербезпека
Спеціалізація (за наявності)	відсутня
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 10, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

ГЕР погоджується із висновком зі звіту ЕГ, що цілі ОП відповідають Стратегії розвитку ЗВО. Дійсно, ОПП спрямована на реалізацію таких складників місії та стратегії ЗВО (<http://www.kpi.kharkov.ua/ukr/ntu-hpi/mission/>, <http://www.kpi.kharkov.ua/ukr/ntu-hpi/strategichnyj-plan-rozvytkuntu-hpi-na-2019-2025-roky/>): реалізації широкого спектру освітніх послуг; проведенню фундаментальних і прикладних досліджень, формуванню та реалізації в ЗВО повного інноваційного циклу в освітній та науковій діяльності.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

ГЕР погоджується із викладеними в звіті ЕГ прикладами щодо урахування позицій та потреб заінтересованих сторін при формуванні цілей ОП та ПРН, тому потреби стейкхолдерів при формуванні цілей ОП та ПРН в цілому враховуються.

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

ГЕР погоджується, згідно наведених прикладів в звіті ЕГ, що цілі та ПРН визначено з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого і регіонального контексту.

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

ГЕР погоджується із висновком в звіті ЕГ, що ПРН ОП відповідають вимогам стандарту вищої освіти зі спеціальності 125 Кібербезпека та захист інформації для другого (магістерського) рівня вищої освіти.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Обсяг ОП становить 90 кредитів ЄКТС, з них обов'язкова частина - 65 кредитів ЄКТМ, вибіркова частина ОП - 25 кредити ЄКТС, що відповідає вимогам законодавства.

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

ГЕР погоджується із висновком ЕГ, що ОП чітко структурована та має належний зміст для визначених стандартом вимог. Освітні компоненти представлені логічною взаємопов'язаною системою і в сукупності дозволяють отримати програмні результати навчання.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

ГЕР погоджується із висновком ЕГ, що зміст освітньої програми відповідає предметній області з кібербезпеки та захисту інформації згідно стандарту вищої освіти для спеціальності 125 Кібербезпека (знаходиться за посиланням: <https://cybersecurity.kpi.kharkov.ua/osvitno-profesijna-programa-125-magistr/>).

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

У звіті ЕГ наведено процедуру вибору навчальних дисциплін, її нормативне та організаційне забезпечення, але не наведено висновок щодо виконання вимог цього підкритерію. В ОП наявна вибіркова частина обсягом 25 кредитів ЄКТС і передбачено для вибору 5 навчальних дисциплін з обсягом по 5 кредитів ЄКТС кожна. Враховуючи наведені у звіті ЕГ нормативні документи ЗВО для організаційного забезпечення вибору навчальних дисциплін та структуру ОП з так організованою системою вибору 5 навчальних дисциплін, структура ОП передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Відповідно до ОП передбачено практику обсягом 15 кредитів ЄКТС, що відповідає вимогам стандарту вищої освіти для спеціальності 125 Кібербезпека та захист інформації (знаходиться за посиланням: <https://cybersecurity.kpi.kharkov.ua/osvitno-profesijna-programa-125-magistr/>).

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

В ОП наявні 5 обов'язкових ОК обсягом 16 кредитів ЄКТС для забезпечення набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок, що є достатнім.

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

В Україні затверджено шість професійних стандартів для таких професій: 1. Розробник систем захисту інформації. 2.. Адміністратор мереж і систем. 3. Фахівець сфери захисту інформації. 4. Аналітик з безпеки інформаційно-телекомунікаційних систем. 5. Фахівець з питань безпеки. 6. Інструктор-методист з інформаційної безпеки та кібербезпеки. В ОП придатність до працевлаштування орієнтовано тільки на чинну редакцію Національного класифікатору України (Класифікатор професій), що є недостатнім. Наведені в ОП професії відповідають вимогам до працевлаштування випускників: 2139.2 Аналітик загроз безпеки; 2139.2 Аналітик систем захисту інформації та оцінки вразливостей; 2139.2 Аналітик з безпеки інформаційно-телекомунікаційних систем; 2139.2 Дізнавач (сфера кібербезпеки та захисту інформації); 2139.2 Експерт-криміналіст (сфера кібербезпеки та захисту інформації); 2139.2 Експерт-криміналіст судової експертизи (сфера кібербезпеки та захисту інформації); 2139.2 Слідчий з кіберзлочинів; ЕГ в звіті констатує, що професійний стандарт за спеціальністю відсутній.

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

Обсяг ОП, обсяг ОК та розподіл аудиторного навантаження до загального обсягу в навчальних дисциплінах відповідають досягненню цілей та програмних результатів навчання.

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

Зі звіту ЕГ встановлено, що на час проведення акредитаційної експертизи підготовка за дуальною формою освіти на цій ОП не здійснювалася.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

ГЕР погоджується з висновком зі звіту ЕГ, що правила прийому на навчання за ОП є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті.

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

ГЕР погоджується з висновком зі звіту ЕГ, що особливості ОП враховуються, зокрема в змісті фахового іспиту.

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР погоджується з відомостями зі звіту ЕГ щодо належної нормативної бази в ЗВО з питань визнання результатів навчання, які отримані в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності. Вони є доступними для всіх учасників освітнього процесу та їх послідовно дотримуються під час реалізації ОП.

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ЕГ було встановлено, що після набрання чинності наказу МОН України за №130 від 16 березня 2022 року «Про затвердження порядку визнання у вищій та фаховій передвищій освіті результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти» в ЗВО було розроблено Проект Положення про порядок визнання результатів неформальної та інформальної освіти у Національному технічному університеті «Харківський політехнічний інститут». Його затверджено Вченою Радою НТУ «ХПІ» «30» квітня 2021 р., протокол № 4. Введено в дію наказом ректора 30 квітня 2021 р. № 206 ОД (<http://blogs.kpi.kharkov.ua/v2/nv/dokumenty-ntu-hpi-2/>). На зустрічі зі здобувачами було підтверджено, що практики перезарахування не було. Тому, ГЕР погоджується, що в ЗВО визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

ГЕР погоджується із висновком зі звіту ЕГ, що форми та методи навчання в ЗВО сприяють академічній свободі та студентоцентрованому підходу.

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

Здобувачам вищої освіти надається вичерпна інформація про кожну освітню компоненту через силабуси, про що наявні також підтвердження під час інтерв'ювання (звіт ЕГ). Тому, ГЕР погоджується з висновком ЕГ про своєчасність надання доступної і зрозумілої інформації щодо цілей, змісту та ПРН, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих ОК (у формі силабуса).

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

ГЕР погоджується з висновком зі звіту ЕГ щодо поєднання навчання і досліджень під час реалізації ОП. Зокрема, у звіті ЕГ відмічено, що поєднання навчання і досліджень за ОП забезпечується завдяки залученню здобувачів вищої освіти до написання статей та тез в межах написання випускних кваліфікаційних робіт та залучення до виконання науково-дослідних робіт кафебри.

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

ГЕР згідно звіту ЕГ погоджується з тим, що НПП оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі. Це підтверджується аналізом змісту робочих програм (силабусів) та аналізом ЕГ. ЕГ на підставі вивчення робочих програм з навчальних дисциплін було встановлено, що науково- педагогічні працівники в цілому оновлюють їх зміст. Також, викладачі за ОП оновлюють зміст робочих програм, враховуючи тенденції ринку праці та побажання ІТ-компаній, що було підтверджено роботодавцями на зустрічі з експертною групою. Представники навчального відділу виконують функції щодо оцінювання рівня оновлення освітніх компонентів і виконання необхідних процедур забезпечення якості освітнього процесу.

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

ГЕР погоджується, що наведені ЕГ факти свідчать про наявність політик і процесів, спрямованих на інтернаціоналізацію діяльності закладу вищої освіти. Проте, приклади застосування академічної мобільності в межах ОП відсутні.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

ГЕР погоджується з висновком зі звіту ЕГ, що форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого ОК та ОП в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

ГЕР погоджується з висновком зі звіту ЕГ, що форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти.

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР погоджується з висновком зі звіту ЕГ, що визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу.

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

ГЕР погоджується з висновком зі звіту ЕГ, що в ЗВО визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації ОП. Також, в звіті ЕГ наведено технічні засоби, які використовуються в ЗВО для перевірки на наявність плагіату.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

ГЕР погоджується із висновком зі звіту ЕГ, що академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації ОП, в цілому забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання. Дійсно, для забезпечення викладання ОК з ОП залучено 2 доктори наук (за спеціальністю 05.13.21. “Системи захисту інформації” та 21.05.01. “Інформаційна безпека держави”), 4 кандидати наук (серед яких два НПП отримали ступінь магістра за ОП спеціальності 125 Кібербезпека).

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

ГЕР погоджується із висновком зі звіту ЕГ, що наявна процедура конкурсного добору дозволяє забезпечити необхідний рівень професіоналізму НПП для успішної реалізації ОП.

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

ГЕР погоджується із висновком зі звіту ЕГ, що до організації та реалізації освітнього процесу залучено фахівців-роботодавців. В звіті наведено факти та приклади такого залучення.

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

ГЕР погоджується із висновком ЕГ, щодо залучення професіоналів-практиків та експертів у галузі кібербезпеки та захисту інформації для проведення аудиторних занять за деякими освітніми компонентами.

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

ГЕР погоджується із висновком зі звіту ЕГ та наведеними прикладами, що система професійного розвитку викладачів в ЗВО відповідає їх потребам та інтересам.

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

ГЕР погоджується із висновком зі звіту ЕГ, що ЗВО стимулює розвиток викладацької майстерності.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

ГЕР згідно аналізу здійсненого ЕГ наявних матеріально-технічних ресурсів ЗВО, які виділені для реалізації ОП, підтверджує їх достатність для досягнення цілей ОП та ПРН.

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

ЕГ встановила, що ЗВО забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах ОП.

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

ЕГ встановила, що в ЗВО освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за ОП та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси.

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

ЕГ встановила, що ЗВО забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою. Але у звіті ЕГ не деталізовано відокремлено саме за конкретними видами підтримки (освітня, організаційна, інформаційна, консультативна та соціальна), що саме як реалізовано.

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

ЕГ встановлено, що освітнє середовище є цілком забезпечене можливостями реалізації прав осіб з особливими освітніми потребами. В звіті ЕГ наведено, як підтвердження, нормативні документи ЗВО та результати інтерв'ювання.

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ЕГ встановлено, що наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації ОП. Також ЕГ наведено приклади реалізації політик та процедур: інститут кураторства, скриньки довіри, інституційні опитування, месенджери та нормативні положення. Це сприяє попередженню виникнення конфліктних ситуацій і створює психологічно комфортного освітнього середовища для здобувачів.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

ГЕР погоджується із висновком зі звіту ЕГ, що ЗВО проводить регулярний моніторинг та перегляд освітніх програм.

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

ЕГ встановила під час інтерв'ювання, що здобувачі безпосередньо беруть участь у процедурах забезпечення якості ОП та в звіті наведено відповідні приклади.

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

ЕГ в звіті надала відомості про участь роботодавців в процесі періодичного перегляду ОП та інших процедур забезпечення її якості.

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

ГЕР погоджується із висновком зі звіту ЕГ, що інформація щодо кар'єрного шляху випускників враховується в управлінських рішеннях (Центр «Кар'єра» в ЗВО), пов'язаних з підготовкою студентів та поліпшенням якості освіти.

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

ЕГ надає в звіті процес реалізації процедури перегляду ОП та приклади, але в звіті відсутні висновки щодо її здатності забезпечити вчасне реагування на виявлені недоліки.

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

ЕГ відзначає у звіті, що ОП акредитується вперше.

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

ГЕР погоджується, що надані ЕГ факти свідчать про наявність усталених і зрозумілих процедур забезпечення якості, які сприяють постійному розвитку ОП та освітньої діяльності за нею.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР погоджується із висновком зі звіту ЕГ, що в ЗВО визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу. Вони є доступними для них та їх дотримуються під час реалізації ОП.

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін

Зі звіту ЕГ встановлено, що в ЗВО оприлюднено згідно термінів з нормативних документів проєкт ОП та ОП.

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

ГЕР погоджується з висновком зі звіту ЕГ, що в ЗВО оприлюднено ОП та інформацію про її реалізацію.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до

тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1. Рекомендуємо продовжувати практику залучення профільних стейкхолдерів до формування цілей та ПРН ОП при її переглядах.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Рекомендуємо при перегляді ОП врахувати вимоги професійних стандартів з кібербезпеки та захисту інформації.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Рекомендуємо сприяти залученню здобувачів ВО даної ОП до міжнародної, внутрішньої академічної мобільності.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Рекомендуємо продовжувати практику оновлення змісту ОК згідно сучасних досліджень в предметній області з кібербезпеки та захисту інформації.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Рекомендуємо продовжувати практику інформування здобувачів з нормативними документами та основними положеннями з академічної доброчесності при реалізації ОП.

Критерій 6. Людські ресурси

1. Рекомендуємо продовжувати практику залучення профільних роботодавців та професіоналів-практиків до реалізації ОП.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Рекомендуємо оновлювати профільне матеріально-технічне забезпечення, яке необхідне для реалізації ОП, на постійній основі.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Рекомендуємо продовжувати практику дотримання визначених в ЗВО процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП.

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Рекомендуємо продовжувати практику розміщення на сайті ЗВО повної інформації про ОП, її реалізацію, кадровий склад та матеріально-технічне забезпечення.

Критерій 10. Навчання через дослідження
не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

УДОВИК ІРИНА МИХАЙЛІВНА