

Міністерство освіти і науки України
Національний технічний університету
«Харківський політехнічний інститут»

ПОЛОЖЕННЯ
про екзаменаційну комісію
у Національному технічному університеті
«Харківський політехнічний інститут»
(зі змінами)

Розглянуто та затверджено
Вченою радою НТУ «ХПІ»
Протокол № 7 від 02 липня 2021р.

Харків
2021

Положення про екзаменаційну комісію у Національному технічному університеті «Харківський політехнічний інститут»

Положення визначає порядок атестації здобувачів вищої освіти, формування та організації роботи екзаменаційної комісії Національного технічного університету «Харківський політехнічний інститут». Положення призначене для використання науково-педагогічними працівниками випускових кафедр та членами екзаменаційних комісій.

Укладачі: Мигущенко Руслан Павлович
Хазієва Світлана Сергіївна
Радогуз Сергій Анатолійович
Пашко Тетяна Дмитрівна
Іванова Лідія Федорівна
Патумсіс-Семенюк Олена Вікторасівна

За редакцією професора, доктора технічних наук Сокола Євгена Івановича

I. ЗАГАЛЬНІ ВІДОМОСТІ

1.1. Атестація здобувачів вищої освіти – Національного технічного університету «Харківський політехнічний інститут» (далі Університет) здійснюється відповідно до Закону України «Про вищу освіту», Постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Національної рамки кваліфікацій», державних та галузевих стандартів освіти, стандартів освітньої діяльності і стандартів вищої освіти, інших нормативних актів України з питань освіти, Статуту Університету.

1.2. Атестація за всіма освітніми програмами здійснюється екзаменаційною комісією після завершення теоретичного курсу навчання, проведення практики та екзаменаційної сесії останнього семестру навчального плану відповідної освітньої програми.

1.3. Мета атестації – встановлення відповідності засвоєння здобувачами вищої освіти випускних курсів рівня та обсягу знань, умінь та інших компетентностей вимогам стандартів вищої освіти.

1.4. Атестація здійснюється відкрито і гласно. Здобувачі вищої освіти та інші особи, що присутні на атестації, можуть вільно проводити аудіо- та/або відеофіксацію процесу атестації, крім атестації за закритою тематикою.

1.5. До атестації допускаються здобувачей вищої освіти, що успішно завершили у повному обсязі засвоєння освітньої програми, яка розроблена у відповідності до вимог стандартів вищої освіти.

1.6. Атестаційні випробування, що включені до атестації, не можуть бути замінені оцінкою (оцінками) якості засвоєння освітньої програми на підставі поточного контролю або результатів здачі семестрових сесій.

1.7. За умови успішного проходження усіх форм атестації випускнику Університету присвоюється відповідний освітній ступінь та видається документ про вищу освіту державного зразка за акредитованою освітньою програмою, а також власні документи Університету за освітньою програмою, що неакредитована.

1.8. Оплата праці членів комісії, які не є працівниками Університету, здійснюється погодинно відповідно до чинного законодавства. Участь у роботі науково-педагогічних та наукових працівників Університету планується у межах навчального навантаження.

1.8.1. Оформлення документів погодинної оплати праці (Картки персонального обліку виконання навчальної роботи (Форма № НВ.02) та Табелю (Форма № НВ.03) здійснює відповідальна особа кафедри, яка призначена наказом Ректора Університету.

2. ФОРМИ АТЕСТАЦІЇ

2.1. Атестація здобувачів вищої освіти випускних курсів здійснюється відповідно до вимог стандарту вищої освіти і освітньої програми відповідного рівня у таких формах:

- кваліфікаційна випускна робота (дипломний проект або дипломна робота);
- кваліфікаційний комплексний екзамен;
- кваліфікаційні екзамени з профільною навчальною дисципліною.

У випадку, якщо навчальним планом зі спеціальності передбачається поєднання одного з видів кваліфікаційних екзаменів із захистом кваліфікаційної випускної роботи, захисту кваліфікаційної роботи передус кваліфікаційний екзамен.

2.3. Кваліфікаційний екзамен з окремої профільною навчальною дисципліною повинен визначити рівень засвоєння здобувачем вищої освіти матеріалу, передбаченого навчальною програмою, що обов'язково охоплює мінімальний зміст відповідної дисципліни.

2.4. Комплексний кваліфікаційний екзамен, форма атестації з професійно-орієнтованих проблем, які визначають відповідність підготовки випускника вимогам професійних стандартів (у разі їх наявності), а також рівень знань, умінь і розуміння (компетентностей) для виконання професійних завдань. Екзамен дозволяє надати оцінку теоретичній підготовці випускника у вирішенні професійних завдань, а також його готовності виконувати основні види майбутньої діяльності.

2.4.1. Програма кваліфікаційного комплексного екзамену визначається професійними компетентностями випускників, які підлягають атестації, відповідно до освітніх програм підготовки за спеціальністю та затвердженими в Університеті спеціалізаціями з акредитованих освітніх програм.

2.4.2. Програма екзамену формується з переліку професійно-орієнтованих дисциплін освітніх програм, а їх кількість не повинна перевищувати чотирьох дисциплін, що обмежується часом на проведення атестації.

2.4.3. Екзамени проводяться в усній або письмовій формі.

2.5. Програми кваліфікаційних екзаменів, критерії визначення підсумкової оцінки розробляються випусковими кафедрами, погоджуються з Головою науково-методичної комісії зі спеціальності та затверджуються Вченою радою факультету.

2.6. Випускні кваліфікаційні роботи за змістом повинні відповідати визначеним ступеням вищої освіти та з урахуванням галузі знань, профілю спеціальності виконуються у вигляді дипломного проекту або дипломної роботи.

2.6.1. Виконання випускної кваліфікаційної роботи є заключним етапом навчання здобувача вищої освіти і має за мету:

- систематизацію, закріплення та розширення теоретичних знань, а також можливість їх використання під час вирішення конкретних практичних завдань;
- розвиток навичок планування самостійної роботи, оволодіння методикою досліджень та експериментів при вирішенні наукових проблем та питань, що розглядаються у роботі.

2.6.2. Тематика випускних кваліфікаційних робіт визначається випусковими кафедрами, розглядається на засіданні науково-методичних комісій спеціальностей, закріплюється за кожним студентом та за поданням директора/декана інституту/факультету, затверджується наказом по Університету до початку переддипломної практики, якщо вона не передбачається навчальним планом до початку підготовки випускної роботи.

2.6.3. Здобувачу вищої освіти надається право вибору тематики випускної кваліфікаційної роботи, а також подання особистих пропозицій з тематики дипломної роботи (проекту) з необхідним обґрунтуванням її розробки у порядку, встановленому Положенням про розробку та оформлення кваліфікаційної випускної роботи в Університеті.

2.7. Кваліфікаційні випускні роботи проходять процедуру рецензування.

2.7.1. Рецензування кваліфікаційних робіт проводять кваліфіковані фахівці відповідної галузі виробництва, наукових і проектних організацій, освітніх установ і науково-педагогічні працівники інших вищих навчальних закладів.

Внутрішнє рецензування науково-педагогічними працівниками інших структурних підрозділів Університету допускається як виключення.

2.7.2. Рецензія на кваліфікаційну роботу повинна містити:

- короткий зміст кваліфікаційної роботи;
- висновок про відповідність роботи завданню, останнім досягненням науки і техніки;
- характеристику кожного розділу роботи;
- зауваження до роботи;
- оцінку роботи за національною шкалою оцінювання знань.

2.7.3. Негативна рецензія не є підставою для недопущення роботи до захисту.

3. ПОРЯДОК СТВОРЕННЯ ЕКЗАМЕНАЦІЙНОЇ КОМІСІЇ

3.1. Екзаменаційна комісія створюється для кожного рівня вищої освіти окремо та як єдина для усіх форм навчання у складі Голови, членів комісії та секретаря з кожної спеціальності, її повноваження діють протягом календарного року.

3.2. Залежно від кількості випускників можливе створення декількох комісій з однієї спеціальності.

3.3. Кількісний склад екзаменаційної комісії визначається відповідно до «Норм часу для планування і обліку роботи науково-педагогічних працівників НТУ «ХП» і не може перевищувати чотирьох осіб (разом із Головою комісії).

В окремих випадках (при створенні спільної комісії для проведення виїзних засідань) кількість членів комісії може бути збільшена до шести осіб.

3.4. Основні функції комісії:

– визначення відповідності результатів навчання та компетенцій випускника Університету вимогам стандартів вищої освіти;

– прийняття рішення про присвоєння освітнього ступеню, професійної кваліфікації (при наявності) та видачу диплома або диплома з відзнакою випускнику Університету за результатами атестації;

– розробка рекомендацій щодо вдосконалення підготовки здобувачів вищої освіти на підставі результатів їх роботи.

3.5. Головою комісії з кожної спеціальності (спеціалізації) може призначатися особа з числа провідних фахівців, науково-педагогічних працівників, науковців НТУ «ХП» або представників державних та недержавних підприємств, установ (за їх згодою), або інших закладів вищої освіти, які здійснюють підготовку фахівців відповідних спеціальностей. Одна й та сама особа може бути Головою комісії не більше трьох років.

3.6. Для формування Подання на Голів комісій випусковими кафедрами інститутів/факультетів створюється такий пакет документів (Додаток 1):

– подання завідувача випускової кафедри на кандидата (Додаток 1, Форма ПК-12);

– заява кандидата (Продовження додатка 1, Форма ПК-16);

– лист з місця роботи кандидата (Продовження додатка 1, Форма ПК-17);

– копія паспорта (1, 2, 11 сторінки) та ідентифікаційного номера;

– копії дипломів про вищу освіту, присвоєння наукових ступенів і вчених звань.

3.6.1. Подання на Голів екзаменаційних комісій розглядаються на засіданнях Вчених рад інститутів/факультетів, погоджуються з Гарантом освітньої програми, затверджуються директором/деканом інституту/факультету, надаються до навчального відділу (Додаток 1):

– в осінньому семестрі до 1 жовтня для магістрів;

– у весняному семестрі до 1 березня для магістрів і бакалаврів.

3.6.2. Крім Подання до навчального відділу надаються заява Голови комісії та лист з місця роботи.

3.7. Якщо атестація випускників Університету передбачає здачу кваліфікаційного екзамену з навчальної дисципліни або кваліфікаційного комплексного екзамену та захист кваліфікаційної випускної роботи, у складі екзаменаційної комісії створюються дві підкомісії з проведення екзамену та захисту кваліфікаційної роботи, голова підкомісії з екзамену виконує обов'язки заступника Голови екзаменаційної комісії (продовження Додатка 4, Форма ПК-28).

3.8. Заступником Голови екзаменаційної комісії, якщо кваліфікаційний екзамен не передбачається, можуть призначатися: проректор, директор/декан інституту/факультету, завідувач випускової кафедри або один із членів атестаційної комісії.

3.9. До складу екзаменаційної комісії Університету можуть входити:

- Ректор або проректор з науково-педагогічної роботи;
- директор/декан інституту/факультету або його заступник;
- завідувачі кафедр, професори, доценти, викладачі профілюючих кафедр;
- представники роботодавців та їх об'єднань, працівники науково-дослідних інститутів.

Крім того, до складу комісії, за рішенням випускової кафедри, можуть входити викладачі загальнонаукових і професійно-орієнтованих навчальних дисциплін, а також викладачі з економіки та охорони праці.

Загальна кількість членів комісії повинна відповідати вимогам пункту 3.3. даного Положення.

3.10. Персональний склад членів екзаменаційних комісій після обговорення та ухвалення вченою радою факультету затверджується директором/деканом інституту/факультету та не пізніше ніж за два місяці до початку роботи комісії подається до навчального відділу (Додаток 3, Форма ПК-14).

3.11. Узагальнені списки голів комісій надаються навчальним відділом Університету на розгляд та затвердження на засіданні Вченої ради Університету (Додаток 2, Форма ПК-13).

3.12. Склад екзаменаційної комісії на кожний рівень вищої освіти затверджується окремо наказом Ректора Університету та має свій порядковий номер. Проект наказів готує навчальний відділ Університету (Додаток 4).

3.13. Засідання екзаменаційної комісії оформляється протоколами (Додатки 5, 6, Форми ПК-15а, ПК-15б).

3.13.1. У протоколах відображається оцінка, отримана здобувачем вищої освіти під час атестації, особливі думки комісії, рішення комісії про присвоєння

відповідно до статті 7 Закону України «Про вищу освіту» професійної кваліфікації (у разі її наявності), а також інформація про видачу випускнику диплома або диплома з відзнакою.

3.13.2. Нумерація протоколів засідання екзаменаційної комісії повинна бути наскрізною.

3.14. Голова екзаменаційної комісії зобов'язаний:

- ознайомитися з організацією навчального процесу зі спеціальності, яка атестується, на випусковій кафедрі та на кафедрах, які забезпечують викладання навчальних дисциплін, що виносяться на екзамен, а також із вимогами до результатів навчання, що зазначені у відповідній освітній програмі, з навчальним планом, формами атестації, критеріями їх оцінювання;

- ознайомитися із звітом про результати роботи попередньої екзаменаційної комісії та з роботою кафедри щодо усунення недоліків;

- дати згоду на використання розроблених кафедрою засобів діагностики під час проведення екзаменів з окремих навчальних дисциплін або комплексного екзамену;

- ознайомити всіх членів комісії з їх правами та обов'язками;

- довести до членів екзаменаційної комісії основні завдання та вимоги щодо атестації випускників, критерії оцінювання якості їх підготовки; розклад роботи екзаменаційної комісії; особливості організації та проведення кваліфікаційного екзамену або захисту випускної кваліфікаційної роботи;

- забезпечити роботу комісії відповідно до затвердженого розкладу;

- обов'язково бути присутнім на проведенні кваліфікаційного екзамену або захисту випускної кваліфікаційної роботи, на засіданнях екзаменаційної комісії під час обговорення результатів атестації, виставлення оцінок, вирішення питань про присудження відповідного ступеня вищої освіти, присвоєння кваліфікації (пункт 3.13.1. Положення) та у певних випадках – професійної кваліфікації, а також прийнятті рішення про видачу диплома або диплома з відзнакою;

- розглядати звернення здобувачів вищої освіти стосовно питань проведення захисту випускної кваліфікаційної роботи або складання кваліфікаційного екзамену та приймати відповідні рішення;

- контролювати роботу секретаря екзаменаційної комісії щодо підготовки необхідних документів;

- складати звіт про результати роботи комісії та після обговорення його на заключному засіданні надавати звіт до навчального відділу Університету.

3.15. Член комісії зобов'язаний:

– ознайомитися з вимогами нормативних документів щодо атестації випускників та з критеріями оцінювання якості підготовки;

– отримати у секретаря комплекти екзаменаційних матеріалів щодо проведення кваліфікаційного екзамену (у разі його проведення);

– напередодні засідання експертної комісії ознайомитися за дорученням Голови екзаменаційної комісії з кваліфікаційними роботами, запланованими до захисту;

– особисто оцінювати згідно з відповідними критеріями захист кваліфікаційних робіт кожного випускника;

– особисто оцінювати згідно з відповідним критерієм екзаменаційні письмові роботи, що доручені йому для перевірки Головою екзаменаційної комісії;

– отримати від секретаря комісії відомість обліку підсумкової успішності з відповідної дисципліни, яка виноситься на екзамен (далі – підсумкова відомість), заповнити її та, після погодження з усіма членами екзаменаційної комісії, надати секретарю;

– бути присутніми під час проведення кваліфікаційного екзамену або захисту кваліфікаційних робіт, при обговоренні результатів захисту випускних робіт, екзаменів та виставленні оцінок, вирішенні питань про присудження відповідного ступеня вищої освіти, присвоєння кваліфікації, а у певних випадках – професійної кваліфікації, та прийняті рішення про видачу диплома або диплома з відзнакою.

3.16. Діловодство кожної комісії здійснює секретар екзаменаційної комісії.

3.17. Секретар особисто відповідає за порядок оформлення та збереження протоколів засідання екзаменаційної комісії, звітів Голови комісії, а також за достовірні дані результатів захисту кваліфікаційних робіт та здачі кваліфікаційних екзаменів.

3.18. Секретар ЕК призначається наказом ректора із числа працівників навчально-допоміжного складу відповідного інституту/факультету і не є членом екзаменаційної комісії (Додаток 4а, Форма ПК-18).

3.18.1. До початку роботи комісії секретар повинен:

– отримати інструктаж із питань оформлення документів екзаменаційної комісії (нарада, яку проводить ректорат або дирекція/деканат інститутів/факультетів);

– отримати та підготувати супровідні документи:

✓ копію наказу (витяг з наказу) Ректора Університету про затвердження персонального складу комісії;

✓ розклад роботи екзаменаційної комісії;

✓ списки допущених до атестації здобувачів вищої освіти;

✓ відомості про виконання здобувачами вищої освіти навчального плану і отримані оцінки;

✓ залікові книжки здобувачів вищої освіти;

✓ методичні матеріали щодо проведення екзаменів під час атестації;
– підготувати бланки протоколів засідання екзаменаційної комісії.

3.18.2. Упродовж терміну роботи екзаменаційної комісії секретар:

– доводить до відома Голови та членів комісії інформацію, що стосується роботи комісії;

– веде протоколи засідання екзаменаційної комісії;

– готує інформацію завідувачу кафедри для подання на погодинну оплату роботи членів екзаменаційної комісії – не співробітників Університету.

3.18.3. Після засідання екзаменаційної комісії секретар:

– передає до дирекції/деканату інституту/факультету оформлену екзаменаційну відомість;

– повертає на випускову кафедру випускні кваліфікаційні роботи із зазначеною на звороті титульної сторінки оцінкою (за підписом Голови комісії) та отримані супровідні документи.

3.18.4. Упродовж трьох робочих днів після завершення роботи екзаменаційної комісії секретар:

– подає до навчального відділу Університету один примірник звіту Голови комісії, звіт про результати складання кваліфікаційних екзаменів та захисту кваліфікаційних робіт про видачу дипломів та дипломів із відзнакою;

– передає примірник звіту Голови комісії директору інституту (декану факультету);

– передає до дирекції/деканату інституту/факультету оформлені залікові книжки і письмові відповіді здобувачів (при письмовому екзамені), які мають бути заклеєні в конверті та завірені підписами всіх членів екзаменаційної комісії.

4. ОРГАНІЗАЦІЯ РОБОТИ ЕКЗАМЕНАЦІЙНОЇ КОМІСІЇ

4.1. Екзаменаційні комісії працюють у строк, що визначається графіком навчального процесу на поточний навчальний рік, який розробляється на кожну спеціальність або групу спеціальностей, затверджується Ректором і доводиться до випускових кафедр до початку навчального року.

Порядок проведення атестації випускників Університету доводиться до відома здобувачів вищої освіти усіх форм навчання не пізніше шести місяців до початку роботи екзаменаційної комісії.

4.2. Розклад роботи кожної екзаменаційної комісії розробляється відповідною випусковою кафедрою, узгоджується з Головою комісії, подається

до навчального відділу і до дирекції/деканату інституту/факультету для складання загального розкладу роботи екзаменаційних комісій в/на інституті/факультеті.

Загальний розклад роботи екзаменаційної комісії затверджується проректором з науково-педагогічної роботи та оголошується не пізніше ніж за місяць до початку роботи екзаменаційної комісії (Додаток 7, Форма ПК-24).

Позачергове засідання екзаменаційної комісії може бути скликане за наказом Ректора в особливих випадках та за наявності відповідних підстав.

4.3. За п'ять днів до початку роботи екзаменаційних комісій дирекціями/деканатами інститутів/факультетів оголошуються і розміщуються на стендах оголошень та інформації списки здобувачів, що допущені до атестації.

4.4. Не пізніше чим за одну добу до початку атестації відповідними працівниками дирекції/деканату до екзаменаційної комісії (секретарю) надаються:

- наказ (витяг з наказу) Ректора Університету про затвердження персонального складу екзаменаційних комісій ;

- розклад роботи комісій (Продовження додатка 7, Форма ПК-24);

- графік роботи екзаменаційної комісії (Додаток 7, Форма ПК-24);

- графік консультацій (Продовження додатка 7 Форма ПК-24);

- списки здобувачів вищої освіти (за навчальними групами), допущених до атестації;

- Подання Голові комісії щодо захисту випускної роботи (Додаток 8, Форма ПК-11);

- зведена відомість, завірена директором/деканом інституту/факультету або його заступником, про виконання здобувачами навчального плану та отримання оцінок з навчальних дисциплін, курсових проектів (робіт), практик тощо протягом усього строку навчання;

- залікові книжки (індивідуальні плани роботи) здобувачів вищої освіти, допущених до атестації;

- результати наукової (творчої) роботи здобувачів-випускників, допущених до атестації;

- рекомендація випускової кафедри (витяг з протоколу засідання кафедри) тощо.

4.5. Додатково до екзаменаційної комісії подаються:

під час захисту кваліфікаційних екзаменів:

- затверджена програма екзамену (Додаток 9 або Додаток 9а, Форма ПК-25);

- екзаменаційні матеріали (комплект екзаменаційних білетів або комплексних кваліфікаційних завдань), які розробляються відповідно до програми екзамену (**Продовження додатка 9, Форма ПК-08 або Продовження додатка 9а, Форма ПК-08**);
- критерії оцінювання письмових (типових) відповідей здобувачів;
- варіанти правильних відповідей (при типовій формі атестації);
- перелік навчального обладнання, матеріалів довідкового характеру, дозволених для використання здобувачам під час відповіді на питання екзамену;

під час захисту кваліфікаційних робіт:

- виконаний дипломний проект (робота) з поміткою на ньому висновку завідувача випускової кафедри про допуск здобувача до захисту;
- письмовий відгук керівника з характеристикою діяльності випускника під час виконання кваліфікаційної роботи (**Додаток 10, Форма ПК-26**);
- письмова рецензія на дипломний проект або роботу (**Додаток 11, ПК-27**).

4.6. До екзаменаційної комісії можуть подаватися й інші матеріали, що характеризують освітню та професійну компетентність випускника, наукову та практичну цінність виконаного ним проекту (роботи); друковані статті; заяви на патент, патенти, акти про практичне впровадження результатів дипломного проектування, зразки матеріалів, макети, вироби, нові технології, фінальні математичні моделі та програми тощо.

4.7. Складання кваліфікаційних екзаменів та захист кваліфікаційних робіт проводиться на відкритому засіданні екзаменаційної комісії за участю не менше ніж двох третіх її складу за обов'язкової присутності Голови комісії. Засідання екзаменаційної комісії оформлюється протоколом.

4.8. Рішення екзаменаційної комісії щодо результатів оцінювання якості підготовки здобувача вищої освіти, присудження відповідного ступеня вищої освіти, присвоєння кваліфікації (пункт 3.13.1. Положення) та у певних випадках – професійної кваліфікації, а також рішення про видачу диплома або диплома з відзнакою приймається на закритому засіданні відкритим голосуванням більшістю голосів членів комісії.

За однакової кількості голосів Голова комісії, або його заступник, що очолював комісію під час атестації здобувача вищої освіти, має право вирішального голосу.

4.9. Результати складання кваліфікаційних екзаменів і захисту кваліфікаційних робіт визначаються з урахуванням теоретичної, наукової та

практичної підготовки здобувачів вищої освіти за шкалою ЄКТС і національною шкалою (див. таблицю).

Відповідність оцінок результатів атестації

| Шкала ЄКТС | Національна шкала |
|------------|-------------------|
| A | відмінно |
| B | добре |
| C | |
| D | задовільно |
| E | |
| Fx | незадовільно |

5. ПОРЯДОК ПРОВЕДЕННЯ АТЕСТАЦІЇ

5.1. Порядок проведення кваліфікаційних екзаменів.

5.1.1. За два тижні до проведення екзамену здобувачі вищої освіти забезпечуються програмою екзамену, створюються умови для їх підготовки, проводяться консультації.

5.1.2. При проведенні екзамену в усній формі на одному засіданні екзаменаційної комісії атестується не більше 12 здобувачів, а при письмовій формі – допускається проведення атестації не більше ніж 30 осіб одночасно.

5.1.3. Тривалість усного екзамену не повинна перевищувати 30 хвилин на одного здобувача, у т.ч. 20 хвилин на відповідь, письмового – 3 години.

Загальна тривалість екзамену не повинна перевищувати шести академічних годин на день не залежно від форми проведення.

5.1.4. Під час проведення екзамену в усній формі здобувачі вищої освіти отримують білети, які мають три-чотири питання, що складені відповідно до затвердженої програми екзамену.

При підготовці до відповіді в усній формі здобувачі вищої освіти роблять необхідні помітки з кожного питання на паперах з печаткою відповідного інституту/факультету, що видані секретарем комісії.

Під час відповіді, а також після її завершення з дозволу Голови комісії члени комісії можуть задавати здобувачу вищої освіти додаткові питання у межах програми екзамену.

5.1.5. Після завершення відповіді здобувача на усі питання, оголошення Голови комісії про завершення опитування здобувача, який екзаменується, члени комісії фіксують оцінки за відповідь на кожне питання та визначають підсумкову оцінку.

5.1.6. Під час проведення екзамену в письмовій формі оцінка формується на підставі відповіді на питання (завдань) білетів за методикою, затвердженою у програмі екзамену.

5.1.7. Підсумкова оцінка кваліфікаційного комплексного екзамену визначається як середня з позитивних оцінок за кожне екзаменаційне завдання.

Виконання всіх завдань є обов'язковим. Незадовільна оцінка з одного з екзаменаційних завдань є підставою для виставлення незадовільної оцінки за екзамен в цілому.

5.1.8. Після завершення екзамену комісія на закритому засіданні обговорює відповіді кожного здобувача вищої освіти або його письмову роботу і виставляє кожному здобувачу узгоджену підсумкову оцінку відповідно до затверджених критеріїв оцінювання.

Підсумкова оцінка з екзамену оголошується здобувачу вищої освіти, проставляється у протоколі екзамену, заліковій книжці здобувача та підписується усіма членами та Головою комісії.

5.2. Порядок проведення захисту кваліфікаційної роботи.

5.2.1. Захист кваліфікаційних робіт (за винятком робіт із закритою тематикою) проводиться на відкритих засіданнях атестаційних комісій при наявності не менше двох третин її складу.

5.2.2. Захист кваліфікаційної роботи здійснюється як в Університеті, так і на підприємствах, в установах та організаціях міста, для яких тематика роботи, що надана на захист, становить науково-теоретичну або практичну зацікавленість.

5.2.3. Тривалість захисту однієї кваліфікаційної роботи становить не більше 30 хвилин. Загальна тривалість захисту кваліфікаційних робіт не повинна перевищувати шести академічних годин на день.

5.2.4. Основний зміст кваліфікаційної роботи здобувач вищої освіти повинен викладати вільно, не читаючи письмового тексту (10–15 хвилин). Під час доповіді можна використовувати комп'ютерну презентацію роботи, підготовлений графічний (таблиці, схеми) або інший матеріал, який розкриває основні положення роботи.

5.2.5. Після доповіді члени комісії можуть задавати здобувачу вищої освіти додаткові питання, які безпосередньо пов'язані з темою роботи. При відповідях на питання здобувач має право використовувати текст своєї роботи.

5.2.6. Після завершення обговорення здобувачу вищої освіти надається заключне слово (3–5 хвилин), в якому він обов'язково повинен надати відповідь

на зауваження рецензента. Після заключного слова здобувача процедура захисту випускної роботи вважається закінченою.

5.3. Захист комплексної випускної кваліфікаційної роботи, як правило, планується і проводиться на одному засіданні екзаменаційної комісії.

5.3.1. Усі здобувачі вищої освіти, які виконували комплексну випускну кваліфікаційну роботу, повинні бути повною мірою обізнані із загальною частиною роботи і готові до запитань членів комісії не тільки з індивідуальної, а й із загальної частини роботи.

5.4. Про складання кваліфікаційного екзамену або захист випускної кваліфікаційної роботи іноземною (регіональною) мовою до початку роботи комісії рішення приймає Вчена рада інституту/факультету за заявою здобувача вищої освіти за умови навчання іноземною (регіональною) мовою та наявності реферату, виконаного іноземною (регіональною) мовою обсягом 10–15 сторінок зі стислим викладанням основних положень кваліфікаційної роботи.

5.4.1. Голова екзаменаційної комісії, залежно від рівня володіння відповідною мовою членами комісій, визначає необхідність присутності на захисті перекладача.

5.4.2. Перекладачами можуть бути викладачі випускової кафедри, які мають сертифікат знань іноземної мови за рівнем B2, або здобувачі старших курсів другого (магістерського) рівня соціально-гуманітарного факультету зі спеціальності 035 «Філологія».

5.4.3. Оголошення відгуку керівника кваліфікаційної роботи та рецензії здійснюється мовою оригіналів цих документів, а оформлення протоколу засідання екзаменаційної комісії – державною мовою із зазначенням у ньому мови захисту.

5.5. Рішення комісії з визначення підсумкової оцінки базується на оцінках:

– керівника за якість роботи, її відповідності вимогам до кваліфікаційної роботи відповідного освітнього рівня;

– рецензента на роботу в цілому, враховуючи наявність новизни, практичної значимості, обґрунтованості висновків та рекомендацій, зроблених автором за підсумками дослідження;

– членів комісії змісту роботи, її захисту, включаючи доповідь, відповіді на додаткові питання та зауваження рецензента.

5.5.1. Оцінки з атестації оголошуються у день складання випускного екзамену (захисту випускної роботи) після оформлення відповідного протоколу засідання комісії.

Протокол підписує Голова і члени комісії, що брали участь у засіданні.

6. УЗАГАЛЬНЕННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ АТЕСТАЦІЇ

6.1. Здобувачу вищої освіти, який успішно склав усі види атестації, рішенням екзаменаційної комісії присуджується відповідний ступінь вищої освіти, присвоюється кваліфікація (пункт 3.13.1. Положення) та у певних випадках – професійна кваліфікація, видається документ про вищу освіту.

6.2. Здобувачу вищої освіти, який не менш ніж 75 відсотків від усіх навчальних дисциплін навчального плану має підсумкові оцінки «відмінно», а з решти навчальних дисциплін та індивідуальних завдань – оцінки «добре», склав усі види атестації з оцінкою «відмінно», за рішенням екзаменаційної комісії видається «диплом з відзнакою».

6.3. Якщо здобувач вищої освіти не з'явився на засідання атестаційної комісії для складання екзаменів або захисту випускної роботи, то в протоколі комісії відзначається, що він є «не атестованим» у зв'язку з неявкою на засідання комісії.

6.3.1. Здобувачі вищої освіти, які не атестовані у затверджений для них термін і не склали кваліфікаційний екзамен або не захистили випускну кваліфікаційну роботу, мають право на повторну атестацію у наступний термін роботи екзаменаційної комісії протягом двох (трьох) років після закінчення Університету. Повторно складаються тільки ті екзамени, з яких була отримана незадовільна оцінка, з урахуванням змін, що відбулися у навчальних програмах цих дисциплін.

6.3.2. У випадках, коли захист випускної кваліфікаційної роботи визначається незадовільним, атестаційна комісія встановлює, чи може здобувач вищої освіти подати на повторний захист той самий проект (роботу) з доопрацюванням, чи він повинен опрацювати нову тему, визначену відповідною випусковою кафедрою Університету.

6.4. Здобувачі вищої освіти, які завершили опанування відповідною освітньою програмою але не пройшли атестацію, відраховуються з Університету.

6.5. Повторна атестація здобувачів вищої освіти здійснюється після поновлення їх до складу Університету і проводиться екзаменаційною комісією нового складу. Поновлення здобувача вищої освіти здійснюється на умовах договору з повною оплатою витрат та оформляється наказом Ректора.

Договірна ціна повторної атестації визначається на підставі розрахунків вартості додаткових освітніх послуг за нормами, які затверджені наказом Ректора та діють на момент укладання договору.

6.6. Здобувачам вищої освіти, які не проходили атестаційні випробування з поважної причини (документально підтвердженої), Ректором Університету

може бути продовжений строк навчання до наступного терміну роботи атестаційної комісії зі складанням кваліфікаційного екзамену чи захисту випускної кваліфікаційної роботи, але не більш ніж на один рік без зміни форми фінансування навчання.

Продовження строків навчання визначається наказом Ректора Університету на підставі особистої заяви здобувача, в якій пояснюється причина переносу атестації з обов'язковим представленням підтверджуючих документів.

7. ПІДБИТТЯ ПІДСУМКІВ РОБОТИ АТЕСТАЦІЙНОЇ КОМІСІЇ

7.1. За підсумками роботи кожної екзаменаційної комісії складається звіт, який затверджується на її заключному засіданні.

7.2 У звіті повинні бути відображені:

- якість підготовки випускників за відповідною освітньою програмою;
- характеристика знань, умінь та компетентностей випускників;
- якість виконання випускних кваліфікаційних робіт;
- актуальність та відповідність тематики дипломних проектів (робіт) сучасним досягненням науки, техніки, запитам промисловості та суспільства;
- недоліки, допущені у підготовці здобувачів вищої освіти;
- зауваження щодо забезпечення організації роботи екзаменаційної комісії.

7.3. Доцільною складовою звіту є пропозиції стосовно:

- покращення підготовки здобувачів вищої освіти відповідного ступеня;
- удосконалення методичного та організаційного забезпечення атестації;
- організації проведення кваліфікаційних екзаменів та захисту кваліфікаційних робіт випускників;
- забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти;
- можливості публікації основних положень кваліфікаційних робіт випускників;
- упровадження у освітній процес та виробництво досягнень випускників;
- надання здобувачам рекомендацій щодо вступу на опанування освітньою програмою наступного рівня вищої освіти.

7.4. Результати захисту надаються не пізніше ніж через 10 днів після останнього засідання екзаменаційної комісії.

7.5. Завідувач випускаючої кафедри разом зі звітом Голови про роботу екзаменаційної комісії (Додатки 12, 13) надає до навчального відділу Університету, дирекції/деканату інституту/факультету результати захисту

випускних кваліфікаційних робіт та здачі кваліфікаційних екзаменів у паперовому вигляді (Додатки 14, 15, 16) та електронному вигляді (Додаток 16).

7.6. Результати роботи, пропозиції і рекомендації екзаменаційної комісії обговорюються на засіданнях випускових кафедр, вчених рад інститутів/факультетів та Вченої ради Університету.

8. РОЗГЛЯД АПЕЛЯЦІЇ

8.1. У випадку незгоди з оцінкою випускник має право на апеляцію. Заява про апеляцію з візою директора/декана інституту/факультету подається Ректору або проректору з науково-педагогічної роботи Університету в день проведення кваліфікаційного екзамену або захисту випускної кваліфікаційної роботи після оголошення результатів атестації.

8.2. У випадку надходження заяви про апеляцію розпорядженням Ректора створюється комісія для її розгляду. Головою апеляційної комісії призначається на факультеті - декан (заступник декана) факультету, і інституті - директор (заступник директора) інституту.

8.3. Апеляційна комісія розглядає заяву випускника з приводу порушення процедури проведення захисту випускної кваліфікаційної роботи, або здачі випускного кваліфікаційного екзамену, або з інших причин, що могли б негативно вплинути на оцінку екзаменаційної комісії.

8.4. Апеляційна комісія не розглядає питання змісту і структури білетів (комплексних кваліфікаційних завдань), а також випадків порушення здобувачем правил поведінки на кваліфікаційному екзамені або захисті кваліфікаційної роботи.

8.5. Апеляція розглядається протягом трьох календарних днів із дня подачі заяви.

8.6. У випадку встановлення порушень, зазначених у пункті 8.3. Положення, які вплинули на результат оцінювання, апеляційна комісія пропонує Ректору Університету скасувати відповідне рішення екзаменаційної комісії та провести повторне засідання у присутності представників комісії з розгляду апеляції.

9. ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ

9.1. У дане Положення можуть вноситися правки, які пов'язані зі змінами діючого законодавства та нормативних актів, що регламентують підготовку здобувачів вищої освіти.

Зміни розглядаються на засіданнях Методичної ради, затверджуються рішенням Вченої ради Університету та набувають чинності за наказом Ректора.

9.2. Обов'язки, які пов'язані з внесенням змін до Положення, покладаються на начальника навчального відділу Університету.

9.3. Зміни окремих пунктів Положення не є підставою для його відміни.

(форма ПК-12)
ПОДАННЯ

**кандидатури Голови екзаменаційної комісії
атестаційного рівня вищої освіти**

Освітній ступінь _____
(назва «бакалавр» магістр)

Спеціальність _____
(код і назва спеціальності)

Освітня програма _____
(код і назва освітньої програми)

1. Прізвище, ім'я та по батькові _____

2. Вчена ступінь, наукове звання. _____

3. Повна назва посади та місця роботи _____

4. Який навчальний заклад закінчив у якому році, спеціальність, кваліфікація за записом у дипломі про вищу освіту, стаж роботи зі спеціальністю або наукова кваліфікація за записом у дипломі про науковий ступінь _____

5. Рік народження _____

6. Призначення у якості Голови екзаменаційної комісії Університету зі спеціальності разів:

перший _____ рік; другий _____ рік; третій _____ рік

7. Скільки випускників планується для захисту в комісії _____ осіб
у тому числі: по денній формі навчання – _____ осіб
заочній формою навчання – _____ осіб

8. У справах Університету є всі необхідні документи, в тому числі згода кандидата

9. _____ ознайомився з вимогами
(прізвище, ім'я та по батькові голови)

«Положення про екзаменаційну комісію»

10. Розглянуто та затверджено на засіданні кафедри

(назва кафедри)
Протокол № _____ від «_____» _____ 20__ р.

Завідувач кафедри _____

Погоджено: Гарант освітньої програми - _____

(назва освітньої програми)

(підпис)

(прізвище, ініціали)

«____» _____ 20____ р.

Продовження додатка 1

(форма ПК-16)

Ректору НТУ «ХП»

проф. Соколу Є.І.

(посада)

(прізвище, ім'я та по-батькові)

ЗАЯВА

Прошу Вашого дозволу на призначення мене Головою екзаменаційної комісії з атестації :

Освітній ступінь _____

(назва «бакалавр» магістр»)

Спеціальність _____

(код і назва спеціальності)

Освітня програма _____

(код і назва освітньої програми)

у 20 ___/20___ н.р.

Дата

Підпис

ЛИСТ З МІСЦЯ РОБОТИ

На фірмовому бланку

Ректору НТУ «ХП»
проф. Соколу Є.І.

Адміністрація _____ не заперечує
(місце роботи голови атестаційної комісії)

проти участі _____ в роботі екзаменаційної комісії
(ПБ голови атестаційної комісії)
з атестації випускників :

Освітній ступінь _____
(назва «бакалавр» магістр)

Спеціальність _____
(код і назва спеціальності)

Освітня програма _____
(код і назва освітньої програми)

у 20 ___ /20 ___ н.р.

М.П.

Підпис

ПОДАННЯ
до затвердження Голів екзаменаційних комісій з атестації осіб,
які здобувають освітній ступінь бакалавра (магістра) в/на інституті/факультеті

(повна назва інституту/факультету)

у 20__/20__ навчальному році

| № з/п | Прізвище, ім'я та по батькові | Найменування установи, посада | Вчений ступінь, вчене звання | Який навчальний заклад закінчив і коли | Присвоєна кваліфікація і спеціальність за дипломом | Строк роботи за фахом | Строк роботи комісії |
|-------|--|-------------------------------|------------------------------|--|--|-----------------------|----------------------|
| | <i>(код і назва спеціальності та освітньої програми)</i> | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | <i>(код і назва спеціальності та освітньої програми)</i> | | | | | | |
| | | | | | | | |

Розглянуто та затверджено на засіданні Вченої ради інституту/факультету

Протокол № _____ від «__» _____ 20__ року

(підпис)

(прізвище та ініціали директора інституту /декана факультету)

Розглянуто та затверджено
на Вченій раді інституту/ факультету

Затверджую
директор інституту /декан факультету

Протокол № ___ від _____ 20__ р.

_____ /
повна назва інституту/ факультету

_____ /
(підпис) (прізвище, ініціали)
« _____ » _____ 20__ р.

СКЛАД
ЕКЗАМЕНАЦІЙНОЇ КОМІСІЇ
з атестації випускників
20__ /20__ навчального року

Освітній ступінь _____
(назва «бакалавр» магістр)

Спеціальність _____
(код і назва спеціальності)

Освітня програма _____
(код і назва освітньої програми)

форма навчання _____
(денна, заочна)

_____ НТУ «ХП»
(назва інституту (факультету))

Голова _____
(ПІБ, вчене звання, посада)

Члени комісії:

1. _____
(ПІБ, вчене звання, посада)

2. _____
(ПІБ, вчене звання, посада)

3. _____
(ПІБ, вчене звання, посада)

4. _____
(ПІБ, вчене звання, посада)

Завідувач кафедри

_____ /
(назва кафедри)

_____ /
(підпис) (прізвище, ініціали)

Погоджено : Гарант освітньої програми -

_____ /
(назва освітньої програми)

_____ /
(підпис) (прізвище, ініціали)

« _____ » _____ 20__ р.

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
НАЦІОНАЛЬНИЙ ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
“Харківський політехнічний інститут”
НАКАЗ

« ____ » ____ . 20 ____ р.

№ _____

м. Харків

Про організацію та
проведення атестації
освітнього ступеня (бакалавр, магістр)
денної та заочної форм навчання
у 20 ____ / 20 ____ н. р.

Відповідно до ст.6 Закону України “Про вищу освіту” від 01.07.2014р.
№1556-VII (із змінами) атестація осіб, які здобувають **освітній ступень**
(бакалавр, магістр) здійснюється екзаменаційною комісією.

Рішенням Вченої ради Університету протокол № ____ від
____ . ____ . 20 ____ р. було затверджено список Голів екзаменаційних комісій.

Для своєчасної організації і проведення атестації

НАКАЗУЮ:

1. Атестацію провести у період з ____ по ____ 20 ____ р.
2. Для проведення захисту кваліфікаційних випускних робіт та кваліфікаційного екзамену за денною та заочною формами навчання затвердити комісії у складі наданих у додатках ____.
3. Голів комісій призначити на посаду професора (код КП 2310.1)
4. Наказ довести до завідувачів випускаючих кафедр, директорів навчально-наукових інститутів та деканів факультетів.
5. Контроль за виконанням наказу покласти на проректора з науково-педагогічної роботи _____.

Ректор _____

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
НАЦІОНАЛЬНИЙ ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
«Харківський політехнічний інститут»

Н А К А З

«___» _____ 20___ р.

№ _____

м. Харків

Про затвердження екзаменаційних
комісій для проведення атестації

_____ (вказується рівень вищої освіти)
у 20___/20___ н. р.

Відповідно до Закону України «Про вищу освіту» від 01.07.2014 р. № 1556-VII (із змінами) атестація осіб, які здобувають ступінь бакалавра (магістра), здійснюється екзаменаційною комісією.

Для організації і проведення атестації та встановлення відповідності засвоєних здобувачами рівня та обсягу знань, умінь, інших компетентностей вимогам стандартів вищої освіти

НАКАЗУЮ:

1. Для проведення захисту кваліфікаційних випускних робіт та кваліфікаційного(-их) екзамену(-ів) за денною та заочною формами навчання затвердити комісії у складі:

Інститут/факультет _____

(повна назва

Комісія № _____

зі спеціальності _____

(шифр та назва спеціальності)

Освітня програма _____

(код і назва освітньої програми)

Підкомісія №

Голова комісії Прізвище, ініціали, науковий ступінь, вчене звання, посада
за основним місцем роботи

Члени підкомісії Прізвище, ініціали, науковий ступінь, вчене звання, посада

Підкомісія №

| | |
|------------------|--|
| Заступник голови | Прізвище, ініціали, науковий ступінь, вчене звання, посада |
| Члени підкомісії | Прізвище, ініціали, науковий ступінь, вчене звання, посада |
| Секретар комісії | Прізвище, ініціали, науковий ступінь, вчене звання, посада |

(аналогічно для решти екзаменаційних комісій зі спеціальності у межах інституту/факультету

або

1. Для проведення захисту кваліфікаційної випускної роботи за денною та заочною формами навчання затвердити комісії у складі:

Інститут/факультет _____
(повна назва)

Комісія № _____
зі спеціальності _____
(шифр та назва спеціальності)

Освітня програма _____
(код і назва освітньої програми)

| | |
|------------------|--|
| Голова комісії | Прізвище, ініціали, науковий ступінь, вчене звання, посада за основним місцем роботи |
| Заступник голови | Прізвище, ініціали, науковий ступінь, вчене звання, посада (за необхідністю) |
| Члени підкомісії | Прізвище, ініціали, науковий ступінь, вчене звання, посада |
| Секретар | Прізвище, ініціали, науковий ступінь, вчене звання, посада |

(аналогічно для решти екзаменаційних комісій зі спеціальності у межах інституту/факультету

2. Наказ довести до директорів/деканів інститутів/факультетів та завідувачів кафедр.

3 Контроль виконання наказу залишаю за собою.

Ректор

ПРОЕКТ НАКАЗУ ВНОСИТЬ:

Начальник навчального відділу

(підпис)

(Прізвище, ініціали)

ПОГОДЖЕНО:

Проректор з науково-
педагогічної роботи

(підпис)

(Прізвище, ініціали)

Головний бухгалтер

(підпис)

(Прізвище, ініціали)

Начальник відділу кадрів

(підпис)

(Прізвище, ініціали)

Начальник юридичного відділу

(підпис)

(Прізвище, ініціали)

18)

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
НАЦІОНАЛЬНИЙ ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
“Харківський політехнічний інститут”

Н А К А З

« ____ » ____ . 20 ____ р.

№ _____

м. Харків

Про затвердження секретарів
екзаменаційних комісій
для проведення атестації
освітнього ступеня (бакалавр, магістр)
денної та заочної форм навчання
у 20 ____ / 20 ____ н. р.

НАКАЗУЮ:

1. Для проведення захисту у період з ____ по ____ 20 ____ р.
кваліфікаційних випускних робіт та кваліфікаційного екзамену за денною та
заочною формами навчання затвердити секретарів екзаменаційних комісій у
складі наданих у додатках _____.
2. Наказ довести до завідувачів випускаючих кафедр, директорів навчально-
наукових інститутів та деканів факультетів.
3. Контроль за виконанням наказу покласти на проректора з науково-
педагогічної роботи _____.

Ректор _____

**Національний технічний університет
«Харківський політехнічний інститут»**

ПРОТОКОЛ № _____ від « ____ » _____ 20__ року

ЗАСІДАННЯ ЕКЗАМЕНАЦІЙНОЇ КОМІСІЇ № _____

З розгляду дипломного(ї) проекту (роботи) здобувача вищої освіти

_____ (прізвище, ім'я та по батькові)
на тему _____

ПРИСУТНІ:

Голова екзаменаційної комісії

_____ (науковий ступінь, вчене звання, посада, прізвище, ім'я, по батькові)

Члени екзаменаційної комісії

ДИПЛОМНИЙ(У) ПРОЕКТ (РОБОТУ) ВИКОНАНО:

під керівництвом _____ (посада, науковий ступінь, вчене звання, прізвище, ім'я, по батькові)

з консультацією _____ (посада, науковий ступінь, вчене звання, прізвище, ім'я, по батькові)

ДО ЕКЗАМЕНАЦІЙНОЇ КОМІСІЇ ПОДАНО ТАКІ МАТЕРІАЛИ:

1. Подання Голові екзаменаційної комісії щодо захисту дипломного(ї) проекту (роботи), у якому(їй) містяться: довідка про успішність, висновок керівника, висновок кафедри _____

2. Пояснювальна записка дипломного проекту (роботи) на _____ сторінках.

3. Креслення, презентації на _____ аркушах.

4. Рецензія _____ (науковий ступінь, вчене звання, посада, прізвище, ім'я, по батькові)

5. Навчальна карта здобувача вищої освіти

6. Резюме до дипломного проекту (роботи) мовою _____ (указати мову)

Після повідомлення здобувача вищої освіти (протягом ___ хв.) про виконаний дипломний(у) проект (роботу) йому поставлені такі запитання:

1. _____
(прізвище й ініціали особи, що поставила запитання, зміст запитання)
2. _____
3. _____
4. _____
5. _____
6. _____

УХВАЛИЛИ:

1. Визнати, що здобувач вищої освіти _____
(прізвище та ініціали)
виконав(ла) і захистив(ла) дипломний(у) проект (роботу) з оцінкою за національною шкалою _____; кількість балів _____ оцінка ЄКТС _____
2. Присвоїти _____
(прізвище, ім'я, по батькові)

Кваліфікацію _____
ступень вищої освіти _____
спеціальність _____
освітня програма _____

3. Видати диплом _____
(із відзнакою, звичайного зразка)

4. Відзначити, що _____

Голова екзаменаційної комісії _____
(підпис) _____ *(прізвище та ініціали)*

Члени екзаменаційної комісії:

Протокол склав секретар екзаменаційної комісії _____
(прізвище та ініціали і посада особи, що склала протокол, підпис)

Примітки:

1. Служать для відображення основних положень, що характеризують повноту підготовки випускника, відповідність проекту (роботи) вимогам щодо присвоєння відповідної освітньої кваліфікації і видачі диплома.
2. Складається секретарем екзаменаційної комісії.
3. Формат бланка – А4 (210x297мм), 2 сторінки

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 |
|----|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|----|----|----|
| 6 | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | |
| 7 | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | |
| 8 | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | |
| 9 | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | |
| 10 | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | |
| 11 | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | |
| 12 | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | |

Усього, як зазначено вище, проекзаменовано _____ здобувачів вищої освіти.
(літерами)

Зміст екзаменаційних питань відповідно до білетів додається до протоколу № _____, засідання екзаменаційної комісії № _____ від «__» _____ 20__ року.

Підписи: Голова _____
(підпис) (прізвище та ініціали)

члени: 1. _____
(підпис) (прізвище та ініціали)

4. _____
(підпис) (прізвище та ініціали)

2. _____
(підпис) (прізвище та ініціали)

5. _____
(підпис) (прізвище та ініціали)

3. _____
(підпис) (прізвище та ініціали)

Протокол склав секретар екзаменаційної комісії _____
(посада, підпис, прізвище та ініціали)

**Графік роботи
екзаменаційних комісій по захисту кваліфікаційних випускних робіт**

Освітній ступінь _____

(назва «бакалавр» магістр»)

та кваліфікаційних іспитів (атестаційних іспитів)

у _____ 20__ р.

| Шифр та найменування кафедри | Порядковий № комісії | Шифр та назва спеціальності, код та назва освітньої програми | Освітній ступінь | Форма навчання | Дата захисту | Початок захисту | Місце захисту |
|------------------------------|----------------------|--|------------------|----------------|--------------|-----------------|---------------|
| | | | | | | | |

Завідувач кафедрою (назва кафедри)

_____ підпис

_____ ПІБ

ЗАТВЕРДЖУЮ

Проректор з науково-педагогічної роботи

_____ (підпис) _____ (прізвище, ініціали)
« _____ » _____ 20__ р.

**РОЗКЛАД
роботи екзаменаційних комісій з проведення атестації**

в/на інституті/ факультеті _____
(повна назва інституту/ факультету)

| Дата | Номер комісії | Повна назва спеціальності | Номер академічної групи | Кількість здобувачів вищої освіти | Час проведення | Місце проведення |
|--|---------------|---------------------------|-------------------------|-----------------------------------|----------------|------------------|
| I. З кваліфікаційного екзамену | | | | | | |
| | | | | | | |
| II. З кваліфікаційної випускної роботи | | | | | | |
| | | | | | | |

Директор інституту/декан факультету _____
(підпис) _____ (прізвище, ініціали)

Начальник навчального відділу _____
(підпис) _____ (прізвище, ініціали)

Примітки:

1. Час проведення вказується за такою формою: з _____ по _____
2. До розкладу роботи екзаменаційної комісії додається графік консультацій з навчальних дисциплін, які винесені на кваліфікаційний екзамен.

ГРАФІК
консультацій з навчальних дисциплін,
винесених на кваліфікаційний екзамен

Освітній ступінь _____
(назва «бакалавр», магістр»)

Спеціальність _____
(код і назва спеціальності)

Освітня програма _____
(код і назва освітньої програми)

| Дата | Час проведення | Місце проведення | Академічна група | Назва навчальної дисципліни | Хто проводить |
|------|----------------|------------------|------------------|-----------------------------|---------------|
| | | | | | |

Начальник навчального відділу _____
(підпис) (прізвище, ініціали)

Директор інституту/декан факультету _____
(підпис) (прізвище, ініціали)

Завідувач кафедри _____
(підпис) (прізвище, ініціали)

**ПОДАННЯ
ГОЛОВІ ЕКЗАМЕНАЦІЙНОЇ КОМІСІЇ
ЩОДО ЗАХИСТУ ДИПЛОМНОГО(Ї) ПРОЕКТУ (РОБОТИ)**

Направляється здобувач вищої освіти _____ до захисту дипломного проекту (роботи)

Освітній ступінь _____
(назва «бакалавр» магістр»)

Спеціальність _____
(код і назва спеціальності)

Освітня програма _____
(код і назва освітньої програми)

на тему: _____
(назва теми)

Дипломний проект (робота) і рецензія додаються.

Директор інституту/декан факультету _____
(підпис)

Довідка про успішність

_____ за період навчання в/на інституті/факультеті
(прізвище та ініціали здобувача)

з 20__ року до 20__ року повністю виконав навчальний план зі спеціальності з таким розподілом оцінок за:

національною шкалою: відмінно __%, добре __%, задовільно __%;

шкалою ЄКТС: А __%; В __%; С __%; D __%; E __%.

Секретар інституту/факультету _____
(підпис) (прізвище та ініціали)

Висновок керівника дипломного проекту (роботи)

Здобувач вищої освіти _____

Керівник проекту (роботи) _____
(підпис)

«__» _____ 20__ року

Висновок кафедри про дипломний проект (роботу)

Дипломний(у) проект (роботу) розглянуто.

Здобувач вищої освіти _____
(прізвище та ініціали)

допускається до захисту цього(цієї) проекту (роботи) в екзаменаційній комісії.

Завідувач кафедри _____
(назва)

_____ (підпис)

_____ (прізвище та ініціали)

«__» _____ 20__ року

З комплексного кваліфікаційного екзамену.
ПРОГРАМА ЕКЗАМЕНУ

Міністерство освіти і науки України
Національний технічний університет
«Харківський політехнічний інститут»

Комплект
екзаменаційних матеріалів для
комплексного кваліфікаційного екзамену

Освітній ступінь _____
(назва «бакалавр» магістр»)

Спеціальність _____
(код і назва спеціальності)

Освітня програма _____
(код і назва освітньої програми)

Розробники _____

(указується посада, науковий ступінь, вчене звання, прізвище, ім'я, по батькові)

Затверджено на засіданні кафедри

(назва кафедри)

Протокол № __ від «__» _____ 20__ р.

Завідувач кафедри

(підпис) _____
(прізвище, ініціали)

Харків

20__

**З кваліфікаційного екзамену з навчальної дисципліни
професійної підготовки**

ПРОГРАМА ЕКЗАМЕНУ

Міністерство освіти і науки України
Національний технічний університет
«Харківський політехнічний інститут»

**Комплект
екзаменаційних матеріалів для
кваліфікаційного екзамену
з навчальної дисципліни професійної підготовки**

З навчальної дисципліни _____
(назва дисципліни)

Освітній ступінь _____
(назва «бакалавр» магістр»)

Спеціальність _____
(код і назва спеціальності)

Освітня програма _____
(код і назва освітньої програми)

Розробники _____

(указується посада, науковий ступінь, вчене звання, прізвище, ім'я, по батькові)

Затверджено на засіданні кафедри

(назва кафедри)

Протокол № __ від «__» _____ 20__ р.

Завідувач кафедри

(підпис)

(прізвище, ініціали)

Харків
20__

ЕКЗАМЕНАЦІЙНІ МАТЕРІАЛИ

Міністерство освіти і науки України
Національний технічний університет
«Харківський політехнічний інститут»

Освітній ступінь _____
(назва «бакалавр» магістр»)

Спеціальність _____
(код і назва спеціальності)

Освітня програма _____
(код і назва освітньої програми)

Навчальна дисципліна _____

Семестр _____

Білет № _____

Завдання № _____

Завдання № _____

(Кількість завдань повинна відповідати затвердженій програмі комплексного кваліфікаційного екзамену)

Затверджено на засіданні кафедри

(назва кафедри)

Протокол № __ від «__» _____ 20__ р.

Завідувач кафедри

(підпис)

(прізвище, ініціали)

Харків
20__

ЕКЗАМЕНАЦІЙНІ МАТЕРІАЛИ

Міністерство освіти і науки України
Національний технічний університет
«Харківський політехнічний інститут»

Освітній ступінь _____
(назва «бакалавр» магістр»)

Спеціальність _____
(код і назва спеціальності)

Освітня програма _____
(код і назва освітньої програми)

Навчальна дисципліна _____

Семестр _____

Білет № _____

З навчальної дисципліни _____
(назва навчальної дисципліни)

(Кількість завдань визначається із врахуванням їх складності в цілому за
екзаменаційним білетом та орієнтованим часом підготовки на відповідь)

Затверджено на засіданні кафедри

(назва кафедри)

Протокол № __ від «__» _____ 20__ р.

Завідувач кафедри

(підпис)

(прізвище, ініціали)

Харків
20__

ВІДГУК на кваліфікаційну роботу

Автор дипломного проекту або дипломної роботи повинен одержати від наукового керівника кафедри письмовий відгук. Відгук наукового керівника кваліфікаційної роботи рекомендується друкувати за такою формою:

- актуальність теми;
- ступінь наукового та практичного значення роботи;
- рівень підготовки здобувача вищої освіти до виконання професійних обов'язків;
- ступінь самостійності під час виконання дипломної роботи;
- новизна поставлених питань і оригінальність їхнього рішення;
- ступінь оволодіння методами дослідження;
- повнота та якість розробки теми;
- логічність, послідовність, аргументованість, літературна грамотність викладу матеріалу;
- можливість практичного застосування кваліфікаційної роботи, окремих її частин;
- висновок про можливість допуску кваліфікаційної роботи до захисту в екзаменаційній комісії.

*Приклад оформлення
відгуку на випускню кваліфікаційну роботу*

Відгук на дипломну роботу (проект) здобувача вищої освіти _____ зі спеціальності 051 Економіка» на тему «Особливості формування депозитної політики комерційних банків у сучасних умовах».

Дипломна робота здобувача вищої освіти _____ на тему **«Особливості формування депозитної політики комерційних банків у сучасних умовах»** присвячена актуальній темі, так як стійкість функціонування комерційного банку знаходиться в тісному зв'язку з нарощуванням його ресурсного потенціалу за допомогою ефективного управління пасивами.

Структура роботи відповідає висунутим вимогам, а змістовна частина розглядає представлену тему докладно і всебічно.

У першій главі висвітлені теоретичні основи формування депозитної політики комерційних банків, у другому розділі проведено аналіз стану ринку депозитних послуг у сучасних умовах, у третьому розділі представлені пропозиції щодо вдосконалення депозитної політики комерційних банків.

У цілому робота здобувача вищої освіти _____ виконана на високому теоретичному та методичному рівнях, повністю відповідає висунутим до неї вимогам і може бути допущена до захисту з оцінкою «відмінно».

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
НАЦІОНАЛЬНИЙ ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
«ХАРКІВСЬКИЙ ПОЛІТЕХНІЧНИЙ ІНСТИТУТ»

РЕЦЕНЗІЯ

на _____
(вказати вид кваліфікаційної роботи)

Здобувача вищої
освіти

Тема _____

Освітній ступінь _____
(назва «бакалавр» магістр»)

Спеціальність _____
(код і назва спеціальності)

Освітня програма _____
(код і назва освітньої програми)

Обсяг
кваліфікаційної роботи

Кількість аркушів креслень _____

Кількість сторінок пояснювальної записки _____

а) короткий зміст кваліфікаційної роботи та прийнятих рішень

б) висновок про відповідність кваліфікаційної роботи завданню _____

в) характеристика виконання кожного розділу кваліфікаційної роботи,
рівень відповідності останнім досягненням науки та техніки і передовим
методам роботи _____

г) негативні особливості виконання роботи _____

д) позитивні особливості _____

е) оцінка графічного оформлення та пояснювальної записки до кваліфікаційної роботи _____

є) відгук про роботу загалом _____

ж) інші зауваження _____

з) оцінка кваліфікаційної роботи _____

Рецензію склав _____

(посада, місце роботи, прізвище, ім'я, по батькові)

« _____ » _____ 20__ р.

ЗРАЗОК!!! **РЕЦЕНЗІЯ**

на дипломну роботу магістра кафедри ДВЗ НТУ «ХП» Степка І.П.
«Конвертація автомобільного бензинового двигуна для роботи
на генераторному газовому паливі»

Глобальний дефіцит нафтових палив, а також забруднення навколишнього середовища токсичними викидами ДВЗ обумовлюють проблему пошуку альтернативних джерел енергії.

Генераторний газ вважають одним з перспективних альтернативних палив для двигунів завдяки його широкій сировинній базі, гарним моторним властивостям, екологічності використання. Тому дипломна робота, що присвячена використанню генераторного газу в автомобільному двигуні, є актуальною.

Робота двигуна із зовнішнім сумішоутворенням повністю на генераторному газі є проблематичною, оскільки низька об'ємна теплота згоряння призводить до зменшення потужності двигуна, зниження у деяких випадках сягає 40%. Доцільним є використання газу в якості самостійного палива на режимах холостого ходу та малих навантажень, що дозволить організувати кількісне сумішоутворення в двигуні, забезпечити оптимальну роботу двигуна.

У магістерській роботі розглянуто питання розробки двопаливної системи живлення двигуна МЕМЗ-3071 та організації її роботи, обґрунтовано конструкцію газогенераторної установки, визначено діаметр прохідного перетину газового штуцера. Виконане економічне обґрунтування проекту, розглянуті питання охорони праці та навколишнього середовища, цивільного захисту та ряд інших.

Звертає на себе увагу використання сучасних пакетів прикладних програм, зокрема системи MATLAB. Результати математичного моделювання у цій системі співставленні з експериментальними даними з літературних джерел, що свідчить про їх адекватність об'єкту дослідження.

Слід відзначити, що студент Степко І.П. брав участь у Всеукраїнському конкурсі студентських наукових робіт 2014/2015 н. р. з напрямку «Суднові енергетичні системи» у Національному університеті кораблебудування ім. Адмірала Макарова у м. Миколаїв, де його робота посіла третє місце.

В оцінюванні економічного ефекту від використання генераторного газу для живлення автомобільного двигуна в роботі не враховані витрати електроенергії на компріювання газу до тиску 20 МПа.

У цілому робота є актуальною, виконана на достатньо високому рівні, поєднує як елементи теоретичного аналізу, так і важливі практичні висновки, заслуговує оцінки «Відмінно», а студент Степко І.П. на присвоєння йому освітньо-кваліфікаційного рівня «магістр».

Рецензент к. т. н., ст. н. сп.
Інституту проблем машинобудування
ім. А.М. Підгорного

Левтеров А.М.

Розглянуто і затверджено на засіданні екзаменаційної комісії №__ «__» _____ 20__ р.

ЗВІТ

Голови екзаменаційної комісії

про захист _____ здобувачами вищої освіти
(указати вид кваліфікаційної роботи або дипломного проекту)
форми навчання _____

Освітній ступінь _____
(назва «бакалавр» магістр»)

Спеціальність _____
(код і назва спеціальності)

Освітня програма _____
(код і назва освітньої програми)

на кафедрі _____
(повна назва кафедри)

інституту /факультету _____
(повна назва інституту або факультету)

1. Організаційна робота проведення атестації

1.1. Екзаменаційна комісія сформована відповідно до наказу по університету
№__ від «__» _____ 20__ р.

Голова комісії – _____ - _____
(прізвище й ініціали) (науковий ступінь, вчене звання, посада за основним місцем роботи)

Члени комісії:

1. _____ - _____
(прізвище та ініціали) (науковий ступінь, вчене звання, посада за основним місцем роботи)
2. _____ - _____
3. _____ - _____
4. _____ - _____
5. _____ - _____
6. _____ - _____

1.2. Засідання екзаменаційної комісії відбулось _____ 20__ р. в аудиторії _____
(вказати дати днів засідань екзаменаційної комісії)

У засіданні екзаменаційної комісії взяли участь такі члени комісії: _____

На засідання екзаменаційної комісії підготовлено і подано всі документи здобувачів вищої освіти, допущених до атестації, які оформлені згідно з встановленим порядком, зокрема відзиви керівників, рецензії тощо

До захисту допущено _____ здобувачів вищої освіти _____ форми
(чисельність) (денної, заочної)
навчання, із них з'явилося на захист _____ здобувачів вищої освіти.

Під час засідання екзаменаційної комісії були присутні викладачі кафедри і здобувачі вищої освіти. На засідання екзаменаційної комісії представлені кваліфікаційні роботи, виконані на підприємствах і в організаціях м. Харкова, _____ областей.

2. Результати захисту кваліфікаційних робіт.

Загальна кількість поданих до захисту робіт становить _____ .

Кваліфікаційні роботи містять: пояснювальну записку, креслення, графічну (ілюстративну) частину .

Підсумки захисту:

За національною шкалою
відмінно — _____
добре — _____
задовільно — _____
незадовільно — _____

За шкалою ЄКТС
A — _____
B — _____
C — _____
D — _____
E — _____

Видати дипломи з відзнакою рекомендовано _____ здобувачам вищої освіти.

Із загальної кількості кваліфікаційних робіт _____ були виконані та захищені українською мовою - _____, _____ мовою.
(вказати якою мовою)

Детальніші відомості про результати захисту наведені у табл. 1, 2 Додатку.

3. Аналіз якості підготовки першого (бакалаврського) рівня або другого (магістерського) рівня.

(проводиться аналіз якості знань здобувачів, уміння застосовувати на практиці отримані теоретичні знання, використання комп'ютерної техніки і сучасних інформаційних технологій при підготовці та захисті кваліфікаційних робіт тощо).

4. Зауваження і побажання, зроблені в ході захисту кваліфікаційних робіт.

(вказуються зауваження Голови і членів екзаменаційної комісії щодо підготовки та проведення атестації здобувачів, відповідність тематики робіт спеціальності тощо та побажання щодо усунення виявлених недоліків).

Голова екзаменаційної комісії

(підпис)

(прізвище, ініціали)

Таблиця 1 – Кількісні показники змісту кваліфікаційних випускних робіт

| Форма навчання | Допущено до захисту | | Захищено кваліфікаційних робіт | | Оцінки ЕК | | | | | | Диплом з відзнакою | | Рекомендовано до вступу в аспірантуру (магістратуру) | |
|----------------|---------------------|---|--------------------------------|---|-----------|---|-------|---|------------|---|--------------------|---|--|---|
| | | | | | Відмінно | | Добре | | Задовільно | | | | | |
| | К-сть | % | К-сть | % | К-сть | % | К-сть | % | К-сть | % | К-сть | % | К-сть | % |
| Денна | | | | | | | | | | | | | | |
| Заочна | | | | | | | | | | | | | | |
| Разом | | | | | | | | | | | | | | |

Таблиця 2 – Інтегровані показники захисту кваліфікаційних випускних робіт

| Форма навчання | Загальна кількість здобувачів | Виконано з використанням пакетів прикладних програм | | Дослідного матеріалу | | З реальними проектно-конструкторськими технічними розробками | | Рекомендовано до впровадження | | На замовлення підприємства | | Захищено на виробництві | | Комплексні проекти (роботи) | | | Рекомендовано до друку | | Захист іноземною мовою | |
|----------------|-------------------------------|---|---|----------------------|---|--|---|-------------------------------|---|----------------------------|---|-------------------------|---|-----------------------------|--------------------|--|------------------------|---|------------------------|---|
| | | К-сть | % | К-сть | % | К-сть | % | К-сть | % | К-сть | % | К-сть | % | Між-ву-зів-ська | Між-ка-фед-раль-ні | Кафедральні, що взяли участь в комплексному проектування | К-сть | % | К-сть | % |
| Денна | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Заочна | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Разом | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

Голова екзаменаційної комісії

(підпис)

(прізвище та ініціали)

За результатами кваліфікаційного екзамену можна констатувати *(далі проводиться аналіз та подаються висновки за результатами екзамену)*

3 Аналіз якості підготовки першого (бакалаврського) рівня або другого (магістерського) рівня.

(проводиться аналіз якості знань здобувачів, уміння застосовувати на практиці отримані теоретичні знання, кількість студентів, яким рекомендовано видати диплом з відзнакою тощо).

4. Зауваження і побажання, зроблені в ході державного екзамену.

(вказуються зауваження Голови і членів екзаменаційної комісії щодо підготовки та проведення державної атестації здобувачів, якості екзаменаційних білетів тощо та побажання щодо усунення виявлених недоліків).

Голова екзаменаційної комісії

(підпис)

(прізвище, ініціали)

Зведені дані
захисту випускних кваліфікаційних робіт _____ 20__/20__ н. р.
(місяць)

Освітній ступень _____

А. Якісна оцінка

| Громадянство здобувача вищої освіти | Допущено до захисту | | Захищено випускних робіт | | Одержали оцінки | | | | | | Дипломи з відзнакою | | |
|---|------------------------|----------|-----------------------------|----------|-----------------|----------|--------|----------|------------|----------|------------------------|----------|--|
| | | | | | відмінно | | добре | | задовільно | | | | |
| | бюджет | контракт | бюджет | контракт | бюджет | контракт | бюджет | контракт | бюджет | контракт | бюджет | контракт | |
| Громадяни України | | | | | | | | | | | | | |
| Іноземні студенти | | | | | | | | | | | | | |
| Разом | | | | | | | | | | | | | |

Б. Характеристика кваліфікаційних робіт

| Громадянство здобувача вищої освіти | Дослідницького напрямку | З реальними та конструкторсько- технічними розробками | За замовленням підприємств | Рекомендовано екзаменаційною комісією до впровадження | Захищено на підприємствах | Комплексне дипломне проектування (кількість) | | | Кількість здобувачів вищої освіти, які брали участь у комплексному проектуванні |
|---|----------------------------|--|-------------------------------|--|------------------------------|---|-------------------------------|--------------------------|---|
| | | | | | | міжвузівських проектів | міжкафедраль- них проектів | кафедральних проектів | |
| Громадяни України | | | | | | | | | |
| Іноземні студенти | | | | | | | | | |
| Разом | | | | | | | | | |

Директор інституту/ декан факультету _____

(підпис)

(прізвище, ініціали)

ЗВЕДЕНІ ДАНІ

захисту випускних кваліфікаційних екзаменів у _____ 20__ /20__ н. р.

(місяць)

Освітній ступень _____

| Громадянство здобувача вищої освіти | Усього повинно здавати | | Здали | | Одержали оцінки | | | | | | Одержали диплом з відзнакою | | |
|---|---------------------------|----------|--------|----------|-----------------|----------|--------|----------|------------|----------|-----------------------------------|----------|--|
| | | | | | відмінно | | добре | | задовільно | | | | |
| | бюджет | контракт | бюджет | контракт | бюджет | контракт | бюджет | контракт | бюджет | контракт | бюджет | контракт | |
| Громадяни України | | | | | | | | | | | | | |
| Іноземні студенти | | | | | | | | | | | | | |
| Разом: | | | | | | | | | | | | | |

Директор інституту/ декан факультету _____

*(підпис)**(прізвище, ініціали)*

Результати державної атестації здобувачів вищої освіти освітнього ступеня бакалавр (магістр)
у Національному технічному університеті «Харківський політехнічний інститут» у _____ 20____ р.

Повна назва кафедри _____

а) здобувачі вищої освіти, які позитивно захистили випускні кваліфікаційні роботи

| Шифр та назва спеціальності, освітня програма | Допущено до захисту | | | Захищено дипломних проектів (робіт) | | | Оцінки екзаменаційної комісії | | | | | | Диплом з відзнакою | | | Захищено дипломних проектів (робіт) | | | | Комплексне дипломне проектування | | | | форма навчання | шифр кафедри | скорочена назва інституту (факультету) | | | | | | | | | | | |
|---|---------------------|----------|----------|-------------------------------------|----------|----------|-------------------------------|----------|----------|--------|------------|----------|--------------------|----------|----------|-------------------------------------|--|--|----------------------------|---|---------------------------|----------------------------------|---|----------------|--------------|--|---------------------------------|--|----|----|----|--|--|-------|--------|-----|---|
| | | | | | | | відмінно | | добре | | задовільно | | | | | Дослідницького характеру | 3 реальними проектами та констр.техн. Розробками | По раціональному природовикор.. ресурсозбереж та охороні | За замовленням підприємств | Рекомендовано екзаменаційною комісією до впровадження | Захищено на підприємствах | Кількість міжвузівський проектів | Кількість між кафедральних проектів (робіт) | | | | Кількість кафедральних проектів | Кількість здобувачів, які брали участь у комплексному проектування | | | | | | | | | |
| | бюджет | контракт | іноземці | бюджет | контракт | іноземці | бюджет | контракт | іноземці | бюджет | контракт | іноземці | бюджет | контракт | іноземці | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | 28 | 29 | 30 | 31 | 32 | | | | | | |
| бакалавр | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| магістр | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ЗРАЗОК ЗАПОВНЕННЯ!!!! | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| бакалавр | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 142 Енергетичне машинобудування 01 Енергетика | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | денна | 121 | Е | |
| магістр | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 142 Енергетичне машинобудування 01 Енергетика | 2 | 4 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 4 | 2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | заочна | 121 | Е |

Дата складання звіту: _____
Виконавець: _____
Тел.: _____

Завідувач кафедри _____
(підпис)

