

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Національний технічний університет "Харківський політехнічний інститут"
Освітня програма	4544 Інженерна екологія
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	101 Екологія

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

23.04.2024 р.

Справа № 0629/АС-24

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 10 "Природничі науки" у складі:

Голуб Олександр Андрійович – головуючий,

Гасюк Іван Михайлович,

Дмитрів Григорій Степанович,

Запотоцький Сергій Петрович,

Заячук Мирослав Дмитрович,

Максименко Надія Василівна,

Мудрак Олександр Васильович,

Погребняк Володимир Григорович,

Сірук Ірина Миколаївна,

Сонько Сергій Петрович,

Трохимчук Андрій Дмитрович,

Тяпкін Олег Костянтинович,

за участі запрошених осіб:

Цейтлін Мусій Абрамович – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Національний технічний університет "Харківський політехнічний інститут"
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	4544
Назва ОП	Інженерна екологія
Галузь знань	10 Природничі науки
Спеціальність	101 Екологія
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 12, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Підтверджено відповідність підкритерію.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

Підтверджено системність врахування пропозицій роботодавців та стейкхолдерів під час 4-х переглядів ОП. Вказано що враховано пропозицію щодо збільшення відсотку самостійної роботи (збільшився з 69 % до 73 %). Відповідно аудиторне навантаження менше 1/3, пропозиція привести у відповідність.

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Особливість ОП полягає в її моделі комплексної професійно-практичної підготовки фахівців у сфері охорони довкілля та збалансованого природокористування, розроблення методів мінімізації та оптимізації антропогенного впливу на довкілля, у тому числі, за умови виникнення та розвитку надзвичайних ситуацій та бойових дій, що ілюструє тенденції розвитку спеціальності на ринку праці країни.

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

ОП відповідає Стандарту вищої освіти за другим рівнем вищої освіти зі спеціальності 101 Екологія. Програмні результати навчання (розширений перелік), заявлені в ОП в повній мірі дозволяють досягти рівні компетентностей визначених дескрипторами кваліфікаційного рівня НРК.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Встановлено відповідність підкритерію.

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

Зміст структурований, ОК в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання. Серед обов'язкових ОК відсутні такі які розкривають особливості ОП «Інженерна екологія». Структурно-логічна схема не підтверджує зв'язок між ОК та практичною підготовкою і атестацією, а кваліфікаційна робота в схемі не представлена.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Загалом зміст ОП відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності шляхом формування та розвитку професійних компетентностей. Практично всі ОК інженерного змісту віднесені до блокової частини.

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Запропонований кафедрою ХТПЕ перелік вибірових дисциплін (8 ОК), частково обмежує можливості широкого вибору та формування індивідуальної освітньої траєкторії.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

На практику відведено 15 кредитів, на сайті вказані бази практик але не представлені договори з ними. Наявні програми практики з вказаними вимогами до звіту та критеріями оцінювання, але відсутні приклади таких звітів.

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

Підтверджено виконання підкритерію.

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

Передбачені в ОП ПРН в цілому відповідають переліку професійних компетентностей (за трудовою дією або групою трудових дій) професійного Стандарту.

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

Обсяг аудиторних годин становить 26,66%, самостійна робота 73,33%, тобто обсяг аудиторних годин менше 1/3. В більшості силабусів відсутня інформація про розподіл відведеного часу на практичні роботи, кількість балів за їх виконання, кількість балів за виконання самостійної роботи і загалом яким чином передбачається оцінювання цього виду роботи.

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

Дуальна форма освіти не здійснюється, але є передумови та перспективи її запровадження (Тимчасове положення про порядок організації та проведення дуального навчання).

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Підтверджено виконання підкритерію.

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

Підтверджено виконання підкритерію. Програма фахового вступного випробування є спільною для: Інженерна екологія, Прикладна механіка, Прикладне матеріалознавство, Новітні технології та комп'ютерний дизайн матеріалів, Галузеве машинобудування, Відновлювальні джерела енергії та гідроенергетика, Охорона праці, Автомобілі та автомобільне господарство. Тому врахування особливостей ОП проблематичне.

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Підтверджено виконання підкритерію.

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Пропозиції щодо неформальної освіти на окремих ОК ОП Інженерна екологія, відсутні. Наявні окремі приклади залучення в освітній процес можливостей неформальної освіти окремих ОК на правах академічної свободи (Coursera).

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Підтверджено виконання підкритерію.

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

Підтверджено виконання підкритерію.

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

На кафедрі реалізуються 3 наукові теми. Здобувачі мають наукові публікації. Немає підтвердження щодо участі здобувачів у виконанні наукових тем.

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Підтверджено виконання підкритерію.

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

Підтверджено виконання підкритерію.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

В силабусах відсутня інформація щодо оцінювання окремих навчальних елементів, подано лише загальну (шаблонну) шкалу оцінювання.

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

Підтверджено відповідність, але в ОП вказано – «проект», а в Стандарті «кваліфікаційна робота». Доступу до репозитарію з кваліфікаційними проектами немає.

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Підтверджено виконання підкритерію. «Невстановлення випадків повторного проходження контрольних заходів» - сумнівне.

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Підтверджено виконання підкритерію. В методичних вказівках до виконання кваліфікаційних робіт не зазначено про перевірку на плагіат.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

Загалом підтверджено виконання підкритерію. В силабусах відповідних ОК представлені наукові та навчально-методичні праці викладачів.

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

Підтверджено виконання підкритерію.

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

Підтверджено виконання підкритерії. Серед представлених у відповідь на запит ЕГ договорів є протерміновані (наприклад, №06-17/1026).

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

Підтверджено виконання підкритерію. З 2022/23 н.р. професіонали-практики та професори інших ЗВО до роботи в якості голови ЕК не залучаються.

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

Підтверджено виконання підкритерію.

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

Підтверджено наявність локальної нормативно-правової бази з питання заохочення НПП, але не наведено прикладів її реалізації відносно викладачів цієї ОП.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

Підтверджено виконання підкритерію.

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

Підтверджено виконання підкритерію.

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

Підтверджено виконання підкритерію.

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

Підтверджено виконання підкритерію.

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

Підтверджено виконання підкритерію.

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Підтверджено виконання підкритерію.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Підтверджено виконання підкритерію.

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

Підтверджено виконання підкритерію.

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

Підтверджено виконання підкритерію.

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

Підтверджено виконання підкритерію.

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

Підтверджено виконання підкритерію.

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Підтверджено виконання підкритерію.

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

Підтверджено виконання підкритерію.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

У ЗВО належним чином розроблена відповідна нормативно-правова база.

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

Не оприлюднено Таблицю пропозицій за результатами перегляду ОП, відповідно підтвердження ознайомлення стейкхолдерів з результатами розгляду їх пропозицій та пропозицій інших зацікавлених сторін не підтверджено.

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Враховувати особливості реалізації ОП схожого спрямування в інших українських та закордонних закладах вищої освіти з метою успішнішого функціонування ОП за умов дистанційного навчання (практичного навчання, дуальної та неформальної освіти, віртуальної академічної мобільності здобувачів тощо).

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Гаранту ОП та робочій групі, розглянути можливість внесення обов'язкових ОК профілю ОП, розширити перелік вибіркового ОК в профільованих пакетах, або збільшити кількість профільованих пакетів та розширити перелік дисциплін вільного вибору профільної підготовки. Аудиторне навантаження менше 1/3, пропозиція привести у відповідність. На сайті представити договори з базами практиками та приклади звітів практики. До наскрізної програми практики додати інформацію щодо компетентностей та програмних результатів навчання, що забезпечує практична підготовка; підведення підсумків та шкали оцінювання результатів практики; конкретизувати критерії оцінювання результатів проходження практики та виконаних під час неї завдань. Силабуси доповнити інформацією про розподіл відведеного часу на практичні роботи, про кількість балів за їх виконання, про кількість балів за виконання самостійної роботи і загалом яким чином передбачається оцінювання цього виду роботи. Переглянути структурно-логічну схему.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Здійснювати зарахування окремих навчальних елементів в межах ОК через представлення відповідної тематики сертифікатів за умови попереднього проходження викладачем та висвітлення такої інформації в силабусі. Активувати мотиваційну роботу серед здобувачів, щодо реалізації їх права на міжнародну та національну академічну мобільність. Оновити Програму фахового вступного випробування. Протягом поточного навчального року НПП та гаранту ОП інформувати здобувачів, щодо можливості зарахування та процедури валідації результатів навчання, здобутих у неформальній освіті (зарахування окремих теми, завдань та модулів тощо). При черговому перегляді Силабусів ОК та НМК розглянути можливість внесення в Силабуси навчальних дисциплін інформації про рекомендовані викладачем курси з неформальної освіти.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Залучати ширше коло здобувачів та НПП до міжнародної академічної мобільності. Залучати здобувачів вищої освіти до виконання кафедральних науково-дослідних робіт.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Включити до опитувальників для здобувачів ВО питання щодо зрозумілості форм та критеріїв оцінювання навчальних досягнень з метою подальшого вдосконалення освітнього процесу. Удосконалити критерії оцінювання дисциплін у силабусах, щоб здобувачі могли ознайомитись з кількістю балів за виконання кожного конкретного завдання. Переглянути Методичні вказівки до виконання дипломного проєкту, зокрема звернути увагу на те, що у стандарті вказана не дипломна, не проєкт, а кваліфікаційна робота; додати відомості щодо основних вимог до атестації, критерії, шкалу та процедуру оцінювання рівня якості підготовки здобувачів та порядок присвоєння кваліфікації. Протягом 1 місяця надати публічний доступ до кваліфікаційних робіт 2023 р. у репозитарії.

Критерій 6. Людські ресурси

Переглянути, оновити та зробити загальнодоступною базу договорів з підприємствами та установами. Залучати в якості голів ЕК професіонали-практики та професори інших ЗВО (в т.ч. і в дистанційному форматі). На сайті оновити відомості щодо базової освіти, спеціальностей наукових ступенів, вчених звань, тем дисертаційних робіт, підвищення кваліфікації НПП.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Представникам НПП (кураторам академічних груп) додатково проінформувати здобувачів про алгоритм їх дій у разі виникнення конфліктних ситуацій.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

До початку 2024-2025 н.р. гаранту, робочій групі з ОП та відділу забезпечення якості забезпечення освітньої діяльності оновити наповнюваність опитувань, розширити перелік актуальних питань для здобувачів та розробити окреме опитування для роботодавців.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Розмішувати на сайті ЗВО, факультету, кафедри оголошення про початок процедури перегляду, таблицю пропозицій від стейкхолдерів для публічного ознайомлення з результатами обговорення ОП.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ГОЛУБ ОЛЕКСАНДР АНДРІЙОВИЧ