

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Національний технічний університет "Харківський політехнічний інститут"
Освітня програма	29413 Прикладна фізика та наноматеріали для енергетики, медицини, радіоелектроніки та телекомунікацій
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	105 Прикладна фізика та наноматеріали

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

23.04.2024 р.

Справа № 0601/АС-24

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 10 "Природничі науки" у складі:

Голуб Олександр Андрійович – головуючий,

Білоус Оксана Іванівна,

Гасюк Іван Михайлович,

Дмитрів Григорій Степанович,

Запотоцький Сергій Петрович,

Заячук Мирослав Дмитрович,

Максименко Надія Василівна,

Мудрак Олександр Васильович,

Погребняк Володимир Григорович,

Сірук Ірина Миколаївна,

Сонько Сергій Петрович,

Трохимчук Андрій Дмитрович,

Тяпкін Олег Костянтинович,

за участі запрошених осіб:

Мигуценко Р.П. – представник ЗВО,

Козлов Сергій Сергійович – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Національний технічний університет "Харківський політехнічний інститут"
Назва ВСП ЗВО	не застосовується
ID освітньої програми в ЄДЕБО	29413
Назва ОП	Прикладна фізика та наноматеріали для енергетики, медицини, радіоелектроніки та телекомунікацій
Галузь знань	10 Природничі науки
Спеціальність	105 Прикладна фізика та наноматеріали
Спеціалізація (за наявності)	відсутня
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про умовну (відкладену) акредитацію.

За – 13, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Верификовано відповідність підкритерію 1.1

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

Підтримано висновок ЕГ що назві ОПП "Прикладна фізика та наноматеріали для енергетики, медицини, радіоелектроніки та телекомунікацій". Анонсується ширший перелік галузей, ніж в описі особливостей ОПП.

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

В звіті ЕГ зазначено, що роботодавці долучалися до покращення ОПП, проте документальних підтверджень конкретних врахувань їхніх побажань не виявлено.

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

ОПП відповідає усім критеріям відповідності Стандарту ВО зі спеціальності 105 «Прикладна фізика та наноматеріали» для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти в контексті наявності інтегральної компетентності сформульованої в ОПП ідентично до Стандарту, наявності 12 загальних та 8 фахових компетентностей Стандарту, а також усіх 13 результатів навчання. В точже час, забезпечення набуття загальних та фахових компетентностей, а також результатів навчання за рахунок вивчення виключно обов'язкових ОК викликає сумніви.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Верифіковано відповідність підкритерію 2.1

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

Передбачені ОП ПРН такі як (Р03. Застосовувати ефективні технології, інструменти та методи експериментального дослідження властивостей речовин і матеріалів, включаючи наноматеріали, при розв'язанні практичних проблем прикладної фізики. Р04. Застосовувати фізичні, математичні та комп'ютерні моделі для дослідження фізичних явищ, розробки приладів і наукоємних технологій. Р05. Вибирати ефективні методи та інструментальні засоби проведення досліджень у галузі прикладної фізики. Р07. Класифікувати, аналізувати та інтерпретувати науково-технічну інформацію в галузі прикладної фізики. Р10. Планувати й організовувати результативну професійну діяльність індивідуально і як член команди при розробці та реалізації наукових і прикладних проєктів. Р11. Знати цілі сталого розвитку та можливості своєї професійної сфери для їх досягнення, в тому числі в Україні. Р12. Розуміти закономірності розвитку прикладної фізики, її місце в розвитку техніки, технологій і суспільства, у тому числі в розв'язанні екологічних проблем) не можуть бути забезпечені в повній мірі виключно за рахунок обов'язкових ОК. Аналізуючи «7. МАТРИЦЯ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ПРОГРАМНИХ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ ВІДПОВІДНИМИ КОМПОНЕНТАМИ ОПП», приходимо до висновку, що матриця сформована безвідповідально. Наприклад Р07. «Класифікувати, аналізувати та інтерпретувати науково-технічну інформацію в галузі прикладної фізики» відповідно до матриці набуття забезпечується за рахунок вивчення: СП1 Вступ до спеціальності. Ознайомча практика, ПП1 Виробнича практика, ПП2 Переддипломна практика та Атестації. Без ОБОВ'ЯЗКОВОГО вивчення вибірових Блок 01 «Інженерія радіоелектронних систем» або Блок 02 «Прикладна фізика та наноматеріали для електроніки, енергетики і медицини» програмні результати навчання не можуть бути забезпечені в повній мірі.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Верифіковано відповідність підкритерію 2.3

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Навчальний план до ОП передбачає обсяг навчальних дисциплін за вибором студента 95 кредити ЄКТС, що складає 39,6% від загального обсягу ОП та повною мірою відповідає вимогам Закону України "Про вищу освіту". Проте враховуючи той факт що забезпечення РНЗ, 4, 5, 7, 10, 11, 12 за рахунок вибіркової профільної підготовки за кожним з блоків забезпечується відповідно шістнадцятьма (ВБ1.1 - ВБ1.16) та п'ятнадцятьма (ВБ2.1 – ВБ2.15) вибіровими компонентами ОП (66 кредитів кожен блок) вибір одного з блоків є обов'язковим, що призводить до того що обсяг навчальних дисциплін за вибором студента у ОП зменшується на 66 кредити ЄКТС і становить не 95 кредити ЄКТС, а 29 кредитів ЄКТС тобто 12.1% від загального обсягу ОП. Це не відповідає вимогам Положення про організацію освітнього процесу в національному технічному університеті Харківський політехнічний інститут», Положенню про порядок реалізації студентами права на вільний вибір навчальних дисциплін та Закону України "Про вищу освіту".

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Верифіковано відповідність підкритерію 2.5.

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

Верифіковано відповідність підкритерію 2.6.

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

Стандарт відсутній

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

Верифіковано відповідність підкритерію 2.8.

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

Підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою не здійснюється.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Правила прийому на навчання за ОП є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті ЗВО

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

Верифіковано відповідність підкритерію 3.2.

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності.

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання РН, отриманих у неформальній освіті.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Форми та методи навчання і викладання, в тому числі сучасні інтерактивні, проблемно-пошукові, мозкового штурму, сприяють досягненню заявлених у ОП цілей та ПРН, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

Верифіковано відповідність підкритерію 4.2.

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

Верифіковано відповідність підкритерію 4.3.

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Підтримано висновками ЕГ щодо оновлення ОК належним чином, але ГЕР звертає увагу розробників ОК на наведену у розділі «Література та навчальні матеріали» застарілу літературу.

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

Верифіковано відповідність підкритерію 4.5.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

Всі види контрольних заходів, що використовуються в НТУ "ХПІ", чітко визначені у Положенні про організацію освітнього процесу та мають детальний опис у силабусах навчальних дисциплін. Критерії оцінювання знань студентів також чітко визначені і базуються на відповідних положеннях. Проте, експертною групою виявлено недоліки у силабусах базових дисциплін, таких як Фізика ч.1, Фізика ч.2, Фізика ч.3. У них відсутній чіткий опис контрольних заходів, зокрема, не зазначено як вираховується підсумковий бал.

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

Здобувачі вищої освіти даної ОП проходять атестацію через публічний захист кваліфікаційної бакалаврської роботи, що завершується видачею документа державного зразка, що підтверджує присвоєння ступеня бакалавра. У кваліфікаційній бакалаврській роботі заборонено будь-яку форму академічного плагіату чи фальсифікації.

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Верифіковано відповідність підкритерію 5.3.

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

НТУ "ХПІ" активно впроваджує принципи академічної доброчесності в освітній і науковій сферах. ЗВО популяризує академічну доброчесність через різноманітні інформаційні заходи, веб-сайти, семінари та консультації. ЕГ відзначено, що всі учасники освітнього процесу мають чітке розуміння правил академічної доброчесності та їх важливості.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

Викладацький склад для ОП відповідають усім вимогам, публікують наукові статті та беруть участь у наукових конференціях. ЕГ звертає увагу на відсутність у відомостях самооцінювання інформації про завідувачку кафедри, хоча вона брала участь під час роботи ЕГ.

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

Відбір викладачів у НТУ «ХПІ» проводиться відповідно до Положення про набір та зарахування на роботу науково-педагогічних працівників. Процес ґрунтується на прозорості, законності та об'єктивності. Кандидати оцінюються за відповідність кваліфікаційним вимогам, науковою та професійною діяльністю. Рішення про призначення на посаду приймається на засіданні вченої ради згідно з результатами конкурсу.

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

В звіті ЕГ відмічено, що працедавці долучалися до організації та реалізації освітнього процесу за ОП, проте документальних підтверджень конкретних врахувань їхніх побажань не виявлено.

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

Верифіковано відповідність підкритерію 6.4.

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

Верифіковано відповідність підкритерію 6.5.

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

В НТУ «ХПІ» передбачено використання матеріальних стимулів для стимулювання науково-педагогічних працівників, включаючи матеріальне винагородження за наукову діяльність.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

Верифіковано відповідність підкритерію 7.1.

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

Спостерігається недостатня кількість методичних вказівок за ОП, виданих НПП ЗВО. Велика кількість навчально-методичних матеріалів застарілі: 2014, 2016, 2017 рр.

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

Підтверджено відповідність підкритерію

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

Верифіковано відповідність підкритерію 7.4.

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

Умови для здобувачів вищої освіти з особливими потребами створені таким чином, щоб забезпечити їхнє право на освіту на рівних засадах з іншими здобувачами.

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

У НТУ «ХПІ» наявна чітка і зрозуміла політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій, які розміщені на офіційному сайті університету та є доступними для всіх учасників освітнього процесу.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Верифіковано відповідність підкритерію 8.1.

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

Підтверджено активне залучення студентів та викладачів, до процесу розроблення, перегляду та моніторингу освітніх програм. Ця взаємодія гарантує, що освітні програми відповідають актуальним вимогам.

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

Роботодавці активно взаємодіють з університетом через Громадську Організацію "Асоціація випускників НТУ "ХПІ"". Це дозволяє їм сприяти розвитку університету, підвищенню його іміджу та реалізації наукових та освітніх проєктів. Через цю організацію, роботодавці, випускники та здобувачі можуть обговорювати поточні питання та пропонувати власні ідеї щодо покращення умов навчання та побуту. Але відсутня практика залучення роботодавців до участі у періодичному перегляді освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості.

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

Верифіковано відповідність підкритерію 8.4.

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

Верифіковано відповідність підкритерію 8.5.

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Верифіковано відповідність підкритерію 8.6.

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

Верифіковано відповідність підкритерію 8.7.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Верифіковано відповідність підкритерію 9.1.

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін

На вебсторінці ЗВО відсутня інформація щодо початку та завершення обговорення проєкту ОП та таблиця з результатами її обговорення.

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

Публікація інформації проводиться вчасно та містить достовірні дані, що забезпечує достатнє інформування зацікавлених сторін і учасників освітнього процесу.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Провести аналіз і порівняння назви програми та її опису з метою забезпечення відповідності інформації про область застосування та особливості програми. Провести консультації з роботодавцями та іншими зацікавленими сторонами для уточнення їхніх побажань та врахування їхніх потреб у впровадженні програми.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

До червня 2024 року у ОП переглянути матрицю забезпечення програмних результатів та внести необхідні зміни, щоб вона відображала дійсне досягнення ПРН в рамках освітньої програми. Переглянути навчальний план та внести необхідні корективи, щоб забезпечити достатній обсяг обов'язкових дисциплін, які дозволять студентам досягти всіх програмних результатів. Розробити нові навчальні компоненти або модифікувати наявні, які дозволять студентам отримати необхідні знання та навички для досягнення програмних результатів. Провести консультації зі студентами, викладачами та іншими зацікавленими сторонами для збору додаткових пропозицій та врахування їх при внесенні змін до освітньої програми. Підготувати план впровадження змін та розпочати їх реалізацію в найближчі терміни, забезпечивши достатню підтримку та ресурси для успішної імплементації.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

На постійній основі проводити спеціальні інформаційні сесії, де представники вищих навчальних закладів та студенти що мають досвід мобільності розповідатимуть про свій досвід, переваги та можливості програм академічної мобільності. Організовувати спільні заходи з університетами-партнерами, де будуть представлені програми обміну, акцентуючи на тих можливостях, які вони можуть надати для освітнього та культурного збагачення. Поширювати інформаційні буклети, брошури та відеоролики, які привертатимуть увагу до переваг програм академічної мобільності, а також розповідатимуть про позитивний вплив цих програм на кар'єру та особисте професійне зростання студентів.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Врахувати рекомендації ЕГ щодо перегляду та оновлення переліку рекомендованої літератури, включаючи навчальні матеріали, щоб вони відповідали сучасним тенденціям та досягненням у відповідній галузі.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Врахувати рекомендації ЕГ.

Критерій 6. Людські ресурси

Рекомендується активно залучати представників виробничих підприємств та бізнесу до процесу формування ОП та проведення навчальних занять. Це допоможе забезпечити практичну спрямованість освіти, а також підвищити конкурентоспроможність випускників на ринку праці. Для цього можна організовувати зустрічі, круглі столи, семінари з участю роботодавців та професіоналів-практиків, а також залучати їх до експертного оцінювання та аудиторних занять.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Для покращення якості освітнього процесу в рамках реалізації освітньої програми, необхідно зосередитися на посиленні роботи з оновлення та розробки навчально-методичного забезпечення. Це включає в себе видання посібників, конспектів лекцій, методичних вказівок до виконання лабораторних робіт, практичної та самостійної роботи.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Створитимеханізм прямого зв'язку між університетом та роботодавцями для активного залучення останніх до періодичного перегляду ОП та інших процедур забезпечення її якості. Це може бути реалізовано через організацію спеціальних засідань, семінарів або робочих груп, де представники роботодавців матимуть можливість обговорити та внести свої пропозиції щодо вдосконалення ОП.

Критерій 9. Прозорість та публічність

На веб-сайт ЗВО повинна надаватися інформацію про заплановані дати початку та завершення обговорення проєкту ОП принаймні за місяць до його затвердження. Крім того, протягом двох тижнів після закінчення обговорення, на веб-сайті має бути опублікована таблиця з результатами обговорення проєкту ОП.

Критерій 10. Навчання через дослідження
не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ГОЛУБ ОЛЕКСАНДР АНДРІЙОВИЧ