

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Національний технічний університет "Харківський політехнічний інститут"
Освітня програма	29387 Галузеве машинобудування
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	133 Галузеве машинобудування

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

15.04.2024 р.

Справа № 0449/АС-24

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 13 "Механічна інженерія" у складі:

Погребняк Андрій Володимирович – головуєчий,

Алієв Ельчин Бахтияр огли,

Бондаренко Олександр Валентинович,

Гавва Олександр Миколайович,

Дусягіна Зоя Антонівна,

Ковалевський Сергій Вадимович,

Колосов Дмитро Леонідович,

Мельничук Микола Дмитрович,

Планковський Сергій Ігорович,

Роп'як Любомир Ярославович,

Цимбал Богдан Михайлович,

за участі запрошених осіб:

Роговий Андрій Сергійович, Коваленко Валентин Олександрович, Рубашка Володимир Петрович – представник ЗВО,

Тиньянова Ірина Іванівна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Національний технічний університет "Харківський політехнічний інститут"
Назва ВСП ЗВО	не застосовується
ID освітньої програми в ЄДЕБО	29387
Назва ОП	Галузеве машинобудування
Галузь знань	13 Механічна інженерія
Спеціальність	133 Галузеве машинобудування
Спеціалізація (за наявності)	відсутня
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про умовну (відкладену) акредитацію.

За – 10, Проти – 1

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Мета та цілі освітньо-професійної програми "Галузеве машинобудування" відповідають стратегічному плану розвитку НТУ "ХПІ" на 2019-2025 роки, спрямовані на підготовку висококваліфікованих фахівців, здатних ефективно розв'язувати складні завдання у галузі машинобудування, враховуючи сучасні досягнення науки та технологій, тісну співпрацю з підприємствами-партнерами та глибоке оволодіння студентами інженерними навичками, що забезпечує їх інтегральну компетентність згідно з вимогами стандарту вищої освіти.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

Цілі та програмні результати освітньо-професійної програми "Галузеве машинобудування" були визначені на основі відгуків та пропозицій всіх зацікавлених сторін, зокрема, представників підприємств-партнерів та здобувачів, що сприяло активному врахуванню їхніх потреб та позицій при формуванні та оновленні ОП.

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

ОПП "Галузеве машинобудування" відповідає усім критеріям відповідності Стандарту ВО зі спеціальності 133 "Галузеве машинобудування"

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Термін навчання за ОП складає 3 роки 10 місяців і має закінчуватися на 43 тижні четвертого року навчання. Проте, згідно з графіком навчального процесу у навчальному плані в редакції 2023 року навчання закінчується на 42 тижні.

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

Обов'язкові освітні компоненти, включені до ОП, в сукупності не дозволяють досягти заявлених програмних результатів навчання таких як: ФК7. Здатність приймати ефективні рішення щодо вибору конструкційних матеріалів, обладнання, процесів та поєднувати теорію і практику для розв'язування інженерного завдання. РН3. Знати і розуміти системи автоматичного керування об'єктами та процесами галузевого машинобудування, мати навички їх практичного використання. РН5. Аналізувати інженерні об'єкти, процеси та методи. РН12. Застосовувати засоби технічного контролю для оцінювання параметрів об'єктів і процесів у галузевому машинобудуванні. РН16. Розробляти раціональні конструктивні рішення автоматизованих механічних систем, машин, механізмів та їх елементів і агрегатів, відповідно до заданих характеристик при вирішенні практичних задач. У ОП передбачена «Матриця відповідності визначених результатів навчання, компетентностей та освітніх компонентів» де для набуття зазначених ФК та РН передбачено: СП 3, 5, 7, 9, 10, 11, 15.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

не застосовується

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Обсяг навчальних дисциплін за вибором студента у ОП становить 74 кредити ЄКТС, що складає 30,8% від загального обсягу ОП та відповідає вимогам Закону України "Про вищу освіту". Проте, варто зазначити, що з цих 74 кредитів - 35 кредитів становлять 4.1 Профільна підготовка, яка представляє собою блоки закріплені за шістьма випусковими кафедрами. Під час дистанційної зустрічі із здобувачами вищої освіти, гарантом та НПП експертною групою встановлено, що ці профільовані блоки обираються на етапі подачі документів під час вступу на ОП. Що автоматично переводить ці дисципліни у відповідність до обов'язкових. На запитання ЕГ гарант ОП та завідувач однієї із випускових кафедр запевнили, що здобувачі вищої освіти не обдурять дисципліни з цих блоків неможливо досягнення ФК7. Здатність приймати ефективні рішення щодо вибору конструкційних матеріалів, обладнання, процесів та поєднувати теорію і практику для розв'язування інженерного завдання. РН3. Знати і розуміти системи автоматичного керування об'єктами та процесами галузевого машинобудування, мати навички їх практичного використання. РН5. Аналізувати інженерні об'єкти, процеси та методи. РН12. Застосовувати засоби технічного контролю для оцінювання параметрів об'єктів і процесів у галузевому машинобудуванні РН16. Розробляти раціональні конструктивні рішення автоматизованих механічних систем, машин, механізмів та їх елементів і агрегатів, відповідно до заданих характеристик при вирішенні практичних задач. Також у блоках 4.1 Профільна підготовка наявна компонента ВП 1.1 Вступ до фаху. Ознайомча практика, ВП 2.1 Вступ до фаху. Ознайомча практика загальним обсягом 3 кривидити. Згідно закону України практика не являється навчальною дисципліною, а є освітньою компонентною. Відповідно обсяг навчальних дисциплін за вибором студента у ОП становить не 74 кредити ЄКТС, а на 35 кредитів ЄКТС менше, що складає 39 кредитів ЄКТС тобто 16,25% від загального обсягу ОП та не відповідає вимогам Закону України "Про вищу освіту" про «... Вибір здобувачем вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, що становить не менш як 25 % загальної кількості кредитів ЄКТС підготовки за відповідним рівнем вищої освіти...».

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

не застосовується

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не застосовується

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Дискримінаційних положень у правилах прийому, що оприлюднюються на сайті університету не виявлено, вони зрозумілі для вступників.

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

не застосовується

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Згідно з діючим Положенням про організацію освітнього процесу в НТУ «ХПІ», основні форми навчання включають аудиторні, самостійні та позааудиторні заняття. Щодо методів навчання, університет використовує пояснювально-ілюстративний, репродуктивний та пошуковий підходи. Важливим елементом є студентоцентризований підхід, що підтримується в НТУ «ХПІ». Це означає, що університет орієнтується на інтереси та потреби студентів, сприяючи їх активному включенню у навчальний процес.

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

Інформація про цілі, зміст та програмні результати навчання, а також процедуру та критерії оцінювання навчальних компонентів міститься у силабусах, які доступні на сайтах кафедр університету. ЕГ у звіті підтверджує що ці дані оновлюються щорічно перед початком навчального року і доступні всім учасникам навчального процесу. Також у звіті наведено приклад що інформація про навчальні компоненти надається усім студентам під час перших занять, а також доступна на платформі дистанційного навчання університету. Результати опитування оприлюднені на сайті університету показали, що всі студенти ознайомлені з критеріями оцінювання, а інформацію про них отримали від викладачів на першому занятті.

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

не застосовується

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Аналіз рекомендованої літератури у силабусах дисциплін ОП, а також методичне забезпечення дисциплін показав що наведена застаріла джерельна база та деякі російською мовою джерела. Левицький Б.Ф., Лещій Н.П. Гідравліка. Загальний курс. Львів: Світ, 1994. 264 с; Довідник з нафтогазової справи: довідкове видання / заг. ред.: В. С. Бойко, Р. М. Кондрат, Р. С. Яремійчук. – Львів : 1996. – 620 с.; Джигирей В.С. Екологія та охорона навколишнього природного середовища. Навчальний посібник / К.: Знання, 2006.- 319 с.; Лур'є З.Я., Іваніцька О.П., Жерняк А.І. Моделювання та оптимізація гідравлічних систем. Учбов. посібник. Київ: ІСДО, 1995. 144с.; Лур'є З.Я., Іваніцька О.П. Моделювання та динаміка гідравлічних систем. Учбов. Посібник.- Харків , ХДПУ, 2000. 132с.; Anderson, J. D., & Wendt, J. (1995). Computational fluid dynamics (Vol. 206, p. 332). New York: McGraw-Hill та багато інших

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

не застосовується

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

ЕГ у звіті підтверджує інформацію наведену у відомостях СО що НТУ «ХПІ» популяризує доброчесність серед здобувачів за допомогою проведення лекцій за темою «Інформаційна культура в НТУ «ХПІ» у складі дисципліни «Вступ до фаху. Ознайомча практика». ГЕР відзначає що це вибіркова дисципліна. Відповідно такий метод популяризації може бути не ефективним.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

не застосовується

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

не застосовується

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

ЕГ не підтвердила інформацію наведену у відомостях СО про те що ЗВО залучає до аудиторних занять на ОП професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців. На сайті ЗВО відсутня інформація про конкретні приклади залучає роботодавців до реалізації освітнього процесу, які наведені у відомостях СО.

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

не застосовується

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

ГЕР підтримує висновок ЕГ про наявність системної культури якості в НТУ "ХПІ" на різних рівнях освітнього процесу.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін

ЗВО публікує проєкти освітніх програм вчасно, наявна можливість надавати зворотний зв'язок для всіх зацікавлених сторін.

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

ОП є доступною для усіх стейкхолдерів на сайті ЗВО.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Поглибити співпрацю з підприємствами-партнерами для забезпечення відповідності ОП потребам ринку праці та врахування останніх технологічних та індустріальних вимог. З метою забезпечення поглибленої співпраці організовувати не рідше одного разу на семестр семінари та воркшопи за участі представників підприємств для обговорення актуальних технологічних питань та впровадження нових ідей у навчальний процес.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Збільшити обсягу обов'язкових дисциплін у рамках освітньої програми, щоб забезпечити належний рівень освітніх компонентів та досягти зазначених фахових компетенцій та ПР. Забезпечити реальний вбір дисциплін для здобувачів вищої освіти.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Не рідше одного разу на семестри проводити інформаційну кампанію серед студентів щодо можливостей визнання результатів навчання у формальній та неформальній освіті. Це може включати проведення семінарів, створення інформаційних буклетів та розміщення інформації на веб-сайті університету.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Оновити списки рекомендованої літератури в силабусах до 1 вересня 2024 року, включивши більш сучасні джерела і наукові публікації викладачів.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Проведення семінарів, круглих столів або воркшопів кожного семестру на тему етики в академічному середовищі та доброчесної поведінки у навчальному процесі. Розробити інформаційні буклети, постери, відео або інфографіку, що пояснює основні принципи академічної доброчесності та наслідки порушень. У 2023-24 н.р. організувати конкурс на найкращий відеоролик, постер або інші творчі проекти на тему доброчесності. Наприклад, "Конкурс етичних міні-фільмів" або "Створи свій власний плакат про академічну доброчесність".

Критерій 6. Людські ресурси

Не менше одного разу на семестр в рамках викладання професійних дисциплін проводити спеціальні заходи, таких як круглі столи, семінари, лекції або майстер-класи, де практики та представники роботодавців можуть ділитися своїм досвідом та знаннями зі здобувачами вищої освіти.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Кожного семестру організувати лекції, семінари, тренінги та вебінари, на яких буде надана інформація про механізми вирішення конфліктів, процедури повідомлення про випадки булінгу та корупції, а також про наслідки цих явищ. Підготувати плакати, буклети, брошури, які будуть містити інформацію про права та обов'язки студентів, процедури подання скарг та звернень, а також контактну інформацію відповідних служб та осіб, які можуть допомогти у розв'язуванні проблем.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Погоджуємося з ЕГ. Активно залучати студентське самоврядування до участі у процесі перегляду та оцінки якості освітньої програми шляхом організації обговорень, анкетування та зустрічей зі студентами. Стимулювати студентське самоврядування до співпраці з адміністрацією університету для вирішення питань, пов'язаних із поліпшенням якості навчання, студентського життя та інфраструктури. Поширювати інформацію серед студентського колективу про можливості та процедури впливу на рішення, що стосуються освітнього процесу та університетського життя. Представникам студентського самоврядування організовувати власні ініціативи та заходи, спрямовані на покращення студентського середовища, активну участь у вирішенні проблем та розвиток культури якості в університеті.

Критерій 9. Прозорість та публічність

ОП повністю відповідає критерію 9. Зразкові практики невиявлені.

Критерій 10. Навчання через дослідження не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ПОГРЕБНЯК АНДРІЙ ВОЛОДИМИРОВИЧ