

ЗВІТ

Про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Заклад вищої освіти	Національний технічний університет "Харківський політехнічний інститут"
Освітня програма	5987 Видобування нафти і газу
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	185 Нафтогазова інженерія та технології

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

Загальні відомості

1. Інформація про освітню програму

Назва ЗВО	Національний технічний університет "Харківський політехнічний інститут"
Назва ВСП ЗВО	не застосовується
ID освітньої програми в ЄДЕБО	5987
Назва ОП	Видобування нафти і газу
Галузь знань	18 Виробництво та технології
Спеціальність	185 Нафтогазова інженерія та технології
Спеціалізація (за наявності)	відсутня
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Склад експертної групи	Ігнатов Андрій Олександрович, Дроботя Олександр Васильович, Дреус Андрій Юлійович (керівник)
Залучений представник роботодавців	не застосовується
Дати візиту до ЗВО	19.03.2024 р. – 21.03.2024 р.

3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

Відомості про самооцінювання ОП	https://blogs.kpi.kharkov.ua/v2/nv/wp-content/uploads/sites/43/2024/02/Vidomosti-samootsinyuvannya-185-Vydobuvannya-nafty-i-gazu-magistr.pdf
Програма візиту експертної групи	https://blogs.kpi.kharkov.ua/v2/nv/wp-content/uploads/sites/43/2024/03/Programa-vizytu-185.pdf

4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

☐ Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

відсутні

II. Резюме

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям

Освітня програма ОП "Видобування нафти та газу" за другим (магістерським) рівнем вищої освіти в НТУ "ХПІ" є логічним продовженням ОП за першим (бакалаврським) рівнем, що реалізується та забезпечується випусковою кафедрою видобування нафти, газу та конденсату. Поява і розвиток ОП пов'язані з наявністю у східному регіоні України нафтогазових родовищ і відповідної інфраструктури нафтогазового комплексу, що своєю чергою потребує кваліфікованих фахівців здатних розв'язувати складні інженерні задачі в галузі. Протягом останніх років, внаслідок об'єктивних обставин, освітній процес відбувається переважно в онлайн режимі. Основним інструментом освітнього процесу є платформа office 365. Слід відзначити, що війна росії проти України значно вплинула як на функціонування галузі в регіоні, так і на умови реалізації даної ОП в НТУ «ХПІ». Особливо слід зауважити на безпосередню близькість Харкова до лінії бойових дій, та постійні обстріли міста. Зокрема внаслідок ракетного удару зруйновано приміщення, суміжне з лабораторним корпусом випускової кафедри. Це призводить до безпекових ризиків та значних додаткових матеріальних витрат ЗВО на ліквідацію наслідків обстрілів і обладнання укриттів. Виробничі потужності нафтогазової промисловості регіону (Шебелинське родовище) зосереджені в безпосередній близькості до ліній бойових дій, що значно зменшує можливості з організації практик, екскурсій та ін. Разом з тим, роботодавці підтверджують зацікавленість в співпраці та випускниках ОП, рівень підготовки і акцентують увагу, що в теперішніх умовах, саме випускники НТУ «ХПІ» стають основним джерелом кадрів в регіоні. ОП забезпечена висококваліфікованим викладацьким складом, має добре навчально-методичне забезпечення, до розвитку програми залучені як роботодавці, так і здобувачі вищої освіти, ЗВО має розвинену інфраструктуру для задоволення освітніх, соціальних, спортивних та інших потреб здобувачів. За результатами попередньої акредитаційної експертизи ОП "Видобування нафти та газу" за другим рівнем вищої освіти отримала відкладену акредитацію. ЕГ звернула особливу увагу на усунення зауважень, які були вказані під час попередньої акредитації. ЕГ переконалася, що ЗВО усунув критичні недоліки, що призвели до умовної акредитації, та продовжує системну роботу щодо покращення освітнього процесу. ЕГ надає свої рекомендації щодо подальшого вдосконалення програми та освітнього процесу в ЗВО. Виявлені недоліки мають бути виправлені без суттєвих змін змісту ОП, та, на думку ЕГ, не є критичними для реалізації ОП. ЕГ оцінила відповідності за всіма критеріями рівню В, отже, рекомендується акредитувати ОП "Видобування нафти та газу" за другим (магістерським) рівнем вищої освіти в НТУ "ХПІ".

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик

До сильних сторін програм,Ю що позитивно відбиваються на розвитку програми та відзначають її, слід віднести: сконцентрованість ОП на потребах та особливостях розвинутої регіональної газодобувної галузі; значний обсяг переддипломної практики (15 кредитів ЕКТС); добра видавнича діяльність кафедри та використання власних наукових досліджень в освітньому процесі, впровадження в навчання новітніх використання нових досягнень галузі; добре розвинену систему заохочення науково-педагогічного складу; висококваліфікований викладацький склад на ОП, зокрема наявність трьох докторів наук за фахом; добре розвинута інфраструктура, спрямована на задоволення культурних, соціальних та спортивних потреб студентів; у проведенні дозвілля та соціальних заходів активно залучені органи студентського самоврядування та студентський профспілковий комітет. Позитивні практики: використання студентами зручного багатofункціонального електронного кабінету; наявність англomовних варіантів силабусів дисциплін; активна системна участь здобувачів в конференції, активна участь здобувачів в роботі чатперу SPE.

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

Слабкі сторони: - перевантаженість ОП проголошеними РН; - наявність певних розбіжностей між змістом окремих ОК та забезпечуваних ними РН; - формальний підхід до звітів з практики; - зафіксований в ОП підхід до вибору фахових дисциплін зменшує гнучкість вибору; - вкрай низька обізнаність здобувачів з питань академічної доброчесності; - відсутність практик впровадження складових неформальній освіти та визнання результатів освіти, отриманої в інших ЗВО; - онлайн режим значною мірою знижує ефективність лабораторних і практичних занять в контексті ОП, проте ЕГ зазначає що така форма організації обумовлена безпековою ситуацією; - слабка інформованість та невмотивованість здобувачів щодо участі в програмах академічної мобільності; - велика кількість лабораторного обладнання є морально та технічно застарілим; - в положенні «Порядок розгляду скарг здобувачів вищої освіти у Національному технічному університеті «Харківський політехнічний інститут»у перегляді скарг не залучені студенти, що зменшує Студентоцентризм ЗВО; - неактуальність та відсутність оновлення інформації на веб-сайті, а також неповне оновлення розкладу на офіційному сайті Університету та відсутність розкладу на сайті кафедри; Рекомендується: - робочій групі під час підготовки нової редакції ОП сконцентруватися на питаннях вибування вуглеводнів та реалізації прогресивних методів підвищення нафтогазовилучення; - робочій групі проаналізувати зміст заявлених РН та узгодити зі змістом пропонованих ОК; - випусковій кафедрі разом з адміністрацією ЗВО розглянути можливість розширення права на вільний вибір фахових дисциплін за рахунок переходу від блокових каталогів блоків до каталогів кафедральних дисциплін; - випусковій кафедрі посилити контроль за звітністю практики, звернути увагу на оформлення звіті, які за формою та змістом не відповідають регламентуючим документам; - ОП та групі забезпечення вжити заходів щодо уніфікації підходів до організації системи навчання, а враховуючи її асинхронність розробити дієві засоби контролю самостійної роботи; - керівництву ЗВО до кінця семестру провести вимірювання знань здобувачів з питань академічної доброчесності та

провести реальні інформаційні заходи серед здобувачів щодо підвищення - обізнаності здобувачів не обмежують лише розміщенням інформаційних матеріалів; - гаранту ОП та НПП випускової кафедри проводити системні заходи щодо популяризації міжнародної і мобільності та інших видів інтернаціоналізації освітнього процесу; - гаранту ОП під час залучення до викладання фахівців з інших кафедр уважно переглядати професійну відповідність викладачів дисциплінам; - випускові кафедри протягом наступного акредитаційного періоду оновити обладнання та комп'ютерної техніки, для можливості вивчення актуальних виробничих процесів; - адміністрації ЗВО внести до регламентуючих документів щодо розгляду скарг участь здобувачів вищої освіти.

III. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми:

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти.

Освітня програма, з проголошеними цілями та загальним спрямуванням, відповідають Місії (<https://www.kpi.kharkov.ua/ukr/ntu-hpi/mission/>) та Стратегічному плану розвитку університету на період 2019-2025 (<http://www.kpi.kharkov.ua/ukr/ntu-hpi/strategichnyj-plan-rozvytku-ntu-hpi-na-2019-2025-roky/>). В означених документах, серед іншого, ставиться за мету впровадження та реалізація тих ОП, що відрізняються вичерпними науковими та теоретичними складовими, а також їх спрямування на отримання ґрунтовних практичних знань. В ОП розкриті питання щодо її орієнтирів, наголошено на основному фокусі та визначено характеристичні особливості. Основним спрямуванням ОП можна вважати отримання здобувачами комплексних теоретичних та прикладних знань в галузі саме видобування нафти, газу, конденсату, причому акцент ставиться на методах інтенсифікації вказаних процесів, актуальних для геолого-технічних умов родовищ вуглеводнів України. Окремого зауваження заслуговує проголошення в ОП завдань набуття здобувачами компетентностей в сфері буріння свердловин, зберігання та транспортування вуглеводнів, однак вказане не відображено в пропонованих обов'язкових освітніх компонентах, що ставить під сумнів можливість досягнення заявлених результатів навчання.

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін.

Відображені в ОП цілі та програмні результати навчання (http://web.kpi.kharkov.ua/dngik/?page_id=888&lang=uk) корелюються із освітньо-професійними запитами заінтересованих сторін, що підтверджується наданими відгуками та рецензіями (<http://web.kpi.kharkov.ua/dngik/uk/retsenziyi-ta-vidguki-robotodavtsiv/>): від працедавців (лише ГПУ «Шебелинкагазвидобування» – на підставі рецензування ОП) надійшли пропозиції щодо необхідності формування компетентностей відносно здатності застосування сучасних інжинірингових методів в проектуванні та імплементації інноваційних рішень в сфері розробки вуглеводневих покладів (пропозиції реалізовані в ОП: введенням профільних пакетів дисциплін, які охоплюють напрямки розробки вуглеводневих родовищ та закінчування і ремонту відповідних свердловин; включенням до переліку вибіркових дисциплін таких, які формують навички в галузі створення ефективних систем видобутку вуглеводнів в різноманітних геолого-технічних умовах); від представників академічної спільноти (ХНУ імені В.Н. Каразіна, НУ «Полтавська політехніка імені Ю. Кондратюка», УкрНДІгаз – відповідно до результатів рецензування проєкту ОП) сформульовано пропозиції щодо: необхідності поглибленого вивчення методів моделювання та інтерпретації результатів процесів розробки родовищ вуглеводнів, розширення змістовного наповнення обов'язкових і переліку вибіркових дисциплін в напрямку опанування основ прогресивної експлуатації родовищ на суходолі та акваторіях (надані пропозиції враховані в ОП на підставі: оновлення тематичних рубрик таких обов'язкових дисциплін як «Прогресивні технології видобування нафти і газу», «Практичне використання програмних продуктів при проектуванні та супроводженні розробки нафтогазових родовищ», «Інноваційні методи інтенсифікації нафтогазових свердловин»; включенням до переліку вибіркових дисциплін, спрямованих на формування компетенцій щодо здатності проводити свердловинні видобувні роботи в складних геолого-географічних і гірничо-технічних умовах); від здобувачів (студент групи ХТ - М623 – на підставі рецензування ОП) запропоновано більш детально розглядати сучасні методи підвищення коефіцієнтів вилучення вуглеводнів на пізніх стадіях розробки їх покладів (пропозицію реалізовано в ОП шляхом змістовного оновлення компонент обов'язкових дисциплін «Прогресивні технології видобування нафти і газу» та «Інноваційні методи інтенсифікації нафтогазових свердловин»). Під час спілкування з представниками ГПУ «Шебелинкагазвидобування», УкрНДІгаз, здобувачами та представником студентського самоврядування підтвердилось їх залучення до процесів удосконалення ОП. Проте експертна група змушена констатувати занадто

слабкий рівень представництва зацікавлених сторін на зустрічах, особливо щодо потенційних працевлагодотворителів та представників студентського самоврядування.

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

Проголошені цілі ОП та програмні результати навчання послідовно враховують сучасні напрямки розвитку нафтогазовидобувної галузі, зокрема в контексті залучення до розробки виснажених покладів, підвищення коефіцієнтів кінцевого вилучення, експлуатації глибоко розташованих продуктивних горизонтів. В ОП відзеркалено потреби виробництва в розрізі необхідності наявності у фахівців навичок з адекватного застосування прогресивних методів інтенсифікації роботи свердловин та виконання для них ремонтно-відновлюваних заходів. Чіткий регіональний і галузевий акцент простежується в детальному розгляді окремими освітніми компонентами питань видобування природного газу та газового конденсату в межах геологічної формації Дніпровсько-Донецька западина та Харківського регіону. Необхідно також зазначити, що цілі ОП та програмні результати навчання за цілим спектром визначень не відповідають назві «Видобування нафти і газу», оскільки торкаються питань спорудження свердловин, транспортування та зберігання вуглеводнів, а це потребує значного розширення предметного змісту запропонованих освітніх компонент. Гарант ОП та ключові науково-педагогічні працівники випускової кафедри мають дещо розмиті погляди на зміст новітніх тенденцій розвитку спеціальності (у т.ч. щодо власних напрацювань) та механізм їх відображення в ОП. Згідно усних свідчень та наданих відомостей, структуру та зміст ОП, на етапі розробки, було взято з аналогічних програм Івано-Франківського національного технічного університету нафти і газу, Харківського національного університету міського господарства ім. О.М. Бекетова, Одеської національної академії харчових технологій, Національного технічного університету «Дніпровська політехніка», Національного університету «Полтавська політехніка імені Ю. Кондратюка», Норвезького інституту нафтової інженерії та прикладної геофізики, проте конкретику перейняття досвіду удосконалення ОП та оперативного урахування розвитку спеціальності встановити не вдалось.

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності). За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

Стандарт вищої освіти магістерського рівня за спеціальністю 185 «Нафтогазова інженерія та технології» було прийнято після затвердження освітньої програми, яка враховує положення проєкту вказаного документу, Вченою радою НТУ «ХПІ». Положення затвердженого стандарту вищої освіти магістерського рівня за спеціальністю 185 «Нафтогазова інженерія та технології» <http://surl.li/rymdl>, наказ МОН України №87 від 24.01.2024 р) містить проєкт ОП на 2024/2025 н.р. Всі означені в освітній програмі РН пов'язані між собою спрямуванням на вирішення стандартних і специфічних задач розробки покладів вуглеводнів. Запропоновані ОК спеціальної підготовки сприяють досягненню РН стосовно проектування інноваційних схем видобутку нафти, газу, конденсату. Звертає на себе увагу невідповідність, в окремих пунктах, РН та ОК, що їх забезпечують, зокрема: РН2 (Аналізувати геологічні процеси та складні закономірності формування нафтогазових покладів, достовірно прогнозувати перспективи видобутку вуглеводнів) досягається виключно ОК СП 5 «Переддипломна практика»; РН3 (Вміти абстрактно мислити, виконувати системний аналіз та синтез при розробленні технологічних та розрахункових схем технічних систем буріння свердловин, видобування, транспортування та зберігання нафти і газу) в питаннях буріння свердловин, а також транспортування та зберігання нафти і газу жодним чином не відображено в обов'язкових ОК, що і повинні забезпечувати проголошений РН3. ОК «Атестація» зовсім не приймається до уваги, як фактор досягнення РН. Під час спілкування з гарантом ОП та групою забезпечення, означені недоліки пояснені не були. Відповідність 7 рівню Національної рамки кваліфікацій підтверджується зосередженням ОК освітньої програми на здобутті спеціалізованих знань у сфері видобування нафти та газу.

Загальний аналіз щодо Критерію 1:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1.

Сильною стороною ОП, у контексті Критерію 1, експертною групою вважається зосередження на потребах вельми розвинутої регіональної газовидобувної галузі, яка потребує фахівців сучасного рівня, здатних вирішувати завдання з інтенсифікації роботи свердловин.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1.

На думку експертної групи, слабкими сторонами ОП, в рамках Критерію 1: 1) перевантаженість ОП проголошеними РН, які дотичні до великої кількості питань в сфері буріння, видобування, транспортування та зберігання нафти і газу; 2) наявність певних розбіжностей між предметним змістом окремих ОК та забезпечуваних ними РН; Рекомендується: робочій групі під час підготовки нової редакції ОП сконцентруватися на питаннях вибування вуглеводнів та реалізації прогресивних методів підвищення нафтогазовилучення, оскільки саме ця проблематика є актуальною для регіону, що було підтверджено на відповідній фокус-групі; робочій групі проаналізувати зміст заявлених РН та узгодити зі змістом пропонованих ОК.

Рівень відповідності Критерію 1.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1.

Відповідно до наведених аргументів, ЕГ констатує: за підкритерієм 1.1 фіксується часткова відповідність, оскільки ОП хоча і містить чітко сформульовані цілі, що відповідають місії та стратегії ЗВО, однак заявлена широка предметна область ОП не в повній мірі корелюється із змістом пропонованих обов'язкових освітніх компонентів; за підкритерієм 1.2 присутня також часткова відповідність, оскільки хоч і мають певні вагомості та позитивні ознаки врахування позицій та потреб заінтересованих сторін в ОП, проте низький рівень організації зустрічей – з боку ЗВО із відповідними представниками – не дозволяє належно оцінити рівень співпраці ЗВО з освітньо-професійною спільнотою; за підкритерієм 1.3 встановлено часткову відповідність, оскільки ЕГ хоча і констатує фактори прийняття до уваги вітчизняного досвіду розробки та реалізації ідентичних за спрямуванням підготовки фахівців ОП, проте ЕГ не вдалося чітко ідентифікувати гранично конкретні приклади врахування тенденцій розвитку спеціальності, потреб ринку праці, а також іноземного досвіду реалізації подібних ОП; за підкритерієм 1.4 відмічається часткова відповідність, обумовлена як позитивним існуванням логічності схеми побудови ОП, що дозволяє досягти результатів навчання, визначених діючими нормативними актами, так і негативним існуванням протиріч і невідповідностей між змістом РН і контентом пропонованих ОК. Відповідно до змісту розглянутих підкритеріїв, освітня програма відповідає діючим вимогам; констатовані недоліки не вважаються критичними і можуть бути усунуті гарантом ОП у співпраці із членами проєктної групи в проєкті ОП на 2024/25 н.р. додержуючись наданих експертами рекомендацій.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності).

Сумарний обсяг ОП складає 90 кредитів ЄКТС, термін навчання на ОП складає 1 рік та 4 місяці, обсяг, який у програмі відведено для опанування дисциплін вільного вибору складає 24 кредити (в звіті про самоаналіз міститься помилкова цифра 41 кредит ЄКТС), що відповідає ст. 5 Закону України «Про вищу освіту», стандарту вищої освіти магістерського рівня за спеціальністю 185 «Нафтогазова інженерія та технології» та вимогам 7 рівня Національної рамки кваліфікацій.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

Освітня програма за своїм змістом має чітку структуру, що спрямована на опанування обов'язкових, спеціальних та вибіркових ОК, результатом чого стане набуття навичок стосовно прогресивних систем видобування вуглеводнів. ОК є взаємодоповнюючими та логічно пов'язані, а це дозволяє стверджувати можливість досягнення проголошених РН саме в галузі інноваційних методів підвищення нафтогазовиддачі продуктивних пластів. Однак включення до РН питань буріння свердловин, транспортування та зберігання нафти і газу не є доцільним, оскільки не може бути забезпечено пропонованими ОК. Під час проведення експертизи встановлено, що сайт випускової кафедри видобування нафти, газу та конденсату (<https://web.kpi.kharkov.ua/dngik/uk/rnpd-ta-silabusi/>) містить інформацію про дисципліни у вигляді силабусів, однак робочі програми дисциплін відсутні як такі, що унеможливило проведення аналізу розподілу навчальних годин між окремими складовими тематичних занять. Обов'язковість вимоги представлення змісту ОК виключно у вигляді силабусів була підтверджена на зустрічі з керівництвом ЗВО. Особливої уваги заслуговує необхідність виключення з бібліографічних списків документів окремих ОК літературних джерел, виданих на мові країни-агресора.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

Спрямування ОП на підготовку фахівців в нафтогазовій галузі, які здатні самостійно ставити та вирішувати завдання у сфері розробки та експлуатації нафтових, газових та конденсатних родовищ підтверджується змістом спеціальних (фахових) ОК. Однак ОП охоплена майже вся предметна галузь спеціальності 185 «Нафтогазова інженерія та технології». Доцільним тут буде зосередження на питаннях видобування вуглеводнів, або розширення тематичного наповнення спеціальних ОК за рахунок перерозподілу окремих компонент між фаховими та вибірковими дисциплінами, що також буде відповідати потребам здобувачів відносно необхідності розгляду, зокрема, питань буріння свердловин. Вказане було озвучено під час зустрічі із здобувачами.

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

Можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії для здобувачів НТУ «ХПІ» передбачена «Положенням про порядок реалізації студентами права на вільний вибір навчальних дисциплін» (<https://blogs.kpi.kharkov.ua/v2/nv/wp-content/uploads/sites/43/2024/01/Polozhennya-pro-poryadok-realizatsiyi-studentamy-prava-na-vilnyj-vybir-navchalnyh-dystsyplin.pdf>). Матеріали самоаналізу та результати спілкування зі здобувачами дозволяють зробити висновок, що право здобувачів на формування індивідуальної освітньої траєкторії на цій ОП реалізовано; процедура вибору дисциплін в рамках формування індивідуальної освітньої траєкторії, за свідченням самих здобувачів, є прозорою і зручною. На початку навчального року керівником випускової кафедри для здобувачів організується зустріч із її представниками, на якій повідомляється про перелік та зміст вибіркових ОК. Здобувачі на сторінці кафедри мають змогу за допомогою силабусів більш детально ознайомитися із структурою та тематичним наповненням кожного з вибіркових ОК, загальним спрямуванням яких виступає завдання опанування здобувачами технічних і технологічних основ систем буріння свердловин, видобування, транспортування та зберігання нафти і газу. Певним чином підтверджує існування механізму вільного вибору ОК наявність письмових заяв здобувачів на ім'я директора інституту про вибір ОК. Під час зустрічей з відповідальними підрозділами і НПП було встановлено, що ЗВО працює над подальшим удосконаленням системи вибору, зокрема збільшення можливостей щодо вибору фахових дисциплін. Занепокоєння викликає, наприклад, вибір здобувачами, що були зараховані після додаткових сесій ЄВІ, тих самих ОК, які були вибрані здобувачами основного набору. Наразі здобувачі вибирають фахові дисципліни з фіксованого списку ОП, де вони пропонуються у вигляді набору блоків ОК. Здобувачами на зустрічі підтверджено факт добровільного вибору ОК, проте пригадати назви вибраних дисциплін здобувачам не вдалося. Вважається за потрібне гаранту ОП докласти зусиль щодо посилення інформування здобувачів в контексті реальної реалізації їх прав на формування індивідуальної освітньої траєкторії.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

Освітній компонент «Переддипломна практика» у третьому семестрі передбачено ОП та навчальним планом, згідно яких його обсяг складає 15 кредитів ЄКТС. Завданням ОК «Переддипломна практика» є формуванні компетентностей з розробки нафтових і газових родовищ та інтенсифікації видобутку флюїдів за рахунок підвищення коефіцієнтів газонафтоконденсатовилучення та енергоефективності. Проходження переддипломної практики відбувається на підприємствах нафтогазової галузі, зокрема ГПУ «Шебелинкагазвидобування» та УкрНДІгаз, що було підтверджено під час зустрічей. Формулювання цілей і завдань практичної підготовки відбувається відповідно до нагальних проблем виробничих структур, що виражається в наданні конкретного завдання під час проходження практики здобувачеві та його вирішенні в рамках виконання звіту з практики та кваліфікаційної роботи із наступним, можливим, впровадженням у виробництво отриманих результатів. Порядок проведення переддипломної практики та звітування за її результатами регламентується Положенням «Про порядок проведення практичної підготовки здобувачів вищої освіти НТУ «ХПІ»» (<https://blogs.kpi.kharkov.ua/v2/nv/dokumenty/normativni-dokumenty/>). На сайті кафедри містяться методичні рекомендації щодо проходження переддипломної практики (<http://surl.li/ryluc>). Викликає запитання закріплення за ОК «Переддипломна практика» 15 кредитів ЄКТС та контроль виконання задач цієї практики, адже надані звіти з проходження переддипломної практики занадто тезисні і містять лише відомості розповсюджених літературних джерел. Оформлення звітів не відповідає вимогам Положення про порядок... Підтвердження реальності проходження переддипломної практики, навіть в онлайн-форматі, отримати не вдалось, оскільки на зустрічах із здобувачами були присутні представники лише першого курсу навчання. Відповідно до змісту силабусів дисциплін та свідчень гаранту ОП, на освітній програмі також практикується організація навчальних екскурсій на виробничі ділянки з розробки покладів вуглеводнів, однак з огляду на вимоги воєнного часу, проведення таких екскурсій вкрай ускладнено.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

В освітній програмі передбачено набуття соціальних навичок здобувачами в межах обов'язкових дисциплін: ЗП 1 «Інтелектуальна власність» та ЗП 3 «Інноваційне підприємництво та управління стартап проєктами» з обсягом в 3 кредити ЄКТС кожна.

7. Зміст освітньої програми урахує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

На момент розроблення і затвердження ОП професійний стандарт для спеціальності 185 «Нафтогазова інженерія та технології» для рівня вищої освіти магістр існував лише в рамках проєкту та в цьому вигляді врахований в ОП. Проєкт ОП на 2024/2025 н.р. враховує положення затвердженого стандарту вищої освіти магістерського рівня за спеціальністю 185 «Нафтогазова інженерія та технології» (<http://surl.li/rymdl>) , наказ МОН України №87 від 24.01.2024 р).

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

Навчальний план спеціальності 185 «Нафтогазова інженерія та технології» для рівня вищої освіти магістр (<http://surl.li/rxost>) збалансовує аудиторну та позааудиторну роботу здобувачів. Розподіл навчального навантаження за циклами підготовки відбувається у такий спосіб: загальна підготовка – 9 кредитів ЄКТС із 36% аудиторної та 64% самостійної роботи; спеціальна (фахова) підготовка – 50 кредитів ЄКТС із 17% аудиторної та 83% самостійної роботи; вибіркова складова – 31 кредит ЄКТС із 40% аудиторної та 60% самостійної роботи, що відповідає діючим нормативним вимогам. Засвоєння здобувачами змісту ОК під час аудиторних занять відбувається за рахунок користування системою дистанційного навчання на базі MS Office 365 та Moodle, що підтверджено під час зустрічі. Викликає занепокоєння відсутність єдиної практики інформування здобувачів про розклад занять, адже він не є доступним на сайті кафедри. На ОП практикується застосування інших, окрім MS Office 365 та Moodle, засобів спілкування, хоча керівництво ЗВО переконала експертну групу про єдність підходів до систем дистанційного навчання. Рекомендується гаранту ОП та групі забезпечення вжити заходів щодо уніфікації підходів до організації системи навчання, а враховуючи її асинхронність розробити дієві заходи з контролю самостійної роботи здобувачів.

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

Наразі дуальна освіта за ОП не здійснюється. Випускова кафедра видобування нафти, газу та конденсату на даний час декларує плани з впровадження дуальної освіти у партнерстві з провідними нафтогазовидобувними підприємствами України.

Загальний аналіз щодо Критерію 2:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2.

На думку експертної групи, сильною стороною ОП, в рамках Критерію 2, виступає концентрування на практичній стороні підготовки фахівців, що відображено в змісті ОК та підтверджується значним обсягом переддипломної практики (загалом 15 кредитів ЄКТС).

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2.

Слабкими сторонами ОП, у контексті Критерію 2, експертною групою вважаються: формальний підхід до звітів з практики; відсутність повноти висвітлення та спроможності формування компетентностей обов'язковими ОК згідно проголошених РН; зафіксований в ОП вибір фахових дисциплін зменшує гнучкість вибіркового підходу; Рекомендації: випусковій кафедрі та ЗВО розглянути можливість розширення права на вільний вибір фахових дисциплін за рахунок переходу від блокових каталогів блоків до каталогів кафедральних дисциплін ; випусковій кафедрі посилити контроль за звітністю практики, звернути увагу на оформлення звіті, які за формою та змістом не відповідають регламентуючим документам; ОП та групі забезпечення вжити заходів щодо уніфікації підходів до організації системи навчання, а враховуючи її асинхронність розробити дієві заходи з контролю самостійної роботи здобувачів.

Рівень відповідності Критерію 2.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2.

ЕГ констатує: за підкритерієм 2.1 повну відповідність, оскільки обсяг ОП складає 90 кредитів ЄКТС (з них 24 для вибіркових дисциплін), що відповідає Закону «Про вищу освіту», стандарту вищої освіти за спеціальністю 185 та вимогам Національної рамки кваліфікацій; за підкритерієм 2.2 присутня часткова відповідність, оскільки хоча ОП має чітку структуру із завданням набуття навичок стосовно прогресивних систем видобування вуглеводнів, в ОП спостерігається відсутність спроможності формування компетентностей обов'язковими ОК згідно проголошених окремих РН; за підкритерієм 2.3 встановлено часткову відповідність, через те, що спрямуванням ОП є підготовка фахівців у сфері розробки та експлуатації вуглеводневих родовищ, однак ЕГ ідентифікує охоплення РН в ОП майже всієї предметної галузі спеціальності 185, а це не підтверджується змістом спеціальних ОК; за підкритерієм 2.4 відмічається часткова відповідність, оскільки формально право на формування індивідуальної освітньої траєкторії на ОП реалізовано, проте існування пакетного вибору та низька обізнаність і вмотивованість здобувачів відносно їх прав на вільний вибір дисциплін нівелює уяву про реальність розглядуваного процесу; за підкритерієм 2.5 констатується часткова відповідність, аргументацією чого є концентрування уваги на практичній стороні підготовки (15 кредитів ЄКТС для ОК «Переддипломна практика» та декларування проведення навчальних екскурсій на виробничі ділянки) із одночасним поверхневим ставленням до організації та звітування з означених видів практичної підготовки; за підкритерієм 2.6 присутня повна відповідність, оскільки на ОП передбачено набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок в межах обов'язкових дисциплін; за підкритерієм 2.7 встановлена повна відповідність, оскільки на момент розроблення і затвердження ОП професійний стандарт для спеціальності 185 існував лише в рамках проєкту та в цьому вигляді врахований в ОП; за підкритерієм 2.8 відмічається повна відповідність, оскільки, згідно навчального плану аудиторне навантаження складає 40%, а самостійна робота 60% (без урахування переддипломної практики та підсумкової атестації), що відповідає чинним нормативним актам; за підкритерієм 2.9 аналіз не проводився. Констатовані недоліки не вважаються критичними і можуть бути усунуті в проєкті ОП на 2024/25 н.р. дотримуючись наданих рекомендацій.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

Правила прийому на навчання до НТУ «ХПІ» та на ОП «Видобування нафти і газу» розміщені на сайті ЗВО за посиланням: <http://vstup.kpi.kharkov.ua/edprogram/vydobuvannia-nafty-i-gazu-mahistr/>. На фокус-групі зі здобувачами освіти підтверджено, що правила прийому є чіткими та зрозумілими, а також не містять дискримінаційних положень. На вказаній сторінці розміщені також корисні нормативні документи, що стосуються особливостей прийому на навчання, висвітлені програма фахових іспитів за відповідним ступенем і спеціальністю, основні дати етапів вступної кампанії.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

Вступ для здобуття освітнього рівня магістр відбуваються на конкурсній основі. До конкурсу можуть бути допущені абітурієнти, що виконали усі вимоги і дотрималися усіх правил викладених за посиланням: http://vstup.kpi.kharkov.ua/admission/admission_rules/. Для здобуття освітнього ступеня магістра за спеціальністю 185 «Нафтогазова інженерія та технології» передбачено фаховий іспит та іспит з іноземної мови (<http://surl.li/rykpr>). Згідно відомостей самоаналізу, для осіб, які вступають на основі ступеня бакалавра або магістра здобутих за іншою спеціальністю, додатково передбачається проведення співбесіди, проведення якої не було підтверджено відповідальним секретарем приймальної комісії НТУ «ХПІ». Програми фахового іспиту для вступників містять питання з технології буріння нафтових та газових свердловин, фізики нафтогазового пласта, розробки родовищ нафти та газу, технології збору і підготовки та транспортування нафти та газу, систем геотехнологій, а також перелік рекомендованої літератури і критерії оцінювання результатів іспиту.

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Критерії та підходи до вирішення питань визнання результатів навчання в НТУ «ХПІ», отриманих в інших ЗВО, регулюється Положенням «Про академічну мобільність студентів, аспірантів, докторантів, науково-педагогічних та наукових працівників університету», Положенням «Про порядок відрахування, переривання навчання, поновлення і переведення здобувачів вищої освіти, а також надання їм академічної відпустки та права на повторне навчання та Положенням «Про організацію освітнього процесу в Національному технічному університеті «Харківський політехнічний інститут», доступних за посиланням: <http://surl.li/pxwjs>. Процедури, які викладено в зазначених нормативних документах, за свідченнями здобувачів вищої освіти, є чіткими та зрозуміло викладеними. Вимогами щодо можливості визнання РН, отриманих в інших закладах освіти, передбачено порівняння обсягу навчального навантаження під час здобуття вищої освіти в межах програми академічної мобільності і зіставлення РН, яких було досягнуто здобувачем вищої освіти у закладі - партнері, та результатів навчання, запланованих ОП в ЗВО, в якому здобувач навчається на постійній основі. На фокус-групі із здобувачами вищої освіти прикладів перезарахування результатів навчання у рамках академічної мобільності, або у разі переведення з інших ЗВО, ідентифіковано не було.

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Відомості про правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, містяться в Положенні «Про організацію освітнього процесу в Національному технічному університеті «Харківський політехнічний інститут», розділ 9 (<http://surl.li/pxwjs>) та в Положенні «Про порядок визнання результатів неформальної та інформальної освіти у національному технічному університеті «Харківський політехнічний інститут» (<http://surl.li/pxssv>); зазначені правила є доступними для сприйняття всіма учасниками освітнього процесу. Визнання РН (в обсязі, що не перевищує 25% від загального обсягу ОП), набутих у неформальній освіті дозволяється для ОК (нормативних і вибіркових – як повністю так і за окремими складовими, за виключенням кваліфікаційної роботи), що входять до ОП. Обов'язковою умовою визнання неформального навчання є відповідність цих результатів навчання рівню освіти, на якому реалізується освітня програма. Розгляд питань визнання РН здійснюється на підставі заяви здобувача на ім'я директора навчально-наукового інституту та документів, які підтверджують інформацію про неформальне навчання. Прикладів реального застосування вказаних положень на практиці, під час зустрічі експертної групи із здобувачами, не виявлено.

Загальний аналіз щодо Критерію 3:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3.

В рамках Критерію 3 сильною стороною можна вважати наявність ґрунтовних програм вступних іспитів, що дає можливість врахувати особливості ОП; інші позитивні практики експертною групою не ідентифіковані.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3.

Слабкими сторонами ОП, у контексті Критерію 3, експертною групою вважаються: 1) Запровадження додаткових співбесід під час проведення вступної компанії, що, за свідченнями представника приймальної комісії, не передбачено діючими нормами; 2) Відсутність практик впровадження складових неформальній освіті та визнання результатів освіти, отриманої в інших ЗВО; Рекомендації: випусковій кафедрі рекомендує переглянути підходи до форми проведення вступної компанії та виключити з неї невиправдані заходи; системно впроваджувати пояснювальну роботу серед здобувачів про їх можливості щодо реалізації академічної мобільності та застосування альтернативних форм освіти.

Рівень відповідності Критерію 3.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3.

ЕГ констатує: за підкритерієм 3.1 повну відповідність, оскільки правила прийому до ЗВО, та на ОП зокрема, є доступними для загалу, чіткими та зрозумілими, а також не містять дискримінаційних положень; важливим є надання доступу до документів, що стосуються особливостей прийому на навчання, висвітлення програм фахових іспитів тощо; за підкритерієм 3.2 присутня часткова відповідність, оскільки хоча правила прийому на навчання за ОП враховують особливості самої освітньої програми, не є зрозумілою практика проведення додаткової співбесіди для осіб, які вступають на основі ступеня бакалавра або магістра здобутих за іншою спеціальністю, за підкритеріями

3.3 та 3.4 встановлено часткову відповідність, оскільки формалізовані в ЗВО процедури визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, а також результатів навчання, отриманих у неформальній освіті на практиці не працюють через здобувачів про їх можливості в рамках розглянутих питань. Відповідно до змісту наведених підкритеріїв, освітня програма відповідає діючим вимогам; ідентифіковані недоліки не вважаються критичними і можуть бути усунуті гарантом ОП, завідувачем кафедри та членами проєктної групи до початку наступного 2024/25 н.р., додержуючись наданих експертами рекомендацій.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

Форма та методи навчання за конкретними за даною ОП дисциплінами наведено в таблиці з відомостей СО. Аналіз вказаної інформації свідчить, що загалом методи навчання відповідають принципу «відповідності цілям» та змісту дисциплін і спрямовані на досягнення оголошених результатів навчання. Методи навчання, зокрема фахових дисциплін (СП1-СП4), цілком відповідають специфіці дисциплін і збалансовано поєднують теоретичне навчання з практичною та лабораторною роботою, а також передбачають проведення власних досліджень. Протягом останніх років, внаслідок об'єктивних обставин, освітній процес відбувається переважно в онлайн режимі. Основним інструментом освітнього процесу є платформа office 365. Онлайн режим значною мірою знижує ефективність лабораторних і практичних занять в контексті ОП, проте наразі є єдиним можливим з огляду на безпекову ситуацію. Студентоцентрований підхід відбивається суб'єктивністю здобувачів під час реалізації ОП, яка полягає в можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії, можливості зарахування здобутків, що отримані під час мобільності, або в неформальній і інформальній освіті, правом вибору наукового керівника і тематики кваліфікаційних робіт, вибору місця проходження практики, можливістю впливу на зміст ОП. Ці тези закріплені нормативною документацією, зокрема «Положенням про організацію освітнього процесу ...» (<http://surl.li/pxwjs>), «Положенням про порядок реалізації права на вільний вибір» (<http://surl.li/pyzaa>), «Положенням про порядок визнання результатів ...» (<http://surl.li/pxssv>), тощо. Виявлено, що не всі НПП розуміють принципи академічної свободи, які помилково плутають з поняттям академічної доброчесності. Але на практиці ці принципи реалізуються, зокрема у можливості реалізувати власні наукові інтереси та дослідження в рамках наукової діяльності кафедри та поєднувати з освітнім процесом, що підтверджено під час зустрічей.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

Повний перелік компетентностей, програмних результатів та зв'язок їх з освітніми компонентами надається в ОП (<http://surl.li/shwza>). Інформація про цілі, зміст, програмні результати навчання окремих освітніх компонентів (у т.ч. вибіркового освітнього компоненту) є у відкритому доступі (<http://surl.li/rjobb>) у вигляді силабусів ОК, які вичерпано надають відомості про зміст та структуру дисципліни, критерії оцінювання, компетентності та очікувані результати навчання за дисципліною. Всі силабуси дублюються англійською мовою, що створює можливості для її просування в міжнародному вимірі. Перегляд силабусів показує, що вони містять вичерпну інформацію про цілі і зміст кожної ОК, види навчальної роботи, критерії оцінювання та інформаційні ресурси по кожній окремій дисципліні. Під час зустрічей підтверджено, що здобувачі обізнані де знаходиться потрібна інформація та підтверджують чіткість та зрозумілість змісту. Під час зустрічей з НПП та здобувачами встановлено, що викладачі доводять всю необхідну інформацію про дисципліну на початку її викладання.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

У зв'язку з війною різко скоротилися можливості кафедри з виконання господарчих НДР на замовлення виробництва. Наукових робіт, що виконуються за рахунок державного бюджету та національних чи міжнародних грантів, на момент проведення експертизи, немає. Отже, практика залучення здобувачів до виконання таких робіт наразі відсутня. Разом з тим, на кафедрі працюють кілька висококваліфікованих науковців а також викладачів з практичним досвідом, які виконують наукове керівництво здобувачами та поєднують навчання з науковою роботою. Здобувачі виконують кваліфікаційні роботи, які, згідно до вимог визначених ОП, мають елементи самостійного наукового дослідження відповідно до другого рівня вищої освіти. Досягнення науковців випускової кафедри та використання результатів в освітньому процесі відбиті в серії підручників кафедри (<http://surl.li/rthjh>). Здобувачі беруть участь у всеукраїнській науково-практичній конференції студентів та аспірантів «Геологія нафти і газу», де представляють доповіді по результатах виконання власних досліджень. На запит ЕГ був наданий збірник тез доповідей наукової конференції 28 грудня 2023 (Харків), зміст якого підтверджує наукову активність студентів, а також під час співбесід зі здобувачами було підтверджено реальну участь та зацікавленість здобувачів в такій роботі. Більшість здобувачів, що навчаються на ОП, є учасниками студентського чатперу SPE (всесвітній спілки інженерів

нафтовиків) <http://surl.li/rthza> в рамках якого проводяться наукові заходи: лекції, конференції, екскурсії тощо. Інформацію, що підтверджує фактичні заходи надано на запит ЕГ.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

Викладачі кафедри впроваджують в робочі програми ОК новітні досягнення та кращі практики галузі. Наприклад, до ОК «Інноваційні методи інтенсифікації нафтогазових свердловин введено» розділ присвячений сучасним колтубінговим технологіям, які є сучасним трендом в галузі, зокрема питання щодо використання програмного забезпечення CERBERUS при роботі колтубінгової установки, та інших модулів для розрахунку. В рамках дисципліни «Практичні використання програмних продуктів при проектуванні та супроводженні розробки нафтогазових родовищ» вивчається програмний продукт Petrel. Оновленню освітніх компонент та підтримці актуальності змісту фахової підготовки сприяє співпраця з провідним науково-дослідницьким інститутом галузі УкрНДІгаз, НПП мають можливість вивчати кращі практики та сучасне програмне забезпечення, що використовуються на сучасних нафтогазових підприємствах. Трансфер знань підтверджено як НПП, так і представниками інституту. В навчальному процесі використовуються новітні комп'ютерні програми отримані в рамках Договору про співпрацю з провідною світовою компанією в нафтогазовій галузі «Schlumberger» (<http://surl.li/aeugm/>). Отже, ЕГ дійшла висновку, що НПП системно оновлюють зміст освітніх на основі наукових досягнень і сучасних практик у нафтогазовій галузі.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

В ЗВО розроблено «Положення про академічну мобільність студентів, аспірантів, докторантів, науково-педагогічних та наукових працівників університету» (<http://surl.li/pgggs>). В попередні періоди низка студентів та викладачів кафедри брали участь в програмах академічної мобільності і стажування в закордонних закладах. Підтверджуючи документи представлено (<http://surl.li/rkbsz>). Проте, на момент проведення акредитації участь здобувачів в інтернаціоналізації освітнього процесу є обмеженою, що багато в чому обумовлено об'єктивними обставинами, зокрема військовим станом, безпосередньою близькістю Харкова до зони бойових дій, що значною мірою заважає розвивати програми міжнародного співробітництва, залучати іноземних фахівців до викладання та досліджень, унеможливує виїзд за межі країни більшості здобувачів. Скорочення мобільної активності підтверджено завідувачем відділу міжнародного співробітництва, хоча такі можливості зберігаються і досі. На кафедрі існує можливість кредитної мобільності у Магдебурзькому університеті, Бранденбурзький університет прикладних наук, (<http://surl.li/ruqfb>) разом з тим, співбесіди зі здобувачами показали що вони не володіють інформацією про можливості академічної мобільності, стажуванні, літніх шкіл, тощо. Також відсутня мотивація щодо участі в таких програмах. Щодо НПП, то у 2023 р. доцент Донський Д.Ф. отримав Грант Академії Фінляндії «Перетворення пластикових відходів на вуглецеві наноструктури» (номер гранту 359601) для проведення досліджень як запрошений науковий співробітник на період 01.01.24-31.12.25 (<http://surl.li/rkbpz>). Під час інтерв'ю було повідомлено, що разом з науковою роботою йдеться про започаткування програми для студентів за Erasmus в партнерстві з фінським ЗВО.

Загальний аналіз щодо Критерію 4:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4.

Сильні сторони: всі дисципліни забезпечені силабусами, які мають уніфіковану форму з деталізованим розкриттям змісту ОК, добра видавнича діяльність кафедри та використання власних наукових досліджень в освітньому процесі, впровадження в навчання новітніх використання нових досягнень галузі. Позитивна практика: наявність англomовних варіантів силабусів дисциплін, активна системна участь здобувачів в конференції, активна участь здобувачів в роботі чаптеру SPE.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4.

Слабкі сторони: онлайн режим значною мірою знижує ефективність лабораторних і практичних занять в контексті ОП, проте ЕГ зазначає що така форма організації обумовлена безпековою ситуацією; слабка інформованість та невмотивованість здобувачів щодо участі в програмах академічної мобільності. Рекомендації: гаранту ОП та НПП випускової кафедри проводити системні заходи щодо популяризації міжнародної і мобільності та інших видів інтернаціоналізації освітнього процесу.

Рівень відповідності Критерію 4.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4.

Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентризованого підходу та принципам академічної свободи. Учасники освітнього процесу мають своєчасний доступ до інформації, пов'язаної з ОП та її окремими компонентами. Навчання поєднується з елементами дослідницької діяльності, викладачі системно оновлюють зміст освітніх компонент відповідно до новітніх досягнень в нафтогазовій галузі. ЕГ встановила що ОП за всіма підкритеріями критерію 4 ОП загалом відповідає якості на рівні В виявлені недоліки мають об'єктивні чинники і не можуть бути підставою для зниження оцінки за критерієм.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компоненту та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

Вичерпний перелік контрольних заходів наведено в «Положення про організацію освітнього процесу в НТУ «ХПІ» (п. 8.4, 8.5) (<http://surl.li/pxwjs>). Загальні правила щодо оцінювання здобувачів наведено в «Положенні про критерії та систему оцінювання знань та вмінь і про рейтинг здобувачів вищої освіти» (<http://surl.li/ppxix>). Академічні успіхи здобувачів вищої освіти з вивчення навчальних дисциплін, виконання індивідуальних завдань (курскових та дипломних проєктів та/або робіт, тощо), підсумки проведення різних видів практик та атестація оцінюються за 100-бальною шкалою, з обов'язковим переведенням підсумкових оцінок на національну шкалу та шкалу ЄКТС. Конкретна інформація щодо оцінювання окремих освітніх компонент наведено в силабусах навчальних дисциплін (<http://surl.li/rjobb>). Зокрема, силабуси містять інформацію щодо складових навчальної роботи та критерії їхнього оцінювання, методику розрахунку підсумкової оцінки. Аналіз силабусів та інтерв'ю здобувачів свідчить що критерії оцінювання є чіткими та зрозумілими і об'єктивно відбивають результати навчання. Інформацію щодо форми оцінювання, оцінки за кожний вид навчальної роботи є у відкритому доступі, а також доводиться до здобувачів на початку викладання дисципліни. ЕГ переконалася в дотриманні встановлених правил інформування щодо контрольних заходів під час зустрічей зі здобувачами.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

Атестація здобувачів за ОП «Видобування нафти та газу» за спеціальністю 185 Нафтогазова інженерія та технології на другому (магістерському) відбувається у формі захисту кваліфікаційної роботи, що відповідає вимогам стандарту вищої освіти за спеціальністю 185 за другим рівнем вищої освіти галузі знань 18 Виробництво та технології (<http://surl.li/rjsxj>). Випускової кафедрою розроблено належне методичне забезпечення для підготовки та захисту кваліфікаційної роботи «Методичні рекомендації щодо виконання та захисту дипломної магістерської роботи зі спеціальності 185 нафтогазова інженерія і технології» (<http://surl.li/rjsyp>), які є у вільному доступі В ЗВО розроблено «Положення про екзаменаційну комісію» (<http://surl.li/rjsyp>), в якому чітко викладено процедуру підготовки та захисту кваліфікаційної роботи.

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Правила проведення контрольних заходів та критерії оцінювання регламентуються згідно до п.8.5 «Положення про організацію освітнього процесу ...» (<http://surl.li/pxwjs>), і детально викладені в «Положення про критерії та систему оцінювання знань та вмінь і про рейтинг здобувачів вищої освіти» (<http://surl.li/ppxix>), зокрема, даним положенням визначено порядок та методику визначення рейтингу здобувача вищої освіти (п.2.1 Положення). Всі документи є у відкритому доступі. Порядок оскарження результатів оцінювання і процедура повторного перескладання визначена п. 8.7.2–8.7.4 «Положення про організацію освітнього процесу ...» (<http://surl.li/pxwjs>). Виникнення та врегулювання конфліктних ситуацій передбачено п.8.7.5 Положення, згідно якого «у випадках конфліктної ситуації за мотивованою заявою здобувача чи викладача, розпорядженням директора інституту створюється комісія для проведення підсумкового контролю, до якої входять завідувач кафедри і викладачі відповідної кафедри,

представники дирекції, профспілкового комітету здобувачів вищої освіти та органів студентського самоврядування». Під час зустрічей зі здобувачами ВО, у т.ч. представницею студентського самоврядування, встановлено що вони обізнані в правилах проведення контрольних заходів, підтверджують неупередженість таких процедур та мають можливість перескладання у разі незгоди з результатом.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

Докладна інформація про принципи академічної доброчесності, а також повний перелік документів, що визначають стандарти та процедури щодо дотримання академічної доброчесності учасниками освітнього процесу представлено на сайті бібліотеки НТУ «ХПІ» (<http://surl.li/polvtv>). Зокрема це «Кодекс етики академічних взаємовідносин та доброчесності НТУ «ХПІ»» (<http://surl.li/qulyi>), «Положення про систему запобігання та виявлення академічного плагіату у випускних кваліфікаційних роботах здобувачів вищої освіти НТУ «ХПІ»» (<http://surl.li/nvvtbm>), «ОПИС системи внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти» (<http://surl.li/rcker>), тощо. В ЗВО використовуються технологічні засоби для виявлення порушень академічної доброчесності, зокрема підписаний меморандум про співробітництво між Національним технічним університетом «Харківський політехнічний інститут» та Товариством з обмеженою відповідальністю «Плагіат». Об'єктами перевірки щодо наявності ознак плагіату є дипломні роботи (проекти) – в обов'язковому порядку; курсові роботи (проекти), наукові роботи подані на конкурс, інші науково-дослідні роботи здобувачів вищої освіти – на вимогу наукового керівника. На запит ЕГ були надані приклади протоколів перевірки кваліфікаційних робіт програмою UNICHECK за 2022 рік. Проте, на зустрічах зі здобувачами виявилось, що вони доволі слабо обізнані в питаннях академічної доброчесності і асоціюють її здебільшого з порядністю викладачів щодо службових обов'язків. Це свідчить про ознаки формальності заходів щодо популяризації політики академічної доброчесності.

Загальний аналіз щодо Критерію 5:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5.

Зразкових практик не виявлено. В ЗВО розроблено належну нормативну документацію, щодо форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти; правил проведення контрольних заходів, порядку оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження. Інформація вчасно доводиться до здобувачів.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5.

Слабкі сторони: вкрай низька обізнаність здобувачів в питаннях академічної доброчесності. Рекомендації: керівництву ЗВО до кінця семестру провести вимірювання знань здобувачів з питань академічної доброчесності та провести реальні інформаційні заходи серед здобувачів щодо підвищення обізнаності здобувачів не обмежують лише розміщенням інформаційних матеріалів.

Рівень відповідності Критерію 5.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5.

Існуючі контрольні заходи та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти дозволяють оцінити результати навчання для окремого освітнього компонента та освітньої програми в цілому. Форми атестації здобувачів вищої освіти узгоджені зі стандартом вищої освіти. Правила проведення контрольних заходів є чіткими і зрозумілими, доступні для учасників освітнього процесу і послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми. Політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності потребують удосконалення. Отже, експертна група дійшла висновку, що освітня програма Нафтогазова інженерія та технології за спеціальністю 185 «Нафтогазова інженерія та технології» за всіма підкритеріями відповідає нормі, отже критерій загалом відповідає рівню В за Критерієм 5.

Критерій 6. Людські ресурси:

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

Інформація про викладачів, що забезпечують освітні компоненти ОП, наведена у відомостях СО (табл.2). Випусковою кафедрою є кафедра видобування нафти, газу та конденсату НТУ «ХПІ». Аналіз даних табл.2 свідчить, що всі викладачі мають належну професійну кваліфікацію стосовно компонент, що викладають, зокрема на ОП задіяно трьох докторів наук за фахом. Академічна та професійна відповідність викладачів фаховим компонентам підтверджується наявністю необхідною кількістю професійних здобутків, зокрема публікаціями в міжнародних виданнях, що індексуються в наукометричних базах даних WoS/Scopus. Низка викладачів, зокрема за ОК СП 1, СП 3, СП 4, мають значний практичний досвід роботи за профілем дисциплін. Низка викладачів мають сертифікати знання англійської мови на рівні не менш ніж B2 (підтвердження надано на запит ЕГ). До викладання залучаються як досвідчені, так і молоді науковці, наприклад компоненти ЗП 1. Разом з тим, ЕГ звертає увагу на необхідність підготовки молодих кадрів за фахом ОП для викладання. В цілому, підбір науково-педагогічних кадрів для викладання на ОП є цілком вмотивованим та дозволяє досягти заявлені результати навчання. Як незначний недолік, ЕГ звертає увагу, що зарахування реєстрації авторських творів наукового характеру як здобутків з патентної та інноваційної роботи не є достатньо обґрунтованим в контексті спеціальності 185. Рекомендуємо при визначенні таких досягнень зараховувати лише патенти на винаходи і корисні моделі. Також необхідно більш обґрунтовано підходити до підбору викладачів за дисциплінами загальної підготовки. Наприклад, дані відомостей СО, свідчать, що викладач ОК «Інноваційне підприємництво та управління стартап проектами» є фахівцем здебільшого з туристичного менеджменту.

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

Процедури працевлаштування викладачів до НТУ «ХПІ» базуються на конкурсному відборі на вакантні посади. Вимоги до претендентів та порядок проходження конкурсу визначено «Положенням про обрання та прийняття на роботу науково-педагогічних працівників НТУ «ХПІ» (<http://surl.li/mjgjq>). Аналіз документу підтверджує, що процедура конкурсного добору викладачів є прозорою, не містить дискримінаційних положень і надає можливість забезпечити відбір на посади осіб з належним рівнем професіоналізму для успішної реалізації конкретної освітньої програми. Представник відділу кадрів детально пояснив етапи проходження конкурсу, які є прозорими та зрозумілими. Оголошення про вакансії та умови конкурсу оприлюднюються на відкритих ресурсах ЗВО. Обрання НПП відбувається вченою радою шляхом таємного голосування. Особи, що успішно пройшли конкурсний відбір складають з ректором трудові угоди, або контракт для професорів та завідувачів кафедр.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

До реалізації освітнього процесу за ОП «Видобування нафти та газу» за другим (магістерським) рівнем залучаються роботодавці. В наявності договори про співпрацю з компаніями роботодавцями представлені (<http://surl.li/rklms>), а саме з ТОВ «ДТЕК Нафтогаз», Український науково-дослідний інститут природних газів (УкрНДІгаз), НТП «Буріння», компанією Schlumberger та ін. Роботодавці, зокрема Український науково-дослідний інститут природних газів (УкрНДІгаз) організує стажування викладачів кафедри під час якого відбувається трансфер професійних знань. Також роботодавці надають місце для виробничої практики здобувачів. Має місце плідна співпраця з компанією Schlumberger фахівці якої надають консультативну та методичну підтримку зокрема щодо сучасних технологій і програмного забезпечення в нафтогазовій справі. Під час зустрічей роботодавці підтвердили свою участь в організації освітнього процесу, а також надання відповідних рецензій на ОП.

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

Випускова кафедра має практику залучення професіоналів-практиків до аудиторних занять. Починаючи з другого семестру 2023/24 н.р. на основі сумісництва до викладання залучено представника УкрНДІгаз, який має викладати ОК 2 «Практичні використання програмних продуктів при ...», який був запрошений на резервну зустріч. Під час зустрічі викладач підтвердив свою експертизу з предмету дисципліни, також відзначено, що він системно залучався до викладання і в попередні періоди.

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

Професійному розвитку викладачів ОП має сприяти система післядипломної освіти НТУ «ХПІ», створений спеціалізований Міжгалузевий інститут післядипломної освіти (<http://surl.li/fmlxd>), який пропонує власні програми розвитку викладачів, зокрема проводяться семінари, вебінари та школи з питань професійного розвитку. Нормативним документом, що регулює процедури підвищення кваліфікації є «Положення про підвищення кваліфікації педагогічних і науково-педагогічних працівників НТУ «ХПІ»» (<http://surl.li/pghqo>), згідно якого обсяг підвищення кваліфікації НПП протягом п'яти років не може бути меншим ніж шість кредитів ЄКТС (180 годин) за накопичувальною системою. Для розвитку фахових компетентностей викладачі можуть підвищувати кваліфікацію в інших ЗВО а також підприємствах галузі, що широко застосовується на практиці. ЗВО визнає підвищення кваліфікації в рамках програм академічної мобільності, захист дисертацій, видання підручників, мовні курси. Викладачі випускової кафедри проходили підвищення кваліфікації в Український науково-дослідний інститут природних газів (УкрНДІгаз), тематика стажування корелює з підвищенням фахових компетентностей, інформацію про відповідні накази наведено у табл.2 відомостей СО. Гаранту ОП як підвищення кваліфікації зараховано підготовку 3 підручників (всі в співавторстві) за період з 2019 р., що згідно Положення (п.2.5.4) складає лише 3 кредити. Викладачі випускової кафедри не планували і не проходили підвищення кваліфікації з педагогічних компетентностей або цифрових компетентностей, що є певним недоліком. Під час зустрічей підтверджено, що підвищення кваліфікації проходять не лише НПП, але і відповідні допоміжні служби та відділи ЗВО.

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

ЗВО втілює розгалужені заходи щодо стимулювання та заохочення викладацької і наукової майстерності а також особистого розвитку викладачів. До матеріальних стимулів зокрема відносяться: ректорські надбавки згідно законодавства (до 50% від посадового окладу), грошові винагороди за наукові публікації в високоіндексуємих виданнях, грошова винагорода за захист дисертації, надбавки за викладання іноземною мовою, щорічна премія. Прикладом реального застосування є Наказ №1726 С від 13.11.23 р. НТУ «ХПІ» про преміювання завідувача випускової кафедри за здобутки в науко-освітній діяльності. ЗВО застосовує також різні нематеріальні відзнаки, наприклад, гарант ОП Серед нематеріальних стимулів, що мають місце в ЗВО надання почесних звань, грамот, подяк, відзнак, тощо. Президія Національної академії наук України постановою від 15 листопада 2023 року нагородила гаранта ОП відзнакою НАН України за професійні здобутки, посвідчення №1305. Інтерв'ю з представниками структурних підрозділів ЗВО і НПП підтверджують дієвість наявної системи заохочення та стимулювання викладацької майстерності.

Загальний аналіз щодо Критерію 6:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6.

Сильні сторони: добре розвинена система заохочення науково-педагогічного складу, висококваліфікований викладацький склад на ОП, зокрема наявність трьох докторів наук за фахом.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6.

Рекомендації: рекомендуються для спеціальності 185 при визначенні досягнень з патентної та інноваційної роботи зараховувати лише патенти на винаходи і корисні моделі; гаранту ОП під час залучення до викладання фахівців з інших кафедр уважно переглядати професійну відповідність викладачів дисциплінам.

Рівень відповідності Критерію 6.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6.

ЕГ переконалася, що в контексті 6 критерію всі підкритерії загалом відповідають рівню В, а саме ОП забезпечує висококваліфікований професорсько-викладацький склад, в ЗВО розроблено та дотримуються прозорих конкурсних процедур працевлаштування викладачів, заохочується та стимулюється підвищення кваліфікації, у т.ч. на основі як власних програм, так і у співпраці з партнерами, роботодавці задіяні у реалізації ОП, встановлені недоліки не мають критичного характеру.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

Під час експертизи було з'ясовано, що по даній ОП матеріально-технічна база дозволяє забезпечити освітній процес у відповідності до навчального плану. ЕГ ознайомилась з матеріально технічною базою університету з використанням відеозв'язку програми Zoom та оглянула навчальні корпуси, аудиторії, лабораторії. Під час огляду МТБ експертною групою було відвідано лабораторію дослідження планових нафтогазоконденсатних систем, лабораторію хроматографії, лабораторію розробки та експлуатації нафтових, газових та газоконденсатних родовищ, бомбосховище, також ЕГ надали інформацію, що для навчання обладнано 2 комп'ютерних класи в яких знаходиться 21 комп'ютер, встановлено 6 сучасних потужних станцій, які дозволяють працювати з сучасним програмним забезпеченням, (перелік наведено у відповідях на запит ЕГ). На даному обладнанні встановлені ліцензовані програми, у т.ч. спеціалізованого програмного забезпечення (перелік наведено у відповідях на запит ЕГ). Дані приміщення використовуються для практичного освоєння теоретичних знань та для практичного освоєння теоретичних знань. ЕГ відзначає, що більшість лабораторного обладнання є морально та технічно застарілим, але підтримується в робочому стані. Під час зустрічей з роботодавцями ЕГ запевнили про намір покращення матеріально-технічної бази за допомогою спонсорської допомоги. Адміністрація ЗВО надає необхідну матеріальну підтримку для підтримки обладнання та приміщень в належному стані. Під час експертизи ЕГ ознайомилась з будівлею наукової бібліотеки НТУ «ХП», в якій функціонує цифровий репозитарій <http://repository.kpi.kharkov.ua/> фондів навчальної літератури за обсягом 800 904 примірників, наукової літератури – 493 736 примірників. Навчально-методичне забезпечення дисциплін ОП доступно на внутрішньому репозитарії електронних документів кафедри <http://surl.li/tyijz>. Матеріальні ресурси університету включають коворкінг-центри, бібліотеки, гуртожитки, спортивні зали та майданчики. Площа аудиторного фонду на високому рівні і відповідає вимогам, в наявності засоби мультимедіа, та окремі приміщення для проведення занять зі спеціальних дисциплін. Продемонстровані матеріально-технічні ресурси, які дозволяють забезпечити навчання за даною ОП.

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

Заклад вищої освіти забезпечує безкоштовний доступ викладачів та студентів до необхідних інфраструктури та ресурсів для навчання, викладання та наукової роботи в межах навчальної програми. Університет має кампус з 24 корпусами, сучасну науково-технічну бібліотеку з 1,5 млн. томів (<http://library.kpi.kharkov.ua/>), 15 гуртожитків, 2 спортивні комплекси, Палац студентів, музей, спортивно-оздоровчий табір та центр медичної допомоги, які знаходяться в належному стані та можуть повністю задовольнити потреби всіх учасників освітнього процесу. Студенти університету мають доступ до електронних наукових баз даних SCOPUS та Web of Science. Починаючи з 2013 року, університет працює над створенням бездротової Wi-Fi мережі. Станом на серпень 2017 року, у мережі працює понад 100 точок доступу до Інтернету, розміщених у 40 навчальних та адміністративних будівлях університету, включаючи гуртожитки. Мережа має окремий, незалежний канал виходу до Інтернету з пропускною здатністю 1 Гб/с (<http://www.kpi.kharkov.ua/ukr/informatsijni-tehnologiyi/tochki-dostupu-merezhi-wi-fi/>). Під час зустрічі зі студентами, ЕГ була надана інформація що в гуртожитках є на першому поверсі безкоштовні точки доступу до Інтернету та кімнати для самопідготовки. Інтернет по кімнатах є, але платний відповідно до тарифу оператора.

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

В НТУ «ХП» забезпечене безпечне освітнє середовище для всіх учасників освітнього процесу, яке було підтверджено під час акредитації за допомогою відеозв'язку та зустрічей з менеджментом університету, представниками студентського самоврядування, а також студентами університету. Стан приміщень у аудиторіях та лабораторіях відповідає умовам та задовольняє потреби та інтереси студентів. Під час огляду було показано протипожежні засоби (вогнегасники) у лабораторіях. За умов війни ЗВО намагається забезпечити безпечні умови праці для співробітників, що виконують службові обов'язки безпосередньо в корпусах університету. В наявності сертифіковане укриття, інгородні студенти, що залишились у місті, перселено до гуртожитку, де є укриття, також укриття є в лабораторному корпусі. Університет має оздоровчий пункт, розташований у зручному місці в приміщенні гуртожитку «Гігант», що забезпечує зручний доступ студентів до закладу охорони здоров'я. У медичному пункті працює 11 лікарів (<https://www.kpi.kharkov.ua/ukr/studentske-zhittya/medpunkt/>). На базі університету створена психологічна служба, яка надає психологічну підтримку студентам та співробітникам.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

У НТУ «ХПІ» налагоджена інформаційна, організаційна, консультативна та соціальна підтримка здобувачів вищої освіти ОП через кураторів, НПП (під час консультацій), деканати та студентське самоврядування. Під час спілкування зі здобувачами та випускниками, ЕГ відмітила, що вони мають доброзичливі відносини з викладачами кафедри та адміністрацією, чітко розуміють, куди звертатися для вирішення проблем до куратора, дирекції чи кафедри. Під час проведення акредитації ЕГ здобувачі розповіли, як у них відбувається дистанційне навчання за допомогою Microsoft Office 365. Студенти відзначили зручність та задоволеність цією системою. Гарант не зміг надати доступу до системи через відсутність гостьового доступу (наведено у відповідях на запит ЕГ). На базі університету створена психологічна служба, яка надає психологічну підтримку студентам та співробітникам. Особливу увагу приділяють цьому питанню під час пандемії та військового стану. Психологічна служба працює відповідно положенню, яке опубліковано і розміщено у вільному доступі на сайті університету (<http://surl.li/pgifb>). Студенти, які є членами профспілкового комітету студентів, мають можливість за необхідності написати заяву на матеріальну допомогу раз на рік, організація допомагає в побутових проблемах здобувачам, які проживають в гуртожитках, надає правовий захист і проводить культмасові заходи (<https://profkom-khpi.org/>). В корпусах університету розміщені скриньки довіри. Університет також приділяє увагу спортивному розвитку студентів та працівників, зокрема на базі університету знаходиться учбово-спортивний комплекс «ПОЛІТЕХ» (<http://surl.li/pkcjc>). Крім того, на базі палацу студентів НТУ «ХПІ» працює 18 творчих колективів, 8 з яких мають почесне звання «Народний художній колектив України» (<http://surl.li/mlbjw>).

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

На ОП не навчаються студенти з особливими освітніми потребами, проте для таких здобувачів створені умови, і університет розробив наказ №354 ОД від 27 липня 2018 року щодо порядку супроводу (надання допомоги) осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення в НТУ «ХПІ» (<http://surl.li/pgihd>). також ці процедури прописані в правилах прийому до НТУ «ХПІ» (https://vstup.kpi.kharkov.ua/admission/admission_rules/) Університет активно розвиває відповідну інфраструктуру, таку як пандуси, підіймачі та вбиральні кімнати, проте не можна стверджувати про повне охоплення всіх корпусів. На даній ОП є аудиторне приміщення зі зручним під'їздом для маломобільних осіб, а також існує можливість організації освітнього процесу в інших корпусах, де вже встановлено подібну інфраструктуру, наприклад, добре обладнана відповідними засобами бібліотека та деякі корпуси.

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

Згідно з відомостями про самооцінювання ОП процедури врегулювання конфліктних ситуацій в Університеті прописані в Кодексі етики академічних взаємовідносин та доброчесності Національного технічного університету «Харківський політехнічний інститут». Цей Кодекс був погоджений і підтриманий на Конференції трудового колективу НТУ «ХПІ» 16 квітня 2021 року, який розміщений на сайті бібліотеки (<http://surl.li/qobto>). У цьому Кодексі описані процедури встановлення та підтвердження фактів порушення академічної доброчесності, права та процедура апеляції для здобувачів освіти, які притягнуті до академічної відповідальності за порушення доброчесності, конфлікт інтересів, вирішення конфліктних ситуацій, політика недискримінації та гендерна політика НТУ «ХПІ», а також правила щодо сексуальних домагань. Здобувачі вищої освіти мають право звернутися до ректора, проректора, директора Інституту або завідувача кафедри зі скаргою стосовно конфліктних ситуацій. Процедура звернення регулюється Порядком розгляду скарг здобувачів вищої освіти у Національному технічному університеті «Харківський політехнічний інститут» (<http://surl.li/pgghgf>). Факти перевіряються, і після перевірки приймається рішення відповідно до нормативно-правової бази. Слід відзначити, що цей порядок не передбачає участі представників студентського самоврядування та профспілкового комітету студентів у розгляді таких скарг. Під час зустрічей з представниками здобувачів вищої освіти та студентського самоврядування було виявлено, що вони ознайомлені з цим Порядком та механізмом дій у подібних ситуаціях, але на жаль здобувачі та студентське самоврядування слабо обізнані з правилами академічної доброчесності. В Університеті працює уповноважена особа з питань запобігання та виявлення корупції помічник ректора, відповідальною за реалізацію Антикорупційної програми Університету, затвердженої відповідно до Закону України „Про запобігання корупції” (<http://surl.li/mlnnv>). Про факти виникнення конфліктних ситуацій на ОП не було отримано жодних відомостей від працівників або здобувачів вищої освіти.

Загальний аналіз щодо Критерію 7:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7.

1. Університет має добре розвинену інфраструктуру, що спрямована на задоволення культурних, соціальних та спортивних потреб студентів. 2. У проведенні дозвілля, соціальних заходів та розвиток soft skills активно залучені органи студентського самоврядування та студентський профспілковий комітет. 3. Надзвичайно корисною практикою є використання зручного для студентів багатофункціонального електронного кабінету.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7.

Недоліки: 1. Велика кількість лабораторного обладнання є морально та технічно застарілим 2. В положенні «Порядок розгляду скарг здобувачів вищої освіти у Національному технічному університеті «Харківський політехнічний інститут»у перегляді скарг не залучені студенти, що зменшує Студентоцентризм Університету. Рекомендації: випускові кафедри протягом наступного акредитаційного періоду оновити обладнання та комп'ютерної техніки, для можливості вивчення актуальних виробничих процесів. адміністрації ЗВО ввести до регламентуючих документів можливість залучення до розгляду скарг представників здобувачів вищої освіти.

Рівень відповідності Критерію 7.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7.

Освітнє середовище для здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, є безпечним і задовольняє їхні потреби та інтереси, що відображається у підкритерії 7.3. Кафедра відповідає підкритеріям 7.1-7.2, маючи достатню кількість навчальних приміщень та лабораторій, які обладнані різноманітним обладнанням, комп'ютерною технікою і сучасним програмним забезпеченням. Експертна група рекомендує приділити значну увагу оновленню матеріальної бази та залученню інвестицій після закінчення війни. Враховуючи наведені сильні сторони та позитивні практики, а також зауваження, ЕГ вважає, що освітня програма "Видобування нафти і газу" за спеціальністю 185 "Нафтогазова інженерія та технології" в цілому відповідає рівню "В" за Критерієм 7.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

Порядок розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП регулюються Методичними рекомендаціями щодо порядку розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітніх програм в Національному технічному університеті «Харківський політехнічний університет» (<http://surl.li/pgekj>) Освітня програма «Видобування нафти і газу» за спеціальністю 185 Нафтогазова інженерія та технології вперше була розроблена у 2016 році. В 2018 році ОП «Видобування нафти і газу» була переглянута, доповнена та відкоригована. В 2022/2023 навчальному році ОП «Видобування нафти і газу» була переглянута та скорегована робочою групою під керівництвом гаранта освітньої програми професора, д.т.н. В.С.Білецького з урахуванням пропозицій стейкхолдерів (перезатверджена рішенням ВР НТУ «ХПІ» протокол № 4 від 05.05.2023 р. (<http://surl.li/rulur>). У ході зустрічей із гарантом, здобувачами, працедавцями та іншими стейкхолдерами загалом підтверджено факт перегляду ОП. Також це підтверджується протоколами засідання кафедри (<http://surl.li/qwbwv>) та пропозиції стейкхолдерів наведені в підкритерії 8.2-8.3. Експортна група переконала, що всі зацікавлені сторони мають можливість ознайомитись проектом ОП «Видобування нафти і газу» для спеціальності 185 «Нафтогазова інженерія та технології» доступний для огляду на веб-сайті кафедри. (<http://surl.li/rybwj>).

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

У відомостях про самооцінювання вказано, що для врахування освітніх потреб та інтересів здобувачів вищої освіти проводиться їх анкетування (<https://web.kpi.kharkov.ua/dngik/uk/rezultati-anketuvannya-studentiv/>). Інформація на сторінці кафедри є застарілою, адже остання опублікована анкетування була за 2021 рік. В результат анкетування не вказано кількості опитувань, тому ця інформація не відображає достовірність загальної думки студентів. Під час спілкування із здобувачами неодноразово була надана інформація про опитування яке проводить кафедра, але результатів у вільному доступі немає. Опитування серед студентів проводить ННІХТІ по закінченню навчального семестру (<http://surl.li/rgscq>). До 2019 року в Університеті також опитування проводив навчальний відділ між студентами, пому на сайті розмічена застаріла інформація, адже організацією і проведенням опитуваннями передали

іншому відділу (<http://surl.li/qicjt>). А саме відділу забезпечення якості освітньої діяльності НТУ «ХПІ» наведена станом на 2023 є більш актуальна і яка знаходиться у відкритому доступі на сайті відділу забезпечення якості освітньої діяльності (<http://surl.li/pmkpd>). До аналізу ОП шляхом залучення на засідання кафедри та методом опитування долучаються здобувачі вищої освіти. На підставі пропозицій здобувачів вищої освіти відповідно до протоколу засідання кафедри № 7 від 07.02.2023 р. Половинка Владислав Юрійович, студент групи ХТ-619 – вніс пропозицію включити два профільованих пакети дисциплін до перелік вільного вибору профільної підготовки, а саме: «Розробка нафтових і газових родовищ» і «Ремонт і закінчування нафтових і газових свердловин» (<http://surl.li/rmdwx>). Відповідно то протоколу № 5 від 14.12.2022 р. Бахшієв Фаріз Закір огли, студент групи ХТ-М622 вніс пропозицію вилучити з вільного вибору профільної підготовки «Інтенсифікація та підземний ремонт свердловин» пропозиції були підтриманні на кафедрі. На зустрічах з ЕГ здобувачі підтвердили, що вони були на засіданні та вносили свої пропозиції. Студентське самоврядування має можливість брати участь у обговоренні та вносити пропозиції до освітньої програми. Вони приймають участь у засіданнях інститутів, де обговорюються освітні програми та висловлюють свої погляди про ОП. Однак під час зустрічі з Експертною Групою було повідомлено, що самоврядування не вносило пропозицій щодо даної освітньої програми.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

Освітня програма знаходиться у вільному доступі на сайті кафедри (<http://web.kpi.kharkov.ua/dngik/uk/proekti-dlya-obgovorennya/?lang=uk>). До обговорення і створення освітньої програми були залучені представників УкрНДІгаз, НДІ Транспорту газу, ГПУ «Шебелинкагазвидобування», ПРАТ «Укргазвидобуток» протокол кафедри №5 від 14.12.22 р., №7 від 07.02.23 р. (<https://web.kpi.kharkov.ua/dngik/uk/dokumenti-kafedri/?lang=uk>) Під час засідання було обговорено корективи та внесення змін до ОП «Видобування нафти і газу». Також ОП була розроблена з урахуванням інтересів та пропозицій роботодавців попередніх років. ЕГ було надано інформацію та яку підтвердили роботодавцями, що до ОП було прийнято додати зміни до змісту та введення нових два профільованих пакета дисциплін: Перший пакет – «Розробка нафтових і газових родовищ», який включає наступні дисципліни «Прогресивні технології розробки нафтогазоконденсатних родовищ та експлуатації свердловин» і «Інтерпретація геофізичних досліджень нафтових і газових свердловин». Другий пакет – «Ремонт та закінчування нафтових і газових свердловин», який включає вивчення наступних дисциплін «Сучасні методи ремонту нафтових і газових свердловин» і «Інноваційні технології закінчування нафтогазових свердловин» На зустрічі ЕГ з роботодавцями ця інформація підтвердилася.

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

З 2003 року у Національному технічному університеті «Харківський політехнічний університет» була створена «Асоціація випускників НТУ «ХПІ», яка в березні 2004 року була зареєстрована як громадська організація (<http://alumni.kpi.kharkov.ua/>). Ця асоціація об'єднує випускників університету та забезпечує їхню взаємодію. Під час зустрічі з Експертною Групою випускники підтвердили, що після закінчення університету з ними підтримується зв'язок, а університет цікавиться їхнім майбутнім працевлаштуванням. Кожен рік «Асоціація випускників НТУ «ХПІ» організовує святкові заходи, на яких випускники можуть спілкуватися та ділитися своїм досвідом у сфері працевлаштування та кар'єрного розвитку. Протягом навчання студентам пропонується проходити практику на підприємствах, де вони можуть працевлаштуватися після закінчення навчання або під час навчання перейти на індивідуальний графік. Представники фірм УкрНДІгаз, НДІ Транспорту газу, ГПУ «Шебелинкагазвидобування», ПРАТ «Укргазвидобуток» на засіданні кафедр запрошують пройти у них практику та студентів, які позитивно себе зарекомендували запрошують роботу (<https://web.kpi.kharkov.ua/dngik/uk/dokumenti-kafedri/?lang=uk>). Крім того, кафедра збирає інформацію про випускників, які працюють у відповідних сферах, що підтверджується під час зустрічей з Експертною Групою.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

Під час онлайн візиту Експертної Групи було зауважено, що відсутній чіткий розподіл відповідальності за контроль над освітньою програмою між різними рівнями системи внутрішнього забезпечення якості. Основна робота з моніторингу освітньо-професійної програми виконується на рівні кафедри, що є прийнятним. Проте відсутній чіткий зв'язок цього рівня з рівнем закладу вищої освіти. За інформацією від представника відділу забезпечення якості, основна діяльність відділу зосереджена на проведенні опитувань студентів. Опитування проводиться як кафедрою, так і інститутом, що призводить до часткового дублювання роботи один одного. Експертна Група вважає за необхідне налагодити більш чітку взаємодію між складовими ланками системи забезпечення якості закладу вищої освіти, щоб покращити співпрацю та забезпечити більш якісну та результативну роботу. Також в якості прикладу проблеми в комунікації відділу можна вказати розбіжність у розміщенні розкладу: на сайті кафедри розклад не розміщений, а на сайті університету у вкладці "розклад" він також був порожнім, але після наголошення ЕГ про цю проблему на зустрічах відділи відреагували і частинами розклад став з'являтися. ЕГ вважає, що відсутність розкладу ускладнює пошук актуальної інформації для здобувачів.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

За результатами попередньої акредитації ОП було надано умовну акредитацію. На запит ЕГ був наданий список зауважень та недоліків, що були зроблені під час попередньої акредитації, а також заходи що були втілені для покращення ситуації. Аналіз інформації показує, що основні зауваження кафедрою і гарантом були виправлені, а саме на ОП здобувач має можливість реалізації права на формування індивідуальної освітньої траєкторії, вільного вибору дисциплін. Змінено покращення в доступності методичного забезпечення практичної підготовки здобувачів. Відділ забезпечення якості освітньої діяльності забезпечує моніторинг якості освіти НТУ «ХПІ», збільшила опитування та результати їх розміщені на сайті Університету. Зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій наданні (перелік наведено у відповідях на запит ЕГ. Під час зустрічі ректор ЗВО підтвердив систему роботи над зауваженнями та контролю з виправлення недоліків, які відслідковуються не тільки на кафедральному, але і на університетському рівні. Проте, ЕГ вважає, що не всі зауваження були враховані, а саме: не відбулось покращення комунікацію між підрозділами. Студентське самоврядування не є активно задіяно при обговоренні і створенні ОП. ОСС не долученні до участі у розгляді скарг здобувачів освіти.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

Ректором ЗВО було відзначено, що НТУ «ХПІ» має давню історію розвитку культури якості та є одним із перших ЗВО, що брав участь у роботі Європейської асоціації забезпечення якості вищої освіти. Культура якості в ЗВО знаходиться на етапі активного розвитку. Під час проведення аналізу ЕГ було виявлено, що здійснення організації та контролю освітнього процесу здійснюється навчальним відділом (<https://blogs.kpi.kharkov.ua/v2/nv/>), а опитування та анкетування здобувачів проводиться відділом забезпечення якості освітньої діяльності (<https://blogs.kpi.kharkov.ua/v2/quality/>), який також забезпечує моніторинг якості освіти. Основними документами системи управління якістю є Положення про забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти у Національному технічному університеті «Харківський політехнічний інститут», доступне за посиланням (<http://surl.li/qtsfj>) В ЗВО добре налагоджено організацію методичного та інформаційного забезпечення освітньої діяльності, передбачено заходи щодо запобігання академічного плагіату. В цілому, розроблена система заходів та методів сприяє розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

Загальний аналіз щодо Критерію 8:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8.

1. Тісний зв'язок кафедри з своїми випускниками. 2. Тісна співпраця з роботодавцями у процесі періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості. 3. Позитивні відгуки від здобувачі до організації дистанційної форми навчання.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8.

До слабких сторін можна віднести проблеми в комунікації структурних підрозділів Університету. ЕГ рекомендує більш активно публікувати і розвивати веб-сторінку кафедри в частині питань якості та системи забезпечення якості освіти. Рекомендації: проводити опитування з питань якості освіти і опрацьовувати їх у тісній співпраці з органами студентського самоврядування, долучити ОСС до участі у розгляді скарг здобувачів освіти.

Рівень відповідності Критерію 8.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8.

Університет дотримується усіх необхідних процедур, пов'язаних з розробкою, схваленням, моніторингом та оновленням освітньої програми. Крім того, університет активно працює над урахуванням потреб та поглядів всіх

груп, які мають інтерес до освітньої програми. ЕГ вважає що освітня програма відповідає встановленим критеріям 8. Хоча є невеликі недоліки підкріплені 8.5-8.6, вони не суттєво впливають на якість підготовки студентів.

Критерій 9. Прозорість та публічність:

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Усі учасники освітнього процесу мають права та обов'язки, що регламентуються такими документами: Правила внутрішнього розпорядку національного технічного університету «Харківський політехнічний інститут» (<http://blogs.kpi.kharkov.ua/v2/staff/pravila-vnutrishnogo-rozporyadku-ntu-hpi/>), Положення про організацію освітнього процесу (<https://blogs.kpi.kharkov.ua/v2/nv/wp-content/uploads/sites/43/2023/12/Polozhennya-pro-organizatsiyu-osvitnogo-protseesu.pdf>) Положення про критерії та систему оцінювання знань та вмінь і про рейтинг здобувачів (<https://blogs.kpi.kharkov.ua/v2/nv/wp-content/uploads/sites/43/2024/01/Polozhennya-pro-kryteriyi-otsinyuvannya-znan-ta-vmin-i-pro-rejtyng-zdobuvachiv.pdf>) Положення про порядок відрахування, переривання навчання, поновлення і переведення здобувачів вищої освіти, а також надання їм академічної відпустки та права на повторне навчання (<https://blogs.kpi.kharkov.ua/v2/nv/wp-content/uploads/sites/43/2023/12/Polozhennya-pro-poryadok-vidrahuvannya-pereryvannya-navchannya-ponovlennya-i-perevedennya.pdf>) Положенням про академічну мобільність студентів, аспірантів, докторів, науково-педагогічних та наукових працівників університету (<https://blogs.kpi.kharkov.ua/v2/nv/wp-content/uploads/sites/43/2023/12/Polozhennya-pro-akademichnu-mobilnist-studentiv.pdf>), Про затвердження порядку розгляду скарг здобувачів освіти (<https://blogs.kpi.kharkov.ua/v2/nv/wp-content/uploads/sites/43/2023/12/Poryadok-rozglyadu-skarg-zdobuvachiv-osvity.pdf>). Усі наведені положення є загальнодоступними для всіх учасників наукового процесу і виконуються під час реалізації даної освітньої програми.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін.

Експортна група переконалась, що всі зацікавлені сторони мають можливість ознайомитися проектом ОП «Видобування нафти та газу» для спеціальності 185 «Нафтогазова інженерія та технології» доступний для огляду на веб-сайті кафедри. (http://web.kpi.kharkov.ua/dngik/?page_id=1399&lang=uk).

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства.

На вебсайті кафедри закладу вищої освіти розміщена точна та достовірна інформація про освітньо-професійну програму "Видобування нафти і газу" за спеціальністю 185 "Нафтогазова інженерія та технології". Посилання на цю програму розміщене у відкритому доступі (http://web.kpi.kharkov.ua/dngik/?page_id=1399&lang=uk). Під час зустрічей Експертна група з усіма зацікавленими особами в розвитку ОП було підтверджено, що стейкхолдери мають можливість вносити пропозиції та брати участь в обговоренні даної програми.

Загальний аналіз щодо Критерію 9:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9.

Значних сильних сторін чи позитивних практик, не виявлено. Загалом відповідає вимогам якості в контексті Критерію 9.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9.

Серед слабких сторін можна виділити неактуальність та відсутність оновлення інформації на веб-сайті, а також неповне оновлення розкладу на офіційному сайті Університету (<http://schedule.kpi.kharkov.ua/Groups/5/28/>) та відсутність розкладу на сайті кафедри (<http://repository.kpi.kharkov.ua/handle/KhPI-Press/927>).

Рівень відповідності Критерію 9.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9.

Слабкі сторони цього критерію не впливають на загальну оцінку. Враховуючи прозорість та публічність університету, експертна група прийшла до висновку, що освітня програма "Видобування нафти і газу" за спеціальністю 185 "Нафтогазова інженерія та технології" загалом відповідає рівню В за Критерієм 9.

Критерій 10. Навчання через дослідження:

1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.

не застосовується

2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямові досліджень наукових керівників.

не застосовується

3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проектах тощо.

не застосовується

5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проектах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

не застосовується

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.

не застосовується

Загальний аналіз щодо Критерію 10:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10.

не застосовується

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10.

не застосовується

Рівень відповідності Критерію 10.

не застосовується

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10.

не застосовується

IV. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

ЕГ відзначає низьку якість звіту самооцінювання, який не вичитаний гарантом ОП, а також низьке залучення до онлайн зустрічей представників студентського самоврядування (1 особа) та представників роботодавців (2 особи)

V. Підсумки

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	B
Критерій 2 . Структура та зміст освітньої програми	B
Критерій 3 . Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	B
Критерій 4 . Навчання і викладання за освітньою програмою	B
Критерій 5 . Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	B
Критерій 6. Людські ресурси	B
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	B
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	B
Критерій 9. Прозорість та публічність	B
Критерій 10. Навчання через дослідження	не застосовується

За результатами акредитаційної експертизи рішенням експертної групи є **акредитація**.

Додатки до звіту:

Відсутні

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.

Керівник експертної групи

Дреус Андрій Юлійович

Члени експертної групи

Ігнатов Андрій Олександрович

Дроботя Олександр Васильович