

ЗВІТ

Про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Заклад вищої освіти	Національний технічний університет "Харківський політехнічний інститут"
Освітня програма	7181 Охорона праці
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	263 Цивільна безпека

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

Загальні відомості

1. Інформація про освітню програму

Назва ЗВО	Національний технічний університет "Харківський політехнічний інститут"
Назва ВСП ЗВО	не застосовується
ID освітньої програми в ЄДЕБО	7181
Назва ОП	Охорона праці
Галузь знань	26 Цивільна безпека
Спеціальність	263 Цивільна безпека
Спеціалізація (за наявності)	відсутня
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Склад експертної групи	Цимбал Богдан Михайлович, Відлога Яна Миколаївна, Шаповалов Віктор Анатолійович (керівник)
Залучений представник роботодавців	не застосовується
Дати візиту до ЗВО	19.03.2024 р. – 21.03.2024 р.

3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

Відомості про самооцінювання ОП	https://blogs.kpi.kharkov.ua/v2/nv/wp-content/uploads/sites/43/2024/02/Vidomosti-samootsinyuvannya-263-Ohorona-pratsi-bakalavr.pdf
Програма візиту експертної групи	https://blogs.kpi.kharkov.ua/v2/nv/wp-content/uploads/sites/43/2024/03/Programa-vizytu-263.pdf

4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

☐ Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

відсутні

II. Резюме

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям

Освітньо-професійна програма «Охорона праці» реалізується в Національному технічному університеті «Харківський політехнічний інститут» (далі у цьому звіті - НТУ «ХПІ»), який відомий у світових рейтингах за результатами діяльності та входить до п'ятірки найкращих українських ЗВО. За результатами експертизи ОП експертна група з'ясувала наступне. Цілі ОП цілком корелюються із місією НТУ «ХПІ» та відповідають його стратегічним напрямкам діяльності. ОП має характерну унікальність, яка орієнтована на особливості діяльності провідних підприємств Харківщини і відповідає вимогам ринку праці, галузевому контексту та регіональній специфіці. При реалізації програми відбувається поєднання навчання та наукових досліджень здобувачів, яких активно заохочують до участі у конкурсах, олімпіадах, наукових конференціях тощо. Налагоджено співпрацю з вітчизняними і закордонними ЗВО, що дозволяє покращувати якість освіти і втілювати у навчальний процес програми академічної мобільності здобувачів, що підтверджується реальними прикладами на даній програмі. Здобувачі забезпечені належною підтримкою з боку Університету, зокрема позитивним є створення інституту тьюторів (institute of tutors). За більшістю критеріїв ОП відповідає якісним показникам підготовки здобувачів. Разом з тим, в результаті експертизи було виявлено недоліки, які при оцінюванні окремих критеріїв виявляються суттєвими. Освітньо-професійна програма «Охорона праці» є актуальною та має потенціал для розвитку і удосконалення, а виявлені недоліки і слабкі сторони можуть бути усунуті упродовж року.

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик

Під час акредитаційної експертизи було визначено наступні сильні сторони: 1. Наявність різних форм контрольних заходів, як поточних, так і семестрових, а також процедур їх проведення, у формі стандартизованого тестування або письмовій чи усній формі декількома НПП забезпечує об'єктивність оцінювання результатів навчання. 2. Популяризація академічної доброчесності відбувається на першій лекції в рамках вивчення ОК «Вступ до фаху. Ознайомча практика», шляхом відображення на сайті корисних джерел та вебінарів та проходженням онлайн курсу «Академічна культура: академічна доброчесність, академічні навички, академічне письмо» та проведенням різних заходів. 3. НТУ «ХПІ» залучає до організації та реалізації освітнього процесу роботодавців з провідних підприємств та установ м. Харкова: ДП «Харківський машинобудівний завод «ФЕД», Департамент Цивільного захисту, АТ «Укренергомашина», АТ Укртелеком, ТОВ НВЦ «Європейські технології машинобудування», ТДВ «Салют», ТОВ «ТЕГОЛОН-777» та ПП «Аудиторська фірма «ПРОФЕСІОНАЛ». 4. Сучасні аудиторії та лекційні зали обладнані комп'ютерами підключеними до мережевих ресурсів з безкоштовним Wi-Fi доступом в усіх приміщеннях ЗВО. 5. До складу проєктої групи ОП входить здобувач вищої освіти, який навчається на даній ОП. Також, ЕГ визначає наступні позитивні практики, які вирізняють ОП від інших: 1. Зручна та наповнена сторінка про правила вступу, через яку легко можна знайти інформацію про правила прийому, етапи вступу, вартість навчання тощо. 2. ЗВО має створений чат-бот у мережі «Телеграм», через який вступники можуть в доступному форматі отримати базову інформацію щодо вступу. 3. Поєднання навчання і досліджень забезпечується завдяки залученню здобувачів до участі у студентських олімпіадах, конкурсах студентських наукових робіт та науково-практичних конференціях. 4. Налагоджено співпрацю з вітчизняними і закордонними ЗВО, що дозволяє втілювати у навчальний процес програми академічної мобільності здобувачів. 5. Преміювання НПП за публікації статей в наукометричних базах Scopus та WoS. 6. Безкоштовний доступ до інформаційної бази для освітнього процесу і проведення досліджень. 7. Всі корпуси Інституту обладнані системою оповіщення сигналом «Повітряна тривога», а також облаштовані захисні укриття. 8. В НТУ «ХПІ» створено інститут тьюторів (institute of tutors). 9. Центр «Кар'єра» НТУ «ХПІ» разом з Державною службою зайнятості України та підприємствами організовують та проводять захід «Ярмарок робочих місць», де здобувачі домовляються з роботодавцями про проходження практики чи про майбутнє місце працевлаштування. 10. Наявна вся необхідна інформація, зручно структурована та містить базову інформацію про ОП (план, перелік освітніх компонентів); наявна інформація про відгуки та пропозиції від здобувачів освіти, випускників та стейкхолдерів.

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

Експертною групою виявлено наступні слабкі сторони: 1. ОП «Охорона праці» не забезпечує досягнення всіх результатів навчання, визначених Стандартом вищої освіти за спеціальністю 263 «Цивільна безпека» для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти. 2. Цілі ОП не узгоджуються з цілями навчання в частині вирішення завдань з техногенної безпеки. 3. Опис предметної області ОП в частині, цілі навчання, теоретичний зміст предметної області, об'єкт вивчення та суб'єкт господарювання не відповідає Стандарту вищої освіти за спеціальністю 263 «Цивільна безпека», а у змісті ОП відсутні ОК які б забезпечували результати навчання РН18, РН19, РН23 та РН24, визначені Стандартом. 4. Низька академічна мобільність здобувачів вищої освіти, за останні 5 років. 5. Відсутній затверджений та рекомендований перелік програм для перевірки на плагіат та вимоги щодо їх налаштування, параметри вилучень, цитат, переліку посилань, число повторювальних слів та відсотків джерел. 6. Нормативно не встановлений мінімальний, допустимий відсоток унікальності певного виду робіт. 7. Відсутня процедура та не перевіряється на унікальність навчально-методичне забезпечення. 8. Процедура конкурсного добору НПП не враховує вимог п. 1.9 «Умови допуску до роботи за професією», професійного стандарту на групу професій «Викладачі закладів вищої освіти». 9. Спостерігається низьке залучення до аудиторних занять, на постійній основі, професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців та ця необхідність посилюється тим, що НПП

не мають практичного досвіду з охорони праці на підприємствах. 10. Більшість НПП не проходили стажування за кордоном, що робить їх менш конкурентоздатними та уповільнює інтеграцію ЗВО в європейський освітній і науковий простір. 11. Система забезпечення якості НТУ «ХПІ» не виявила ряд недоліків в ОП та не запровадила відповідних заходів щодо їх усунення, що свідчить про її низьку ефективність. 12. Відсутня можливість під час опитування анкетування роботодавців та випускників надавати конкретні пропозиції щодо якості наданих їм освітніх послуг. 13. Процедура внутрішнього забезпечення якості освіти в НТУ «ХПІ» не формалізована та не містить чітких критеріїв оцінки якості ОП. Виявлені слабкі сторони та недоліки стали підставою для надання експертною групою 28 рекомендацій щодо удосконалення ОП за 9 критеріями.

III. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми:

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти.

Освітня програма має цілі, які визначаються метою ОП, а саме: «Забезпечення сучасної, якісної підготовки фахівців, здатних вирішувати практичні проблеми та складні спеціалізовані задачі з промислової та техногенної безпеки, що характеризуються комплексністю та невизначеністю умов...». Мета ОП цілком корелюється із Місією ЗВО «сприяти гармонійному розвитку особистості та забезпечення підготовки нової генерації професіоналів, здатних комплексно поєднувати дослідницьку, проектну та підприємницьку діяльність за рахунок глибокого засвоєння фундаментальних знань, вивчення інженерної справи» (<http://www.kpi.kharkov.ua/ukr/ntu-hpi/mission/>), та відповідає стратегічним напрямкам діяльності університету в частині «створення системи інноваційної освіти та елітної підготовки фахівців», а також «здійснення науково-дослідної та інноваційної діяльності, нерозривно пов'язаної з навчальним процесом», які визначені у «Стратегічному плані розвитку Національного технічного університету «Харківський політехнічний інститут 2021–2025 рр.»» (<http://surl.li/mzjbl>). Фокус ОП націлений на діяльність підприємств військово-промислового комплексу і машинобудування, де сконцентровані потенційно небезпечні об'єкти, виробництва, обладнання та матеріали, що відрізняє ОПП «Охорона праці» від інших споріднених ОП і робить її унікальною, про що повідомила Гарант під час зустрічі. Разом з цим експертна група звернула увагу, що опис предметної області (а саме, цілі навчання, теоретичний зміст предметної області та об'єкт вивчення) в ОПП «Охорона праці» не повністю збігається з описом предметної області визначеним Стандартом вищої освіти за спеціальністю 263 «Цивільна безпека» для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти (<http://surl.li/bxgwi>). Зокрема, в частині цілі навчання відсутні «...забезпечення цивільного захисту, техногенної безпеки, а також реагування на надзвичайні ситуації та ліквідацію їх наслідків», в частині теоретичний зміст предметної області відсутні «... для захисту населення, територій, навколишнього природного середовища та майна від надзвичайних ситуацій», а також в частині об'єкт вивчення відсутні «... в умовах надзвичайних ситуацій» (<http://surl.li/bxgwi>). Таким чином, цілі ОП не узгоджуються з цілями навчання, визначеними Стандартом в частині вирішення задач з техногенної безпеки (п.43 ст.2 Кодексу цивільного захисту України <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/5403-17#Text> , а також п.2 Правил техногенної безпеки <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z1346-18#Text>). ЕГ рекомендує узгодити цілі ОП та цілі навчання в частині вирішення задач з техногенної безпеки, щоб уникнути суперечливих тверджень.

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін.

Процедури моніторингу та оновлення ОП висвітлені у розділі 4 Методичних рекомендацій щодо порядку розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітніх програм в НТУ «ХПІ» (<http://surl.li/pgckj>). Проекти ОП розміщуються для обговорення на сайті кафедри у розділі Освітні програми – Громадське обговорення освітніх програм (<http://surl.li/rfcbfa>), а пропозиції від стейкхолдерів надсилаються на електронну пошту гаранта у вигляді рецензій і відгуків, які так само розміщуються на сайті кафедри у розділі Освітні програми – Рівень «Бакалавр» – Відгуки на ОПП рівень «Бакалавр» (<http://surl.li/rfcei>). На зустрічі із адміністративним персоналом представник ВЗАО Коссе О.Б. підтвердила, що моніторингом пропозицій від стейкхолдерів займається Гарант ОП. Проведений аналіз відгуків на ОПП «Охорона праці» показав, що пропозиції стейкхолдерів враховуються після чергового перегляду ОП, а інформація у відомостях про СО щодо наданих пропозицій покращення ОП підтверджується протоколами засідання кафедри, які розміщені у папці «Протоколи» на сайті кафедри (<http://surl.li/rfdkl>). На зустрічах у фокус-групах здобувачі підтверджували врахування наданих пропозицій (протокол №1 від 26.10.2022 р засідання робочої групи), так само як і учасники зустрічі з числа

роботодавців (протокол №2 від 23.12.2022 р та протокол №3 25.02.2023 засідання робочої групи). Так, за пропозиціями стейкхолдерів до складу вибіркового дисциплін було додано ОК: «Моніторинг стану об'єктів підвищеної небезпеки», «Професійно-психологічна підготовка сучасного фахівця», «Безпека праці в умовах особливого періоду», «Безпека життєдіяльності під час воєнного стану». Разом з цим, перелік обов'язкових компонентів ОП суттєво не змінювався у редакціях ОП починаючи з 2018 року і до сьогодні (<http://surl.li/rfdkl>). В рецензіях на ОПП «Охорона праці» підкреслюється актуальність реалізації даної освітньої програми (<http://surl.li/rfbqr>). Проте, рецензія Н.В. Єрмолаєва Керівника Департаменту управління персоналу АТ «Світло шахтаря» так само, як і рецензія комунального закладу «Восток» мають практично ідентичний зміст, що на думку ЕГ свідчить про формальний підхід до написання рецензій. Виходячи з наведеного вище ЕГ дійшла висновку, що цілі ОП та ПРН, в основному, визначаються з урахуванням позицій та потреб стейкхолдерів.

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

Проведений аналіз ОП та РПНД показав, що цілі освітньої програми та ПРН враховують галузевий і регіональний контекст, тенденції розвитку спеціальності та ринку праці. При розробці та реалізації ОП «Охорона праці» враховано особливості діяльності провідних підприємств Харківщини, беручи до уваги значну кількість потенційно небезпечних промислових об'єктів у регіоні. За словами роботодавців, Харківський регіон має багатогалузевий промисловий комплекс, де зосереджено підприємства – потенційно небезпечні об'єкти, з великою кількістю технологій, обладнання та матеріалів підвищеної небезпеки. Вирішення завдань промислової та техногенної безпеки, що відображено у меті ОП, не можливе без участі фахівців з цивільної безпеки, які мають постійний великий попит у регіоні. В ході зустрічі із випускниками, учасники фокус-групи підтвердили відповідність цілей ОП та набуті компетентності тенденціям розвитку ринку праці, вимогам підприємств та організацій Харківського регіону. Проте, ЕГ звернула увагу на відсутність в ОП спеціальних ПРН, які б враховували особливість ОП та підкреслювали її унікальність. ЕГ рекомендує під час наступного перегляду ОП скористатися правом визначення ПРН поза вимогами стандарту і розширити перелік ПРН які б враховували особливість ОП та підкреслювали її унікальність з урахуванням регіонального контексту. Проведений аналіз ОП та РПНД показав, що галузевий і регіональний контекст враховується під час вивчення низки обов'язкових дисциплін циклу професійної підготовки, а саме: «Потенційно небезпечні виробничі технології та їх ідентифікація», «Організація контролю та експертиза устаткування підвищеної небезпеки», «Безпечна експлуатація інженерних систем і споруд», «Безпека експлуатації будівель і споруд». Реалізація ПРН щодо урахування регіонального контексту прослідковується також серед вибіркового дисциплін таких як «Безпека виробничих процесів і устаткування», «Безпечна експлуатація потенційно небезпечних виробництв», «Пожежна безпека технологічних процесів», «Запобігання аваріям на виробництві» та інші. За словами гаранта моніторинг ПРН, що затребувані на ринку праці, проводиться шляхом обробки офіційних відкритих даних, інтернет-ресурсів з працевлаштування, де визначено очікування роботодавців та посадові обов'язки працівників (Robota.ua <https://robota.ua> > ukraine, Robota.ua <https://robota.ua> > kharkiv та ін.), листів-запитів до підприємств, тісної співпраці з потенційними роботодавцями. Результати зустрічей з фокус-групами показали, що робочою групою ОП вивчався досвід вітчизняних споріднених навчальних закладів (Львівський державний університет безпеки життєдіяльності, Національний університет цивільного захисту України, Запорізький національний університет, Харківський національний університет міського господарства ім. О.М. Бекетова, Національний університет водного господарства та природокористування) та аналогічних іноземних програм (Університет ім. Яна Длугоша в м. Ченстохова). Проте, цей досвід був використаний узагальнено.

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності). За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

Аналіз освітньо-професійної програми «Охорона праці» першого (бакалаврського) рівня вищої освіти показав, що ОП не забезпечує досягнення всіх результатів навчання, визначених Стандартом вищої освіти за спеціальністю 263 «Цивільна безпека» для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти (далі Стандарт) (<http://surl.li/bxgwi>). Зокрема, в розділі 7 ОПП «Охорона праці» відсутні РН 18, РН19, РН23 та РН24, а в розділі 6 відсутня компетентність К24, які визначені Стандартом. На відповідній зустрічі Гарант ОП пояснила, що відсутність зазначених ПРН та компетентностей обумовлено тим, що ОП зорієнтована на охорону праці, а не на цивільний захист. Проте, учасники зустрічі з роботодавцями наголошували про необхідність забезпечення результатів навчання з техногенної безпеки, цивільного захисту та пожежної безпеки і відповідних компетентностей. Зокрема, заступник начальника НМЦ цивільного захисту та безпеки життєдіяльності Чернівецької області Самборський Я.А., посилавшись на європейський досвід, зазначив, що фахівець з безпеки має володіти комплексними знаннями для вирішення завдань і з охорони праці, і з цивільного захисту. Стосовно відсутності ПРН та компетентностей, визначених у Стандарті, представник ВЗЯО Коссе О.Б. на зустрічі з адміністративним персоналом повідомила, що ВЗЯО не контролює зміст ОП на відповідність стандарту вищої освіти. ЕГ звертає увагу, що відповідно до п.3 частини третьої статті 10 Закону України «Про вищу освіту» (<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1556-18#Text>), нормативний зміст підготовки здобувачів вищої освіти формулюється у термінах результатів навчання та переліком обов'язкових компетентностей випускника, визначених Стандартом. Разом з цим, загальні ЗК-1 – ЗК-10 та спеціальні СК-1 – СК-18 компетентності й програмні результати навчання РН-1 – РН-22 зазначені в ОПП «Охорона праці» є повністю

тотожними Стандарту вищої освіти і досягаються через реалізацію комплексу обов'язкових компонентів загальної та спеціальної (фахової) підготовки, а також практик. Отже, в результаті проведеного аналізу, ЕГ встановлює часткову невідповідність даного критерію і рекомендує, під час наступного перегляду ОПП «Охорона праці» узгодити відповідно до Стандарту вищої освіти за спеціальністю 263 «Цивільна безпека» для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти зміст програмних компетентностей і результатів навчання, при цьому врахувати унікальність ОП при формулюванні спеціальних компетентностей та програмних результатів навчання.

Загальний аналіз щодо Критерію 1:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1.

Сильні сторони: не виявлено. Позитивні практики: не виявлено.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1.

Слабкі сторони: 1. ОПП «Охорона праці» не забезпечує досягнення всіх результатів навчання, визначених Стандартом вищої освіти за спеціальністю 263 «Цивільна безпека» для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти. 2. Цілі ОП не узгоджуються з цілями навчання в частині вирішення завдань з техногенної безпеки. Недоліки: 1. В ОП відсутні спеціальні ПРН, які б враховували особливості ОП та підкреслювали її унікальність. Рекомендації щодо удосконалення: 1. З метою дотримання вимог Стандарту вищої освіти за спеціальністю 263 «Цивільна безпека» для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти Гаранту та робочій групі рекомендується при наступному оновленні освітньої програми привести відповідно до Стандарту зміст програмних компетентностей і результатів навчання. 2. З метою уточнення контексту, в якому існує ОП Гаранту та робочій групі рекомендується під час наступного перегляду ОП розширити перелік ПРН які б враховували особливості ОП та підкреслювали її унікальність з урахуванням регіонального контексту, а також узгодити цілі ОП та цілі навчання в частині вирішення завдань з техногенної безпеки, щоб уникнути суперечливих тверджень.

Рівень відповідності Критерію 1.

Рівень Е

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1.

Цілі освітньо-професійної програми «Охорона праці» цілком корелюються із Місією Національного технічного університету «Харківський політехнічний інститут» та відповідають стратегічним напрямкам діяльності Університету. Фокус ОП націлений на діяльність підприємств військово-промислового комплексу і машинобудування, де сконцентровані потенційно небезпечні об'єкти, виробництва, обладнання та матеріали. ОП відповідає вимогам ринку праці, галузевому контексту та регіональній специфіці, а цілі ОП та ПРН, в основному, визначаються з урахуванням позицій та потреб стейкхолдерів. Проте, досвід аналогічних вітчизняних та іноземних програм був використаний узагальнено. Цілі ОП не узгоджуються з цілями навчання в частині вирішення задач з техногенної безпеки, оскільки опис предметної області ОП (в частині, цілі навчання, теоретичний зміст предметної області та об'єкт вивчення) не повністю збігається з описом предметної області визначеним Стандартом вищої освіти. Найбільш критичним в контексті критерію 1 є те, що ОПП «Охорона праці» не забезпечує досягнення всіх результатів навчання та компетентностей, визначених Стандартом вищої освіти за спеціальністю 263 «Цивільна безпека» для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти, що визначає часткову невідповідність даного критерію. Таким чином ЕГ група дійшла висновку, що ОП за критерієм 1 відповідає рівню Е.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності).

Загальний обсяг ОПП «Охорона праці» становить 240 кредитів ECTS, що відповідає вимогам, визначених ст. 5 Закону України «Про вищу освіту» щодо обсягу освітньо-професійної програми ступеня бакалавра. ОП містить обов'язкові освітні компоненти, що спрямовані на формування компетентностей, визначених Стандартом вищої освіти, у кількості 167 кредитів (69,58%) та вибіркові освітні компоненти у кількості 73 кредитів (30,42%), що відповідає нормативним вимогам. Обсяг навчальних дисциплін циклу загальної підготовки – 63 кредитів ECTS

(26,25%); навчальних дисциплін циклу спеціальної (фахової) підготовки – 86 кредитів ECTS (35,83%); практичної підготовки – 12 кредитів ECTS (5%), атестація – 6 кредитів ECTS (2,5%). Вибіркова частина ОП представлена двома пакетами дисциплін профільної підготовки (профільований пакет дисциплін 01 «Охорона праці»; профільований пакет дисциплін 02 «Техногенна безпека»), дисциплінами вільного вибору студента профільної підготовки згідно з переліком та дисциплінами вільного вибору студентів із загально університетського каталогу дисциплін. Атестація здобувачів вищої освіти за ОП «Охорона праці» здійснюється у формі єдиного державного кваліфікаційного іспиту, що передбачено Стандартом вищої освіти за спеціальністю 263 «Цивільна безпека» для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти. Разом з тим, ЕГ звернула увагу, що на проведення атестації в ОП передбачено 6 кредитів ECTS. Але атестація як процес не обліковується в одиницях, призначених для вимірювання навчального навантаження студента, необхідного для здобуття визначених результатів навчання, оскільки невідомо, які ж ПРН отримує здобувач. Термін навчання за ОП складає 3 роки 10 місяців і має закінчуватися на 43 тижні четвертого року навчання. Проте, згідно з графіком навчального процесу у навчальному плані в редакції 2023 року (<http://surl.li/rhfpq>) навчання закінчується на 42 тижні. В зазначеному навчальному плані також містяться й інші технічні неточності. Наприклад, ознайомча практика не відображена в графіку навчального процесу та у зведеному бюджеті часу. Атестація позначена як захист кваліфікаційної роботи, яку не передбачено ОП. У змісті навчального плану для дисциплін вільного вибору студентів профільної підготовки згідно переліку передбачено 28 кредитів, але в Освітньо-професійній програмі – 29 кредитів, чого не може бути, оскільки всі дисципліни вільного вибору профільної підготовки мають по 4 кредити ECTS.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

Аналіз ОП, навчального плану, силабусів та робочих програм навчальних дисциплін, а також матриці відповідності визначених результатів навчання, компетентностей та освітніх компонентів (далі – Матриця) показав наступне. ОП «Охорона праці» має чітку структуру і збалансована щодо розподілу загального часу навчання за семестрами та роками. Взаємопов'язаність освітніх компонентів визначена структурно-логічною схемою (СЛС) ОП, яка відображає послідовність навчальної діяльності здобувача освіти, але не демонструє взаємозв'язок освітніх компонентів та відповідний порядок їх вивчення через відсутність міжпредметних зв'язків. Разом з цим, робочі програми навчальних дисциплін (РПНД) містять СЛС вивчення навчальної дисципліни, яка вказує на пререквізити та супутні умови для вивчення інших ОК (<http://surl.li/rfdkl>). Проведений аналіз стосовно взаєморозташування та взаємообумовленості складових ОП показав, що представлена послідовність вивчення ОК в структурно-логічній схемі ОП не узгоджується зі структурно-логічною схемою обов'язкових ОК, представлену в РПНД. Наприклад, в СЛС РПНД СП9 «Основи професійної безпеки та здоров'я людини» (<http://surl.li/riern>) зазначено, що її вивчення спирається, в тому числі на ВВП5 «Основи пожежної безпеки», яка є дисципліною вільного вибору студента профільної підготовки згідно переліку, тому ВВП5 не може бути пререквізитом СП9. Разом з цим, на результати вивчення СП9 спираються дисципліни, які викладаються разом з СП9 в одному семестрі (у 6 семестрі згідно СЛС в ОП), наприклад СП18 «Правові основи працеворонної політики та охорони праці» та ВП1.4 «Безпека виробничих процесів і устаткування». Крім того, на результати вивчення СП9 спирається ВП1.1 «Системи контролю небезпечних та шкідливих виробничих факторів», яка також є вибірковою компонентою і викладається чомусь у 4 семестрі. І на сам кінець, за результатами вивчення СП9 виконується розділ у випускних роботах бакалавра, які не передбачено ОП. Аналогічна неузгодженість взаємозв'язків прослідковується в інших складових ОП, наприклад ЗП8, СП1, СП2, СП3, СП10, СП13, СП15, СП16, СП17, СП18, СП19 (Додаток 1). Аналіз Матриці в ОП та РПНД виявив розбіжності між ЗК, СК, та ПРН, зазначеними у Матриці та представленими в РПНД (Додаток 2). Аналіз змістовного наповнення РПНД показав, що не всі заявлені ПРН забезпечуються темами занять змістових модулів окремих ОК. Наприклад, зміст СП11 забезпечує РН9 та РН10, які зазначені в РПНД. Проте, у структурі СП11 відсутні теми, які б забезпечували інші ПРН, зазначені в РПНД: РН6, РН7, РН13, РН15, РН16, РН19, РН20 та РН22. Така неузгодженість спостерігається у багатьох ОК: ЗП2, ЗП4, ЗП5, СП4, СП5 тощо. Загалом, проведений аналіз показав, що у сукупності вивчення всіх обов'язкових ОК забезпечує досягнення всіх зазначених в ОП програмних результатів навчання, за винятком тих ПРН, які визначаються СВО, але відсутні в ОП (див. 1.4). ЕГ встановлює часткову невідповідність даному підкритерію.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

Проведений аналіз змісту ОП показав наступне. Освітні компоненти, які б за змістом не мали зв'язку з визначеною спеціальністю відсутні. Відповідність предметній області спеціальності реалізується у вивченні таких освітніх компонентів: СП2 «Потенційно небезпечні виробничі технології та їх ідентифікація», СП3 «Організація контролю та експертиза стану устаткування підвищеної безпеки», СП6 «Гігієна праці», СП9 «Основи професійної безпеки та здоров'я людини», СП12 «Теорія ризиків», СП13 «Безпечна експлуатація інженерних систем і споруд», СП14 «Розслідування, облік та аналіз нещасних випадків, професійних захворювань та аварій», СП15 «Організація аудиту в галузі охорони праці», СП16 «Виробнича санітарія», СП17 «Безпека експлуатації будівель і споруд», СП18 «Правові основи працеворонної політики та охорони праці», СП19 «Електробезпека», СП21 «Метрологія, стандартизація, сертифікація та акредитація», СП22 «Соціально-економічні основи охорони праці». ОП передбачає навчальну та виробничі практики. Програми практик, звіти з практики, а також інтерв'ю з гарантом ОП, викладачами та роботодавцями засвідчили відповідність цих практик предметній області спеціальності. Аналізуючи опис предметної області ОП, ЕГ з'ясувала, що в описанні об'єкта не враховується «...в умовах надзвичайної ситуації»; в

описанні цілей навчання не передбачається «...забезпечення цивільного захисту, техногенної безпеки, а також реагування на надзвичайні ситуації та ліквідацію їх наслідків»; в описанні теоретичного змісту предметної області відсутні «...для захисту населення, територій, навколишнього природного середовища та майна від наслідків надзвичайних ситуацій». Повністю відсутнє в ОП описання суб'єкта господарювання, що звужує та обмежує предметну область ОП та свідчить про часткову невідповідність предметній області спеціальності 263 «Цивільна безпека» визначеною Стандартом вищої освіти (<http://surl.li/bxgwi>). Невідповідність Стандарту вищої освіти опису предметної області ОП знаходить відображення у її змісті. Зокрема, у змісті ОП відсутні ОК які б забезпечували результати навчання РН18, РН19, РН23 та РН24, визначені Стандартом, але відсутні в ОП. З метою дотримання вимог Стандарту вищої освіти за спеціальністю 263 «Цивільна безпека» для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти Гаранту ОП та робочій групі рекомендується при наступному оновленні освітньої програми опис предметної області ОПП «Охорона праці» привести відповідно до опису предметної області Стандарту та доповнити зміст ОП компонентами, які б забезпечували результати навчання РН18, РН19, РН23 та РН24, визначені Стандартом.

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

Структура ОП передбачає блок вибірових компонентів в обсязі 73 кредити ECTS (30, 42%), який складається із двох профільованих пакетів дисциплін на вибір (О1 «Охорона праці» або О2 «Техногенна безпека») по 33 кредити ECTS кожний (13,75%), а також включає дисципліни вільного вибору студентів профільної підготовки згідно переліку обсягом 28 кредитів ECTS (11,67%) та дисципліни вільного вибору студентів із загальноуніверситетського каталогу дисциплін обсягом 12 кредитів ECTS (5%). Можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів регламентується Положенням про порядок реалізації здобувачами вищої освіти права на вільний вибір навчальних дисциплін - далі Положення (<http://surl.li/pyzaa>). ОП має два блоки дисциплін: «Охорона праці», який містить 5 ОК та «Техногенна безпека», який містить 7 ОК, при цьому здобувачі не свідомо обирають певний блок на першому курсі, бо не розуміють ще власної потреби та змушені його вивчати протягом 2, 3 та 4 курсу, що робить процедуру вибору завуальованою. На зустрічі з адміністративним персоналом начальник навчального відділу Хазієва С.Б. пояснювала, що здобувачі мають можливість на другому курсі поміняти обраний блок. При цьому, здобувачі на зустрічі повідомили, що обирають ОК на рік, а не на 3 роки як передбачено блочною системою. До того ж змінити блок буде можливо тільки більшістю здобувачів, які навчаються на даній ОП, бо відповідно до Положення (<http://surl.li/pyzaa>) мінімальна кількість здобувачів в групі повинна бути 10 осіб. ЕГ відмічає, що даний підхід не повною мірою дозволяє здобувачам формувати індивідуальну освітню траєкторію. Вибіркова частина освітньої програми в повному обсязі включається до індивідуального навчального плану здобувача вищої освіти (<https://office.naqa.gov.ua/v1/accreditation-folder/10494>). На зустрічі з адміністративним персоналом заступник директора ННІ МІТ Миронов К.А. повідомив, що здобувачі мають право обирати навчальні дисципліни, що пропонуються для інших рівнів вищої освіти, але на сьогодні таких прикладів не було, що також підтвердили учасники зустрічі зі здобувачами. За словами ННІ МІТ Миронова К.А., для здобувачів, що навчаються за програмою академічної мобільності, формується індивідуальний навчальний план, до якого входять дисципліни, що вивчаються або перезараховуються в інших ЗВО. Процедура вибору дисциплін реалізуються шляхом написання відповідної заяви (або електронним листом) та подальшого її узгодження і коригування деканатом (Розділ 3 Положення). Перелік вибірових дисциплін знаходиться на сторінці кафедри (<http://web.kpi.kharkov.ua/safetyofliving/uk/akredytatsiya-bak/>). Індивідуальна освітня траєкторія здобувача ОП формується також шляхом обрання бази виробничої практики, теми індивідуального завдання або курсового проекту, про що повідомили учасники зустрічі зі здобувачами. Враховуючи наведене вище, ЕГ дійшла висновку, що структура ОП та нормативні вимоги ЗВО дозволяють не повною мірою формувати здобувачам свою індивідуальну освітню траєкторію.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

Практична підготовка здобувачів є невід'ємною складовою навчання на ОП і здійснюється під час виконання індивідуальних завдань (розрахункових завдань, рефератів, курсової роботи), які є складовими ОК, а також під час проведення практичних занять в навчальних лабораторіях ЗВО (відео зустрічі Ознайомлення з матеріальною базою), а також на підприємствах і в організаціях, з якими укладено угоди про співробітництво (ДП «ФЕД», АТ «Турбоатом», «Українські енергетичні машини, АТ «Харківський тракторний завод») (<http://surl.li/rwwyw>). За словами Гаранта ОП набуття практичних навичок на ОП також передбачає проведення вебінарів, виїзних навчальних тренінгів-семінарів на базі підприємств за участю фахівців з охорони праці (<http://surl.li/ruqug>), а також участь здобувачів у конкурсах студентських наукових робіт та студентських олімпіадах (<http://surl.li/rwwzb>). Особливе місце в системі практичної підготовки займає навчальна і виробнича практики. Практична підготовка регламентується «Положенням про порядок проведення практичної підготовки здобувачів вищої освіти НТУ «ХПІ»» (далі — Положення) (<http://surl.li/pgera>). Навчальна практика представлена ОК СП1 «Вступ до фаху. Ознайомча практика» і проводиться на кафедрі БП та НС та в інших підрозділах університету. Виробнича практика представлена складовими ОП: СК23 «Виробнича практика» і СП24 «Переддипломна практика». Зміст і мета практик відображено у робочих програмах на сторінці кафедри (<http://surl.li/rfdkl>). На зустрічі з адміністративним персоналом завідувач кафедри Вамболь С.О. зауважив що за змістом і цілями СП24 «Переддипломна практика» по суті є виробничою практикою, яку студенти мають проходити на тих підприємствах, на яких вони планують працювати в майбутньому. Разом з цим, ЕГ відмічає, що згідно п.3.2.4 Розділу 3.2 Положення переддипломна

практика є завершенням практичної підготовки фахівців на випускних курсах для виконання дипломної роботи (проєкту). Проте, ОПП «Охорона праці» не передбачає виконання дипломної роботи. Також Вамболь С.О. зазначив, що вибір бази практик здійснюється з урахуванням завдань практики та унікальної особливості ОП. Для проходження практики здобувачів направляють на підприємства які є провідними для Харківського регіону (ДП «ФЕД», АТ «Турбоатом», «Українські енергетичні машини, АТ «Харківський тракторний завод, ПАТ «Турбогаз», ТОВ «Ньютон-Промсервіс», НВП «Техносинтез» тощо), про що підтвердили учасники зустрічі з роботодавцями. Враховуючи важливість і необхідність практичної підготовки, завідувач кафедри Вамболь С.О. так само і Гарант ОП Васьковець Л.О. бачать позитивним включати роботодавців із числа фахівців-практиків до групи розробників програм виробничих практик з метою узгодження їх змісту і урахування унікальної особливості ОП. Проведений аналіз дозволяє зробити висновок про те, що практична підготовка здобувачів вищої освіти дозволяє повною мірою здобути визначених ОП компетентностей та результатів навчання, необхідних у подальшій професійній діяльності.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

ОП передбачає набуття здобувачами широкого спектра соціальних навичок, спрямованих на формування загальних компетентностей ЗК-1, ЗК-2, ЗК-4, ЗК-5, ЗК-7, ЗК-8, а також спеціальних (фахових) компетентностей СК-16 і СК-17. Формування соціальних навичок (soft skills) досягається за допомогою вивчення таких освітніх компонентів як «Історія та культура України», «Українська мова (професійного спрямування)», «Іноземна мова», «Філософія», «Правознавство», «Історія науки і техніки» тощо. Засвоєнню і розвитку соціальних навичок сприяє проходження навчальної та виробничих практик, де здобувачі відпрацьовують навички командної роботи, здійснюють комунікацію професійного спрямування з колегами, проявляють лідерські якості критично мислити, що на думку начальника відділу охорони праці ПАТ «Турбогаз» Новосьолова А.О. є дуже важливим для фахівця з охорони праці. На зустрічах у фокус групах здобувачі та випускники підтверджували про необхідність набуття soft skills для застосування у професійній діяльності. Зі слів здобувачів, вони беруть участь у конкурсах студентських наукових робіт та студентських олімпіадах, різних позанавчальних заходах, а саме: конференціях, круглих столах, виховних і тематичних заходах університету тощо, про що підтверджують результати опитування щодо залучення до проведення поза навчальних заходів (<http://surl.li/rklfq>). Здобувачі долучаються до наукової роботи, є активними учасниками щорічної Всеукраїнської науково-практичної конференції здобувачів. Отже, проведений аналіз показав, що ОП розроблена таким чином, щоб освітні компоненти забезпечували набуття здобувачами соціальних навичок (soft skills) для застосування у професійній діяльності.

7. Зміст освітньої програми урахує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

Професійний стандарт відсутній.

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

Планування навантаження здобувачів вищої освіти, а також розподіл загального навантаження на аудиторну та самостійну роботу регламентується Положенням про організацію освітнього процесу (далі — Положення) (<http://surl.li/pxwjs>) та Методичними вказівками щодо оновлення та порядку формування навчальних планів (<http://surl.li/pggnl>). Аналіз ОП та НП показав відповідність вимогам нормативних документів ЗВО. Кількість годин аудиторних занять в одному кредиті ЄКТС знаходиться у межах від 50% до 33% від загального обсягу годин на навчальну дисципліну. Максимальна кількість навчальних дисциплін на рік складає не більше 16, відповідно по 8 дисциплін на семестр. Тривалість одного навчального року у кредитах ЄКТС становить 60 кредитів, відповідно по 30 кредитів на семестр. Обсяг одного кредиту ЄКТС становить 30 годин. За результатами аналізу обов'язкової частини навчального плану встановлено, що загальне аудиторне навантаження для здобувачів 1872 години, а це 37,37% від загального часу 5010 годин (69,58 кредитів ЄКТС), самостійна робота – 3138 годин, що становить 62,63% від загального часу. Обсяг ОП в кредитах ЄКТС коректно розподілений по всіх освітніх компонентах, так само як і розподіл аудиторного навантаження та самостійної роботи. При цьому частка самостійної роботи знаходиться у межах: для дисциплін у 3 кредити від 30 до 60 годин; для дисциплін у 4 кредити від 40 до 80 годин; для дисциплін у 6 кредитів від 60 до 120 годин; для дисциплін у 12 кредитів від 120 до 240 годин, що відповідає п.8.2. Положення. На зустрічі зі здобувачами учасники фокус-групи повідомили, що співвідношення фактичного аудиторного навантаження та обсягу самостійної роботи не є надмірним та реалістично відображає можливості здобувачів виконувати поставлені завдання згідно з цілями і програмними результатами навчання. На підставі проведеного аналізу, ЕГ дійшла висновку, що фактичне навантаження здобувачів по конкретних освітніх компонентах знаходиться у відповідних межах.

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

Підготовка здобувачів за дуальною формою освіти не проводиться.

Загальний аналіз щодо Критерію 2:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2.

Сильні сторони: не виявлено. Позитивні практики: не виявлено.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2.

Слабкі сторони: 1. Опис предметної області ОП в частині, цілі навчання, теоретичний зміст предметної області, об'єкт вивчення та суб'єкт господарювання не відповідає Стандарту вищої освіти за спеціальністю 263 «Цивільна безпека», при цьому у змісті ОП відсутні ОК які б забезпечували результати навчання РН18, РН19, РН23 та РН24, визначені Стандартом. Недоліки: 1. Велика кількість технічних помилок у навчальному плані. 2. Структурно-логічна схема в ОП не узгоджується зі структурно-логічною схемою обов'язкових ОК, представлену в РПНД. 3. Не всі заявлені в РПНД ПРН забезпечуються темами занять змістових модулів окремих ОК. 4. Переддипломна практика є завершенням практичної підготовки фахівців на випускних курсах для виконання дипломної роботи, яка не передбачається ОП. 5. Структура ОП та нормативні вимоги ЗВО дозволяють не повною мірою формувати здобувачам свою індивідуальну освітню траєкторію. Рекомендації щодо удосконалення: 1. З метою дотримання вимог Стандарту вищої освіти за спеціальністю 263 «Цивільна безпека» для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти Гаранту та робочій групі рекомендується до початку нового навчального року опис предметної області ОПП «Охорона праці» привести відповідно до опису предметної області Стандарту та доповнити зміст ОП компонентами, які б забезпечували результати навчання РН18, РН19, РН23 та РН24, визначені Стандартом. 2. З метою усунення технічних неточностей групі розробників програми рекомендується до початку нового навчального року інформацію, подану у навчальному плані привести відповідно до ОП. 3. З метою приведення освітніх компонентів до логічної взаємопов'язаної системи Гаранту та групі розробників ОП рекомендується до початку нового навчального року розробити новий варіант представлення структурно-логічної схеми ОП, яка буде наочно демонструвати міжпредметні зв'язки та логічне послідовне вивчення ОК. 4. Задля реалістичного забезпечення досягнення ПРН в межах окремих ОК НПП, які викладають на ОП, рекомендується до початку нового навчального року під час перегляду РПНД узгодити зміст навчальних дисциплін та ПРН, які досягаються, а групі розробників програми внести відповідні зміни до Матриці в ОП. 5. З метою забезпечення логічного поєднання (взаємозв'язку) виробничих практик до початку наступного навчального року Гаранту ОП рекомендується узгодити назви практик, мету, зміст та наступність досягнення ПРН для усіх видів виробничих практик, а також включати роботодавців до групи розробників програм виробничих практик з метою узгодження її змісту і урахування унікальної особливості ОП та регіонального контексту. 6. Робочій групі ОП, до початку вибору ОК на наступний навчальний рік реорганізувати або удосконалити систему вибору ОК таким чином, щоб вибір дисциплін з блоків здійснювався на наступний навчальний рік підготовки або перенести дисципліни з блоків до переліку дисциплін вільного вибору студента профільної підготовки.

Рівень відповідності Критерію 2.

Рівень Е

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2.

Обсяг ОП та її окремих освітніх компонентів відповідає вимогам законодавства і відповідного стандарту вищої освіти щодо навчального навантаження (240 кредитів ЕКТС) та реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів. Зміст ОП має чітку структуру і збалансована щодо розподілу загального часу навчання за семестрами та роками. Освітні компоненти, які б за змістом не мали зв'язку з визначеною спеціальністю відсутні. Практична підготовка здобувачів вищої освіти дозволяє повною мірою здобути визначених ОП компетентностей та результатів навчання. ОП розроблена таким чином, щоб освітні компоненти забезпечували набуття здобувачами соціальних навичок (soft skills) для застосування у професійній діяльності. Співвідношення фактичного аудиторного навантаження та обсягу самостійної роботи не є надмірним та реалістично відображає можливості здобувачів виконувати поставлені завдання відповідно до цілей і програмних результатів навчання. Разом з тим, структура ОП та нормативні вимоги ЗВО дозволяють не повною мірою формувати здобувачам свою індивідуальну освітню траєкторію, через те що здобувачі не свідомо обирають певний блок на першому курсі і не розуміючи власних потреб змушені його вивчати протягом 2, 3 та 4 курсу. Структурно-логічна схема в ОП не узгоджується зі структурно-логічною схемою обов'язкових ОК, представлену в РПНД, що зумовило появу великої кількості

технічних помилок у навчальному плані, а також розбіжностей між компетентностями та результатами навчання, зазначеними у Матриці ОП та представленими в РПНД. В Матриці ОП так само і в РПНД вказано ряд ПРН, які нереально досягти в межах окремих ОК. Найбільш критичним в контексті критерію 2 є те, що опис предметної області ОП в частині, цілі навчання, теоретичний зміст предметної області, об'єкт вивчення та суб'єкт господарювання не відповідає Стандарту вищої освіти за спеціальністю 263 «Цивільна безпека», що звужує та обмежує предметну область ОП і знаходить відображення у її змісті. Зокрема, у змісті ОП відсутні ОК які б забезпечували результати навчання РН18, РН19, РН23 та РН24, визначені Стандартом. Враховуючи слабкі сторони і недоліки, ЕГ дійшла висновку про відповідність ОП Критерію 2 за рівнем Е.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

«Правила прийому на навчання» (далі — Правила), за якими здійснювався вступ на ОП, затверджені Вченою Радою НТУ «ХПІ» від 7 липня 2023 р. протокол №6 та розміщені на вебсайті ЗВО на сторінці «Абітурієнт НТУ «ХПІ»» (http://vstup.kpi.kharkov.ua/admission/admission_rules/). Відповідно до Правил, ЗВО приймає вступників на дві форми здобуття освіти: бюджетну та контрактну. Спеціальність 263 «Цивільна безпека» входить до переліку спеціальностей, яким надається особлива державна підтримка. Яка надає абітурієнтам при вступі на бюджетну форму навчання: додаткові бали за результатами підсумкової атестації дистанційних підготовчих курсів (до +10 додаткових балів до конкурсного балу); галузевий коефіцієнт 1,02 для заяв поданих на ці спеціальності з 1 або 2 пріоритетами (галузевий коефіцієнт та сільський коефіцієнт додатково послідовно помножуються на конкурсний бал вступника); переведення з контрактного місця на вакантне «бюджетне» місце. Вступні випробування на бюджетну форму навчання відбуваються у формі національного мультипредметного тесту з трьох предметів, а саме обов'язкових українська мова, математика та вибіркового історія України або іноземна мова, або біологія, або фізика, або хімія для бюджетної форми навчання, а для контрактної форми враховується тільки мотиваційний лист. За результатами ознайомлення зі змістом Правил, ЕГ прийшла до висновку, що Правила є достатньо чіткими та зрозумілими, не містять жодних дискримінаційних положень. На сторінці «Абітурієнт НТУ «ХПІ»» вступники мають можливість ознайомитись із усією інформацією, необхідною для вступу, а саме: «Вимоги до мотиваційного листа», «Етапи вступної кампанії» та інші. Також на веб-сайті розміщений перелік розповсюджених питань вступників, вартість навчання, перелік членів і контакти приймальної, відбіркової та апеляційної комісій, висвітлено перспективи навчання у НТУ «ХПІ» тощо. Доступне також посилання для швидкого доступу до мереж «Телеграм», (Telegram: Contact @ntukhpi) «Вайбер» та інші, через які можна отримати інформацію про основні умови вступу, про сам ЗВО та контакти відповідальних осіб. За результатами онлайн-зустрічі зі здобувачами, які навчаються за ОП, ЕГ встановила, що інформація щодо вступу та вступних іспитів надана зрозуміло, та не викликає проблем при пошуку інформації.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

Правила прийому враховують особливості самої ОП та передбачають вступ на основі різних ступенів та спеціальностей. Так, для вступу на навчання конкурсний відбір здійснюється на основі наявності у вступника повної загальної середньої освіти (профільної середньої освіти), освітньо-кваліфікаційного рівня молодшого спеціаліста. Вступнику під час вступу на спеціальність по пріоритету потрібно написати тільки мотиваційний лист. Так для навчання на контрактній формі мотиваційний лист має бути написаний відповідно до Вимог зазначених на вебсайті (Вимоги та критерії розгляду мотиваційного листа – Абітурієнт НТУ «ХПІ» (<http://surl.li/qjdyz>), а саме: обсягом 300-500 слів, мати повну унікальність без плагіату та копіювання, а також чітку відповідь щодо їх мотивації навчання на обраній спеціальності та пріоритетності вибору їх кандидатури для навчання у ЗВО. Відповідно до Розділу I п.5, ЗВО приймає вступників за результатами мультипредметного тесту (НМТ) з наступних предметів: обов'язковими є перший предмет українська мова та другий – математика з коефіцієнтами 0,4 та третій на вибір, відповідно, історія України або іноземна мова з коефіцієнтами 0,25, або біологія, фізика або хімія, з коефіцієнтами 0,35.

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Питання визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, в тому числі в рамках програми міжнародної академічної мобільності, регулюються низкою внутрішніх положень ЗВО, зокрема «Положенням про академічну мобільність студентів, аспірантів, докторантів, науково-педагогічних та наукових працівників університету» (<http://surl.li/pgggs>), «Положенням про порядок відрахування, переривання навчання, поновлення і переведення здобувачів вищої освіти, а також наданням їм академічної відпустки та права на повторне навчання» (<http://surl.li/pgghb>). Процедура визнання результатів отриманих в інших навчальних закладах, а саме під час академічної мобільності визначається наступним чином. Здобувач вищої освіти обирає заклад-партнер за наявності

двостороннього договору, заповнює Аплікаційну форму студента та підписує Договір про навчання за програмою академічної мобільності. Після вибору закладу-партнера та ознайомлення з програмою навчання здобувач консультується з координатором програми для узгодження деталей, та вносяться зміни до договору про навчання, щоб відображати нові умови або програму. Після завершення навчання здобувач подає документи, включаючи академічну довідку та Транскрипт результатів (ЄКТС). На основі результатів навчання в закладі-партнері відбувається перезарахування кредитів за відповідними процедурами. Після перезарахування кредитів здобувачеві вищої освіти видають академічну довідку та Транскрипт результатів з відображенням перезарахованих кредитів. Університет може оновити навчальний план здобувача відповідно до перезарахованих кредитів. Координатор програми підтримує зворотний зв'язок з закладом-партнером протягом усього процесу перезарахування. Усі пов'язані акти розміщені на вебсайті НТУ «ХПІ» в розділі «Нормативні документи» (<http://surl.li/pmkof>). Таким чином усі учасники освітнього процесу інформуються про процедури визнання результатів навчання через вебсайт ЗВО, шляхом надання доступу до зазначених документів. Процедура перезарахування результатів навчання відбувається за заявою здобувача на підставі документів, визначених у Розділі 6 «Положення про порядок відрахування, переривання навчання, поновлення і переведення здобувачів вищої освіти, а також наданням їм академічної відпустки та права на повторне навчання» (<http://surl.li/pgghb>). У відомостях про СО зазначається, що практики застосування вказаних правил на ОП «Охорона праці» не було, а тому ЕГ не здійснила перевірку відповідності дотримання процедури встановленим нормам. В результаті онлайн-зустрічі не вдалося встановити порядок проведення процедури визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, однак під час розмови зі студентами було зазначено, що бали отримані за відповідну дисципліну в закордонному закладі, дублюються у даний ЗВО. Також в результаті спілкування зі здобувачами освіти було виявлено про недостатню обізнаність студентів щодо процедури перезарахування результатів навчання.

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Правила визнання результатів навчання отриманих у неформальній освіті, містяться у розділі 2 «Положення про порядок визнання результатів неформальної та інформальної освіти у Національному технічному університеті «Харківський політехнічний інститут»» (<http://surl.li/pxssv>). Визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, поширюється як на обов'язкові, так і на вибіркові освітні компоненти відповідної освітньої програми. Процедура перезарахування передбачає подання здобувачем директору навчально-наукового інституту (ННІ) заяви з проханням про визнання результатів навчання, набутих у неформальній/інформальній освіті та документів, що підтверджують результати навчання (сертифікат, диплом, свідоцтво) та наступне формування експертної комісії, яка визначає відповідність результатів неформального та/або інформального навчання та освітніх компонентів. Підсумкова оцінка за освітній компонент визначається згідно з документом здобувача, що підтверджує його участь у заході неформальної освіти. У випадку відсутності підсумкової оцінки, відбувається проведення необхідного контрольного заходу для її підтвердження з використанням тестування, екзамену, дискусії, співбесіди тощо. Рішення комісії доводиться до здобувача та зберігається разом з його навчальною картою, до якої вносяться всі перезараховані освітні компоненти. У відомостях про СО було зазначено, що практики застосування вказаних правил на ОП «Охорона праці» не було, а тому ЕГ не здійснила перевірку відповідності дотримання процедури встановленим нормам. В результаті онлайн-зустрічі було встановлено, що студенти не володіють знаннями про правила визнання неформальної освіти у ЗВО.

Загальний аналіз щодо Критерію 3:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3.

Сильні сторони: не виявлено. Позитивні практики: 1. Зручна та наповнена сторінка про правила вступу, через яку легко можна знайти інформацію про правила прийому, етапи вступу, вартість навчання тощо. 2. ЗВО має створений чат-бот у мережі «Телеграм», через який вступники можуть в доступному форматі отримати базову інформацію щодо вступу.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3.

Слабкі сторони: не виявлено. Недоліки: 1. Здобувачі слабо обізнані з можливістю та правилами визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти та в неформальній освіті. Рекомендації щодо удосконалення: 1. Керівнику навчального відділу або іншій відповідальній особі, до кінця навчального року провести інформаційну кампанію серед здобувачів щодо можливості зарахування результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти та в неформальній освіті.

Рівень відповідності Критерію 3.

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3.

ОП має чіткі та зрозумілі правила прийому на навчання, які враховують особливості самої ОП та не містять дискримінаційних положень. Такі Правила та вся необхідна для вступу інформація розміщені на вебсайті ЗВО. В закладі розроблені зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти та в неформальній освіті. Освітня програма повністю відповідає підкритеріям 3.1, 3.2, 3.4 критерію 3. Але не в повному обсязі відповідає підкритерію 3.3 критерію 3. Загалом ОП відповідає критерію 3 з певними недоліками.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

Форми і методи навчання і викладання регламентуються Положенням про організацію освітнього процесу (далі — Положення) (<http://surl.li/prxwjs>). Навчання на ОП здійснюється за денною і заочною формами, що відповідає п. 1.9 Положення. В освітньому процесі використовуються традиційні методи навчання (лекція, практичне, семінарське, індивідуальне заняття, консультація), що відповідає п.8.1 Положення, а також новітні методи навчання (лекція-диспут, обговорення у групах, репродуктивний метод, кейс метод, проєктування професійних ситуацій та імітаційних завдань, рольові ігри та ін.) Форми і методи навчання, що застосовуються під час викладання дисциплін, викладено у силабусах навчальних дисциплін (<http://surl.li/rfdkl>). На зустрічі з академічним персоналом проф. Райко В.Ф. повідомила, що під час вивчення СПЗ «Організація контролю та експертиза устаткування підвищеної небезпеки» використовуються приклади підготовки експертних висновків у вигляді кейсів, які розроблені за результатами співпраці з експертною організацією «Тиск+». Під час вивчення СП19 «Електробезпека» використовуються розрахункові завдання, складені на прикладі виробничих ділянок ДП «ФЕД» та АТ «Турбоатом», про що повідомив О.Г. Янчик. Під час викладання СП10 «Економіка підприємств» доц. Линник О.А. використовує багаторічний досвід консультування підприємства ТОВ «Промелектро-Харків». У навчальному процесі використовуються сучасне комп'ютерне та мультимедійне обладнання, стенди для дослідження, прилади для вимірювання та інше обладнання для навчання та проведення досліджень, які демонстрували членам ЕГ під час огляду матеріально технічної бази. Для здобувачів підготовлені різноманітні навчально-методичні матеріали, розміщені на електронних сервісах ЗВО (<http://surl.li/mlnga>) (<http://surl.li/rledp>) та на сторінці кафедри (<http://surl.li/rledw>), до яких вони мають вільний доступ. Результати опитування здобувачів свідчать про те, що вони задоволені якістю підручників, методичних посібників, лекцій в електронній формі, які надаються студентам для навчання (<http://surl.li/rgesj>). На зустрічі з академічним персоналом НПП підтвердили, що вільно обирають методи та засоби навчання, а 63,14% опитаних здобувачів вважають ефективними методи та методики навчання на ОП (<http://surl.li/rgesj>). На зустрічі зі здобувачами учасники фокус групи підтвердили про можливість формувати індивідуальну освітню траєкторію, вільно обирати теми курсових робіт, рефератів, наукових досліджень, бази практик, а також підтвердили свою поінформованість про можливість навчання в інших ЗВО, в тому числі за кордоном (<http://surl.li/pgggs>), що свідчить про студентоцентрований підхід та створені умови на ОП для реалізації принципів академічної свободи. ЕГ дійшла висновку, що форми і методи навчання сприяють досягненню заявлених в ОП цілей та ПРН і відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

Інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, а також контрольних заходів, критеріїв оцінювання результатів навчання міститься в робочих програмах та силабусах ОК, які розміщені на сайті кафедри безпеки праці та навколишнього середовища (<http://web.kpi.kharkov.ua/safetyofliving/uk/akredytatsiya-bak/>). Матеріали навчально-методичного забезпечення та публікації викладачів кафедри, що забезпечують освітні компоненти, розміщені у цифровому репозитарії НТУ «ХПІ» (<https://repository.kpi.kharkov.ua/home>) та на сторінці кафедри (<http://surl.li/rledw>). На зустрічі з допоміжними структурними підрозділами зав. бібліотеки Главчева Ю.М. зазначила, що всі наявні в Університеті інформаційні ресурси доступні дистанційно і здобувачам, і викладачам (<http://surl.li/qtbba>). Література та навчальні матеріали в робочих програмах та силабусах ОК мають активні посилання джерел навчально-методичного забезпечення. Про розклад занять та графіки консультацій, а також іншу необхідну для успішного навчання інформацію, здобувачі мають можливість отримати на сторінці кафедри (<http://surl.li/rkel>) або на сайті Університету (<http://schedule.kpi.kharkov.ua/>). Необхідну для навчання інформацію студенти отримують і в особистому електронному кабінеті з використанням засобів Microsoft Teams відповідно до Положення про систему корпоративної комунікації НТУ «ХПІ» яка працює на платформі Office 365 (<http://surl.li/pevla>). Зі слів здобувачів та викладачів на початку вивчення дисципліни студенти отримують інформацію від викладача, щодо цілей, змісту та очікуваних результатів навчання, порядку і критеріїв оцінювання. За результатами опитувань 68,42% респондентів задоволені порядком та критеріями оцінювання знань

(<http://surl.li/rgejsj>). ЕГ дійшла висновку, що усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

Під час огляду матеріально-технічної бази та знайомства з лабораторним фондом кафедри було підтверджено можливість поєднання навчання і досліджень на практиці. Використання дослідницьких методів в освітньому процесі забезпечується під час виконання лабораторних робіт в рамках вивчення ЗП10 «Екологія», СП9 «Основи професійної безпеки та здоров'я людини», СП16 «Виробнича санітарія» та ін. Навчання з елементами досліджень проводяться у лабораторії «Безпека життєдіяльності», а також у лабораторії «Промислова та техногенна-екологічна безпека», які оснащені макетами виробничого обладнання та приладами для вимірювання шкідливих і небезпечних виробничих факторів. На зустрічах зі здобувачами та академічним персоналом було з'ясовано, що студенти кафедри безпеки праці та навколишнього середовища є активними учасниками студентських олімпіад та конкурсу студентських наукових робіт. Про науково практичні досягнення здобувачів свідчать чисельні дипломи і сертифікати, розміщені на сторінці кафедри (<https://web.kpi.kharkov.ua/safetyofliving/uk/studentslife/>). Здобувачі мають можливість брати участь у щорічних науково-практичних конференціях на базі НТУ «ХПІ», таких як «Інформаційні технології: наука, техніка, технологія, освіта, здоров'я» (MicroCAD) (<http://surl.li/rlykm>) та «Безпека людини в сучасних умовах» (<http://surl.li/rlyjs>), яку організовує кафедра, починаючи з 2001 року. На зустрічі зі здобувачами учасники фокус групи підтверджували участь у науково-практичних конференціях. ЕГ з'ясувала, що студенти щорічно презентують наукові роботи, зокрема на тему «Аналіз функціонування систем працевпорядкування підприємства», подавалися тези на тему «Забруднення повітря пилом в умовах виробництва цегли», робили доповідь англійською на міжнародній конференції в дистанційному форматі на тему «Вібрація на виробництві». Хоча, за підсумками анкетування на питання: «Чи стимулює Вас освітня програма «Охорона праці» спеціальності 263 «Цивільна безпека» до науково-дослідної роботи? – тільки 15,79% відповіли «Так». На підставі проведеного аналізу ЕГ дійшла висновку, що в НТУ «ХПІ» впроваджуються елементи дослідження в освітній процес, а здобувачі мають можливість поєднувати навчання з дослідницькою діяльністю під час реалізації ОП.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

Оновлення змісту ОК регламентується «Положенням про навчально-методичний комплекс дисципліни» (<http://surl.li/qsomo>). На зустрічі з академічним персоналом НПП підтвердили, що оновлення освітніх компонентів здійснюється викладачами дисциплін на підставі власних наукових досягнень та аналізу практик в галузі охорона праці. Професор Райко В.Ф. повідомила, що за результатами багаторічного досвіду виконання НДР та госпдоговірних робіт побудована СП13 «Безпечна експлуатація інженерних систем і споруд», а також СП3 «Організація контролю та експертиза устаткування підвищеної небезпеки». ЕГ також з'ясувала, що за матеріалами монографії «Вирішення ситуаційних завдань при розслідуванні нещасних випадків і інших небезпечних подій» підготовлену авторським колективом працівників кафедри (Горбенко В. В. та ін., 2023) були оновлені практичні роботи ОК СП14 «Розслідування, облік та аналіз нещасних випадків, професійних захворювань та аварій». На матеріалах статті Васьковець Л.А. «Правові особливості екосистемних послуг для регулювання скидання забруднювальних речовин в Україні та ЄС» (<http://surl.li/rmfbr>) та розділу монографії «Європейський вимір сучасної юридичної науки» (<http://surl.li/rmffd>) оновлено зміст ОК ЗП10 «Екологія». Результати досліджень Березуцького В.В., щодо впливу професійних ризиків на фінансову систему, використані для оновлення тем ОК СП12 «Теорія ризиків» (<http://surl.li/rmfii>). Проведений аналіз вказує на високий рівень публікацій. Також, викладачі оновлюють освітні компоненти на основі постійного самовдосконалення шляхом захисту дисертаційних робіт, підвищення кваліфікації, проходження стажування в Україні і за кордоном. Сертифікати та інші довідки про стажування НПП, розміщено на сторінці кафедри (<http://surl.li/rrians>). За результатами проведеного аналізу ЕГ дійшла висновку, що НПП регулярно оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

Мета, напрямки та принципи стратегії інтернаціоналізації НТУ «ХПІ» відображено у «Стратегії інтернаціоналізації НТУ «ХПІ»» (<http://surl.li/nvuqk>). Для забезпечення міжнародної діяльності в НТУ «ХПІ» створено відділ міжнародних зв'язків (<http://surl.li/pmbsw>). Для реалізації освітніх та наукових проєктів ЗВО активно співпрацює з навчальними закладами та науковими установами різних країн. Так, з 2007 року НТУ «ХПІ» є членом Європейської асоціації університетів, з 2009 року НТУ «ХПІ» прийнятий в Мережу університетів Чорноморського регіону (BSUN) та стає повноправним членом Євразійської асоціації університетів (<http://surl.li/pompw>). НТУ «ХПІ» – партнер польського університету з питань менеджменту охорони праці. З 2015 року кафедра безпеки праці та навколишнього середовища є членом Європейської асоціації з безпеки (EAS) (<http://surl.li/rmrffj>). У 2018 році викладачі кафедри взяли участь у заході NATO Science for Peace and Security – «Soft Target Protection», який проходив у Празі (<http://surl.li/rmstt>). У 2019 році кафедра отримала грант НАТО, а у 2020 році було видано монографію за вказаним

грантом, у виданні Elsevier. Співкерівником гранту та співредактором монографії був професор кафедри В.В. Березуцький. Спільно з кафедрою хімічної техніки та промислової екології НТУ «ХПІ» кафедра проводить активну роботу з виконання проєкту №530603-TEMPUS-1-2012-1-LT-TEMPUS-JPHES «Реформування навчальної програми побудованого середовища у країнах Регіону Східного Добросусідства» (CENEAST) (<http://surl.li/rmsyl>). Академічна мобільність учасників освітнього процесу регламентується «Положенням про академічну мобільність студентів, аспірантів, докторантів, науково-педагогічних та наукових працівників університету» (<http://surl.li/pgggs>). За результатами опитування 63,16% здобувачів поінформовані про можливість участі у програмах академічної мобільності (проходження міжнародних практик, навчання за кордоном тощо) (<http://surl.li/rgejs>). На зустрічі зі здобувачами ЕГ пересвідчилась, що студенти обізнані щодо міжнародних програм академічної мобільності, зокрема програми подвійного диплома. Кафедра безпеки праці та цивільної безпеки співпрацює з Університетом ім. Яна Длогуша (м. Ченстохова, Польща) в рамках міжнародної академічної мобільності студентів (<http://surl.li/rmrzw>). Відповідно до підписаної угоди щодо семестрального академічного обміну в формі студентського стажування (<http://surl.li/rmrth>) студентка групи МІТ-622 Ляшко Валерія проходить тримісячне стажування (<http://surl.li/rmrzd>), в результаті якого очікується отримання свідоцтва про стажування і свідоцтва про зарахування реалізованих навчальних дисциплін (<http://surl.li/rmrxu>). Разом з цим, ЕГ відмічає, що це єдиний випадок академічної мобільності здобувачів вищої освіти за останні 5 років, що вказує на їх низьку активність.

Загальний аналіз щодо Критерію 4:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4.

Сильні сторони: не виявлено. Позитивні практики: 1. Поєднання навчання і досліджень забезпечується завдяки залученню здобувачів до участі у студентських олімпіадах, конкурсах студентських наукових робіт та науково-практичних конференціях. 2. Налагоджено співпрацю з вітчизняними і закордонними ЗВО, що дозволяє втілювати у навчальний процес програми академічної мобільності здобувачів.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4.

Слабкі сторони: 1. Низька академічна мобільність здобувачів вищої освіти за останні 5 років. Недоліки: не виявлено. Рекомендації щодо удосконалення: 1. Начальнику відділу міжнародних зв'язків Гончарову О.О., протягом навчального року доводити інформацію серед здобувачів вищої освіти, щодо можливостей міжнародної мобільності, програм обміну та стимулювати їх брати участь в них.

Рівень відповідності Критерію 4.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4.

Оцінені вище форми та методи навчання і викладання за освітньою програмою, відповідне інформаційне забезпечення учасників освітнього процесу, створення ЗВО належних умов для поєднання навчання і досліджень, які повною мірою пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за ОП загалом відповідають акредитаційним вимогам в контексті критерію 4. При реалізації програми відбувається поєднання навчання та наукових досліджень здобувачів, яких активно заохочують до участі у конкурсах, олімпіадах, наукових конференціях тощо. Налагоджено співпрацю з вітчизняними і закордонними ЗВО, що дозволяє покращувати якість освіти і втілювати у навчальний процес програми академічної мобільності здобувачів, що підтверджується реальними прикладами на даній програмі. Але спостерігається низька міжнародна мобільність здобувачів вищої освіти за останні 5 років. ЕГ дійшла висновку, що реалізація ОП відповідає критерію 4 за рівнем В.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компоненту та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

Контрольні заходи з ОП проходять у формі поточного та підсумкового контролю. Поточний контроль знань, умінь та навичок здійснюється протягом семестру, протягом лекцій, семінарських, практичних та лабораторних занять, під час виконання та захисту результатів індивідуальних завдань та модульних контрольних робіт. Поточний

контроль на практичних заняттях проводиться у формі: вибіркового та усного опитування; тестування; перевірки домашніх завдань; оцінки здобувачів вищої освіти в процесі занять; внесення пропозицій, оригінальних рішень, уточнень та визначень, доповнень попередніх відповідей ін. здобувачів вищої освіти; виконання письмової контрольної роботи. На зустрічі зі здобувачами ЕГ з'ясувала, що контроль виконання самостійної роботи здійснюється у формі: контрольних робіт (враховується дотримання дедлайнів, якість та акуратність виконання, точність і оригінальність рішень, використання спеціальної літератури, наявність досліджень); перевірки конспектів лекцій; рефератів; навчальних конкурсів та олімпіад. Підсумковий контроль відбувається під час складання екзаменів, заліків та атестації. Оцінювання курсових робіт відбувається у формі захисту. Залік з практики проводиться у формі оцінювання звіту, характеристики та оцінки керівника практики. Підсумковий контроль здійснюється у формі підсумкового іспиту та проводиться екзаменаційною комісією, яка діє на підставі «Положення про екзаменаційну комісію у НТУ «ХПІ»» (<http://surl.li/pmazw>), з метою оцінювання РН визначених відповідним стандартом вищої освіти. Ректорський контроль проводиться вибірково та письмово, з метою оцінювання знань, умінь та навичок, які одержані під час вивчення певного освітнього компонента, а також перевірки якості навчального процесу. Критерії оцінювання успішності здобувача та розподіл балів описуються в силабусах, які розміщуються на сайті кафедри ОП та НС та доводиться викладачами на початку вивчення ОК та на екзаменаційних консультаціях. Так, наприклад згідно з силабусом ОК «Організація контролю та експертиза стану устаткування підвищеної небезпеки»: 100% підсумкової оцінки складаються з результатів оцінювання у вигляді екзамену (10%) та поточного оцінювання (90%), екзамен: усна відповідь на питання, поточне оцінювання: 2 контрольні роботи (по 20%), оцінювання на практичних заняттях (всього 40%) та індивідуальне завдання (10%). Контрольні заходи проходять відповідно до «Положення про критерії та систему оцінювання знань та вмінь і про рейтинг здобувачів вищої освіти» (<http://surl.li/ppxix>) та «Положенням про організацію освітнього процесу в НТУ «ХПІ»» (<http://surl.li/pxwjs>). Метою рейтингової системи оцінювання є встановлення постійного зворотного зв'язку викладача з кожним здобувачем та своєчасне коригування його навчальної діяльності. За ОП проводиться опитування здобувачів у формі анкетування та усного опитування протягом семестру, щодо чіткості та зрозумілості критеріїв оцінювання навчальних досягнень. Що свідчить про відповідність даному підкритерію.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

Відповідно до стандарту вищої освіти за спеціальністю 263 «Цивільна безпека» для першого (бакалаврського) рівня вищої, затвердженого Наказом МОН України № 1170, від 29.10.2018 р. (<http://surl.li/bxgwi>), формою атестації здобувачів вищої освіти є складання Єдиного державного кваліфікаційного іспиту, про що зазначено в ОП, що свідчить про відповідність вимогам стандарту вищої освіти. Але згідно з навчальним планом ОП, розділу I. Графік навчального процесу та розділ II. Зведені бюджети часу (у тижнях) заплановано підготовку кваліфікаційної роботи та атестацію у формі захисту кваліфікаційної роботи, але в розділі IV. Атестація передбачено підготовку до кваліфікаційного іспиту та кваліфікаційний іспит. Крім цього згідно з «Положенням про екзаменаційну комісію у НТУ «ХПІ»» (<http://surl.li/pmazw>), атестація відбувається у формі підсумкового екзамену, а не іспиту, що свідчить про певну невідповідність у внутрішніх документах ЗВО. Враховуючи те, що Єдиний державний кваліфікаційний іспит, за відповідною спеціальністю ще не було запроваджено, то атестація відбувається у формі підсумкового іспиту, про що відмітила гарант ОП Васьковець Л.А. під час зустрічі з ЕГ та було підтверджено Наказом № 120 ОД, від 07.04.2022 р. щодо перерозподілу кредитів та атестації здобувачів першого рівня освіти у НТУ «ХПІ», який було надано на запит ЕГ, що свідчить про відповідність даному критерію.

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Процедури проведення контрольних заходів регламентуються: «Положенням про екзаменаційну комісію у НТУ «ХПІ»» (<http://surl.li/pmazw>), «Положенням про критерії та систему оцінювання знань та вмінь і про рейтинг здобувачів вищої освіти» (<http://surl.li/ppxix>) та «Положенням про організацію освітнього процесу в НТУ «ХПІ»» (<http://surl.li/pxwjs>), в яких описано процедури проведення контрольних заходів, визначено порядок створення і організації екзаменаційної комісії, підсумкової атестації, описано організацію контрольних заходів під час освітнього процесу та розміщені на сторінці Навчального відділу сайту НТУ «ХПІ» (<http://surl.li/pmkof>). Крім цього дані процедури наведені у силабусах ОК на сторінці випускової кафедри (<http://surl.li/rfjbt>). Об'єктивність екзаменаторів забезпечується наявністю чітких та зрозумілих критеріїв оцінювання, форм контрольних заходів, які своєчасно доводяться та відбувається інформування здобувачів про їх організацію та проведення, що було підтверджено здобувачами на зустрічі з ЕГ. Контрольні заходи проводяться в письмовій формі, а при усній створюється комісія з 2-3 НПП, до складу якої входить НПП, що не викладає відповідну ОК. Процедура запобігання та врегулювання конфлікту інтересів регламентується «Порядком розгляду скарг здобувачів освіти у НТУ «ХПІ»» (<http://surl.li/rbwut>) та «Кодекс етики академічних взаємовідносин та доброчесності» (<http://surl.li/pghgg>), які передбачають недопущення та уникнення конфлікту інтересів, що виникає внаслідок особистих стосунків; ніяких видів вдячності, що впливають на ухвалення рішення. При їх виникненні інформувати безпосередніх керівників та відмовитися від прийняття рішення. Здобувач має можливість звернутися зі скаргою до адміністрації НТУ «ХПІ», при цьому адміністрація перевіряє об'єктивно і всебічно факти наведені у заяві та приймає відповідне рішення протягом місяця та письмо повідомляє заявника. У разі з незгодою заявника з рішенням адміністрації він має право

звернутися до суду. Прикладів запобігання та врегулювання конфлікту інтересів та оскарження контрольних заходів за даною ОП не було. Процедури повторного проходження контрольних заходів регламентуються пунктом 8.7 «Положення про організацію освітнього процесу в НТУ «ХПІ»» (<http://surl.li/pwxjs>), згідного якого для отримання диплома з відзнакою допускається перескладання не більше 3-х ОК за весь період навчання; при незадовільній оцінці допускається перескладання не більше 2-х разів; при повторному перескладанні підсумкової атестації, захід контролю проводить комісія; у разі незгоди з оцінкою є можливість звернутися до апеляційної комісії та у випадку конфліктної ситуації створюється комісія. Здобувач Стукан Р.О. пересклав іспит з ОК «Вища математика ч.1»; Чумак М. В. пересклав залік з ОК «Теорія ризиків»; Хохлов А.Г., пересклав екзамен з навчальної дисципліни «Управління охороною праці». Під час зустрічі з ЕГ здобувачі показали свою обізнаність в даних процедурах та підтвердили послідовність їх дотримання.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

Нормативно-правовим забезпеченням впровадження принципів академічної доброчесності НТУ «ХПІ» є «Статут», «Правила внутрішнього розпорядку», «Опис системи внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти», «Кодекс етики академічних взаємовідносин та доброчесності», «Положення про систему запобігання та виявлення академічного плагіату у випускних кваліфікаційних роботах здобувачів вищої освіти», «Положення про репозитарій «Електронний архів» та «Положення про Електронний репозитарій кваліфікаційних випускних робіт здобувачів вищої освіти» (<http://surl.li/pokgr>). Відповідно до вимог цих положень програмно-технічними засобами перевірки на академічний плагіат є допоміжним засобом перевірки робіт на предмет виявлення фактів та обсягу неправомірних запозичень у поданій роботі. Перевірка робіт може здійснюватися з використанням спеціальних програмних засобів Unicheck (в тому числі Інтернет-систем), з виконанням рекомендацій щодо інтерпретації показників, та/або за допомогою пошукових Інтернет-сервісів, а також з використанням будь-яких інших способів. При прийнятті остаточного рішення враховуються можливі текстові збіги, які не є плагіатом, специфіка роботи, що перевіряється на наявність академічного плагіату (галузь знань, спеціальність), вид роботи та її унікальність. Популяризація академічної доброчесності відбувається на першій лекції ОК «Вступ до фаху. Ознайомча практика», шляхом відображення на сайті науково-технічної бібліотеки НТУ «ХПІ» (<http://surl.li/poltv>) необхідних джерел та вебінарів; онлайн курсів студентами 1 курсу «Академічна культура: академічна доброчесність, академічні навички, академічне письмо» (<http://surl.li/poltv>); проведення консультацій (<http://surl.li/rfken>) та ін. заходів (<http://surl.li/rfkcy>). Відповідно до п. 2.2.5 «Кодекс етики академічних взаємовідносин та доброчесності НТУ «ХПІ»» встановлюється відповідальність за порушення академічної доброчесності, для НПП відмова чи позбавлення у присудженні наукового ступеня, чи присвоєнні вченого звання; позбавлення права брати участь у роботі визначених законом органів чи обіймати встановлені законом посади; для здобувачів повторне проходження оцінювання; повторне проходження відповідного ОК ОП; відрахування; позбавлення академічної стипендії; позбавлення пільг з оплати навчання, про що зазначила зав. бібліотеки Главченко Ю.М. На запит ЕГ звіти перевірки курсових робіт не були надані, тому перевірити дотримання вимог академічної доброчесності ЕГ не мала можливості, хоча здобувачі, випускники та НПП розуміються на правилах цитування та процедурах перевірки курсових робіт програмою Plagiat.PL, знайомі з усіма видами порушень академічної доброчесності, які визначені у ст.42 Закону України «Про освіту»: списування, обман, необ'єктивне оцінювання та ін. Фактів порушення академічної доброчесності на ОП не було виявлено. Наведене вище свідчить про відповідність даному підкритерію.

Загальний аналіз щодо Критерію 5:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5.

Сильні сторони: 1. Наявність різних форм контрольних заходів, як поточних, так і семестрових, а також процедур їх проведення, у формі стандартизованого тестування або письмовій чи усній формі декількома НПП забезпечує об'єктивність оцінювання результатів навчання. 2. Популяризація академічної доброчесності відбувається на першій лекції в рамках вивчення ОК «Вступ до фаху. Ознайомча практика», шляхом відображення на сайті корисних джерел та вебінарів та проходженням онлайн курсу «Академічна культура: академічна доброчесність, академічні навички, академічне письмо» та проведенням різних заходів. Позитивні практики: не виявлено.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5.

Слабкі сторони: 1. Відсутній затверджений рекомендований перелік програм для перевірки на плагіат та вимоги щодо їх налаштування, параметри вилучень, цитат, переліку посилань, число повторювальних слів та відсотків джерел. 2. Нормативно не встановлений мінімальний, допустимий відсоток унікальності певного виду робіт. 3. Відсутня процедура та не перевіряється на унікальність навчально-методичне забезпечення. Недоліки: 1. Навчальний план ОП має різні форми підсумкової атестації, а саме розділ І. Графік навчального процесу та розділ

П. Зведені бюджети часу (у тижнях) заплановано підготовку кваліфікаційної роботи та атестацію у формі захисту кваліфікаційної роботи, але в розділі IV. Атестація передбачено підготовку до кваліфікаційного іспиту та кваліфікаційний іспит. Рекомендації щодо удосконалення: 1. Зав. бібліотеки НТУ «ХПІ» Главченко Ю.М., протягом 2-х місяців, розробити та затвердити рекомендований перелік програм для перевірки на плагіат та вимоги щодо їх налаштування, параметри вилучень, цитат, переліку посилань, число повторювальних слів та відсотків джерел. 2. Зав. бібліотеки НТУ «ХПІ» Главченко Ю.М. до кінця поточного навчального року встановити мінімальний, допустимий відсоток унікальності певного виду робіт. 3. Зав. бібліотеки НТУ «ХПІ» Главченко Ю.М. та начальнику методичного відділу НТУ «ХПІ» Радогузу С.А. розробити та затвердити протягом двох місяців процедуру перевірки на унікальність навчально-методичного забезпечення. 4. Гаранту ОП Васьковець Л.А. та завідувачу кафедри безпеки праці та навколишнього середовища Вамболь С.О., протягом місяця внести уточнення до навчального плану ОП, щодо форми підсумкової атестації, яка повинна проходити у формі підсумкового іспиту.

Рівень відповідності Критерію 5.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5.

Було встановлено, що форми контрольних заходів та критерії оцінювання є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення результатів навчання, а також завчасно оприлюднюються на офіційному сайті НТУ «ХПІ» та доводяться до здобувачів вищої освіти, що свідчить про відповідність підкритерію 5.1. Форма атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам відповідного стандарту вищої освіти та згідно з ОП передбачена у формі складання Єдиного державного кваліфікаційного іспиту, що свідчить про відповідність підкритерію 5.2. Нормативними документами НТУ «ХПІ» та силабусами ОК визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, які є доступними на офіційному сайті університету, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема містять зрозумілі і чіткі процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації ОП, що свідчить про відповідність підкритерію 5.3. Нормативними документами НТУ «ХПІ» встановлено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації ОП, популяризує її шляхом проведення відповідних заходів та використовує відповідний спеціальний програмний засіб Unichack, Plagiat.PL та мережу інтернет, як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності, здобувачі та НПП розуміються на видах порушень академічної доброчесності, які визначені у ст.42 Закону України «Про освіту», що свідчить про відповідність ОП підкритерію 5.4.

Критерій 6. Людські ресурси:

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

Під час аналізу Таблиці 2. Зведеної інформації про викладачів Відомостей про самооцінювання ОП, наданих на запит ЕГ: Таблиця 2. Зведена інформація про викладачів; баз даних та профілів НПП в ORCID ID, Scopus, Google Academy та Web of Science, було встановлено, що відповідно до п. 37 «Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності»: проф. Васьковець Л.А. відповідає ОК «Екологія», має вищу освіту за спеціальністю біологія, має наукові публікації екологічного напрямку, за ОК «Виробнича санітарія» має відповідні наукові публікації. Доц. Букатенко Н.О. відповідно до ОК «Організація аудиту в галузі охорони праці» має публікації з екології, очищення стічних вод та не має з аудиту охорони праці та наглядової діяльності. Проф. Древаль О.М. відповідно до ОК «Безпека експлуатації будівель і споруд» не має відповідних статей, але має тези конференцій (<http://surl.li/rgkbbk>). Доц. Янчик О.Г. відповідно до ОК «Електробезпека» не має наукових статей з електробезпеки (<http://surl.li/rgkag>). Проф. Райко В.Ф. відповідно до ОК «Організація контролю та експертиза стану устаткування підвищеної небезпеки» має відповідний науковий ступінь. Доц. Семенов Є.О. не має юридичної освіти та не має публікацій відповідно до ОК «Правові основи працеворонної політики та охорони праці», аналогічно за ОК «Числові методи аналізу з охорони праці» не має відповідності з математичного аналізу. Доц. Панчева Г.М. не має відповідності за ОК «Метрологія, стандартизація, сертифікація та акредитація», бо не має вищої освіти та статей з метрології. Доц. Линник О.І. є к.е.н., має відповідні публікації та пройшла КПК. НПП ОК загального блоку підготовки, «Історія та культура України», «Іноземна мова», «Філософія», «Вища математика», «Хімія» відповідають за освітою, КПК та науковими працями. Доц. Краєвська О.О. здобула інженерну вищу освіту у 1988 р., але не пройшла підвищення кваліфікації з використання сучасних комп'ютерних програм Автокад, не отримала навичок з комп'ютерної графіки, але має публікації відповідно до ОК «Нарисна геометрія, інженерна та комп'ютерна графіка». Що було підтверджено даними викладачами під час зустрічі з ЕГ. Більшість НПП, які викладають фахові ОК на ОП, не мають вищої освіти чи наукового ступеня за спеціальністю 263 «Цивільна безпека», ОП «Охорона праці», відсутній практичний досвід та стажування за напрямом ОП, що частково забезпечує досягнення ПРН. Замала академічна мобільність НПП та стажування у провідних закладах ЄС, що робить їх менш конкурентоздатними та уповільнює інтеграцію ЗВО в

європейський освітній і науковий простір. За результатами анкетування здобувачів у 2023-2024 н.р., щодо проблем які найбільшою мірою ускладнюють навчання за ОП є некомпетентність окремих викладачів – 10,53 % (<http://surl.li/rgesj>). Враховуючи вищенаведене, ЕГ прийшла до висновку про часткову відповідність за даним підкритерієм.

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

Процедура конкурсного добору НПП регламентується «Положенням про обрання та прийняття на роботу науково-педагогічних працівників НТУ «ХПІ» (<http://surl.li/rckhy>). Відповідно до якого добір НПП здійснюється на підставі проведення конкурсу, про проведення якого видається наказ ректора, на офіційному сайті університету публікується оголошення, яке містить вимоги до претендентів, строки подання заяв та документів, контактні дані. Обов'язковими документами, які подаються на конкурс заява на участь у конкурсі, документи про освіту, науковий ступінь, вчене звання, список наукових праць, винаходів, публікацій за останні 5 років, документи про підвищення кваліфікації та документи що свідчать про професійні якості претендента, що підтверджують відповідність освітньої та/або професійної кваліфікації, відповідно до постанови КМУ № 365 від 24.03.2021 р. (<http://surl.li/anadl>). Відмова у прийнятті заяви може бути у зв'язку з порушенням дедлайну. При подачі заяви, яка не відповідає вимогам конкурсу, претендент не допускається до участі в ньому, про що письмово сповіщається конкурсною комісією. У конкурсі мають брати участь особи, які мають відповідну повну вищу освіту, пройшли спеціальну педагогічну підготовку, мають наукові досягнення і за своїми професійно-кваліфікаційними і моральними якостями відповідають вимогам до НПП: постійно підвищують свій професійний і науковий рівень, педагогічну майстерність; забезпечують високий науково-методичний рівень викладання дисциплін у повному обсязі ОП відповідного напрямку підготовки та/або відповідної спеціальності; дотримуються норм етики та моралі, поважають честь і гідність здобувачів, любов до України, виховують їх в дусі українського патріотизму. Для визначення професіоналізму кандидата беруться до уваги: наявність і рівень наукового ступеня, вченого звання, вищої освіти за профілем кафедри; загальна кількість наукових праць у фахових виданнях із відповідної галузі науки та опублікованих методичних розробок та винаходів; науковий та методичний рівень проведення лекції (семінарського заняття) у разі проведення, про що зазначив ректор НТУ «ХПІ» Сокол Є.І. та керівник відділу кадрів Акіменко Д.О. під час зустрічей з ЕГ. Дана процедура добору НПП не враховує вимог п. 1.9 «Умови допуску до роботи за професією», професійного стандарту на групу професій «Викладачі закладів вищої освіти» (<http://surl.li/rgqld>), посади викладачів можуть обіймати особи, які мають науковий ступінь та/або вчене звання, освітній ступінь або ОКР спеціаліста у галузі знань відповідно до профілю викладання, або стаж роботи у галузі знань чи виді професійної діяльності, що відповідає профілю викладання. Необхідними для допуску до роботи на посаді асистента, викладача, старшого викладача є ступінь магістра (спеціаліста) за відповідною спеціальністю; на посаді доцента, професора – науковий ступінь та/або вчене звання за відповідною галуззю знань.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

В межах реалізації ОП НТУ «ХПІ» залучає до організації та реалізації освітнього процесу, шляхом надання можливості брати участь в обговоренні проекту ОП, під час якого вони надають зауваження та пропозиції стосовно її вдосконалення, у формі надання рецензій, відгуків та листи підтримки. Так позитивні відгуки на ОП надали роботодавці з ДП «Харківський машинобудівний завод «ФЕД», Департамент Цивільного захисту, АТ «Укренергомашина», АТ Укртелеком, ТОВ НВЦ «Європейські технології машинобудування», ТДВ «Салют», ТОВ «ТЕГОЛОН-777» та ПП «Аудиторська фірма «ПРОФЕСІОНАЛ» (<http://surl.li/rgubx>). Рецензії на ОП було надано Гладковим О.С., директором ТДВ «Салют», КЗ «Міська комплексна дитячо-юнацька спортивна школа «Восток» та Єрмолаєвой Н.В., керівником Департаменту управління персоналом АТ «СВІТЛО ШАХТАРЯ» (<http://surl.li/rguui>). Роботодавці надають консультації щодо відповідності освітнього процесу потребам ринку праці, беруть участь в освітніх процесі при викладанні ОК «Вступ до фаху. Ознайомча практика», в організації та проведенні виробничої та переддипломної практики, шляхом надання практичного досвіду, методичної та практичної допомоги. Крім цього роботодавці беруть участь в атестації здобувачів вищої освіти. Для забезпечення проходження практики за ОП були укладені відповідні договори з потенційними роботодавцями, де підприємства, ДП «Харківський машинобудівний завод «ФЕД», АТ «Турбоатом» (з 2021 року АТ «Українські енергетичні машини») та АТ «Харківський тракторний завод» є відповідними базами (<http://surl.li/rguqd>). Що було підтверджено під час зустрічі ЕГ з роботодавцями, зокрема директор Департаменту безпеки та моніторингу, ТОВ «Техносинтез», Мезенцев С.М. відмічає про впровадження сумісних наукових розробок в освітній процес, а саме системи спостереження зі штучним інтелектом для забезпечення безпеки на виробництві. Тобто спостерігається повна відповідність за даним підкритерієм.

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

В межах реалізації договорів про співпрацю з ДП «Харківський машинобудівний завод «ФЕД», АТ «Турбоатом» (з 2021 року АТ «Українські енергетичні машини») та АТ «Харківський тракторний завод» (<http://surl.li/rguqd>), за ОП професіонали практики залучаються до проведення лекційних та практичних занять, виробничої та переддипломної

практики. У 2019 р., під час проведення відкритих засідань НМК МОН України, підкомісії з цивільної безпеки, до складу якої входять НПП, які викладають на ОП, спільно із ДП «ГНМЦ Держпраці», заслуховувались доповіді Субботіна В.М., директора ДП «ГНМЦ Держпраці», Гриня Д.В., начальника управління нагляду в промисловості і на ОПН ГУ Держпраці в Харківській області та Ключки А.І., начальника відділу соціально-трудових відносин управління праці та соціальних питань Департаменту праці та соціальної політики Харківської міської ради. Матеріали доповідей цих професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців було використано в навчальному процесі. Здобувачі в межах вивчення ОК беруть участь в науковій конференції EAS «Безпека людини у сучасних умовах», в межах співпраці з Європейською Асоціацією з Безпеки (EAS), слухають доповіді професіоналів-практиків, експертів галузі, роботодавців, в яких висвітлюються проблеми цивільної безпеки, безпеки праці на підприємствах, що дозволяє набути практичний досвід, поглибити знання здобувачів вищої освіти, орієнтуватися у сучасних тенденціях розвитку галузі, запитах ринку праці (<http://surl.li/rgxmr>). Враховуючи вищенаведене, спостерігається низьке залучення до аудиторних занять, на постійній основі, професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців на постійній основі та ця необхідність посилюється тим, що НПП не мають практичного досвіду з охорони праці на підприємствах, що підтвердили під час зустрічі з ЕГ керівник відділу кадрів Акіменко Д.О. та фахівці-практики.

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

Відповідно до «Положення про підвищення кваліфікації педагогічних та науково-педагогічних працівників НТУ «ХПІ» (<http://surl.li/pgbqo>), регламентується порядок проходження підвищення кваліфікації НПП та визнання результатів підвищення їх кваліфікації. В НТУ «ХПІ» існує система післядипломної освіти, яку реалізує Міжгалузовий інститут післядипломної освіти (<http://surl.li/fmlxd>), який для НПП проводить курси підвищення кваліфікації та тренінги, з розвитку загальних і професійних компетентностей, актуальних знань, вмінь та навичок НПП. НТУ «ХПІ» надає можливість брати участь у грантових стажуваннях у закордонних ЗВО (<http://surl.li/rgybe>). Прикладом є те, що доц. Мовмига Н.Є., який викладає на ОП, у 2020 р., пройшов міжнародне науково-педагогічне стажування в Куявському університеті Польща, але це свідчить про те, що більшість НПП проходять стажування в межах України. НПП випускаючої кафедри отримали сертифікати рівня B2 з англійської мови (<http://surl.li/rgygn>). За останні 5 років НПП, які залучені до реалізації ОП, було захищено одну кандидатську дисертацію, четверо викладачів отримали вчене звання «доцент кафедри безпеки праці та навколишнього середовища», четверо – отримали диплом другого (магістерського) рівня вищої освіти зі спеціальності 263 «Цивільна безпека», ОП «Охорона праці». В НТУ «ХПІ» моніторинг рівня професіоналізму НПП здійснюється шляхом впровадження системи планування та проведення відкритих занять, звітування кафедр за навчальний рік, в тому числі щодо рівня професійної та наукової активності, щорічного оцінювання їх діяльності. Але враховуючи, що більшість НПП проходить КПК в межах НТУ «ХПІ» та те, що доц. Краєвська О.О. здобула інженерну вищу освіту ще у 1988 р., коли ще не вивчалася комп'ютерна графіка, креслення виконувались вручну, не за допомогою спеціальних комп'ютерних програм та не пройшла КПК з використання сучасних комп'ютерних програм Автокад або ін., тобто не отримала навичок з комп'ютерної графіки, можливо вважати система професіонального розвитку НПП не задовольняє сучасних потреб, а саме Євроінтеграції та інтернаціоналізації освіти та науки України. Виконання даного підкритерію є частковим.

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

Матеріальне та моральне стимулювання НПП здійснюється до вимог «Колективного договору між адміністрацією НТУ «ХПІ» та первинною профспілковою організацією НТУ «ХПІ» (<http://surl.li/rgzch>). Відповідно до «Положення про преміювання співробітників НТУ «ХПІ» за публікації у виданнях, що індексуються в міжнародних наукометричних базах Scopus та Web of Science Core Collection» (<http://surl.li/rbwzs>), передбачено премію 2500 грн. – за публікацію у виданні, яке індексується однією із баз даних (Scopus або WoS); 2500 грн. – за публікацію статті, якщо серед співавторів є три та більше представників закордонних організацій із різних країн. Якщо публікація індексується двома базами даних (Scopus та WoS) премія виплачується в розмірі 5000 грн. Крім цього за отримання наукового ступеня передбачена премія. Про дані матеріальні заохочення доповіла ЕГ головний бухгалтер НТУ «ХПІ» Солодовнікова С.В. Протокол Вченої ради НТУ «ХПІ» № 1 від 31.01.2020 р. запроваджено додаткове диференційоване матеріальне стимулювання за викладання англійською мовою. Щорічно ректор НТУ «ХПІ», Сокол Є.І. звітує про мотиваційні доплати до заробітної плати (надбавки, премії, матеріальні допомоги) НПП. Динаміка зміни яких відстежується в щорічних звітах ректора, які публікуються на офіційному сайті Вченої ради НТУ «ХПІ» (<http://surl.li/mjzde>). В якості морального заохочення НПП упродовж року, вони публічно нагороджуються та отримують почесні грамоти від ректора НТУ «ХПІ», органів місцевого самоврядування, Міністерства освіти України. Враховуючи вищенаведене, можливо стверджувати про виконання даного підкритерію.

Загальний аналіз щодо Критерію 6:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6.

Сильні сторони: 1. НТУ «ХПІ» залучає до організації та реалізації освітнього процесу роботодавців з провідних підприємств та установ м. Харкова, ДП «Харківській машинобудівний завод «ФЕД», Департамент Цивільного захисту, АТ «Укренергомашина», АТ Укртелеком, ТОВ НВЦ «Європейські технології машинобудування», ТДВ «Салют», ТОВ «ТЕГОЛОН-777» та ПП «Аудиторська фірма «ПРОФЕСІОНАЛ». Позитивні практики: 1. Преміювання НПП за публікації статей в наукометричних базах Scopus та WoS.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6.

Слабкі сторони: 1. Процедура конкурсного добору НПП не враховує вимог п. 1.9 «Умови допуску до роботи за професією», професійного стандарту на групу професій «Викладачі закладів вищої освіти». 2. Спостерігається низьке залучення до аудиторних занять, на постійній основі, професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців та ця необхідність посилюється тим, що НПП не мають практичного досвіду з охорони праці на підприємствах. 3. Більшість НПП не проходили стажування за кордоном, що робить їх менш конкурентоздатними та уповільнює інтеграцію ЗВО в європейський освітній і науковий простір. Недоліки: 1. Академічна та/або професійна кваліфікація доц. Букатенко Н.О.; проф. Древаль О.М., Янчик О.Г., доц. Семенов Є.О., Панчева Г.М., доц. Краєвська О.О. не дозволяє повною мірою досягти ПРН. 2. Більшість НПП, які викладають фахові ОК на ОП, не мають вищої освіти чи наукового ступеня за спеціальністю 263 «Цивільна безпека», ОП «Охорона праці», відсутній практичний досвід та стажування за напрямком ОП. Рекомендації щодо удосконалення: 1. Начальнику методичного відділу Радогузу С.О., протягом 2-х місяців, удосконалити «Положенням про обрання та прийняття на роботу науково-педагогічних працівників НТУ «ХПІ» (<http://surl.li/rckhy>), враховувати вимоги п. 1.9 професійного стандарту на групу професій «Викладачі закладів вищої освіти». 2. Зав. кафедрою «ОП та НС» Вамболь С.О., протягом місяця, розробити графік залучення до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців, а НПП протягом навчального року, залучати їх на постійній основі. 3. Зав. кафедрою «ОП та НС» Вамболь С.О., протягом місяця, розробити графік проходження стажування НПП за фахом на підприємствах України та/або за кордоном, в тому числі дистанційні форми, в провідних закладах вищої освіти Європейського союзу. 4. Протягом року, адміністрації ЗВО за рекомендаціями гаранта ОП Васковець Л.А. та завідуючого кафедрою «ОП та НС» Вамболь С.О. забезпечити повну відповідність НПП доц. Букатенко Н.О.; проф. Древаль О.М., Янчик О.Г., доц. Семенов Є.О., Панчева Г.М., доц. Краєвська О.О. кадровим вимогам, які визначені у пунктах 35-38 «Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності».

Рівень відповідності Критерію 6.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6.

Академічна та/або професійна кваліфікація НПП, залучених до реалізації ОП, частково забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та ПРН, бо деякі з них не мають відповідної освіти, КПК та наукових праць відповідно до ОК, тому відповідність за підкритерієм 6.1 є не повною. Процедури конкурсного добору НПП є прозорими та частково дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації ОП, бо не враховують вимог п. 1.9, професійного стандарту «Викладачі закладів вищої освіти», тому відповідність за підкритерієм 6.2 є не повною. НТУ «ХПІ» залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу в межах ОП, що свідчить про відповідність за підкритерієм 6.3. НТУ «ХПІ» не залучає на постійній основі, до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців, тому відповідність за критерієм 6.4 є не повною. НТУ «ХПІ» сприяє професійному розвитку НПП через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, але більшість НПП проходять КПК в НТУ «ХПІ» та закордонне стажування пройшов тільки один НПП, що свідчить про не повне виконання підкритерію 6.5. Університет стимулює розвиток викладацької майстерності, шляхом матеріального та морального заохочення, що свідчить про відповідність за критерієм 6.6.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

Інформація про матеріально-технічні ресурси та інформаційне забезпечення ОП, представлена у відомостях про СО, була підтверджена під час огляду ЕГ матеріально-технічної бази НТУ «ХПІ». ЕГ пересвідчилась в тому, що здобувачі мають можливість навчатися у сучасних аудиторіях і лекційних залах, обладнаних комп'ютерами та підключеними до мережеских ресурсів, а також з безкоштовним Wi-Fi доступом, в усіх приміщеннях ЗВО. Для досягнення цілей та програмних результатів навчання на ОП у розпорядженні здобувачів вищої освіти сучасна бібліотека наповнена фондом періодичних видань, навчальної, методичної та наукової літератури на паперових та електронних носіях. Лабораторний фонд Інституту складається з Центру досліджень проблем, що об'єднав лабораторну базу 4-х кафедр і

Науково-технологічний та навчальний центр НТУ «ХПІ». ЕГ з'ясувала, що лабораторні та практичні заняття відбуваються в режимі відео, з попередньо підготовленими відео з використанням обладнання. Згідно з наданою довідкою про матеріальні цінності кафедри, яка була надана головним бухгалтером НТУ «ХПІ» Солодовніковою С. за запитом, ЕГ встановила що у період 2018-2023 роки на суму 110 тис. грн. було придбано мультимедійні прилади, меблі та господарський інвентар. Лабораторії обладнані навчальними стендами, відповідними приладами для проведення практичних занять, а також макетами. В результаті спілкування зі здобувачами освіти ЕГ з'ясувала, що вони задоволені матеріально-технічними ресурсами та інформаційним забезпеченням. На зустрічі з допоміжними структурними підрозділами зав. бібліотеки Главчева Ю.М. зазначила, що бібліотека немає підписки на періодичні друковані чи електронні видання фахового спрямування з охорони праці, що обмежує доступ НПП та здобувачів до сучасних практик в галузі цивільної безпеки. Підсумовуючи, ЕГ пересвідчилась, що фінансове, матеріально-технічне, навчально-методичне та інформаційно-ресурсне забезпечення не повною мірою є достатнім для якісної підготовки здобувачів та досягнення цілей та програмних результатів навчання.

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

Під час огляду матеріально-технічної бази ЗВО ЕГ з'ясувала, що забезпечується безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до всіх інфраструктурних об'єктів НТУ «ХПІ» та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах ОП. Доступ до інформаційних ресурсів здобувачів і викладачів забезпечується за допомогою Науково-технічна бібліотека НТУ «ХПІ» (<http://library.kpi.kharkov.ua/>). Для задоволення потреб та інтересів здобувачів у НТУ «ХПІ» створено розвинену інфраструктуру, до якої здобувачі мають вільний доступ. На території Інституту працює їдальня, медико-санітарна частина, гуртожиток (спальний корпус), спортивний комплекс, обладнаний під різні види спорту, а також відкриті спортивні майданчики тощо. Під час онлайн-зустрічі викладачі та здобувачі освіти підтвердили безоплатний доступ до інформаційних ресурсів для викладацької та/або наукової діяльності.

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

Безпека освітнього середовища в НТУ «ХПІ» забезпечується діяльністю відповідних підрозділів: відділ організації служби, відділ матеріально-технічного забезпечення, відділення медико-санітарної частини, а також відділення психологічного забезпечення. Зазначається, що інформація щодо потреб та інтересів студентів ЗВО отримує через спілкування з органами Студентського самоврядування, але відповідних доказів не було надано. Інформація, щодо проведення обов'язкового інструктажу з безпеки життєдіяльності для всіх вступників ОП, які починають навчання, до початку навчального року, розробки та затвердження орієнтовного плану евакуації здобувачів, відсутня. Не надано документи, що регламентують безпеку життєдіяльності протипожежний захист, засоби забезпечення цивільного захисту та санітарно-технічні норми і правила. З цієї причини не зрозуміло, яка саме структурна одиниця ЗВО відповідає за забезпечення здоров'я абітурієнтів. Під час огляду матеріально-технічної бази ЕГ демонстрували бомбосховище, яке модернізували та обладнали за сучасними вимогами ДБН, в якому проходять підготовку абітурієнти для складання НМТ. Бомбосховище обладнане вентиляцією, має санвузол, запаси їжі та води, а також комплекти постільної білизни. Відповідно до ДБН В.2.2-5:2023 Захисні споруди цивільної оборони. Будинки і споруди. На зустрічі з адміністративним персоналом завідувач кафедри Вамболь С.О. повідомив, що на початку навчання здобувачам освіти проводять відповідні інструктажі з охорони праці і пожежної безпеки, про що підтвердили здобувачі вищої освіти під час зустрічі. Отже, на підставі проведеного аналізу ЕГ дійшла висновку, що освітнє середовище частково є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, дає змогу задовольнити їхні потреби та інтереси.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

В НТУ «ХПІ» приділяють достатню увагу щодо підтримки здобувачів. Для забезпечення організаційної, інформаційної, консультативної та соціальної підтримки в Університеті організовано роботу соціально-психологічної служби, створено умови для діяльності студентського самоврядування, які надають соціальну підтримку здобувачам освіти у вигляді матеріальної допомоги, організації відпочинку та дозвілля, а також надає правовий захист. На відкритій зустрічі професор Березуцький В.В. повідомив, що в Національному технічному університеті «Харківський політехнічний інститут» створено інститут тьюторів (institute of tutors), про що також згадували на зустрічах зі здобувачами, випускниками та з академічним персоналом. Зі слів В.В. Березуцького за кожним студентом закріплюється викладач з першого курсу, який безпосередньо опікується питаннями навчального процесу, наукової діяльності здобувачів та по інших нагальних питаннях, в тому числі побутових. На базі НТУ «ХПІ» створена соціально-психологічна служба, яка підтримує студентів у разі виникнення соціально-психологічних проблем. На зустрічі із допоміжними структурними підрозділами Підбуцька Н.В. повідомила, що соціально-психологічна служба регулярно проводить зустрічі та лекції, щодо інформування та ознайомлення з процедурою надання допомоги. На зустрічі зі здобувачами ЕГ з'ясувала, що за потреби вони можуть звернутися до представників

студентського самоврядування з різних питань, зокрема у розв'язанні питань навчання і побуту, а для надання соціальної підтримки та психологічної допомоги – до відділу соціально-гуманітарної роботи та психологічної служби НТУ «ХПІ». Підсумовуючи, можна зазначити, що здобувачам освіти надається достатня освітня, організаційна, консультативна та соціальна підтримка.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

Реалізація потреб здобувачів освіти з особливими потребами регламентується Порядком супроводу (надання допомоги) осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення в Національному технічному університеті «Харківський політехнічний інститут» (далі – Порядок) (<http://surl.li/pgihd>). Даний документ встановлює порядок супроводу осіб з інвалідністю та інших мало мобільних груп населення на території НТУ «ХПІ» з метою забезпечення їхнього безперешкодного доступу до навчальних та інших приміщень університету, а також надання необхідної допомоги і підтримки. Організаційною відповідальністю за це покладено на проректорів та керівників навчальних структурних підрозділів. Для забезпечення потреб здобувачів з обмеженими фізичними можливостями корпуси обладнані пандусами та ліфтами. Під час огляду матеріально-технічної бази ЕГ демонстрували пандуси, біля входу до бібліотеки. На зустрічі із представниками студентського самоврядування учасники зустрічі наводили приклад супроводу здобувача освіти з вадами зору. Також на цій зустрічі голова профспілки студентів НТУ «ХПІ» повідомила, що студенту з вадами зору записували лекції на диктофон та супроводжували по всіх необхідних для навчання аудиторіях та до бібліотеки.

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

Політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій, розгляд скарг та конфліктів пов'язаних з булінгом в НТУ «ХПІ» регламентується Порядком розгляду скарг здобувачів освіти (<https://www.kpi.kharkov.ua/ukr/osvita/rozglyad-skarg-zdobuvachiv-osvity-2/>), та Порядком подання та розгляду заяв про випадки булінгу (цькування), реагування на доведені випадки булінгу (цькування) у НТУ «ХПІ» (<http://surl.li/pysri>). Розгляд скарг здобувачів освіти відбувається за наступною схемою: здобувач подає індивідуальну або колективну скаргу на ім'я адміністрації; адміністрація після розгляду фактів викладених у скарзі організовує та перевіряє стан розгляду скарги, вживає заходів щодо її вирішення терміном не більше 1 місяця від дня її надходження; повідомлення щодо результатів вирішення скарги надсилаються у письмовому вигляді здобувачеві. Вирішення конфліктних ситуацій у ЗВО на випадки булінгу (цькування) включає наступні кроки: заявник подає письмову заяву з особистими даними та описом порушення прав. Заява реєструється у спеціальному журналі відділом діловодства. Ректорат або відповідальні особи проводять попередній розгляд протягом одного робочого дня. Заяви розглядаються та вирішуються протягом одного місяця. У разі потреби у додатковому вивченні - протягом 15 календарних днів. Заявник отримує письмове повідомлення про рішення. На зустрічі з фокус-групою ЕГ з'ясувала, що здобувачі слабо обізнані з політикою та процедурами вирішення конфліктних ситуацій, через відсутність прикладів. У ЗВО затверджена Антикорупційна програма (<http://surl.li/mlnoh>), процедура якої включає: оцінку корупційних ризиків, розробку стандартів та процедур, навчання персоналу, перевірку партнерів, здійснення контролю та розгляд повідомлень викривачів, надаючи конфіденційність та захист їхніх прав. За результатами анкетування здобувачів, які навчаються на даній ОП на питання: Чи були Ви свідком / учасником корупції в нашому університеті? відповіли Так – 4,35 % (<http://surl.li/rgejsj>). Під час зустрічей ЕГ зі здобувачами та уповноваженою особою із запобігання та виявлення корупції в НТУ «ХПІ» Кошелем С.В., що ніяких роз'яснювальних заходів не було вжито з метою неповторення корупції та розслідування цього випадку.

Загальний аналіз щодо Критерію 7:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7.

Сильні сторони: 1. Сучасні аудиторії та лекційні зали обладнані комп'ютерами підключеними до мережевих ресурсів з безкоштовним Wi-Fi доступом в усіх приміщеннях ЗВО. Позитивні практики: 1. Безкоштовний доступ до інформаційної бази для освітнього процесу і проведення досліджень. 2. Всі корпуси Інституту обладнані системою оповіщення сигналом «Повітряна тривога», а також облаштовані захисні укриття. 3. В НТУ «ХПІ» створено інститут тьюторів (institute of tutors).

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7.

Слабкі сторони: не виявлено. Недоліки: 1. Недостатня інформованість здобувачів освіти щодо їх безпеки в освітньому середовищі. 2. Слабка обізнаність щодо процедури вирішення конфліктних ситуацій. 3. Відсутні підписки

на періодичні друковані чи електронні видання фахового спрямування з охорони праці, що обмежує доступ НПП та здобувачів до сучасних практик в галузі цивільної безпеки. 4. Роз'яснювальних заходи, серед здобувачів вищої освіти, щодо запобігання та протидії корупції не вживаються. Рекомендації щодо удосконалення: 1. З метою посилення рівня обізнаності здобувачів освіти щодо їх безпеки в освітньому середовищі, відповідальному за охорону праці (цивільний захист) в НТУ «ХПІ» Короткову О.Є., провести додаткові зустрічі (лекції) до початку нового навчального року. 2. Завідувачу кафедри ОП та НС Вамболу С.О. провести додаткову ознайомчу роботу до початку нового навчального року зі студентами щодо їх дій під час вирішення конфліктних ситуацій. 3. Робочій групі ОП до початку нового навчального року надати рекомендації зав. бібліотеки Главчевій Ю.М., щодо річної підписки періодичних друкованих чи електронних видань фахового спрямування з охорони праці та оформити її до кінця календарного року. 4. Уповноваженій особі із запобігання та виявлення корупції в НТУ «ХПІ» Кошелем С.В., протягом навчального року, проводити роз'яснювальні заходи, серед здобувачів вищої освіти, щодо запобігання та протидії корупції та протягом місяця вжити відповідні заходи за результатами опитування.

Рівень відповідності Критерію 7.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7.

Освітня програма повністю відповідає вимогам підкритеріїв в 7.2-7.5, критерію 7. Має недоліки та брак інформації щодо підкритерію 7.1 та 7.6, а саме наявності чіткої та зрозумілої для здобувачів політики та процедури вирішення конфліктних ситуацій, відсутності заходів серед здобувачів вищої освіти, щодо запобігання та протидії корупції, відсутні підписки на періодичні друковані чи електронні видання фахового спрямування з охорони праці. Загалом ОП відповідає критерію 7.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

Відповідно до вимог «Методичних рекомендацій щодо порядку розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітніх програм в НТУ «ХПІ»» (<http://surl.li/pgekj>), «Положення про організацію освітнього процесу в НТУ «ХПІ»» (<http://surl.li/mjdyr>) та «Положення про забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти в НТУ «ХПІ»» (<http://surl.li/pokbg>) розробка, затвердження, моніторинг та періодичний перегляд ОП. Так зміна відповідного стандарту вищої освіти, форми підсумкової атестації, стала підставою для перегляду існуючої ОП. Зміни в ОП робить робоча група, яку очолює гарант проф. Васьковець Л.А.. До складу робочої групи входять два провідних НПП, Гуренко І.В., Євтушенко Н.С., студентка Пшонка А.В. та стейкхолдери, які беруть участь в подальшому моніторингу освітньої програми, але вони не зазначені в ОП, а зазначено рецензентів, Нагурського О.А., завідувача кафедри безпеки життєдіяльності, Національного університету «Львівська політехніка», Ермолаєва Н.В., керівника Департаменту управління персоналом, АТ «СВІТЛЮ ШАХТАРЯ»; Гладков О.С., директора ТДВ «Салют» та Євжицький П.С. здобувача, які надали продуктивні зауваження та відгуки на проєкт ОП. До перегляду ОП додатково залучаються стейкхолдери (роботодавці, представники органів студентського самоврядування, професіонали-практики). З метою забезпечення якості проведення моніторингу робоча група: зберігає листи від стейкхолдерів, протоколи зустрічі, звіти з аналізу ОП у відкритих джерелах; під час перегляду ОП беруть до уваги результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти, зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій цієї та інших ОП та про зміни, які заплановані та реалізовані упродовж цього процесу, інформують усі зацікавлені сторони, зокрема, розміщують відповідну інформацію на сайті випускової кафедри (<http://surl.li/rhllx>). Перегляд та оновлення ОП проводиться один раз на рік. Відповідно до витягів з протоколів засідання кафедри «БП та НС», були враховані пропозиції: здобувачів і випускників, гарант та лектори скорегували зміст ОК ОП та навчального плану; стейкхолдерів, гарант ОП, зробив доповнення, які враховуються при формуванні професійних компетентностей навчання здобувачів освіти за цією ОП; представників академічної спільноти, студентів і випускників, щодо вдосконалення ОП, гарант скорегував разом з лекторами зміст ОК, які відображають сучасні тенденції розвитку охорони праці (<http://surl.li/rhlva>; <http://surl.li/rhlvm>; <http://surl.li/rhlvw>; <http://surl.li/rhlwg>; <http://surl.li/rhlwp>; <http://surl.li/rhlws>). Були скореговані ОК з правових основ охорони праці, управління безпекою праці, оцінювання ризиків, поглибленого вивчення дисциплін вільного вибору та враховані вимоги воєнного та у повоєнного часу. Враховуюче те, що до складу робочої групи не увійшли стейкхолдери, спостерігається часткова відповідність за даним підкритерієм.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Здобувачі вищої освіти надають свої пропозиції щодо перегляду змісту ОП: під час аудиторних занять, шляхом діалогу з НППІ; під час зустрічей з гарантом ОП; шляхом внесення пропозицій на засіданнях кафедри «БП та НС»; під час опитування, які організовує випускова кафедра (<http://surl.li/rhmbs>) та на кураторських годинах. Здобувачі вищої освіти беруть активну участь у моніторингу досліджень щодо якості викладання та корегування змісту ОП (<http://surl.li/rhmcn>; <http://surl.li/rgejs>). Відповідно до Витягу протоколу № 6, засідання кафедри «БП та НС» від 18.01.2023 р. (<http://surl.li/rhlwp>) та відгуків здобувачів (<http://surl.li/rgubx>), за результатами проведення анкетування і спілкування були враховані наступні пропозиції здобувачів: за пропозицією Бикіра С. було збільшено кількість з правових основ охорони праці; замінено лабораторні роботи на лекції і практичні роботи, збільшено кількість самостійних робіт для засвоєння лекцій, в дисциплінах СК1, РН3, РН4, СП18 та ВВП2; Сливної Д. було зменшено годин на вивчення ВП1.2 «Пожежна безпека виробництв» та ВП2.3 «Пожежна безпека виробничих процесів»; Бойченка М. О. було збільшено кількість годин на СП14 «Розслідування, облік та аналіз нещасних випадків, професійних захворювань та аварій». Здобувачі під час зустрічі з ЕГ підтвердили те, що вони надавали дані пропозиції щодо змісту ОП. Відповідно до «Положення про студентське самоврядування НТУ «ХПІ»» (<http://surl.li/cppbp>) функціонує орган студентського самоврядування «Студентський Альянс» НТУ «ХПІ» (oss.kharkov.ua), який бере участь у внутрішньому забезпеченні якості вищої освіти, в удосконаленні ОП та мотивує здобувачів вищої освіти та представників органів студентського самоврядування брати участь в опитуванні та анкетуванні, які проводить відділ ЗЯОД та НППІ кафедри «БП та НС». Відповідно до вимог «Методичних рекомендацій щодо порядку розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітніх програм в НТУ «ХПІ»» (<http://surl.li/pgekj>) під час перегляду та оновлення ОП використовуються результати анкетування здобувачів вищої освіти (<http://surl.li/rgejs>; <http://surl.li/rhmcn>) та представників органів студентського самоврядування, що відображено у Витягах протоколів засідань кафедри «БП та НС» № 6 від 18.01.2023 р. (<http://surl.li/rhlwp>) та № 3 від 26.10.2022 р. та підтверджено під час зустрічі ЕГ з студентським самоврядуванням, так Тарабанова А.Ю. доповіла, що дистанційне навчання стало відбуватися з використанням засобів Microsoft Teams. Результати опитування періодично розглядаються на засіданнях кафедр, органу студентського самоврядування «Студентський Альянс НТУ «ХПІ» та Вченій раді ННІ МІТ, до складу якої входять здобувачі. Відповідно до оброблених даних щодо якості освітніх послуг, які надаються кафедрою «БП та НС» здобувачам у 2023-2024 н. р., які навчаються за даною ОП: задоволення повністю – 52,63 %; більшою мірою задоволення – 31,58 %; не повною мірою задоволення – 10,53 %; не задоволення – 5,26 % (<http://surl.li/rgejs>).

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

Відповідно до вимог «Методичних рекомендацій щодо порядку розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітніх програм в НТУ «ХПІ»» (<http://surl.li/pgekj>) та «Положення про забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти в НТУ «ХПІ»» (<http://surl.li/pokbg>) стейкхолдери, роботодавці безпосередньо залучені до процесу періодичного перегляду ОП та інших процедур забезпечення її якості як партнери, одним це є одним із принципів системи забезпечення якості освітньої діяльності, зокрема беруть участь в розробці та перегляді ОП. Про наявність співпраці та партнерських стосунків, було укладено відповідні договори з ДП «Харківський машинобудівний завод «ФЕД», АТ «Турбоатом» (з 2021 року АТ «Українські енергетичні машини») та АТ «Харківський тракторний завод» (<http://surl.li/rguqd>), а також відгуки на ОП надали стейкхолдери з ДП «Харківський машинобудівний завод «ФЕД», Департаменту Цивільного захисту, АТ «Укренергомашина», АТ Укртелеком, ТОВ НВЦ «Європейські технології машинобудування», ТДВ «Салют», ТОВ «ТЕГОЛОН-777», ПП «Аудиторська фірма «ПРОФЕСІОНАЛ» (<http://surl.li/rgubx>) та рецензії – АТ «Світло шахтаря», ТДВ «Салют», Комунального закладу «Восток» (<http://surl.li/rguui>), які свідчать про їх залучення до процедур забезпечення якості освітнього процесу, формування та перегляду ОП, формування змісту вибіркової складової. Після проходження виробничої та переддипломної практики проводиться аналіз відгуків та рекомендацій керівників практик, якості підготовки майбутніх фахівців, рівня знань та компетентностей. Роботодавці беруть участь в атестації здобувачів вищої освіти є членами експертних комісій. Пропозиції щодо проекту ОП та інших процедур забезпечення її якості, які були надані роботодавцями, були розглянуті робочою групою ОП, прийняті до реалізації рішенням кафедри «БП та НС», та Вченої Ради ННІ МІТ. Так згідно з Витягів протоколів засідання кафедри «ОП та ТЕБ» № 7 від 22.02.2023 р. (<http://surl.li/rhulw>) та № 4 від 18.10.2023 р. (<http://surl.li/rhulk>) та за результатами зустрічі ЕГ з роботодавцями, пропозиції стейкхолдерів: Сокольникової С., в.о. заступника директора з кадрів та соціальної сфери ДП Харківський машинобудівний завод «ФЕД» ДК «Укроборонпром»; Корнеева О., начальника відділу охорони праці ДП Харківський машинобудівний завод «ФЕД» ДК «Укроборонпром»; Щітова В., заступника директора Департаменту цивільного захисту Харківської обласної військової адміністрації; Чернухи С., начальника відділу охорони і безпеки праці АТ «Укренергомашина»; Кириченко Г., начальника управління і по роботі з персоналом АТ «Укренергомашина»; Новосолова А.О., начальника відділу охорони праці, цивільного захисту, пожежної безпеки та охорони навколишнього середовища ПрАТ «Турбогаз»; Шашкова В.В., головного фахівця сектору цивільного захисту та техногенної безпеки АТ «Укртрансфаста», щодо доповнень, які враховуються при формуванні професійних компетентностей навчання здобувачів освіти за цією ОП.

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

Траєкторія працевлаштування та кар'єрне зростання випускників ОП висвітлена на сайті ГО «Асоціація випускників НТУ «ХПІ»» (<https://alumni.kpi.kharkov.ua/>). Центр «Кар'єра» НТУ «ХПІ»» проводить аналіз ринку праці та співпрацює з Державною службою зайнятості України та підприємствами, які можуть запропонувати вакантні місця

для працевлаштування. Дана співпраця надає можливість провести кожного року «Ярмарок робочих місць», де здобувачі домовляються з роботодавцями про проходження практики чи про майбутнє місце працевлаштування (<http://surl.li/rhvbj>), про що підтвердив під час зустрічі з ЕГ випускник ОП Чумак М.В. Збирання та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників ОП відбувається шляхом їх діалогу з НПП та тьюторами, результати якого передаються до Центру розвитку кар'єри НТУ «ХПІ», який організовує та проводить інформаційно-освітні заходи «День кар'єри», які направлені на налагодження взаємозв'язків з випускників та роботодавців. Траєкторією випускників може бути навчання за аналогічною ОП в магістратурі або працевлаштування за фахом на провідних підприємствах Харківської обл. Випускова кафедра здійснює моніторинг всеукраїнських платформ щодо вакансій фахівців з охорони праці та ознайомлює випускників з даною інформацією (<http://surl.li/rhvoi>). Випускова кафедра інформує підприємства про початок проведення практик, під час проходження яких вони можуть бути працевлаштовані (<http://surl.li/rguqd>). Пропозиції випускників програми при розробці та перегляді ОП надавалися випускниками, а саме: Максименко М., Дерев'янко О., Пшонкою А., Євжецьким П., Бардаковою В., Шумченко М., анкетування та спілкування, у формі відгуків (<http://surl.li/rgubx>) та згідно Витягів протоколів засідання кафедри «БП та НС» № 6 від 18.01.2023 р. (<http://surl.li/rhweo>) та № 4 від 18.10.2023 р. (<http://surl.li/rhulk>) та були враховані шляхом доповнення професійних компетентностей навчання здобувачів освіти за цією ОП та було удосконалено лекторами зміст ОК, які відображають сучасні тенденції розвитку охорони праці, що було ними підтверджено під час зустрічі з ЕГ. За результатами анкетування випускників, 71% повною мірою задоволені якістю освітніх послуг, яке надає кафедра БП та НС (<http://surl.li/ruaeu>), але дана анкета не містить питань для надання конкретних пропозицій. Враховуючи вищенаведене, ОП відповідає за даним підкритерієм.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

Відповідно до «Положення про забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти в НТУ «ХПІ»» (<http://surl.li/pokbg>) забезпечується вчасне реагування на виявлені недоліки в ОП та/або освітній діяльності з реалізації ОП, здійснюються процеси та процедури внутрішнього забезпечення якості освіти в НТУ «ХПІ» (<http://surl.li/rhyfx>), а саме анкетування здобувачів вищої освіти (<http://surl.li/rhmbx>), контроль підвищення кваліфікації НПП (<http://surl.li/riamn>; <http://surl.li/rians>), підвищення педагогічної майстерності НПП під час семінарів, конференцій, круглих столів та форумів (<http://surl.li/poltv>), опитування НПП та ін. учасників освітнього процесу (<http://surl.li/pmkrpd>). Але дана процедура не формалізована та не містить чітких критеріїв оцінки якості ОП. Група забезпечення даної ОП підвищує якість вищої освіти, шляхом удосконалення ОП в цілому та моніторингу РПНД з метою їх оновлення, здійснює взаємозв'язок отриманих знань з визначеними компетентностями, урахування тенденції розвитку спеціальності, ринку праці, пропозицій і інтересів зацікавлених осіб, учасників освітнього процесу та стейкхолдерів. За результатами здійснення процедур внутрішнього забезпечення якості вищої освіти недоліків у реалізації даної ОП не було виявлено, але дана ОП має ряд глобальних та технічних недоліків: не повною мірою відповідає стандарту вищої освіти, звужена предметна область, відсутні деякі компетентності та РН, які визначені відповідним стандартом вищої освіти; не повна академічної та/або професійної відповідності НПП; в навчальному плані, силабусах є помилки та невідповідності; спостерігається низьке залучення фахівців практиків до аудиторних занять та ін., які системою забезпечення якості НТУ «ХПІ» не було виявлено і не запроваджено відповідних заходів, що свідчить про її низьку ефективність. Крім цього під час зустрічі з ЕГ представник ВЗАО Коссе О.Б. відмітила, що під час перегляду змісту та затвердження ОП, ВЗАО не контролює наповнення ОП відповідно до стандарту вищої освіти та їх дії мають тільки рекомендаційний характер для робочої групи ОП. Крім цього за даними керівника навчального відділу Хазієвій С.С. вона не в змозі проконтролювати зміст 108 навчальних планів. Враховуючи вищенаведене, можливо стверджувати про часткову відповідність за даним підкритерієм.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Відповідно до вимог «Методичних рекомендацій щодо порядку розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітніх програм в НТУ «ХПІ»» (<http://surl.li/pgekj>) та «Положення про забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти в НТУ «ХПІ»» (<http://surl.li/pokbg>) здійснюється зовнішнє забезпечення якості вищої освіти. Під час перегляду ОП було враховано попередні акредитації освітніх програм, інформація про які публікується на сайті НТУ «ХПІ» в розділі Акредитації (<http://surl.li/rilih>). Крім цього було враховано результати акредитацій інших ОП провідних ЗВО України. Прикладом врахування результатів акредитацій ОП інших програм є те, що було розширено перелік вибіркових дисциплін. Зокрема у 2022 р. було введено окремий блок вибіркових ОК Дисципліни вільного вибору профільної підготовки згідно переліку» та здійснено перерозподіл між даним блоком та ін. блоками, до яких входять вибіркові ОК, що надало можливість здобувачам вищої освіти право вибору більшої кількості вибіркових ОК та формування індивідуальної освітньої траєкторії, що підтверджували гарант ОП Васьковець Л.А, представник ВЗАО Коссе О.Б. та начальник навчального відділу Хазієва С.Б. під час зустрічей з ЕГ, що свідчить про відповідність за даним підкритерієм.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

Учасники академічної спільноти залучені до процедур ВЗЯ ОП на таких етапах: створення та оновлення ОП; здійснюють співпрацю з роботодавцями та випускниками; проводять підготовку до ліцензування і акредитації; розглядають питання організації і проведення практичної підготовки на підприємствах і організаціях, а також працевлаштування випускників; здійснюють моніторинг якості ОП, аналіз та врахування його результатів. Забезпечення якості вищої освіти за ОП здійснюється гарантом та членами робочої групи ОП. Дана процедура складається з наступних етапів: гарант здійснює перегляд ОП на підставі законодавчих та нормативно-правових документів, результатів анкетування та змістовних порад стейкхолдерів; робоча група бере участь в аналізі кадрового і МТЗ; НПП здійснюють перегляд наповнення ОК, відповідно до компетентностей та ПРН, власними науковими і практичними здобутками та ін. вчених та фахівців практиків; здобувачі обговорюють зміст ОП та здійснюють вибір ОК шляхом опитування. Представники академічної спільноти залучається до системи ВЗЯО з метою: розробки, моніторингу, перегляду, схваленню та затвердженню ОП, популяризації принципів академічної доброчесності. Підтвердженням змістовного залучення до процедур внутрішнього забезпечення якості ОП учасників академічної спільноти є Відгуки (<http://surl.li/rimlr>; <http://surl.li/rimkx>; <http://surl.li/rimlz>), Рецензія (<http://surl.li/rimnb>) та Витяг з протоколу засідання кафедри «БП та НС» № 5 від 21.12.2022 р., згідно з яким було прийнято рішення врахувати пропозиції представників академічної спільноти, а саме: зав. каф. промислової безпеки та охорони праці ЛДУБЖД, Мірусом О., проф. каф. інженерного забезпечення в енергетиці НТУ «КПІ ім. І.Сікорського» Барабаша О. та проф. каф. ЦБ «Львівської політехніки», Болібруха Б., щодо корегування НПП змісту ОК, які відображають сучасні тенденції розвитку охорони праці, а саме включити у перелік ОК складову з безпеки праці в умовах особливого періоду та у повоєнний час, що було враховано у ВП1.2 і ВВП15 та РН8 та збільшити кількість ОК вільного вибору, що знайшло відображення у ВП1 та ВП2 та РН6, РН11. Відповідальність за ВЗЯВО між структурними підрозділами розподіляється наступним чином: ВЗЯВО забезпечує моніторинг якості освіти, згідно з вимогами законів та нормативно-правих документів (<http://surl.li/raqbz>); навчальний відділ забезпечує організацію та контроль освітнього процесу, організує підвищення професійного розвитку НПП; методичний відділ розробляє форми нормативних документів, які регламентують певні види освітньої діяльності, (<http://surl.li/rimrp>); відповідальними за впровадження та виконання моніторингу і перегляду відповідних ОП є випускаюча кафедра, робоча група та гарант ОП. З огляду на встановлену низьку ефективність системи забезпечення якості НТУ «ХПІ», в академічній спільноті ЗВО не сформована культура якості, яка б сприяла постійному розвитку ОП та освітньої діяльності, що свідчить про не повну відповідність за даним підкритерієм.

Загальний аналіз щодо Критерію 8:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8.

Сильні сторони: 1. До складу проектої групи ОП входить здобувач вищої освіти, який навчається на даній ОП. Позитивні практики: 1. Центр «Кар'єра» НТУ «ХПІ» разом з Державною службою зайнятості України та підприємствами організовують та проводять захід «Ярмарок робочих місць», де здобувачі домовляються з роботодавцями про проходження практики чи про майбутнє місце працевлаштування.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8.

Слабкі сторони: 1. Система забезпечення якості НТУ «ХПІ» не виявила ряд недоліків в ОП та не запровадила відповідних заходів щодо їх усунення, що свідчить про її низьку ефективність. 2. Відсутня можливість під час опитування анкетування роботодавців та випускників надавати конкретні пропозиції щодо якості наданих їм освітніх послуг. 3. Процедура внутрішнього забезпечення якості освіти в НТУ «ХПІ» не формалізована та не містить чітких критеріїв оцінки якості ОП. Недоліки: 1. Відповідно до вимог «Методичних рекомендацій щодо порядку розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітніх програм в НТУ «ХПІ»» до складу робочої групи повинні входити стейкхолдери, роботодавці та фахівці-практики, але згідно зі змістом ОП до складу увійшли НПП та здобувач вищої освіти. Рекомендації щодо удосконалення: 1. Начальнику ВЗЯВО посилити контроль та протягом навчального року здійснювати моніторинг ОП, проводити аналіз його результатів та надавати рекомендації робочій групі, з метою усунення виявлених недоліків шляхом впровадження відповідних заходів. 2. Начальнику ВЗЯО протягом місяця, удосконалити анкети та передбачити можливість надавати конкретні пропозиції під час анкетування роботодавців та випускників щодо якості наданих їм освітніх послуг. 3. Начальнику ВЗЯО до кінця навчального року, формалізувати процедуру внутрішнього забезпечення якості освіти в НТУ «ХПІ», розробити та затвердити встановленому порядку критерії оцінки якості ОП. 4. Гаранту ОП Васьковець Л.А., до завершення навчального року, надати пропозиції адміністрації НТУ «ХПІ», щодо складу робочої групи, а адміністрації НТУ «ХПІ» ввести до її складу стейкхолдерів, роботодавці та фахівці-практики.

Рівень відповідності Критерію 8.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8.

Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП, але до складу робочої групи ОП не увійшли стейкхолдери, що свідчить про часткову відповідність за підкритерієм 8.1. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування активно беруть участь у процесі періодичного перегляду ОП та інших процедурах забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти робочою групою береться до уваги під час перегляду ОП, що свідчить про повну відповідність за підкритерієм 8.2. Роботодавці безпосередньо залучені до процесу періодичного перегляду ОП та інших процедур забезпечення її якості як партнери, беруть активну участь в обговоренні ОП, надають корисні пропозиції та рекомендації, які враховує робоча група, що свідчить про відповідність за підкритерієм 8.3. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми, проводяться відповідні заходи для випускників «Ярмарки вакансій», які направлені на працевлаштування за фахом випускників, що свідчить про відповідність підкритерію 8.4. Система забезпечення якості НТУ «ХПІ» не виявила ряд недоліків в ОП та/або освітній діяльності з реалізації ОП та не запровадила відповідних заходів щодо їх усунення, що свідчить про її низьку ефективність, що свідчить про часткову відповідність за підкритерієм 8.5. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду ОП. Крім цього було враховано результати акредитацій інших ОП провідних ЗВО України – було розширено перелік вибіркового дисциплін, що свідчить про відповідність за підкритерієм 8.6. З огляду на встановлену низьку ефективність системи забезпечення якості НТУ «ХПІ», в академічній спільноті закладу вищої освіти не сформована культура якості, яка б сприяла постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією ОП, що свідчить про не повну відповідність за підкритерієм 8.7.

Критерій 9. Прозорість та публічність:

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

У НТУ «ХПІ» права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу регламентуються низкою документів, серед яких Статут НТУ «ХПІ» (<https://public.kpi.kharkov.ua/administrativna-diyalnist/statut/>); Положення про критерії та систему оцінювання знань та вмінь і про рейтинг студентів (<https://blogs.kpi.kharkov.ua/v2/nv/dokumenty/normativni-dokumenty/>), Правила внутрішнього розпорядку НТУ «ХПІ» (<https://bit.ly/2ygtGUt>). Визначені в згаданих документах права та обов'язки учасників освітнього процесу є зрозумілими та достатньо чіткими. За результатами зустрічі було встановлено, що здобувачі знають про наявність відповідних документів, та були ознайомлені зі сторони викладачів на першому занятті.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін.

Освітня програма «Охорона праці» затверджена 05.05.2023 р., розміщена на окремій сторінці вебсайту НТУ «ХПІ» (kpi.kharkov.ua). Відповідно до п. 2.10 Положення, проекти ОП оприлюднюються на офіційному вебсайті Університету для громадського обговорення, не пізніше як за місяць до її розгляду. Встановити факт розміщення проекту програми не пізніше, ніж за місяць до затвердження неможливо, через перегляд вебсайту в режимі реального часу. На вебсторінці ОП також наявні розділи з відгуками та пропозиціями від стейкхолдерів, здобувачів освіти та випускників. Під час зустрічі було з'ясовано, що пропозиції від здобувачів освіти та випускників (збільшення та/або зменшення годин з дисциплін) були враховані. Також в результаті зустрічі було з'ясовано, що рекомендації стейкхолдерів було взято до уваги для затвердження програми. На вебсторінці обговорення проекту ОП відсутня інформація щодо початку та завершення обговорення проекту ОП та таблиця з результатами її обговорення.

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства.

На вебсайті НТУ «ХПІ» розроблена окрема сторінка ОП «Охорона праці» (kpi.kharkov.ua). На цій сторінці наявна повна, точна та перевірена інформація про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних зацікавлених сторін (стейкхолдерів) та суспільства. На цій сторінці доступна інформація про групу забезпечення ОП, обов'язкові та вибіркові компоненти, форма вибору освітніх компонентів, інструкція з формування індивідуальної освітньої траєкторії, інформація про обговорення програми та про її акредитацію та інші. В розділі із обов'язковими освітніми компонентами є можливість завантажити силабуси де вказано: загальна інформація про дисципліну, інформація про НПП, мета,

завдання дисципліни, інформація про набуті навички після проходження курсу, опис дисципліни, результати навчання, тематика дисципліни, критерії та форми оцінювання, контрольні питання, рекомендовані джерела. Таким чином, будь-які особи можуть отримати необхідну інформацію про саму ОП, про її викладачів, а також про освітні компоненти. При цьому про розклад занять та графіки консультацій, а також іншу необхідну для успішного навчання інформацію, здобувачі мають можливість отримати на сайті кафедри (kpi.kharkov.ua) у розділі Студенту — Розклади занять (kpi.kharkov.ua)).

Загальний аналіз щодо Критерію 9:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9.

Сильні сторони: не виявлено. Позитивні практики: 1. Наявна вся необхідна інформація, зручно структурована та містить базову інформацію про ОП (план, перелік освітніх компонентів); наявна інформація про відгуки та пропозиції від здобувачів освіти, випускників та стейкхолдерів.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9.

Слабкі сторони: не виявлено. Недоліки: 1. На вебсторінці обговорення проєкту ОП відсутня інформація щодо початку та завершення обговорення проєкту ОП та таблиця з результатами її обговорення. Рекомендації щодо удосконалення: 1. Відповідальному за розробку вебсайту з періодичністю (раз на два місяці) перевіряти технічну справність вебсайту та відповідність розміщення інформації на ньому. 2. Відповідальному за розробку вебсайту та гаранту ОП, за місяць до затвердження ОП на вебсторінці обговорення проєкту ОП надавати інформація щодо початку та завершення обговорення проєкту ОП та протягом двох тижнів виставляти таблицю з результатами її обговорення.

Рівень відповідності Критерію 9.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9.

Хоча існують позитивні аспекти щодо регулювання прав та обов'язків учасників освітнього процесу та залучення стейкхолдерів, є певні недоліки, які можуть вплинути на прозорість та доступність інформації про освітню програму та участь стейкхолдерів у її розробці. Інформація, що є у вільному доступі на вебсайті, а також на сторінці кафедри ОП та НС у соціальних мережах є повною та дозволяє достатньою мірою ознайомитись усім охочим з ОП. Виявлені недоліки можуть бути легко виправлені, тому ЕГ підтверджує, що ОП в цілому відповідає вимогам Критерію 9. Освітня програма повністю відповідає підкритеріям 9.1 та 9.2 критерію 9, та має незначні недоліки за підкритерієм 9.3 критерію 9, а саме частково неробочі посилання та відсутня інформація щодо початку та завершення обговорення проєкту ОП та таблиця з результатами її обговорення. Загалом ОП відповідає критерію 9.

Критерій 10. Навчання через дослідження:

1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.

не застосовується

2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямові досліджень наукових керівників.

не застосовується

3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики

аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проектах тощо.

не застосовується

5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проектах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

не застосовується

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.

не застосовується

Загальний аналіз щодо Критерію 10:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10.

не застосовується

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10.

не застосовується

Рівень відповідності Критерію 10.

не застосовується

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10.

не застосовується

IV. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

дані відсутні

V. Підсумки

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	E
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми	E
Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	B
Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою	B
Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	B
Критерій 6. Людські ресурси	B
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	B
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	B
Критерій 9. Прозорість та публічність	B
Критерій 10. Навчання через дослідження	не застосовується

За результатами акредитаційної експертизи рішенням експертної групи є **умовна (відкладена) акредитація**.

Додатки до звіту:

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	Додаток 1. Результати аналізу взаємозв'язків.pdf	4nvK7boInG/ho7Puydc4fLiSXVBRpPfZzJnzDBCyw 0=
Додаток	Додаток 2. Порівняльна таблиця ЗК КС та ПРН.pdf	6L2cNMH/RDm7RVURzAOQ7ApA2F51F32xAW+z8 ULviHs=

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.

Керівник експертної групи

Шаповалов Віктор Анатолійович

Члени експертної групи

Цимбал Богдан Михайлович

Відлога Яна Миколаївна