

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Національний технічний університет "Харківський політехнічний інститут"
Освітня програма	29442 Комп'ютерне та математичне моделювання
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	113 Прикладна математика

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

21.05.2024 р.

Справа № 0919/АС-24

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 11 "Математика та статистика" у складі:

Барановська Леся Валеріївна – головуючий,

Авраменко Ольга Валентинівна,

Андрійчук Олег Валентинович,

Зарічний Михайло Михайлович,

Кагадій Тетяна Станіславівна,

Мартинюк Петро Миколайович,

Погоруй Анатолій Олександрович,

Самойленко Валерій Григорович,

за участі запрошених осіб:

Мигущенко Руслан Павлович – представник ЗВО,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Національний технічний університет "Харківський політехнічний інститут"
Назва ВСП ЗВО	не застосовується
ID освітньої програми в ЄДЕБО	29442
Назва ОП	Комп'ютерне та математичне моделювання
Галузь знань	11 Математика та статистика
Спеціальність	113 Прикладна математика
Спеціалізація (за наявності)	відсутня
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 8, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

не застосовується

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

не застосовується

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

На даний момент відсутній стандарт вищої освіти другого (маг) рівня ВО за спеціальністю 113 «Прикладна математика». На магістерському рівні (7 рівень) НРК в Комунікаціях зазначено: «зрозуміле і недвозначне донесення власних знань, висновків та аргументації до фахівців і нефахівців, зокрема до осіб, які навчаються», а в Відповідальність і автономія – «управління робочими або навчальними процесами, які є складними, непередбачуваними та потребують нових стратегічних підходів...». Таким чином зрозуміло, що для ОПП і ОНП другого (магістерського) рівня ВО освітній компонент з педагогіки є **ОБОВ'ЯЗКОВИМ** згідно чинного законодавства. ГЕР інформує, що у проект стандарту ВО у ході експертизи та громад. обговорення (<https://bit.ly/3FqafYq>) додано РНЗ «Логічно, послідовно й точно формулювати свої думки та подавати інформацію у професійному спілкуванні, застосовувати інформаційні і технічні засоби та педагогічні методи для презентації результатів наукових, прикладних й ІТ-проектів», СК11 «Здатність використовувати сучасні психолого-педагогічні теорії й методики у професійній та науковій діяльності» і на момент погодження з Нац.генством ГЕР буде відслідковуватися відповідність НРКУ. Також згідно з проектом стандарту «випускники можуть працювати в ... освітніх установах».

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

ЕГ та ГЕР дійшли висновку, що обсяг даної освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах ЄКТС) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти. Несуттєве зауваження є лише щодо ОК «Атестація» даної ОПП. Атестація - це встановлення відповідності засвоєних здобувачами вищої освіти рівня та обсягу знань, умінь, інших компетентностей вимогам стандартів вищої освіти (п. 1 ст. 6 ЗУ «Про вищу освіту») і не може бути окремим ОК, чи мати обсяг у кредитах. Згідно з Довідником користувача ЄКТС «Розподіл кредитів у ЄКТС є процесом призначення певної кількості кредитів кваліфікаціям, освітнім програмам або окремим освітнім компонентам. Кредити ... призначають освітнім компонентам», «Освітній компонент – самодостатній, формально структурований навчальний досвід (навчальна дисципліна, модуль, практика/стажування)», «Присвоєння кредитів у ЄКТС є актом формального надання студентам ... кредитів,... якщо вони досягають певних результатів навчання», «Кредити присвоюються студентам після завершення необхідної навчальної діяльності та досягнення відповідних результатів навчання, що підтверджується належним оцінюванням». Атестація – це контрольний захід перевірки вже набутих результатів навчання, а не процес їх досягнення. Атестація здобувачів здійснюється екз. комісіями ПІСЛІЯ завершення теор. та практ. навчання та заверш. присудж. відпов. ступеня ВО. «Навчальне навантаження є оцінкою часу, протягом якого, як правило, особа повинна завершити всі навчальні заходи, такі як лекції, семінари, проекти, практичні роботи, практику/стажування та індивідуальні дослідження, необхідні для досягнення певних результатів навчання...» (Довідник користувача ЄКТС). Чому не нараховуються кредити атестації можна почитати у коментарях КНУТШ (<https://bit.ly/3MRzCqr>), у положенні (<https://bit.ly/47sVsJc>, п. 4.2.12; <https://bit.ly/49T1pR6>, п. 2.2.4; <https://bit.ly/3utlHQR>, п. 5.1.2) тощо.

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

ЕГ і ГЕР дійшли висновку, що зміст освітньої програми в повній мірі відповідає предметній області.

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

не застосовується

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

не застосовується

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не застосовується

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

Підготовка здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти на даній ОП не здійснюється.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

не застосовується

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

У п. 5.3 і 5.4 Положенням про порядок реалізації студентами права на вільний вибір навчальних дисциплін (<https://tinyurl.com/2a9lhkz9>) зазначено: «5.3 За погодженням з гарантом освітньої програми дирекції інститутів мають дозволити перезарахування дисциплін у разі поновлення або переведення здобувача вищої освіти (до 20 кредитів). 5.4 Перезарахування кредитів проводиться за фактично вивченими дисциплінами за умови однакової кількості кредитів», що не зовсім відповідає Довіднику користувача «Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система» (https://drive.google.com/file/d/1oqEpCm1fEJ9ubYodFmsEibon5jYfSMWq/view?usp=drive_link), де вказано: «Ураховуючи різноманітність освітніх програм і вищих навчальних закладів, мало ймовірно, що кредити і результати навчання освітнього компонента у двох різних програмах будуть однакові. Це ще більше стосується визнання навчання з інших навчальних контекстів (наприклад, професійно-технічна (професійна) освіта і підготовка). Тому рекомендується використовувати відкритий і гнучкий підхід до визнання кредитів, отриманих в іншому контексті, зокрема у разі навчальної мобільності, на основі сумісності результатів навчання, а не еквівалентності змісту курсу. На практиці визнання означає, що кількість кредитів, отриманих за подібні результати навчання, досягнуті в іншому контексті, замінить кількість кредитів, які виділено для схожих результатів навчання у вищому навчальному закладі, що присвоює кредити та ступені». Разом з тим п.9.1 Положення про академічну мобільність студентів, аспірантів, докторантів, науково-педагогічних та наукових працівників університету (<https://tinyurl.com/226px7dj>), а саме: «Порівняння обсягу навчального навантаження під час здобуття вищої освіти в межах програми академічної мобільності повинне ґрунтуватися на зіставленні результатів навчання, яких було досягнуто здобувачем вищої освіти у закладі - партнері, та результатів навчання, запланованих освітньою програмою закладу вищої освіти, в якому здобувач вищої освіти навчається на постійній основі», а також Положення про порядок перезарахування освітніх компонентів освітніх програм, визначення академічного розходження та його ліквідація (<https://tinyurl.com/2a83cawt>), відповідають європейським практикам.

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

не застосовується

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

не застосовується

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

Кафедра веде співпрацю у науковій та освітній сферах з Shamoon College of Engineering, Beer Sheva (Israel).

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

Згідно з «Рекомендаціями щодо застосування критеріїв оцінювання якості освітньої програми» НА саме відсутність критеріїв оцінювання для конкретних ОК є недоліком у контексті оцінювання критерію 5. ЕГ констатує, що «Результати навчання за ОК та відповідні форми контрольних заходів наводяться у силабусах». «На початку семестру кожен з викладачів доводить до здобувачів інформацію щодо форм контрольних заходів та критерії оцінювання ОК. Куратор групи та відповідальний за практичну підготовку на кафедрі доводять здобувачам інформацію щодо строків практичної підготовки, вимоги та критерії оцінювання звіту перед її початком. Також інформація щодо шкали оцінювання та розподілу балів згідно національної системи та ЄКТС розміщується у силабусах ОК в розділі «Система оцінювання». «Терміни контрольних заходів визначаються графіком навчального процесу НТУ «ХПІ» (<http://surl.li/pevcd>). Розклад занять та екзаменаційної сесії оприлюднюється на сторінці ІКМ (<http://surl.li/qntgb>)». ЕГ звітують, що «У ході зустрічей ЕГ з'ясовано, що здобувачі задоволені оцінюванням їх результатів навчання, урахуванням як їх індивідуальних потреб, так і ситуації в країні та вважають його об'єктивним». Проте ЕГ вказує на часткову відповідність підкрит. 5.1, оск. «Аналіз ОК «Проектна робота» свідчить про не забезпечення набуття здобувачами РН9, РН12 та РН13, зокрема, у силабусі відсутній зміст, список джерел не містить рекомендованих джерел щодо РН9, РН12 та РН13, а система оцінювання не містить чітких критеріїв оцінювання проектної роботи». Згідно з НІП СП9 не має аудиторних год., а тільки СРС, тому «у силабусі відсутній зміст» не є коректним у звіті ЕГ. У Положенні про проектну роботу студентів ННІФІ (<https://tinyurl.com/2cejv9sn>) вказано, що куратор та наставник проекту розробляють технічне завдання проекту, план-графік, допом. в організації, оформленні тощо. ГЕР зауважує, що у «Положенні про критерії та систему оцінювання знань та вмінь і про рейтинг здобувачів» (<https://tinyurl.com/2aj4f9b4>) наведено деталізований опис критеріїв оцінювання (табл. 1). В ін-ті є Положення про проектну роботу студентів ННІФІ (<https://tinyurl.com/2cejv9sn>) 2019 року, де чітко виписані критерії оцінювання саме проектних робіт (табл. 1, 2), а також вимоги до звітної документації, ГОСТ тощо. ГЕР констатує, що РН12 апіорі не може не набуватися СП9 «Проектна робота» в силу командної роботи даного ОК. РН9 забезп. у сукупності також СР2, СП3, СП4, СП6, СП7, СП9; РН13 – ПП1, СП9 і СП. У будь-якому разі в ОП спроектована так, що всі ПРН набуваються тими чи іншими обов'язковими ОК. Відповідно до «Рекомендацій щодо застосування критеріїв оцінювання якості освітньої програми» НА «Суттєвим є недолік, який безпосередньо порушує діючу нормативну базу або позначився на набутті компетентностей здобувачами освіти, або унеможливив чи суттєво ускладнив отримання освітніх послуг». ГЕР констатує «загалом відповідність» за Критерієм 5, тобто наявні недоліки, які не є суттєвими.

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

ЕГ вважає часткову відповідність кр. 5, оск. «у силабусі ОК «Атестація» акцент зроблений лише на перевірку набуття здобувачами РН2, РН3, РН11, РН13 та РН18 ОП, не міститься чітких критеріїв оцінювання кваліфікаційної роботи, списку рекомендованої літератури, а наведений у ньому додаток містить лише загальні вимоги (загальноуніверситетські) оформлення кваліфікаційної роботи, що ускладнює здобувачам підготовку пояснювальної записки та супровідних документів». ГЕР наголошує, що Атестація не окремим освітнім компонентом (див. підкритерій 2.1), що є розповсюдженою помилкою в деяких ЗВО. У Кр. 2 надано рекомендації ГЕР. У відповіді на звіт ЕГ ЗВО дав аргументовано відповідь, зазначивши, що за фактом Атестація має не силабус у типовій для ЗВО формі, а «Вимоги до обов'язкового мінімального змісту дипломних робіт магістра за спеціальністю 113 «Прикладна

математика» освітньо-наукової програми «Комп'ютерне та математичне моделювання» <https://tinyurl.com/ykjcc8ao>. Таким чином, знімається питання щодо силабусу ОК «Атестація». Затвердженого стандарту для спеціальності 113 «Прикладна математика» другого (магістерського) рівня вищої освіти на сьогодні немає. На даній ОП атестація здобувачів здійснюється у формі відкритого публічного захисту кваліфікаційної роботи. ЕГ переконалася у наявності наповненого репозитарію кваліф. робіт, Положення про екзаменаційну комісію у НТУ «ХПІ», Положення про критерії та систему оцінювання знань та вмінь і про рейтинг студентів НТУ «ХПІ», «Положення про електронний репозиторій кваліфікаційних випускних робіт здобувачів вищої освіти у НТУ «ХПІ» тощо. Розлогу відповідь щодо репозиторію надав ЗВО у своїй відповіді з усіма покликаннями.

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

«Положенням про порядок обрання та прийняття на роботу науково-педагогічних працівників НТУ «ХПІ» (<https://tinyurl.com/28dfa26z>) повністю відповідає чинному законодавству (зокрема, Закону України "Про забезпечення функціонування української мови як державної").

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

не застосовується

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

не застосовується

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

не застосовується

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

Слід відмітити матеріальне та нематеріальне заохочення викладачів даного ЗВО, описані у відомостях про СО та звіті ЕГ. У відомостях про самооцінювання також вказано, що «Підвищенню викладацької майстерності сприяє також студентське опитування наприкінці викладання кожної навчальної дисципліни».

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

Недоліком даної ОП є відсутність власних навчально-методичних посібників з ОК, які викладаються. Також у справі не наведено забезпечення самостійної роботи системою навчально-методичних засобів, передбачених для вивчення конкретних навчальних дисциплін, що не відповідає п.5 частини 2 статті 16 Закону України «Про вищу освіту»: «5) забезпечення наявності необхідних ресурсів для організації освітнього процесу, у тому числі самостійної роботи студентів, за кожною освітньою програмою». Також у Положенні про дистанційне навчання (наказ МОН України № 466, <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0703-13#Text>) зазначається, що при реалізації дистанційного навчання (використання технологій дистанційного навчання) зазначено: «5.1. Науково-методичне забезпечення дистанційного навчання включає: методичні (теоретичні та практичні) рекомендації щодо розроблення та використання педагогічно-психологічних та інформаційно-комунікаційних технологій дистанційного навчання; критерії, засоби і системи контролю якості дистанційного навчання; змістовне, дидактичне та методичне наповнення веб-ресурсів (дистанційних курсів) навчального плану/навчальної програми підготовки». Згідно з п. 6 Ліцензійних умов «У разі запровадження дистанційної форми навчання ліцензіат повинен додатково дотримуватися вимог до кадрового і навчально-методичного забезпечення дистанційної форми навчання, а також забезпечити створення і функціонування системи управління дистанційною формою навчання та веб-ресурсами освітніх компонентів».

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін

не застосовується

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

З метою відповідності програмних результатів навчання вимогам 7 рівня НРК України за вказаним у недоліках дескриптором рекомендуємо додати відповідні компетентності і програмні результати навчання з педагогіки та забезпечити їх набуття оновленою ОП.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рекомендуємо у проєкті ОПП 2024 (<https://tinyurl.com/2crtcgeq>) Атестацію не відображати як окремий освітній компонент. Можливе введення ОК «Виконання магістерської дисертації». Рекомендуємо збільшити обсяг викладання іноземної мови (враховуючи проєкт Постанови КМУ «Про реалізацію експериментального проєкту з питань атестації осіб, які здобувають ступінь доктора філософії у формі єдиного державного кваліфікаційного іспиту»). Рекомендуємо в ОП на 2024/2025 н.р. ввести ОК з педагогіки.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рекомендуємо змінити п.5.4 Положенням про порядок реалізації студентами права на вільний вибір навчальних дисциплін (<https://tinyurl.com/2a9lhk9>) у відповідності до європейських практик. Рекомендуємо продовжувати роботу щодо популяризації використання можливостей академічної мобільності за даною ОП.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рекомендуємо і надалі продовжувати практику використання результатів власних наукових досліджень для оновлення змісту освітніх компонентів.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рекомендуємо при оновленні даної ОП на 2024-2025 н.р. у силабусах критерії оцінювання деталізувати у відповідності до запланованих контрольних заходів. Рекомендуємо додати до «Вимог до обов'язкового мінімального змісту дипломних робіт магістра за спеціальністю 113 «Прикладна математика» освітньо-наукової програми «Комп'ютерне та математичне моделювання» критерії оцінювання кваліфікаційної роботи.

Критерій 6. Людські ресурси

Рекомендуємо ЗВО розглянути можливість додати до п. 2.34 «Положенням про порядок обрання та прийняття на роботу науково-педагогічних працівників НТУ «ХПІ» рекомендації щодо визначення строків укладання контрактів з НПП (наприклад, <https://osvita.kpi.ua/node/375>). Рекомендуємо у 2024-2025 н.р. відновити процедуру рейтингування НПП.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рекомендуємо проводити опитування здобувачів щодо для виявлення стану задоволеності матеріальнотехнічним та навчально-методичним забезпеченням при викладанні окремих ОК. Рекомендуємо протягом року забезпечити всі ОК власними навчально-методичним забезпеченням, у тому числі для забезпечення самостійної роботи.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рекомендуємо активніше залучати органи студентського самоврядування до внутрішнього забезпечення якості ВО, зокрема до участі в обговоренні та оновленні змісту ОП. Рекомендуємо активізувати роботу Студентського альянсу щодо участі у освітньому процесі, зокрема, шляхом включення представництв в радах інститутів.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Для зручності проведення постакредитаційного моніторингу як внутрішнього, так і зовнішнього, рекомендуємо в ОП зазначати еволюцію ОП, тобто коротку історію започаткування ОП, етапи наступних оновлень за результатами перегляду ОП та зміни, які відбулися.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

БАРАНОВСЬКА ЛЕСЯ ВАЛЕРІЙВНА