

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Національний технічний університет "Харківський політехнічний інститут"
Освітня програма	26764 Програмне забезпечення інформаційних систем
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	126 Інформаційні системи та технології

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

03.05.2024 р.

Справа № 0800/АС-24

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 12 "Інформаційні технології" у складі:

Удовик Ірина Михайлівна – головуючий,
Беседовський Олексій Миколайович,
Доренський Олександр Павлович,
Єфіменко Андрій Анатолійович,
Любченко Віра Вікторівна,
Придатко Олександр Володимирович,
Прокопенко Тетяна Олександрівна,
Савенко Олег Станіславович,
Сенів Максим Михайлович,

за участі запрошених осіб:

Нікуліна Олена Миколаївна – гарант ОП,
Кобець Віталій Миколайович – керівник експертної групи,
Шестакевич Тетяна Валеріївна – член експертної групи,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Національний технічний університет "Харківський політехнічний інститут"
Назва ВСП ЗВО	не застосовується
ID освітньої програми в ЄДЕБО	26764
Назва ОП	Програмне забезпечення інформаційних систем
Галузь знань	12 Інформаційні технології
Спеціальність	126 Інформаційні системи та технології
Спеціалізація (за наявності)	відсутня
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 9, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

В результаті аналізу звіту ЕГ, ВСО та інформаційних ресурсів ЗВО ГЕР дійшла висновку про відповідність місії, візії та стратегії ЗВО мети ОПП "Програмне забезпечення інформаційних систем", яка полягає у формуванні та розвитку комплексу знань, умінь та навичок, необхідних для розв'язання задач дослідницького та інноваційного характеру у сфері розробки програмного забезпечення для бізнес-інформаційних систем та технологій.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

Проаналізувавши ВСО та звіт ЕГ ГЕР дійшла висновку, що при формуванні ОПП та під час її розвитку враховуються пропозиції академічної спільноти, здобувачів освіти та роботодавців, зокрема в частині формування програмних результатів навчання. Разом з цим варто зауважити, що до формування цілей та РН ОП не достатньо активно залучені випускники даної ОПП.

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що цілі ОП та ПРН визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, при її розробці враховано досвід аналогічних програм провідних вітчизняних та іноземних ЗВО, зокрема наявні ОП ЗВО - партнерів проєкту ERASMUS+ MASTIS (<https://erasmusplus.org.ua/news/znajomtes-proyekt-yes-erazmus-mastis-stvorenniya-suchasnoyi-magisterska-pidgotovka-z-informacziynyh-system-establishing-modern-master-level-studies-in-information-systems/>).

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що ОП дає можливість досягти ПРН, визначених Стандартом вищої освіти України для другого (магістерського) рівня за спеціальністю 126 Інформаційні системи та технології. Крім передбачених стандартом, в ОП визначено додатковий ПРН12 "Застосовувати на практиці ефективні підходи до проектування програмного забезпечення для бізнес-інформаційних систем, мотивовано обирати мови програмування та технології розробки", який корелює з метою та основним фокусом ОП.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

ОПП "Програмне забезпечення інформаційних систем" відповідає вимогам чинного законодавства у сфері вищої освіти та стандарту вищої освіти за спеціальністю 126 «Інформаційні системи і технології» для другого (магістерського) рівня, оскільки обсяг ОПП складає 90 кредитів ЄКТС, з них: 67 кредитів ЄКТС (74,44 %) - обсяг обов'язкових компонентів; 23 кредити ЄКТС (25,56%) - обсяг вибіркових компонентів.

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

На підставі аналізу звіту ЕГ та ВСО ГЕР дійшла висновку, що ОК, включені до ОПП в сукупності в цілому дають можливість досягти заявлених цілей та ПРН. Разом з цим, ГЕР погоджується із зауваженнями ЕГ, наведеними в її звіті щодо структурно-логічної схеми ОПП. Крім того, у п. "Структурно-логічна схема ОПП" відсутнє позначення кількості кредитів ОК, що ускладнює розуміння схеми та не дозволяє визначити розподіл кредитів по семестрах для ОК, які тривають більш ніж один семестр, а також загальну кількість кредитів в семестрі. Також аналіз структурно-логічної схеми ОПП та вибірковий аналіз силябусів ОК показав, що в силябусах наявні РН, які не повною мірою корелюють зі змістом дисципліни. Так, наприклад, ОК "СП6. Безпека інформаційних систем" забезпечує досягнення ЗК1,3,4,5; СК 1,2,3,6,7; РН 1,4,5,6,7,8,11,12, хоча за змістом даний ОК присвячений питанням щодо "...основних засобів та заходів захисту інформації в інформаційних системах...". ОК "СП8 Практикум Програмне забезпечення інформаційних систем" забезпечує РН 1,3,4,5,6,7,8,9,11,12 ОК "СП Атестація" забезпечує РН 1,3,4,5,6,7,8,11,12 хоча під час розробки курсових та дипломних проектів та їх захисту здобувачі здебільшого повинні демонструвати застосування вже набутих знань.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що зміст ОПП "Програмне забезпечення інформаційних систем" відповідає предметній області спеціальності 126 «Інформаційні системи і технології»

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

На підставі аналізу звіту ЕГ та ВСО ГЕР дійшла висновку, що на ОПП, в цілому, існує можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії. Разом з цим, варто відзначити, що здобувачам пропонується вибір з двох профільованих пакетів дисциплін, кожен з яких включає 5 профільних дисциплін загальним обсягом 18 кредитів та перелік з трьох дисциплін вільного вибору профільної підготовки, 5 кредитів кожна дисципліна; можливість вибору дисциплін загальної підготовки відсутня. Враховуючи це, ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що даний механізм зружує можливість для тих здобувачів, які б хотіли опанувати дисципліни з різних пакетів або обирати інші дисципліни фахової підготовки чи дисципліни загальної підготовки.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що ОПП передбачає практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що ОПП передбачає набуття здобувачами вищої освіти softskills, які формуються в межах циклу загальної підготовки, практик, курсових і кваліфікаційних робіт та активностей в органах студентського самоврядування.

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

Професійний стандарт відсутній.

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

Взявши до уваги відомості ВСО та звіт ЕГ, ГЕР дійшла висновку, що обсяг ОП та окремих ОК відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та ПРН.

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

За дуальною формою навчання та підготовка на ОПП "Програмне забезпечення інформаційних систем" не здійснюється.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Аналіз звіту ЕГ та інформаційних ресурсів ЗВО дають підстави ГЕР зробити висновок, що правила прийому на навчання за ОПП оприлюднені на офіційному веб-сайті ЗВО, є чіткими, зрозумілими та недискримінаційними і дозволяють абітурієнту отримати всю необхідну інформацію.

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

Аналіз відомостей самооцінювання, звіту ЕГ та інформаційних ресурсів ЗВО дають підстави ГЕР зробити висновок, що правила прийому на навчання за ОПП враховують її особливості.

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

На основі інформації, яка наведена в звіті ЕГ та ВСО, ГЕР дійшла висновку, що процедура визнання результатів навчання, отриманих здобувачами в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, регулюється відповідними нормативними документами на рівні ЗВО. Разом з цим, в звіті ЕГ зазначено що у вільному доступі відсутній нормативний документ, який унормовує процес перезарахування ОК, отриманих в ході попереднього навчання в інших ЗВО.

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Взявши за основу наведені в звіті ЕГ факти, ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що ОПП "Програмне забезпечення інформаційних систем" відповідає вимогам в контексті підкритерію 3.4.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених цілей та ПРН, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

Аналіз відомостей самооцінювання, звіту ЕГ та інформаційних ресурсів ЗВО дають підстави ГЕР зробити висновок, що інформація щодо цілей, змісту та ПРН в цілому є доступною і зрозумілою та своєчасно надається усім учасникам освітнього процесу. Разом з цим варто зазначити, що в силабусах ОК "ПП1 Науково-дослідницька практика", "ПП2 Переддипломна практика", "НП2 Науково-дослідницька робота", "ЗПЗ Іноземна мова за професійним спрямуванням" відсутній розподіл балів за відповідні контрольні заходи.

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що ЗВО та випускова кафедра належним чином забезпечують поєднання навчання і досліджень під час реалізації ОПП.

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Аналіз відомостей самооцінювання, звіту ЕГ та інформаційних ресурсів ЗВО дають підстави ГЕР зробити висновок, що НПП в цілому оновлюють зміст ОК на основі сучасних практик та наукових здобутків, хоча в силабусах більшості ОК серед рекомендованої літератури відсутні наукові публікації НПП які викладають цю дисципліну. Також в силабусі ОК СП8 "Практикум Програмне забезпечення інформаційних систем" наявні посилання на російськомовні літературні джерела.

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

На підставі аналізу звіту ЕГ та ВСО ГЕР дійшла висновку, що ОПП "Програмне забезпечення інформаційних систем" відповідає вимогам в контексті підкритерію 4.5.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

На основі інформації, яка наведена в звіті ЕГ та ВСО, ГЕР дійшла висновку, що форми контрольних заходів здобувачів вищої освіти дають можливість встановити досягнення здобувачем ПРН для окремого ОК, а також оприлюднюються заздалегідь, критерії оцінювання доводяться до відома здобувачів на першому занятті з дисципліни, а також розміщуються в електронних системах та платформах ЗВО та кафедри. Разом з цим варто зазначити, що в силабусах ОК "ПП1 Науково-дослідницька практика", "ПП2 Переддипломна практика", "НП2 Науково-дослідницька робота", "ЗПЗ Іноземна мова за професійним спрямуванням" відсутній розподіл балів за відповідні контрольні заходи. Також в звіті ЕГ наявна інформація про наявні розбіжності у розподілі балів деяких ОК: Бази даних та сховища даних - 50 балів за бази даних і 40 за екзамен, 10 балів не визначено, за які види робіт; Стратегія інформаційних систем - фактично 70, а не 60 балів за поточне оцінювання і 40 балів за екзамен.

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

На основі аналізу ВСО та звіту ЕГ ГЕР дійшла висновку, що форми атестації здобувачів вищої освіти в цілому відповідають вимогам стандарту вищої освіти України для другого (магістерського) рівня за спеціальністю 126 "Інформаційні системи та технології". Разом з цим необхідно зазначити, що кваліфікаційні роботи розміщуються у репозиторії бібліотеки НТУ «ХПІ» але вони не є публічно доступними, а для отримання тексту кваліфікаційної роботи необхідно подавати запит.

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

На підставі аналізу звіту ЕГ та ВСО ГЕР дійшла висновку, що ОПП відповідає вимогам в контексті підкритерію 5.3.

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що у ХПП визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, їх послідовно дотримуються усі учасники освітнього процесу під час реалізації ОП, а також популяризується академічна доброчесність та використовуються технологічні рішення для протидії порушенням академічної доброчесності, однак ці рішення є застарілими та потребують осучаснення. Також в звіті ЕГ наявна інформація, що кваліфікаційні роботи не перевіряються на збіги з текстами з мережі Інтернет, а перевіряються UNICHECK на співпадіння з внутрішньою базою-репозитарієм кваліфікаційних робіт.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що академічна та професійна кваліфікація викладачів забезпечує досягнення програмних цілей та результатів, визначених в ОПП, їхня публікаційна активність, тематика наукових і науково-дослідних робіт та напрям підвищення кваліфікації свідчить про відповідність фаху НПП дисциплінам, які вони викладають.

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, щодо відповідності ОПП вимогам в контексті підкритерію 6.2

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

ЕГ наводить факти, які дозволяють ГЕР зробити висновок про відповідність ОПП підкритерію 6.3.

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

На підставі аналізу звіту ЕГ та ВСО ГЕР дійшла висновку, що ОПП відповідає вимогам в контексті підкритерію 6.4.

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

Аналіз відомостей самооцінювання, звіту ЕГ та інформаційних ресурсів ЗВО дають підстави ГЕР зробити висновок, що ЗВО в цілому сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми та у співпраці з іншими організаціями.

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

Аналіз відомостей самооцінювання, звіту ЕГ та інформаційних ресурсів ЗВО дають підстави ГЕР зробити висновок, що в ЗВО стимулювання НПП може відбуватись за результатами публікаційної активності та/або наукової діяльності (захист докторських дисертацій, PhD тощо), разом з цим, заохочень за підвищення рівня викладання та розвиток викладацької майстерності не передбачено.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

На підставі відомостей, наведених у звіті ЕГ та інформаційних ресурсів ЗВО ГЕР дійшла висновку, що наявна у ЗВО матеріально-технічна база та навчально-методичне забезпечення є достатніми та повністю забезпечують реалізацію ОП і гарантують досягнення визначених нею цілей та ПРН. Разом з цим варто відзначити, що в силабусах більшості ОК серед рекомендованої літератури відсутні наукові публікації НПП які викладають цю дисципліну.

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

Проаналізувавши інформацію наведену у звіті ЕГ та ВСО, ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що викладачі і здобувачі мають безоплатний доступ до інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання і наукової діяльності в межах освітньої програми, але відсутній відкритий доступ до електронних версій кваліфікаційних робіт здобувачів.

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

На основі інформації, наданої у звіті ЕГ та відомостях самооцінювання ГЕР дійшла висновку, що освітнє середовище дозволяє задовольнити потреби здобувачів вищої освіти та є безпечним для їх життя та здоров'я.

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

На основі інформації, яка наведена в звіті ЕГ, ГЕР дійшла висновку, що ЗВО забезпечує достатню освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів ВО.

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

ГЕР погоджується з висновком ЕГ про те, що ЗВО створює достатні умови для реалізації права на освіту потенційним особами з особливими освітніми потребами, що можуть навчатися за даною ОПП.

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Аналіз відомостей самооцінювання, звіту ЕГ та інформаційних ресурсів ЗВО дають підстави ГЕР зробити висновок, що процедури вирішення конфліктних ситуацій у ЗВО доступні та зрозумілі для всіх учасників освітнього процесу.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

ГЕР погоджується з висновком ЕГ про те, що ЗВО послідовно дотримується відповідних процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

ГЕР погоджується з висновком ЕГ про те, що ЗВО залучає здобувачів вищої освіти у процес перегляду освітньої програми через анкетування та залучення до розробки плану заходів.

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

ЕГ наводить факти, які дозволяють ГЕР зробити висновок про відповідність ОПП підкритерію 8.3.

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

Взявши за основу наведені в звіті ЕГ факти, ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що ОПП відповідає вимогам в контексті підкритерію 8.4.

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

ГЕР погоджується з висновком ЕГ про те, що ЗВО має систему виявлення та реагування на недоліки в освітній діяльності, але інституційні процедури щодо своєчасного реагування та повідомлення зацікавленим сторонам ще потребують доопрацювання

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Взявши за основу наведені в звіті ЕГ факти, ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що ОП відповідає вимогам в контексті підкритерію 8.6.

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

Аналіз відомостей самооцінювання, звіту ЕГ та інформаційних ресурсів ЗВО дають підстави ГЕР зробити висновок, що в академічній спільноті ЗВО сформована культура якості, яка пройшла аудити СУЯ у 2017, 2020 та 2023 роках, підтвердивши відповідність вимогам ДСТУ ISO 9001:2015.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що правила і процедури, які регулюють права та обов'язки здобувачів та інших учасників освітнього процесу є чіткими, зрозумілими, доступними та визначені у ряді нормативно-правових документів.

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін

Взявши за основу наведені в звіті ЕГ факти, ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що ОП відповідає вимогам в контексті підкритерію 9.2.

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

Аналіз звіту ЕГ та інформаційних ресурсів ЗВО дають підстави ГЕР зробити висновок, що ЗВО своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про ОП (включаючи її цілі, ПРН та ОК) в обсязі, достатньому для інформування відповідних стейкхолдерів.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1. ГЕР рекомендує проєктній групі та гаранту ОПП при наступних переглядах ОПП залучати випускників цієї ОПП до відповідних процедур перегляду.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. ГЕР рекомендує проєктній групі та гаранту ОПП при наступному перегляді ОПП врахувати зауваження ЕГ та ГЕР щодо структурно-логічної схеми, та внести відповідні зміни у відповідні розділи ОПП. 2. ГЕР рекомендує завідувачу кафедри, гаранту ОПП та викладачам, які задіяні на ОПП переглянути силабуси ОК та Матрицю відповідності визначених результатів навчання, компетентностей та освітніх компонентів на предмет відповідності ОК найбільш релевантним ЗК, СК та РН які забезпечуються даними ОК і внести відповідні зміни в силабуси ОК та Матрицю до початку 2024/2025 н.р. 3. ГЕР рекомендує ЗВО на інституційному рівні забезпечити можливість вибору здобувачами дисциплін загальної підготовки. 4. ГЕР рекомендує проєктній групі та гаранту ОПП при наступному перегляді ОПП розширити перелік вибіркових дисциплін фахової підготовки та розглянути можливість збільшення об'єму вибіркових дисциплін загальної/фахової підготовки, в тому числі за рахунок зменшення об'єму профільованих пакетів дисциплін.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Підтримуючи рекомендацію ЕГ, ГЕР рекомендує ЗВО на інституційному рівні забезпечити відкритий доступ до нормативної процедури щодо перезарахування освітніх компонентів для здобувачів вищої освіти до початку 2024/2025 н.р.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. ГЕР рекомендує завідувачу кафедри, гаранту ОПП та викладачам, які задіяні на ОПП до початку 2024/2025 н.р. навести в силабусах ОК критерії оцінювання та розподіл балів.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Підтримуючи рекомендацію ЕГ, ГЕР рекомендує ЗВО на інституційному рівні забезпечити внесення змін до Положення про Електронний репозитарій кваліфікаційних випускних робіт здобувачів вищої освіти у НТУ «ХПІ» та забезпечити відкритий доступ до змісту кваліфікаційних робіт до кінця 2024р. 2. ГЕР рекомендує ЗВО на інституційному рівні забезпечити перевірку кваліфікаційних робіт на збіги з текстами з мережі Інтернет до жовтня 2024р. 3. Підтримуючи рекомендацію ЕГ, ГЕР рекомендує ЗВО до початку 2024-2025 н.р. підготувати пропозиції з графіком імплементації щодо можливостей впровадження в ХПІ програмного засобу для перевірки застосування ІПІ в текстах кваліфікаційних робіт, наукових статей тощо.

Критерій 6. Людські ресурси

1. ГЕР рекомендує ЗВО на інституційному рівні в термін до 1 вересня 2024 року розробити процедури стимулювання розвитку викладацької майстерності науково-педагогічних працівників та запровадити в ЗВО відповідну практику (зокрема, матеріальне заохочення).

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. ГЕР рекомендує завідувачу кафедри ІСТ забезпечити контроль впровадження найновіших науково-практичних здобутків НПП, задіяних на ОПП, в освітній процес та висвітлення цього у методичному забезпеченні, зокрема в переліках літературних джерел в силабусах ОК.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Підтримуючи рекомендацію ЕГ, ГЕР рекомендує ЗВО на інституційному рівні до початку 2024/2025 н.р. з урахуванням результатів анкетування учасників освітнього процесу, проведеного відділом забезпечення якості освітньої діяльності, розробити план заходів з чіткими строками виконання і звітування на рівні університету, директорату і кафедр.

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. ГЕР рекомендує продовжувати практику висвітлення всієї необхідної інформації щодо ОП.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

УДОВИК ІРИНА МИХАЙЛІВНА