

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Національний технічний університет "Харківський політехнічний інститут"
Освітня програма	29559 Прикладне матеріалознавство, новітні технології та комп'ютерний дизайн матеріалів
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	132 Матеріалознавство

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

29.05.2024 р.

Справа № 0811/АС-24

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 13 "Механічна інженерія" у складі:

Погребняк Андрій Володимирович – головуєчий,

Алієв Ельчин Бахтияр огли,

Бондаренко Олександр Валентинович,

Гавва Олександр Миколайович,

Ковалевський Сергій Вадимович,

Колосов Дмитро Леонідович,

Мельничук Микола Дмитрович,

Планковський Сергій Ігорович,

Роп'як Любомир Ярославович,

Цимбал Богдан Михайлович,

за участі запрошених осіб:

Мигущенко Руслан Павлович – представник ЗВО,

Волков Олег Олексійович – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Національний технічний університет "Харківський політехнічний інститут"
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	29559
Назва ОП	Прикладне матеріалознавство, новітні технології та комп'ютерний дизайн матеріалів
Галузь знань	13 Механічна інженерія
Спеціальність	132 Матеріалознавство
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про умовну (відкладену) акредитацію.

За – 9, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Цілі ОПП відповідають стратегії розвитку університету у контексті діяльності спрямованої на досягнення глобальних цілей Сталого розвитку.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

не застосовується

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Цілі ОПП та її зміст формувалась із врахуванням багаторічного досвіду наукової діяльності та підготовки фахівців з матеріалознавства на кафедрі, також під час розробки було враховано досвід аналогічних програм університетів України, а також за результатами співпраці з роботодавцями постійно відслідковуються вимоги ринку праці.

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Освітня апрограма забезпечує можливість досягнути результати навчання визначені стандартом вищої освіти за спеціальністю 132 Матеріалознавство бакалаврського рівня.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

Структурно-логічна схема ОП не містить логічних взаємозв'язків у послідовності вивчення дисциплін. У змісті освітньої програми перефразовано формулювання РН6, РН11 і РН12, РН 14 у порівнянні з змістом відповідного Стандарту вищої освіти.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Відповідає за суттю та змістом в цілому.

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Можливість вибору для формування індивідуальної траєкторії забезпечено у "змішаному форматі", тобто частину з 26 ЄКТС, здобувачі обирають з двох блоків визначених у ОП, та 42 кредити з переліку. А саме згідно, тексту ОП «4.2 Дисципліни вільного вибору профільної підготовки згідно переліку» 8 дисципліни по 3 та 4 кредити кожна, загальним обсягом 30 кредитів, «4.3 Дисципліни вільного вибору студента із загальноуніверситетського каталогу дисциплін» 3 дисципліни по 4 кредити кожна, загальним обсягом 12 кредитів та 2 блоки «4.1 Профільна підготовка»: "Профільований пакет дисциплін 01 «Прикладне матеріалознавство та комп'ютерна інженерія матеріалів»" на 26 кредитів ЄКТС та «Профільований пакет дисциплін 02 «Нові функціональні матеріали та нанотехнології»" на 26 кредитів. Аналіз силабусів дисциплін "Профільований пакет дисциплін 01 та 02" показав що дисципліни запропоновані у цих блоках відрізняються виключно назвою, мають однакові "Теми лекційних занять", "Теми практичних занять", "Теми лабораторних робіт", "Самостійна робота". Відповідно реальна вибіркова складова ОПП складає 42 кредити що в свою чергу є 17.50% від загального обсягу ОПП. Тобто, здобувачі вищої освіти фактично позбавлені можливості обрати дисципліни вільного вибору у кількості 25%, що їм гарантовано Законом України "Про вищу освіту" На ОП і відсутня одномодульність кількості кредитів, яка технічно обмежує можливість вибору, оскільки є ОК по 4 та з ЄКТС. Також хочемо акцентувати увагу, що процедурою вибору обрання здійснюється через письмові заяви, що може дещо ускладнювати вибір здобувачами в умовах дитстанційного навчання під час війни.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Відповідність верифіковано.

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

Відповідає, однак лише в рамках вивчення соціально-економічних дисциплін.

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не застосовується

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

Згідно тексту освітньої програми частина ПРН визначених додатково до стандарту та приведені у окремих блоках з формулювання "ПРН за вибіркоким блоком" ПРН 1.1-1.5 та ПРН 2.1-2.6, формують думку, що дані результати навчання досягаються виключно вибілковими компонентами, що власне ставить під сумнів можливість досягнення програмних результатів, які залежать від втбору. До того ж, текст освітньої програми не містить матриць відповідності між ПРН та ОК та ЗК та СК та ОК, що дуже ускладнює аналіз обсягу та фактичного навантаження здобувачів та досягнення відповідно програмних результатів навчання. ЕГ не відмічає у своєму звіті фактичного не досягнення результатів навчання за результатами аналізу робочих програм дисциплін та інтерв'ювань з фокус-групами.

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Правила прийому до НУ "ХПІ" враховують особливості даної ОП

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

Правила прийому 2023 року на навчання за ОП на базі ПЗСО відповідають вимогам чинного законодавства, відповідно є досить уніфікованими і передбачають врахування особливостей ОПП через мотиваційні листи.

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Інституційні положення чітко регламентують процедури визнання результатів, які були отримані у інших ЗВО.

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Відповідність верифіковано

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

Здобувачі вищої освіти мають вільний доступ до силабусів навчальних дисциплін, які містять інформацію про цілі, зміст, результати навчання, частково методи викладання, однак не містять критеріїв оцінювання у межах окремої навчальної дисципліни.

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

Під час навчання за ОПП, здобувачі виконують у 6-8 семестрах завдання пов'язані з проведенням дослідження.

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

На ОП не було жодної міжнародної мобільності студентів та лише одне стажування у НПП. Враховуючи налагоджені зв'язки кафедри з іноземними ЗВО НПП варто активніше розвивати наукову міжнародну комунікацію та спонукати здобувачів до участі у міжнародних проектах, програмах обміну та/або стипендіальних програмах, що сприяло би інтернаціоналізації діяльності ЗВО. В умовах обмеженої фізичної мобільності, розглянути різні можливості для віртуальної кредитної мобільності.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

У силабусах у розділі "Критерії оцінювання" наведено лише форми контрольних заходів, однак не вказано критеріїв відповідно до яких відбувається оцінювання у межах інституційної шкали.

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

Відповідність верифіковано.

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Процедури контрольних заходів, порядок повторного складання підсумкового контролю та оскарження результатів врегульовано нормативними документами.

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

Професійно-кваліфікаційний рівень НПП в цілому відповідає необхідному рівню академічної чи професійної кваліфікації для забезпечення окремих освітніх компонентів, які спрямовані на досягнення випускниками відповідних компетентностей.

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

не застосовується

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

В рамках укладених договорів з компаніями регіонку, роботодавці залучені до реалізації освітнього процесу.

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

не застосовується

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

не застосовується

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

Відповідність верифіковано.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

У ЗВО є в наявності всі необхідні інфраструктурні матеріально-технічні ресурси: бібліотека, спортивний комплекс, гуртожиток та динамічно розвивається технічно-сервісна підтримка дистанційного навчання для всіх учасників навчального процесу. Освітня програма не має достатнього рівня програмного забезпечення для відповідності задекларованій цілі з "комп'ютерного дизайну матеріалів".

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

Учасникам освітнього процесу надається вільний доступ до користування базами даних Scopus, Web of Science та інших інформаційних ресурсів.

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Відповідність підкритерію верифіковано

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

ЗВО загалом дотримується процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП. Власне, проект програми оприлюднюють на сайті і очікують зворотній зв'язок на електронну пошту кафедри. Не чітко зрозуміло, як внутрішня система якості забезпечує логічно-структурований алгоритм прийняття та ухвалення рішень, які стосуються результатів моніторингу та публічного оприлюднення. за результатами моніторингу.

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

Здобувачі через органи студентського самоврядування залучені до періодичного перегляду ОПП, однак не має фактів, які свідчать про результати впливу на зміст ОК та ОП вцілому.

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

Відповідність підкритерію аерифіковано.

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

Судячи з виявлених недоліків при складанні силабусів ОК вибіркового блоку, складання матриці відповідності визначених стандартом вищої освіти програмних результатів навчання та компетентностей в університеті не забезпечено належний контроль змісту документації освітніх програм.. Константуємо, що внутрішня система якості ХПІ не виконує свою ключову функцію превентивного моніторингу та виявлення недоліків, як на даній ОП так і на інших з 13 Галузі.

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ЗВО визначені та діють чіткі, зрозумілі права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу. Вони є доступними для них та дотримуються під час реалізації ОПП.

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та

пропозиції заінтересованих сторін

Дати оприлюднення суттєво не відповідають термінам укладання документів.

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

Відповідність верифіковано.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Реконендуємо: 1) розглянути можливість забезпечення унікальності ОП, у частині "комп'ютерного дизайну матеріалів" через посилення відповідних ПРН та ОК; 2) усунути профільність у тексті ОП для уникнення не коректного трактування про можливість поділу ОПП.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рекомендуємо: 1) Чітко визначити у тексті матриць відповідності до ОП, взаємозв'язки між нормативними ОК та ПРН. Змінити твердження у останній редакції ОП, які встановлюють взаємозв'язки між вибірконими освітніми компонентами та програмними результатами навчання, з метою уникнення ситуації формування ПРН виключно за рахунок вибіркового компоненту. 2) під час формулювання результатів навчання на ОП, уникати практики перефразування програмних результатів навчання, визначених Стандартом вищої освіти, за спеціальністю 132 Матеріалознавство, та привести у відповідність РН6, РН11 і РН12, РН 14 ОПП, діючому Стандарту. 3) розглянути можливість здійснення вибору дисциплін за допомогою цифрових інструментів; 4) у межах фахових дисциплін звертати також увагу на формуванні соціальних навичок. Передбачити можливість вибору індивідуальних завдань, тематик курсових робіт у змісті робочих програм навчальних дисциплін.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рекомендуємо провести інформаційно-роз'яснювальну компанію серед здобувачів освіти з залученням студентського самоврядування (вебінари, інформаційні пости на сайті, соціальних мережах, тп.), щодо можливостей реалізації кредитної мобільності, а також навчання у неформальній освіті.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рекомендуємо: 1) запровадити постійно діючі кафедральні/міжкафедральні методичні семінари, обговорювати інноваційні педагогічні практики, переглянути та оновити зміст окремих програм навчальних дисциплін; 2) посилити заходи з інтернаціоналізації через активну участь викладачів у програмах з академічної мобільності, наукових стажуваннях, спільних проектах.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рекомендуємо: 1) переглянути силабуси ОК та вказувати критерії оцінювання у відповідності до шкал/и та різних видів контролю;

Критерій 6. Людські ресурси

Рекомендуємо: 1) розвивати систему матеріального стимулювання науково-педагогічної активності НПП, сприяти участі у міжнародних конференціях, наукових проектах через забезпечення необхідного фінансування. 2) передбачити організаційні та фінансові інструменти, які б забезпечили на постійній основі проведення аудиторних занять у статусі запрошених професорів, спікерів - професіоналів з галузі і т.д.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Освітня програма має достатній рівень матеріально-технічного, інформаційного забезпечення, рекомендуємо підтримувати існуючий рівень матеріально-технічного забезпечення ОПП та прагнути до його удосконалення, у тому числі шляхом придбання спеціалізованого програмного забезпечення та обладнання, впровадження цифрових освітніх курсів, запровадження системної сервісної підтримки НПП, тощо.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рекомендуємо у процедурах оновлення ОПП удосконалити моніторинг ОПП та систематизувати проведення відповідних опитувань та сталості зворотнього зв'язку серед всіх зацікавлених сторін (викладачі, студенти, випускники, роботодавці), які стосуються конкретно змісту освітніх програм. Забезпечити логічно-структурований алгоритм прийняття та ухвалення рішень, які стосуються результатів моніторингу та публічного оприлюднення. Вести на стадії прийняття фінальних рішень представників всіх зацікавлених груп. Щорічно оприлюднювати результати опитувань студентів, викладачів і т.д.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рекомендуємо за результатами громадського обговорення ОП оприлюднювати уніфіковану таблицю із пропозиціями на сайті кафедри

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	додаток бак згідно з планом 2023.pdf	ebxa6daZOк1CRkJtkkGfkDYEGrGQtVHJfkpmnVSVkFU=
Додаток	Лист_ГЕР.pdf	GMe+NRO2FSgpbwRCqEgortdk6tF9g/lbgwlS9ltQunk=

Додаток	<i>НП МІТ-324 проект.pdf</i>	cuoHll96s3pzoJOPfDYasEi4oxF8Iw+UiEDgOofkaVM =
Додаток	<i>ПРОЕКТ ОПП БАКАЛАВР 2024.pdf</i>	37e/xVzQtTHvrdvFQIVeNp/pKzpoRKt+4R3j6r1TjMI =
Додаток	<i>РПНД_вибіркові.pdf</i>	n8LTNUfN2UI2ZeIvvZ2hqJWnJs9AlkQTqIA/c/R5W uE=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ПОГРЕБНЯК АНДРІЙ ВОЛОДИМИРОВИЧ