

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Національний технічний університет "Харківський політехнічний інститут"
Освітня програма	4965 Прикладна та комп'ютерна лінгвістика
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	035 Філологія

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

27.12.2024 р.

Справа № 2295/АС-24

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 03 "Гуманітарні науки" у складі:

Сминтина Олена Валентинівна – головуєчий,

Афанасьєва Людмила Василівна,

Філоненко Наталія Георгіївна,

Філатова Оксана Степанівна,

Федик Тамара Олександрівна,

Соколовський Олег Леонідович,

Романенко Олена Віталіївна,

Луцак Світлана Миколаївна,

Кравченко Олександр Васильович,

Корновенко Сергій Валерійович,

Гудманян Артур Грантович,

Виткалов Сергій Володимирович,

Бутченко Тарас Іванович,

Бондаренко Олександр Сергійович,

Лиман Ігор Ігорович,

за участі запрошених осіб:

Шаронова Наталія Валеріївна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Національний технічний університет "Харківський політехнічний інститут"
Назва ВСП ЗВО	не застосовується
ID освітньої програми в ЄДЕБО	4965
Назва ОП	Прикладна та комп'ютерна лінгвістика
Галузь знань	03 Гуманітарні науки
Спеціальність	035 Філологія
Спеціалізація (за наявності)	035.10 прикладна лінгвістика
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 15, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

ГЕР підтримує думку експертів, уважаючи висновки ЕГ щодо виконання вимог підкритерію 1.1 достовірними, аргументацію – достатньою, умовиводи – логічними. Реалізація ОП забезпечується набуттям 11 ЗК, 13 ФК та досягненням 23 РН. Порівняльний аналіз ІК, ЗК, ФК та РН з чинним стандартом демонструє повний збіг ІК, ЗК1-ЗК12, ФК1-ФК8, РН1-РН17. Специфіка спеціалізації (035.10 прикладна лінгвістика) та особливості ОП відображені в додаткових ФК (ФК9-ФК13) та РН (РН18-РН23). Зокрема, педагогічний складник реалізовано в ФК9, для формування навичок роботи з корпусами текстів було введено ФК10, для розвитку навичок машинного навчання для обробки текстової інформації – ФК11, для вміння використовувати нейронні мережі в прикладних філологічних дослідженнях – ФК13. Введення додаткових РН спрямовано на формування вмінь ефективної роботи з текстовими корпусами (РН18), програмуванням (РН19, РН20), аналізом даних (РН20), машинним навчанням у сфері філології (РН21), технологіями автоматизованої обробки мови (РН22) та використанням штучних нейронних мереж для філологічних цілей (РН23). ЕГ констатує відсутність у матрицях відповідності ПП1 Педагогічна практика, ПП2 Переддипломна практика, а також атестації (кваліфікаційної роботи), хоча в силабусах цих компонентів зазначено відповідні ЗК, ФК та РН, а Методичні рекомендації щодо порядку розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітніх програм в національному технічному університеті «Харківський політехнічний інститут» практику та атестацію відносять до обов'язкових компонентів (с.36). ГЕР поділяє думку ЕГ про необхідність доповнення відповідних матриць ОК практики та кваліфікаційної роботи.

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

Професійний стандарт відсутній.

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

ГЕР підтримує думку експертів, уважаючи висновки ЕГ щодо виконання вимог підкритерію 1.3 достовірними, аргументацію – достатньою, умовиводи – логічними. НТУ ХПІ позиціонує себе як науково-освітній центр підготовки компетентних професіоналів і виконання наукових досліджень на основі єдності кращих традицій,

фундаментальності, інновацій для відтворення інтелектуального потенціалу, модернізації економіки та технологічного розвитку регіону і держави (<http://surl.li/yfyiip>). Під час зустрічі з менеджментом ЗВО проректор з навчально-методичної роботи зауважив що в контексті реалізації місії Ун-ту як осередку сучасної практикоорієнтованої освіти, що засновується на передових технологіях та міжнародному співробітництві, ОП «Прикладна та комп'ютерна лінгвістика» є органічною складовою. Мета ОП розкриває її особливості, а саме поєднання різних напрямків прикладного мовознавства з виразним акцентом на комп'ютерній лінгвістиці, опанування якої передбачає сформовані компетентності у сфері комп'ютерної обробки природної мови, алгоритмізації та моделювання лінгвістичних процесів, проектування інформаційних систем підтримки прийняття рішень. Такий комплексний підхід до підготовки магістрів відрізняє її від подібних ОП, оскільки створює унікальний профіль фахівця, здатного працювати на перетині мовних та технологічних компетентностей.

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

ГЕР підтримує думку експертів, уважаючи висновки ЕГ щодо виконання вимог підкритерію 1.4 достовірними, аргументацію – достатньою, умовиводи – логічними. Численні факти, наведені у звіті ЕГ, переконують, що ЗВО активно залучає стейкхолдерів до визначення програмних результатів навчання, удосконалення ОП, враховуючи пропозиції здобувачів освіти та роботодавців.

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

ГЕР підтримує думку експертів, уважаючи висновки ЕГ щодо виконання вимог підкритерію 1.5 достовірними, аргументацію – достатньою, умовиводи – логічними. Факти, наведені у звіті ЕГ, засвідчують систематичний моніторинг вітчизняних та зарубіжних практик та залучення їх до реалізації ОП. Результати навчання враховують також тенденції розвитку спеціальності і ринку праці. Розробники ОП врахували й регіональний контекст, а саме статус Харківщини як одного з ключових економічних регіонів України. Це зумовило потребу в розвитку компетентностей, орієнтованих на ефективне управління інформацією, роботу з документацією та великими мовними моделями.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

ГЕР підтримує думку експертів, уважаючи висновки ЕГ щодо виконання вимог підкритерію 2.1 достовірними, аргументацію – достатньою, умовиводи – логічними. Обсяг ОП становить 90 кредитів ECTS, що відповідає вимогам організації навчання на другому (магістерському) рівні вищої освіти, матриця відповідності засвідчує повне забезпечення обов'язковими компонентами ОП програмних результатів навчання.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

ГЕР підтримує думку експертів, уважаючи висновки ЕГ щодо виконання вимог підкритерію 2.2. достовірними, аргументацію – достатньою, умовиводи – логічними. ОП містить усі необхідні структурні елементи: профіль ОП, перелік компонентів, структурно-логічну схему, форму атестації, матриці відповідності програмних компетентностей, ПРН компонентам ОП. Як зазначалося вище, проєктна група ОП додала 5 компетентностей (ФК 9 – ФК 13) і 6 результатів навчання (ПРН 18 – ПРН 23) для посилення фокусу ОП, пов'язаного з різними аспектами спеціалізації «Прикладна лінгвістика». Зміст ОП відображає логічний взаємозв'язок між ОК та має досить чітку структуру. Запропонований перелік ОК формує визначені компетентності, спрямовані на інтеграцію теоретичної та практичної підготовки в галузі філології з науковою діяльністю, перекладацькою активністю та вмінням оперувати ІТ-технологіями, що в сукупності й дозволяє досягти перелічених ПРН. Як і ЕГ, ГЕР вважає за доцільне прописати в профілі ОП інформацію про форми здобуття освіти за цією освітньою програмою та розрахункові строки виконання освітньої програми за кожною з них (відповідно до с.9 ЗУ «Про Вищу освіту»). Також необхідно привести у відповідність перелічені в профілі ОП (розділ «Придатність до працевлаштування») професії з переліком ОК та ФК і ПРН або вилучити ті (наприклад, 243, 2433, 23898, 3114), опанування яких не можливе з огляду на структуру та специфіку ОП.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

ГЕР підтримує думку експертів, уважаючи висновки ЕГ щодо виконання вимог підкритерію 2.3 достовірними, аргументацію – достатньою, умовиводи – логічними. ГЕР вважає, що перелік освітніх компонент уможливило досягнення заявлених ПРН, визначених у Стандарті. Цілі навчання за ОП корелюють із предметною областю, зазначеною у Стандарті спеціальності 035 «Філологія» та є суголосними зі Стратегією розвитку НТУ ХПІ. Особливістю програми, відповідно до Відомостей СО, є: 1) поєднання різних напрямків прикладної лінгвістики з виразним акцентом на комп'ютерній лінгвістиці (алгоритмізація та моделювання лінгвістичних процесів, проектування інформаційних систем підтримки прийняття рішень); 2) комплекс психолого-педагогічних і методичних освітніх компонентів (із педагогічною практикою), що дає можливість випускникам займатися викладацькою діяльністю. Тематика кваліфікаційних робіт відповідає предметній області спеціальності. Під час спілкування ЕГ з представниками фокус-груп роботодавці високо оцінювали міждисциплінарний характер ОП.

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

ГЕР підтримує думку експертів, уважаючи висновки ЕГ щодо виконання вимог підкритерію 2.4 достовірними, аргументацію – достатньою, умовиводи – логічними. Обсяг вибірових компонентів відповідає вимогам законодавства. Процедура вибору, регламентована чинним у ЗВО документом, загалом дотримується на ОП. Аналіз силabusів упевнює у відсутності однакового навчального матеріалу в змісті вибірових дисциплін. На зустрічах із гарантом та здобувачами ЕГ з'ясувала, що реєстр вибірових дисциплін щороку переглядається і за потреби оновлюється відповідно до запитів здобувачів, роботодавців та розвитку спеціальності. Каталог вибірових дисциплін із силabusами є у вільному доступі на сайті кафедри (<http://surl.li/usaayku>). Формування інд. освітньої траєк. відбувається також через участь у роботі наук. гуртків, складання (за потреби) інд. графіків, вільному виборі тем кваліфікаційних робіт.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

ГЕР підтримує думку експертів, уважаючи висновки ЕГ щодо виконання вимог підкритерію 2.5 достовірними, аргументацію – достатньою, умовиводи – логічними. У 3 семестрі магістри проходять дві практики: ПП1 Педагогічна практика (5 кредитів, тривалість 3 тижні) та ПП2 Переддипломна практика (6 кредитів, тривалість 4 тижні). У звіті ЕГ зазначено, що здобувачі вважають практичну підготовку релевантною їхнім запитам та задоволені нею.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

ГЕР підтримує думку експертів, уважаючи висновки ЕГ щодо виконання вимог підкритерію 2.6 достовірними, аргументацію – достатньою, умовиводи – логічними. Добрий рівень виконання відзначений ЕГ і, на нашу думку, є цілком закономірним для ОП гуманітарного спрямування.

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

ГЕР підтримує думку експертів, уважаючи висновки ЕГ щодо виконання вимог підкритерію 2.7 достовірними, аргументацію – достатньою, умовиводи – логічними. Важливими вважаємо такі висновки ЕГ: «Обсяг ОП загалом та освітніх компонентів зокрема реалістично відображає фактичне навантаження здобувачів вищої освіти. Обсяг завдань для самостійної роботи є збалансованим та дозволяє повністю опрацювати відповідний навчальний матеріал. Співвідношення аудиторної і самостійної роботи сприяє досягненню цілей та ПРН»; «ЕГ отримала доступ до розкладу і стверджує, що в ньому прослідковуються оптимальні часові інтервали між лекціями та практичними заняттями з кожної дисципліни, а також чергування різних за рівнем складності дисциплін і видів занять впродовж дня і тижня».

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

ГЕР підтримує думку експертів, уважаючи висновки ЕГ щодо виконання вимог підкритерію 2.8 достовірними, аргументацію – достатньою, умовиводи – логічними. У ході зустрічі ЕГ із фокус-групою НПП було вказано на той факт, що дисципліни ОП є практикоорієнтованими, оскільки під час їхньої реалізації застосовується відповідні практикоорієнтовані методи. Підтвердили домінування прикладного аспекту ОП і роботодавці. Представник ІТ-компанії згадував про позитивні результати практичних навичок здобувачів освіти, а директор ННІ «Комп'ютерних наук та штучного інтелекту» ХНУ ім. В.Н.Каразіна схвально оцінив практичні навички випускників ОП минулих років. ОП орієнтована на проєктне навчання (студенти беруть участь у розробці україномовних корпусів таких як ГРАК та ParaRook - паралельні корпуси на основі ГРАКу, їх вказано в команді розробників даних інформаційних інструментів (<http://surl.li/ggskdq>), широко застосовуються практичні кейси, дослідницькі семінари тощо).

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

ГЕР підтримує думку експертів, уважаючи висновки ЕГ щодо виконання вимог підкритерію 2.9 достовірними, аргументацію – достатньою, умовиводи – логічними. Добрий рівень виконання підкритерію відзначений ЕГ як на

підставі наведених положень у Відомостях СО, так і шляхом аналізу змісту ОК та їх практичної й соціально-економічної зорієнтованості на досягнення глобальних цілей сталого розвитку, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї ООН та визначених Указом Президента України.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

ГЕР підтримує думку експертів, уважаючи висновки ЕГ щодо виконання вимог підкритерію 3.1 достовірними, аргументацію – достатньою, умовиводи – логічними. Правила прийому на навчання за ОП є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень. Під час фокус-групи студенти підтвердили це.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

ГЕР підтримує думку експертів, уважаючи висновки ЕГ щодо виконання вимог підкритерію 3.2 достовірними, аргументацію – достатньою, умовиводи – логічними. Програма вступного випробування містить перелік питань з базових дисциплін «Математична та комп'ютерна лінгвістика», «Структурна лінгвістика», «Теорія та практика перекладу», знання яких необхідні вступникам для подальшого навчання і є підґрунтям для формування загальних і фахових компетентностей, передбачених специфікою ОП.

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

ГЕР підтримує думку експертів, уважаючи висновки ЕГ щодо виконання вимог підкритерію 3.3 достовірними, аргументацію – достатньою, умовиводи – логічними. У закладі напрацьована система документів, які регламентують процедуру визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності. За час навчання здобувачів ступеня вищої освіти «магістр» за ОП «Прикладна та комп'ютерна лінгвістика» описані в положеннях правила не застосовувалися. ЕГ у звіті надає інформацію про актуальні факти перебування студентів на програмах мобільності. ГЕР поділяє думку ЕГ щодо необхідності посилити роботу з практичної реалізації студентами академічної мобільності.

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

ГЕР підтримує думку експертів, уважаючи висновки ЕГ щодо виконання вимог підкритерію 3.4 достовірними, аргументацію – достатньою, умовиводи – логічними. Правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, є чіткими та зрозумілими. Вони прописані в нормативних документах ЗВО. У силабусах немає чітко сформульованої інформації щодо можливостей неформальної освіти. Водночас здобувачі на зустрічі з ЕГ говорили про обізнаність з такими ресурсами. Наприклад, завідувач кафедри надавала список платформ і курсів, які можна пройти. Студенти також знають про спрощення процедури перезарахування результатів, здобутих у неформальній освіті відповідно до останнього Положення. На зустрічі з академічним персоналом було встановлено, що викладачі погоджуються визнавати результати навчання, здобуті у неформальній та/або інформальній освіті, але такого практичного досвіду на ОП не було.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

ГЕР підтримує думку експертів, уважаючи висновки ЕГ щодо виконання вимог підкритерію 4.1 достовірними, аргументацію – достатньою, умовиводи – логічними. Під час зустрічей з фокус-групами ЕГ пише, що здобувачі відзначають «високий професійний рівень НПП, задоволеність формами і методами освітнього процесу. На ОП проводяться опитування студентів щодо ефективності викладання кожної ОК, порядок проведення регулюється Положенням про порядок організації та проведення опитувань учасників освітнього процесу в НТУ ХПІ (<http://surl.li/vsmbco>). Принципи студентоцентрованого навчання і академічної свободи реалізуються, зокрема, через надання здобувачам можливості вільного вибору ОК, вибору наукового керівника, теми кваліфікаційної роботи, бази виробничої практики, внесення змін до НП і силабусів навчальних дисциплін, форм підвищення кваліфікації тощо.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

ГЕР підтримує думку експертів, уважаючи висновки ЕГ щодо виконання вимог підкритерію 4.2 достовірними, аргументацію – достатньою, умовиводи – логічними. Важливо, що на підставі спілкування з фокус-групою ЕГ зазначила: "Студенти підтвердили своєчасність і доступність вимог до навчального процесу та критеріїв оцінювання навчальних досягнень". Водночас аналіз сторінки кафедри свідчить про відсутність вимог у відкритому доступі, зокрема до написання і захисту кваліфікаційних робіт магістра.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

ГЕР підтримує думку експертів, уважаючи висновки ЕГ щодо виконання вимог підкритерію 4.3 достовірними, аргументацію – достатньою, умовиводи – логічними. ЕГ у звіті згадує про такі форми наукової роботи здобувачів ОП, як проходження переддипломної практики (із виконанням інформаційно-лінгвістичного дослідження), кваліфікаційна магістерська робота, написання тез чи статей у процесі її підготовки, участь у студентських конференціях тощо. На кафедрі ІКС діють 5 наукових гуртків, проте під час зустрічі ЕГ не отримала даних про участь здобувачів у роботі цих гуртків. ГЕР поділяє думку ЕГ стосовно необхідності популяризувати роботу наукових гуртків серед здобувачів ОП.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

ГЕР підтримує думку експертів, уважаючи висновки ЕГ щодо виконання вимог підкритерію 4.4 достовірними, аргументацію – достатньою, умовиводи – логічними. У ЗВО існує нормативна база, яка регламентує порядок оновлення змісту освіти і послідовно виконується НПП. У Відомостях СО аргументовано описано, як при цьому викладачі використовують досвід підвищення кваліфікації в контексті засвоєння сучасних практик у відповідній галузі.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

ГЕР підтримує думку експертів, уважаючи висновки ЕГ щодо виконання вимог підкритерію 4.5 достовірними, аргументацію – достатньою, умовиводи – логічними. НТУ ХПІ має значний досвід міжнародної співпраці. Викладачі та студенти ОП беруть участь у програмах академічної мобільності у міжнародних стажуваннях (у рамках договору Erasmus+KA107. НПП підвищують кваліфікацію за рахунок участі у міжнародних стажуваннях, курсах і тренінгах. За договором із Гданьським політехнічним університетом викладачі кафедри ІКС беруть участь у спільному українсько-польському науково-дослідному проєкті «Визначення достовірності публічної інформації у соціальних медіа із застосуванням підходу текстової аналітики» (2023-24 р.р.). У ЗВО діє Освітній центр «Німецький технічний факультет» (<http://surl.li/elenyg>), що координує низку освітніх проєктів із Магдебурзьким університетом (програма подвійного диплому) та співпрацює з університетами-партнерами Німеччини та Австрії.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів

навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

ГЕР підтримує думку експертів, уважаючи висновки ЕГ щодо виконання вимог підкритерію 5.1 достовірними, аргументацію – достатньою, умовиводи – логічними. У нормативних документах ЗВО чітко й зрозуміло визначено форми контрольних заходів та критерії оцінювання, які доводяться до відома студентів та послідовно дотримуються, про що свідчить звіт ЕГ.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

ГЕР підтримує думку експертів, уважаючи висновки ЕГ щодо виконання вимог підкритерію 5.2 достовірними, аргументацію – достатньою, умовиводи – логічними. Атестація на ОП за формою і змістом відповідає Стандарту вищої освіти за спеціальністю 035 Філологія другого (магістерського) рівня вищої освіти. Атестація здобувачів ОП «Прикладна та комп'ютерна лінгвістика» відбувається у формі публічного захисту кваліфікаційної роботи. Під час зустрічей з НПП та здобувачами освіти ЕГ встановила, що здобувачі вільно обирають тему кваліфікаційного дослідження і мають змогу самостійно обрати наукового керівника.

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР підтримує думку експертів, уважаючи висновки ЕГ щодо виконання вимог підкритерію 5.3 достовірними, аргументацію – достатньою, умовиводи – логічними. Форми контрольних заходів і критерії оцінювання, порядок оскарження результатів контрольних заходів регулюються низкою документів, оприлюднених на офіційному сайті НТУ ХПІ. ЕГ встановила, що ці процедури не містять дискримінаційних положень і є прозорими та чіткими. На ОП не було випадків оскарження результатів чи повторного проходження контрольних заходів здобувачами.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

ГЕР підтримує думку експертів, уважаючи висновки ЕГ щодо виконання вимог підкритерію 5.4 достовірними, аргументацію – достатньою, умовиводи – логічними. У нормативних документах ЗВО визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, які переважно дотримуються й популяризуються на ОП через різноманітні заходи та онлайн-програми. Скажімо, ЕГ відзначає активну діяльність Науково-технічної бібліотеки з пропагування академічної доброчесності та участь здобувачів ОП у низці семінарів і воркшопів у 2023-2024 рр. («Академічна доброчесність як основа якісного освітньо-наукового процесу», «Штучний інтелект – виклик для академічної доброчесності» тощо). ЗВО здійснює перевірку кваліфікаційних робіт здобувачів за допомогою програми UniCheck, з цього року використовуватиметься ліцензійна програма StrikePlagiarism. Усі захищені роботи зберігаються в електронному репозитарії.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

ГЕР підтримує думку експертів, уважаючи висновки ЕГ щодо виконання вимог підкритерію 6.1 достовірними, аргументацію – достатньою, умовиводи – логічними. Аналіз інформації у Відомостях СО та звіті ЕГ переконує, що добрий рівень кваліфікації НПП здатен забезпечити досягнення визначених освітньою програмою цілей і ПРН.

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

ГЕР підтримує думку експертів, уважаючи висновки ЕГ щодо виконання вимог підкритерію 6.2 достовірними, аргументацію – достатньою, умовиводи – логічними. Процедури конкурсного добору на заміщення вакантних посад є чіткими і прозорими, прописаними у відповідних документах ЗВО. Вони дозволяють забезпечити необхідний рівень професіоналізму НПП для успішної реалізації ОПП і свідчать про добрий рівень організації процесу.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

ГЕР підтримує думку експертів, уважаючи висновки ЕГ щодо виконання вимог підкритерію 6.3 достовірними, аргументацію – достатньою, умовиводи – логічними. Наявні у звіті ЕГ висновки, аргументація та умовиводи свідчать, що роботодавці, професіонали-практики загалом ефективно залучені до обговорення ОП, працевлаштування випускників, однак є потреба активніше залучати їх до викладання на освітній програмі та/чи до контрольних / екзаменаційних заходів, про що не йдеться у звіті ЕГ. Таке залучення сприяло би як конкурентності, так і популяризації ОП.

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

ГЕР підтримує думку експертів, уважаючи висновки ЕГ щодо виконання вимог підкритерію 6.4 достовірними, аргументацію – достатньою, умовиводи – логічними. Важливо, що у ЗВО наявна дієва система нематеріальних і матеріальних засобів стимулювання наукової і творчої активності працівників, добрий рівень якої підтверджує звіт ЕГ.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

ГЕР підтримує думку експертів, уважаючи висновки ЕГ щодо виконання вимог підкритерію 7.1 достовірними, аргументацію – достатньою, умовиводи – логічними. Відомості СО та звіт ЕГ переконують, що матеріально-технічна база ЗВО та навчально-методичне забезпечення ОПП дозволяють досягнути цілей, завдань та ПРН за цією програмою. Здобувачі мають доступ до двох комп'ютерних класів із сучасним обладнанням, електронного каталогу і видань. Для реалізації дистанційного навчання в умовах війни ЗВО використовує ліцензійний пакет програм Microsoft Office. Під час вивчення комп'ютерних дисциплін використовуються хмарні технології, які мають відкритий доступ до необхідних програм (для програмування використовується Google Colab як хмарне середовище, яке дає змогу писати і виконувати код Python у браузері).

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

ГЕР підтримує думку експертів, уважаючи висновки ЕГ щодо виконання вимог підкритерію 7.2 достовірними, аргументацію – достатньою, умовиводи – логічними. Звіт ЕГ констатує відповідність підкритерію на основі аналізу представлених фактів та суджень учасників різних фокус-груп. Здобувачі можуть користуватися бібліотечними фондами, електронним репозитарієм і доступом до міжнародних баз даних. Інфраструктура ЗВО охоплює навчальні корпуси з аудиторіями, які обладнані відповідною технікою, що використовується для викладання та досліджень. Бібліотека НТУ ХПІ, за словами ЕГ, — це «дійсно доступний простір, який використовувався для організації офлайн-конференцій до початку повномасштабного вторгнення», а зараз «функціонує не лише фізично, а й значною мірою онлайн».

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

ГЕР підтримує думку експертів, уважаючи висновки ЕГ щодо виконання вимог підкритерію 7.3 достовірними, аргументацію – достатньою, умовиводи – логічними. Відомості СО та звіт ЕГ засвідчують безпечність освітнього середовища, добрий рівень задоволення потреб та інтересів здобувачів. Університет пропонує вільний доступ до соціально-побутової інфраструктури. Для психологічної безпеки та підтримки ментального здоров'я на базі кафедри психології функціонує соціально-психологічна служба, що проводить як онлайн-, так і офлайн-заходи (у бомбосховищі). Водночас ЕГ звернула увагу, що «студентська рада є не надто активною в забезпеченні якості студентського життя».

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

ГЕР підтримує думку експертів, уважаючи висновки ЕГ щодо виконання вимог підкритерію 7.4 достовірними, аргументацію – достатньою, умовиводи – логічними. Опис результатів спілкування ЕГ зі студентами переконує, що переважно здобувачі задоволені різними видами підтримки, яка здійснюється у ЗВО (ефективно працюють відділ міжнародних зв'язків, центр «Кар'єра», профком, деканати тощо). Водночас ЕГ констатує невисокий рівень залучення психологічної служби для підтримки ментального здоров'я студентів та своєчасного виявлення можливих психологічних проблем, особливо в період воєнного стану, хоча здобувачі вищої освіти не надавали таких запитів.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

ГЕР підтримує думку експертів, уважаючи висновки ЕГ щодо виконання вимог підкритерію 7.5 достовірними, аргументацію – достатньою, умовиводи – логічними. Хоча особи з ООП на освітній програмі наразі не навчаються, загалом в університеті є можливість створення індивідуального графіка, навчальні корпуси обладнані пандусами і ліфтами, що дозволяє вільно переміщатись маломобільним групам населення.

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР підтримує думку експертів, уважаючи висновки ЕГ щодо виконання вимог підкритерію 7.6 достовірними, аргументацію – достатньою, умовиводи – логічними. Політика та процедури вирішення різноманітних конфліктних ситуацій врегульовані нормативними документами ЗВО. ЕГ запевняє: під час онлайн-зустрічей здобувачі освіти підтвердили, що ознайомлені з процедурою та порядком дій, якщо конфліктна ситуація трапиться; водночас студентська рада мало задіяна у процедурі врегулювання та займається більше організацією дозвілля студентів, аніж усебічною підтримкою.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

ГЕР підтримує думку експертів, уважаючи висновки ЕГ щодо виконання вимог підкритерію 8.1 достовірними, аргументацію – достатньою, умовиводи – логічними. ЕГ констатує, що процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми прописані в нормативних документах ЗВО і послідовно дотримуються, що свідчить про рівень оцінки В.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

ГЕР підтримує думку експертів, уважаючи висновки ЕГ щодо виконання вимог підкритерію 8.2 достовірними, аргументацію – достатньою, умовиводи – логічними. Право здобувачів на участь у забезпеченні якості освіти реалізується шляхом висловлення зауважень і пропозицій у ході безпосереднього спілкування з гарантом та викладачами, на засіданнях кафедри, під час регулярних опитувань. Водночас ЕГ зазначає, що «під час зустрічі з представниками органів студентського самоврядування встановила їх недостатню залученість до процесів внутрішнього забезпечення якості».

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

ГЕР підтримує думку експертів, уважаючи висновки ЕГ щодо виконання вимог підкритерію 8.3 достовірними, аргументацію – достатньою, умовиводи – логічними. У звіті ЕГ читаємо: "Представники ринку праці запрошуються до співпраці під час засідань кафедри ІКС. Вони надали позитивні відгуки щодо збалансованості інформаційного та лінгвістичного компонентів ОП, висловили задоволеність рівнем володіння іноземними мовами здобувачами ОП та якістю їхніх навичок обробки текстового матеріалу".

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

ГЕР поділяє думку ЕГ щодо доброго рівня врахування на ОПП інформації щодо кар'єрного шляху випускників, відстеження місць їхнього працевлаштування та співпраці для організації практичної підготовки студентів. Контроль кар'єрних шляхів випускників здійснюється через регулярні опитування, взаємодію з Асоціацією випускників та Кар'єр-центр. На кафедрі ІКС є база даних випускників із контактною інформацією, історії їхнього кар'єрного розвитку.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

ГЕР підтримує думку експертів, уважаючи висновки ЕГ щодо виконання вимог підкритерію 8.5 достовірними, аргументацію – достатньою, умовиводи – логічними. Запропоновані стейкхолдерами зміни обговорюються на засіданнях кафедр та Вченої ради, де ухвалюються відповідні рішення щодо вдосконалення програмних результатів та методів викладання.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

ОПП розроблено відповідно до Стандарту вищої освіти України за спеціальністю 035 «Філологія» для другого (магістерського) рівня вищої освіти. ОПП акредитується вперше.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

ГЕР підтримує думку експертів, уважаючи висновки ЕГ щодо виконання вимог підкритерію 8.7 достовірними, аргументацію – достатньою, умовиводи – логічними. Поняття культури якості активно пропагується в НТУ ХПІ, ЗВО створює передумови для залучення всіх учасників освітнього процесу до його вдосконалення.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР підтримує думку експертів, уважаючи висновки ЕГ щодо виконання вимог підкритерію 9.1 достовірними, аргументацію – достатньою, умовиводи – логічними. Учасники освітнього процесу мають безперешкодний доступ на офіційному сайті ЗВО до всіх нормативних документів, які врегульовують освітній процес. Наведені у звітних документах лінки працюють.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

ГЕР підтримує думку експертів, уважаючи висновки ЕГ щодо виконання вимог підкритерію 9.2 достовірними, аргументацію – достатньою, умовиводи – логічними. Проєкт освітньої програми був вчасно оприлюднений на офіційному вебсайті, однак на сторінці кафедри інтелектуальних комп'ютерних систем (<http://surl.li/sdriap>) відсутній спеціальний розділ для обговорення проєктів освітніх програм і не можливо простежити часові параметри та змістові результати процесу обговорення стейкхолдерами різних редакцій ОП.

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

ГЕР поділяє висновки й умовиводи ЕГ стосовно рівня виконання вимог підкритерію 9.3. Для громадськості доступні навчальні плани, силабуси освітніх компонентів.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямку досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

Рекомендуємо внести у відповідні матриці ОПП освітні компоненти практичної підготовки (ПП1, ПП2) та атестації (кваліфікаційної роботи), зазначивши, які ЗК, ФК вони формують та досягненню яких ПРН сприяють.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Для можливості простеження логічної послідовності вивчення дисциплін і набуття відповідних компетентностей рекомендуємо вдосконалити структурно-логічну схему ОПП та вилучити зі схеми вибіркові компоненти. Рекомендуємо в профілі ОПП привести у відповідність із нормативними документами опис форм здобуття освіти (у т.ч. розрахункових термінів за кожною з них) та переліку професій.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рекомендуємо налагодити на системному рівні інформування здобувачів освіти щодо їхніх прав про визнання результатів навчання через неформальну та інформальну освіту.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рекомендуємо регулярно на початку навчального року оприлюднювати на сторінці кафедри інформацію щодо вимог до написання і захисту кваліфікаційних робіт магістра. Рекомендуємо популяризувати роботу наукових гуртків серед здобувачів ОПП.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рекомендації відсутні.

Критерій 6. Людські ресурси

Рекомендуємо активніше залучати роботодавців та професіоналів-практиків до викладання на ОП та/чи контрольних заходів.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рекомендуємо підвищити залученість психологічної служби до підтримки належного рівня ментального здоров'я студентів. Рекомендуємо ширше залучати здобувачів освіти до студентського самоврядування та підтримки студентських ініціатив щодо провадження освітньої діяльності.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рекомендуємо активніше залучати представників органів студентського самоврядування до процесів забезпечення якості освіти на ОПП.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рекомендуємо на офіційній сторінці кафедри розміщувати інформацію щодо всіх етапів оновлення ОПП і пропозицій стейкхолдерів, а також забезпечити можливість фіксації часових параметрів процедури обговорення редакцій ОПП.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>ГЕРоз ID 4965.pdf</i>	+5j8kTsBE8g2HDCPfmEOGCHQvaiYuaSDCrKHOXR g1Rw=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

СМИНТИНА ОЛЕНА ВАЛЕНТИНІВНА