

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Національний технічний університет "Харківський політехнічний інститут"
Освітня програма	48794 Енергоефективність і комп'ютерна хімічна інженерія
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	161 Хімічні технології та інженерія

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

01.04.2025 р.

Справа № 0225/АС-25

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 16 "Хімічна інженерія та біоінженерія" у складі:

Атаманюк Володимир Михайлович – головуючий,

Бессарабов Володимир Іванович,

Галкін Олександр Юрійович,

Лінючева Ольга Володимирівна,

Нікітчук Тетяна Миколаївна,

Чиркіна-Харламова Марина Анатоліївна,

Шемедюк Наталія Петрівна,

за участі запрошених осіб:

Мигущенко Руслан Павлович, Рищенко Ігор Михайлович – представник ЗВО,

Миронов Антон Миколайович – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Національний технічний університет "Харківський політехнічний інститут"
Назва ВСП ЗВО	не застосовується
ID освітньої програми в ЄДЕБО	48794
Назва ОП	Енергоефективність і комп'ютерна хімічна інженерія
Галузь знань	16 Хімічна та біоінженерія
Спеціальність	161 Хімічні технології та інженерія
Спеціалізація (за наявності)	відсутня
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про умовну (відкладену) акредитацію.

За – 7, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Програмні результати навчання, які визначені в ОПП, охоплюють результати навчання згідно стандарту вищої освіти за спеціальністю «Хімічні технології та інженерія» для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти,

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

Професійний стандарт ОПГ «Енергоефективність і комп'ютерна хімічна інженерія» відсутній.

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

ОПП має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії НТУ «ХПІ» та стратегічному плану розвитку НТУ «ХПІ».

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін. В той же час ГЕР зазначає, що документообіг, пов'язаний з вивченням думки рецензентів, стейкхолдерів та інших зацікавлених сторін щодо змісту та якості ОПП, потребує удосконалення: кожна рецензія та відгук повинні містити точну дату накладання підпису.

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

ГЕР погоджується з висновком ЕГ.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

ГЕР погоджується з висновком ЕГ.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

ГЕР зазначає формальні та змістовні невідповідності у змісті окремих компонентів ОПП, які зазначені у силабусах ОК: 1. Силабуси за ОПП не мають підписів погодження завідувачів кафедр та гаранта ОПП. 2. Силабус ОК Фізичне виховання не відповідає обраним: а) Компетентності «К08. Здатність зберігати та примножувати моральні, культурні, наукові цінності і досягнення суспільства на основі розуміння історії та закономірностей розвитку галузі, її місця у загальній системі знань про природу і суспільство та у розвитку суспільства.» б) Результату навчання «ПР13. Розуміння хімічної інженерії як складника сучасних науки і техніки, її місця у розвитку інженерії, української держави та загальносвітової культури». Практичні заняття передбачають «Контрольні випробування (фізична підготовленість, спеціальна підготовленість). Комплексні змагання з видів спорту.». Потребує пояснень, як проводяться контрольні випробування та змагання з видів спорту в умовах он-лайн навчання в НТУ ХПІ. 3. Зміст Силабусу ОК Іноземна мова не відповідає «ПР11. Вільно спілкуватися з професійних питань усно і письмово державною та іноземною мовами». Серед тем занять відсутні теми професійного спрямування за спеціальністю та ОПП. Література та навчальні матеріали застарілі; для навчально-методичних матеріалів відсутні посилання на їх розташування на електронних ресурсах НТУ ХПІ, або про наявність в бібліотеці НТУ ХПІ. 4. Зміст Силабусу ОК Українська мова (професійного спрямування) не відповідає професійному спрямуванню за спеціальністю та ОПП. Основна література за пунктами 2, 4 – 14, 16 не відповідає професійному спрямуванню за спеціальністю та ОПП. 5. Зміст Силабусу ОК Історія та культура України не відповідає: а) Компетентностям К07. Здатність реалізувати свої права і обов'язки як члена суспільства, усвідомлювати цінності громадянського (вільного демократичного) суспільства та необхідність його сталого розвитку, верховенства права, прав і свобод людини і громадянина в Україні. К08. Здатність зберігати та примножувати моральні, культурні, наукові цінності і досягнення суспільства на основі розуміння історії та закономірностей розвитку галузі, її місця у загальній системі знань про природу і суспільство та у розвитку суспільства. б) Результату навчання ПР13. Розуміння хімічної інженерії як складника сучасних науки і техніки, її місця у розвитку інженерії, української держави та загальносвітової культури. Перелік тем Силабусу ОК Історія та культура України не відповідає історії та закономірностям розвитку хімічної інженерії.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Зміст освітньої програми “Енергоефективність і комп'ютерна хімічна інженерія” відповідає предметній області, визначеній у Стандарті вищої освіти України першого (бакалаврського) рівня, галузі знань 16 “Хімічна та біоінженерія”, спеціальності 161 “Хімічні технології та інженерія”.

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

ГЕР погоджується з висновком ЕГ.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

ГЕР погоджується з висновком ЕГ.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

ГЕР погоджується з висновком ЕГ.

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

ГЕР зазначає невідповідність обсягу окремих ОК ОПП “Рекомендаціям щодо оновлення та порядку формування навчальних планів першого (бакалаврського), другого (магістерського) та третього (освітньо-наукового) рівнів 2024р.”, які затверджені Вченою радою університету 26 квітня 2024 р. Згідно ОПП: ЗП 10 Іноземна мова має обсяг 12 кредитів ЄКТС, ЗП 13 Фізичне виховання – 11 кредитів ЄКТС. В той же час, згідно “Рекомендаціям...” (<https://blogs.kpi.kharkov.ua/v2/nv/wp-content/uploads/sites/43/2024/10/REKOMENDATSIYI-NP.pdf> (стор. 3)) «Обсяг одного обов'язкового освітнього компонента має становити: мінімальний – 3 кр. ЄКТС, максимальний – 6 кр. ЄКТС.». Існуючий обсяг ОК Іноземна мова та Фізичне виховання потребує пояснення.

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

Підготовка здобувачів вищої освіти за дуальною формою на даній освітній програмі не проводиться.

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

ГЕР погоджується з висновком ЕГ.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

ГЕР погоджується з висновком ЕГ.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

ГЕР погоджується з висновком ЕГ.

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

ГЕР погоджується з висновком ЕГ.

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

ГЕР погоджується з висновком ЕГ.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

ГЕР зазначає: 1. освітній процес за ОПП відповідає вимогам законодавства; 2. форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у ОПП цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи відповідно до Положення про організацію освітнього процесу у НТУ «ХПІ». За ОПП практично реалізовано проекти академічної мобільності.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

ГЕР погоджується з висновком ЕГ.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

ГЕР погоджується з висновком ЕГ.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

ГЕР погоджується з висновком ЕГ.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

ГЕР погоджується з висновком ЕГ.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

ГЕР погоджується з висновком ЕГ.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

ГЕР погоджується з висновком ЕГ.

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР погоджується з висновком ЕГ.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

ГЕР погоджується з висновком ЕГ.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

ГЕР в цілому погоджується з висновком ЕГ. Але, на думку ГЕР, експертна група недостатньо дослідила ступень відповідності кваліфікації деяких НПП освітнім компонентам, які вони викладають. Потребує термінового доказового уточнення і пояснення наступне: 1. Чому лекційний курс з ОК "Основи програмування в хімічній інженерії" викладає ст. викладач Соловей Л.В., яка не має наукового ступеня, а тільки диплом спеціаліста зі спеціальності "Організація механізованої обробки економічної інформації"? 2. Чому ОК "Філософія" викладає доцент Дишкант Т.М., яка має диплом спеціаліста зі спеціальності "Фізика"? 3. Чому лекційний курс з ОК "Економіка підприємства" викладає ст. викладач Верютіна В.Ю., яка немає наукового ступеня та за дипломами спеціаліста закінчила ЗВО зі спеціальностей "Хімічна технологія пластичних мас" та "Інтелектуальна власність"? 4. Чому ОК "Історія та культура України" викладає доцент Телуха С.С., яка має диплом спеціаліста зі спеціальності "Архівознавство" та диплом магістра зі спеціальності "Філологія"? 5. У доцента Гармаша С.В. відсутні наукові публікації за напрямом ОК Іноземна мова.

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

ГЕР погоджується з висновком ЕГ.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

За ОПП встановлено залучення професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу, що відзеркалено у звіті ЕГ. В той же час ГЕР зазначає недостатню роботу керівництва та НПП випускової кафедри по залученню до викладання іноземних фахівців з фахових освітніх компонентів.

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

ГЕР погоджується з висновком ЕГ.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

ГЕР погоджується з висновком ЕГ.

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

ГЕР погоджується з висновком ЕГ.

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

ГЕР погоджується з висновком ЕГ.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

ГЕР погоджується з висновком ЕГ.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

В НТУ "ХПІ" розроблено та затверджено порядок супроводу осіб з інвалідністю, що передбачає організацію підтримки таких здобувачів під час навчання. В той же час, імплементація вимог цього положення в освітній процес потребує удосконалення в напрямку обізнаності всіх учасників. На ОПП осіб з особливими освітніми потребами наразі немає.

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР погоджується з висновком ЕГ.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

ГЕР погоджується з висновком ЕГ. В той же час ГЕР зазначає, що система внутрішнього забезпечення якості ОП потребує удосконалення, особливо на етапах розроблення та моніторингу.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

ГЕР погоджується з висновком ЕГ.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

Роботодавці залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. В той же час, ГЕР зазначає, що за ОПП відсутні (не впроваджені) сучасні хмароорієнтовані on line платформи зворотного зв'язку з роботодавцями та іншими стейхолдерами. Актуалізація інформації та пропозицій роботодавців щодо якості та змісту ОПП не повністю відповідає динаміці змін в високотехнологічній галузі (хімічні технології та інженерія).

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

ГЕР погоджується з висновком ЕГ.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

ГЕР погоджується з висновком ЕГ.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

ГЕР погоджується з висновком ЕГ.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

ГЕР погоджується з висновком ЕГ.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР погоджується з висновком ЕГ.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

ГЕР погоджується з висновком ЕГ.

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

ГЕР погоджується з висновком ЕГ.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямку досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування освітньої програми

ГЕР рекомендує гаранту ОПП та членам робочої групи звернути увагу при подальшому вдосконаленні програми на досвід європейських університетів з розвитку аналогічних програм. Одночасно гарант ОПП та керівництво випускової кафедри повинні удосконалити документообіг за ОПП, звертаючи увагу на відповідні стандарти, які запроваджено МОН України.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

ГЕР рекомендує: 1. Протягом 2025 року розглянути разом зі стейкхолдерами та відповідними службами університету можливість і доцільність перерозподілу ваги (за годинами) ОК на користь ОК фахового спрямування. 2. В ОПП 2025 р. привести обсяг ОК Іноземна мова та Фізичне виховання до норм «Рекомендацій щодо оновлення та порядку формування навчальних планів першого (бакалаврського), другого (магістерського) та третього (освітньо-наукового) рівнів 2024р.», затверджених Вченою радою НТУ ХПІ 26 квітня 2024 р. 3. До 1.09.2025 р. погодити всі Силабуси за спеціальністю підписами завідувачів кафедр та гарант ОПП. 4. До 1.09.2025 р. переробити Силабус ОК Фізичне виховання для адаптації до умов он-лайн навчання в НТУ ХПІ. У зв'язку з невідповідністю змісту Силабусу ОК Фізичне виховання Ко8 та ПР13 розглянути доцільність розміщення даної ОК серед Обов'язкових ОК. 5. До 1.09.2025 р. переробити Силабус ОК Іноземна мова у відповідності до вимог ПР11, переробити літературу та навчальні матеріали за ОК. 6. До 1.09.2025 р. переробити Силабус ОК Українська мова (професійного спрямування) у відповідності до вимог ПР11, переробити літературу та навчальні матеріали за ОК. 7. До 1.09.2025 р. переробити Силабус ОК Історія та культура України у відповідності до Ко8 та ПР13.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рекомендовано удосконалити (визначити чітко без можливості різних трактувань) Правила прийому на навчання за освітньою програмою, укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти в частині термінів апеляції для вступників у 2025 році.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

ГЕР рекомендує протягом 2025 року покращити передумови для участі студентів у програмах міжнародної академічної мобільності за рахунок ефективного інформування здобувачів ВО за ОПП. Протягом 2025 року налагодити аналіз та оприлюднення результатів періодичних опитувань щодо якості викладання за ОПП.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

ГЕР рекомендує гаранту ОПП терміново покращити роботу з оприлюднення тематик кваліфікаційних робіт та забезпечити завантаження всіх без виключення кваліфікаційних робіт здобувачів ВО за ОПП у репозитарій університету.

Критерій 6. Людські ресурси

ГЕР рекомендує: 1. Протягом 2025 року суттєво покращити залучення викладачів-практиків та іноземних спеціалістів до викладання за відповідними фаховими ОК. 2. До 01.09.2025 р. суттєво покращити роботу керівництва випускової кафедри у забезпеченні ступеня відповідності кваліфікації НПП освітнім компонентам, які вони викладають за ОПП.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

ГЕР рекомендує: 1. покращити роботу соціально-психологічної служби університету з точки зору інформування про свої заходи та можливості для учасників освітнього процесу; 2. гаранту ОПП організувати до кінця другого семестру 2024-2025 н.р. ефективне інформування здобувачів за ОПП щодо доступу до світових наукометричних баз даних та їх можливостей; 3. НПП ознайомитися із положенням та алгоритмом супроводу осіб з особливими освітніми потребами

до червня 2025 р.; 4. випусковій кафедрі протягом 2025 року удосконалити механізм подання звернень щодо конфліктних ситуацій.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

ГЕР рекомендує гаранту ОПП запровадити онлайн-опитування до кінця другого семестру 2024-2025 н.р. на базі хмароорієнтованих Інтернет технологій для оперативного зв'язку з роботодавцями щодо змісту ОПП, рівня підготовки випускників та актуальних компетентностей. Зважаючи на структурні та змістовні проблеми, які виявлено в результаті експертизи ОПП, ГЕР рекомендує розглянути можливість удосконалення системи внутрішнього забезпечення якості ОПП як на рівні ЗВО, так і на рівні кафедр.

Критерій 9. Прозорість та публічність

ГЕР рекомендує гаранту ОПП впровадити онлайн-ресурс для збору зауважень і пропозицій щодо якості ОПП до початку 2025-2026 н.р.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>ГЕР 16 ID 48794.pdf</i>	G5EMYQPQn+8LtZJURZiQyRuqqIsLA6ooUYfZaIx5t og=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

АТАМАНЮК ВОЛОДИМИР МИХАЙЛОВИЧ