

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Національний технічний університет "Харківський політехнічний інститут"
Освітня програма	30696 Прикладне матеріалознавство, новітні технології та комп'ютерний дизайн матеріалів
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	132 Матеріалознавство

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЕКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

09.04.2025 р.

Справа № 0121/АС-25

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 13 "Механічна інженерія" у складі:

Погребняк Андрій Володимирович – головуєчий,

Алієв Ельчин Бахтияр огли,

Бембенек Міхал,

Гавва Олександр Миколайович,

Глушкова Діана Борисівна,

Дурягіна Зоя Антонівна,

Ковалевський Сергій Вадимович,

Колосов Дмитро Леонідович,

Мельничук Микола Дмитрович,

Планковський Сергій Ігорович,

Роп'як Любомир Ярославович,

Цимбал Богдан Михайлович,

за участі запрошених осіб:

Мигущенко Руслан – представник ЗВО,

Субботіна Валерія Валеріївна – гарант ОП,

Ткач Дар'я Володимирівна – керівник експертної групи,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Національний технічний університет "Харківський політехнічний інститут"
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	30696
Назва ОП	Прикладне матеріалознавство, новітні технології та комп'ютерний дизайн матеріалів
Галузь знань	13 Механічна інженерія
Спеціальність	132 Матеріалознавство
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-наукова

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про умовну (відкладену) акредитацію.

За – 11, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

ОНП складена логічно, послідовно відповідно до існуючих нормативних документів.

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

не застосовується

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

Мета освітньої програми сформульована коректно та відповідає стратегічному плану закладу вищої освіти.

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

Визнання програмних результатів навчання повністю відповідає цілям і потребам з боку учасників навчального процесу та узгоджуються з метою, що задекларована в освітній програмі.

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

ОНП узгоджена із галузевими трендами розвитку наукових досліджень, відповідає потребам регіонального ринку праці. Дана освітня програма враховує досвід вітчизняних та зарубіжних навчальних закладів.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

В програмі дотримані норми законодавства щодо обсягу самої програми та її освітніх компонентів у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

Зміст програми структурований, освітні компоненти логічно пов'язані між собою, що сприяє досягненню означених програмних результатів навчання. Крім цього здобувачі одержують певні культурологічні та громадянські компетентності, що їм будуть потрібні у професійній діяльності,

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

не застосовується

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Здобувачі вищої освіти протягом навчання мають можливість будувати індивідуальну освітню траєкторію особливо через свідомий вибір навчальних дисциплін.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Навчальний план програми передбачає також практичну підготовку, що розширює ерудицію та професійні навички здобувачів.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

Під час навчання студенти набувають також і соціальні компетентності, що необхідні під час власної практичної або наукової діяльності.

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

Обсяг освітніх компонентів відповідає нормам законодавства, що дає можливість здобувачам вищої освіти повністю досягти запланованим програмним результатам навчання.

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

не застосовується

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

ОНП дає можливість досягти глобальних цілей сталого розвитку світової та вітчизняної економіки та відповідає підходам четвертої промислової революції "Industry 4.0"

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Відповідно до Умов прийому на навчання укладені Правила про здобуття вищої освіти. Ці правила не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

Практично усі особливості ОНП враховані у Правилах прийому на навчання.

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

ЗВО визнає програмні результати, що були здобуті у інших освітніх програмах, включно здобуті під час академічної мобільності. Процедура про визнання документуються відповідно до існуючого законодавства.

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

Слід зазначити, що ЗВО визнає результати навчання шляхом неформальної та формальної освіти. Це здійснюється відповідно до розроблених у ЗВО правил та діючого законодавства.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Освітній процес у ЗВО не суперечить існуючому законодавству, а процедура навчання забезпечує досягнення програмних результатів, що відповідає принципам академічної свободи.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

В робочих програмах навчальних дисциплін студентам доступна повна інформація, що стосується самої програми, критеріїв оцінювання знань та правил щодо можливості покращити результати оцінювання.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

Для магістерського рівня навчання особливо важливим моментом є можливість поєднувати різні форми навчання з проведенням досліджень в рамках існуючих у ЗВО на даний час грантових тем та проєктів.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Викладачі, задіяні у навчальному процесі, систематично доповнюють чи оновлюють зміст освітніх компонентів на основі сучасних наукових практик та тенденцій у розвитку Прикладного Матеріалознавства.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

Контрольні заходи, що використовують у ЗВО для оцінювання рівня одержаних знань, зрозумілі, формулювання завдань чіткі і такі, що дійсно дозволяють оцінити окремі освітні компоненти. З ними можна ознайомитись заздалегідь.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

не застосовується

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Правила проведення контрольних заходів доступні для учасників освітнього процесу, забезпечують процедури запобігання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Політика та процедури дотримання академічної доброчесності у ЗВО прозорі та їх дотримуються всі учасники освітнього процесу. Слід зазначити, що на сайті університету можна знайти інформацію про реальні інструменти протидії порушенням кодексу честі, як для викладачів, так і для здобувачів вищої освіти.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

Не усі викладачі, задіяні до освітнього процесу по даній ОНП відповідають освітній компоненті п.37 ліцензійних вимог в частині необхідності мати 5 публікацій на протязі 5 років (Таблиця 2). Зокрема це стосується наступних викладачів - О.С. Терлецький, М.А. Погрібний, Л.В. Дьомочка.

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

Конкурсний відбір здійснюється за прозорою, загально прийнятою процедурою.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організацій, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

Для проведення окремих форм навчання ЗВО залучає професіоналів-практиків, майбутніх роботодавців, це не тільки сприяє підвищенню якості підготовки майбутніх спеціалістів, але й дозволяє спрямувати випускників на реальні місця роботи.

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

Професійний розвиток викладачів досягається шляхом підвищення їх кваліфікації та мотивується відзнаками та преміями.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

Не залежно від відомих реалій нашого життя, ЗВО зберігає та охороняє свої матеріально-технічні ресурси, що дозволяє студентам користуватись програмним забезпеченням, мати доступ до дослідницького обладнання та бібліотечних фондів.

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

Інфраструктура Харківської політехніки доступна для викладацького складу та студентів.

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

ЗВО працює над створенням достатніх умов для навчання студентів з особливими потребами, кількість яких, на жаль, в нашій державі продовжує збільшуватись.

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

У ЗВО розроблені та виконуються спеціальні практики запобігання антикорупційній політиці, дискримінації та інших конфліктних ситуацій.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

У ЗВО розроблені та діють процедури, що вимагають періодичного моніторингу, модернізації або оновлення ОНП.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Через органи самоврядування здобувачі вищої освіти та випускники задіяні до процесу перегляду і доповнення ОНП.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

Із свого боку роботодавці також долучені до процесів модернізації та удосконалення ОНП.

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

Випускова кафедра та відповідні служби університету відслідковують кар'єрне зростання своїх випускників.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

Система внутрішнього забезпечення якості ЗВО продемонструвала неспроможність своєчасно реагувати на результати моніторингу та проактивно забезпечувати якість. Ключовим доказом цього є той факт, що серйозні проблеми з кваліфікацією окремих викладачів, зокрема їхня недостатня публікаційна активність за напрямом забезпечення ОК, що суперечить Ліцензійним умовам, не були виявлені самим закладом до моменту проведення акредитаційної експертизи. Цей критичний недолік був ідентифікований лише експертною групою, що прямо вказує на неефективність внутрішніх механізмів контролю та моніторингу ЗВО. Система забезпечення якості має функціонувати проактивно. У своїй відповіді ЗВО зазначає, що вжив термінових заходів для виправлення ситуації замінивши викладачів, які не відповідали вимогам вже після виявлення проблеми експертами. Важливо зазначити, що ця реакція та виправні дії з боку ЗВО відбулися лише після ознайомлення з проєктом висновку ГЕР, який передбачав зниження оцінки за відповідним критерієм, тоді як на початкові зауваження у звіті ЕГ такої оперативної реакції не було, що додатково свідчить про реактивний, а не проактивний характер функціонування системи. Проте, процедура акредитації апіорі передбачає оцінювання сталого та належного функціонування системи забезпечення якості на момент проведення експертизи, а не її оперативну корекцію під час або після її проведення. Таким чином, хоча виправні дії є необхідними, вони не скасовують факту, що внутрішня система якості не спрацювала належним чином до початку зовнішнього оцінювання, а отже, не забезпечила вчасного реагування. Крім основного недоліку щодо кваліфікації викладачів, низка інших зауважень, виявлених під час акредитації, також свідчить про недостатню ефективність внутрішньої системи забезпечення якості, яка не виявила їх самостійно. До цих невиявлених недоліків належать невідповідність між результатами навчання, зазначеними в описі освітньої програми, матриці відповідності результатів навчання та компетентностей, а також у силабусах відповідних дисциплін; недостатня інформативність силабусів щодо форм контролю, методів оцінювання, самостійної роботи та методичних матеріалів; паперовий механізм вибору дисциплін; використання демо-версій ПЗ. Саме ця початкова неспроможність внутрішньої системи якості ЗВО самостійно і вчасно виявити та усунути сукупність недоліків, особливо критичного питання відповідності викладачів Ліцензійним умовам, а також її реагування лише під загрозою зниження оцінки, демонструє невідповідність вимогам Критерію 8 щодо забезпечення вчасного реагування на проблеми та підтримки сталої якості ОП.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

Постійний моніторинг за процедурою реалізації ОНП, зворотній зв'язок з випускниками та роботодавцями дозволяє академічній спільноті Харківської політехніки формувати культуру якості освіти.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Під час реалізації ОНП визначені правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу. Це важливо для забезпечення прозорості повного циклу навчання.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

Перед затвердженням або оновленням ОНП заклад вищої освіти оприлюднює цю інформацію на офіційному сайті, щоб мати можливість отримати зауваження та пропозиції усіх учасників навчального процесу.

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, концертів, спектаклів,

майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

Уніфікувати інформацію про результати навчання в описі освітньої наукової програми та в силабусах відповідних дисциплін.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

З огляду на дистанційну форму навчання запровадити електронний формат вибору студентами вибіркового дисциплін.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Висвітлювати на сайті випускової кафедри можливі варіанти внутрішньої академічної мобільності та академічної мобільності в межах України.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Залучати популярні соціальні мережі для висвітлення позитивних практик та досягнень здобувачів вищої освіти. Це слугуватиме рекламою для майбутнього працевлаштування випускників та дозволить запровадити дуальну освіту.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Використовувати наявні можливості навчальних платформ для поточного тестування студентів та складання ними екзаменаційної сесії.

Критерій 6. Людські ресурси

З метою виконання п.37 ліцензійних вимог Гаранту освітньої програми та Завідувачу випускової кафедри вимагати від викладачів, залучених до виконання ОНП, писати наукові статті за тематикою дисциплін, які вони викладають. Передбачати цю опцію під час конкурсного відбору.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Враховуючи, що фокус ОНП заточений на комп'ютерний дизайн матеріалів, необхідно забезпечити можливість використання студентами та викладачами саме ліцензованих програмних продуктів.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

З метою забезпечення сталого та ефективного функціонування внутрішньої системи забезпечення якості освіти та її здатності самостійно і своєчасно виявляти та усувати недоліки в реалізації освітніх програм, гарантуючи відповідність вимогам законодавства та стандартам якості забезпечити проведення систематичного моніторингу відповідності всіх аспектів ОП, а саме змісту, викладання, ресурсів, процедур встановленим вимогам, включаючи обов'язкову періодичну перевірку відповідності НПП Ліцензійним умовам та кваліфікаційним вимогам зокрема, публікаційної активності. Впровадити чіткі регламентовані процедури та графіки для ретельного перегляду, актуалізації та забезпечення внутрішньої узгодженості програмних документів описів ОП, навчальних планів, силабусів, матриць відповідності, із обов'язковим залученням стейкхолдерів на етапі розробки та перегляду. Налагодити дієві канали та механізми для систематичного отримання, обробки та глибокого аналізу відгуків і пропозицій від здобувачів, викладачів, випускників та роботодавців щодо всіх компонентів ОП та освітнього процесу. Сформувати та реалізовувати чіткий механізм своєчасного планування та впровадження конкретних корегувальних дій у відповідь на результати моніторингу та аналізу зворотного зв'язку (включаючи ранні зауваження експертів), з визначенням відповідальних, термінів та дієвим контролем виконання. Проводити періодичну оцінку ефективності ключових освітніх та адміністративних процедур та здійснювати їх удосконалення за потреби. Здійснювати регулярний аналіз достатності та якості матеріально-технічного, інформаційного та навчально-методичного забезпечення ОП (включаючи ліцензійне ПЗ) та планувати їх покращення. Посилити постійну комунікацію щодо стандартів якості, проводити навчання та забезпечувати активне залучення всіх учасників освітнього процесу до процедур забезпечення якості для формування спільної культури якості.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Активізувати використання соціальних мереж, круглих столів, офіційних сайтів випускової кафедри та університету для обговорення як позитивних практик ОНП, так і необхідних дій щодо її вдосконалення.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>ГЕР 13 ID 30696.pdf</i>	RSymMatTokiwAK5fsdmGggagczlERTVUN2yA4Aev3wQ=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ПОГРЕБНЯК АНДРІЙ ВОЛОДИМИРОВИЧ