

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Національний технічний університет "Харківський політехнічний інститут"
Освітня програма	29560 Прикладне матеріалознавство, новітні технології та комп'ютерний дизайн матеріалів
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	132 Матеріалознавство

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЕКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

09.04.2025 р.

Справа № 0123/АС-25

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 13 "Механічна інженерія" у складі:

Погребняк Андрій Володимирович – головуєчий,

Алієв Ельчин Бахтияр огли,

Бембенек Міхал,

Гавва Олександр Миколайович,

Глушкова Діана Борисівна,

Дурягіна Зоя Антонівна,

Ковалевський Сергій Вадимович,

Колосов Дмитро Леонідович,

Мельничук Микола Дмитрович,

Планковський Сергій Ігорович,

Роп'як Любомир Ярославович,

Цимбал Богдан Михайлович,

за участі запрошених осіб:

Мигущенко Руслан – представник ЗВО,

Терлецький Олександр Семенович – гарант ОП,

Ткач Дар'я Володимирівна – керівник експертної групи,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Національний технічний університет "Харківський політехнічний інститут"
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	29560
Назва ОП	Прикладне матеріалознавство, новітні технології та комп'ютерний дизайн матеріалів
Галузь знань	13 Механічна інженерія
Спеціальність	132 Матеріалознавство
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про умовну (відкладену) акредитацію.

За – 11, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що ОП забезпечує досягнення результатів навчання за спеціальністю 132 «Матеріалознавство».

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

не застосовується

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

ГЕР підтримує висновок ЕГ, що ОП має чітко визначену мету, яка узгоджується з місією та стратегією НТУ «ХПІ».

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

ГЕР підтвердила, що ОП оновлюється з урахуванням потреб здобувачів, роботодавців та академічної спільноти. Робоча група включає представників студентства, а роботодавці беруть участь у рецензуванні та вдосконаленні програми. Академічна спільнота також впливає на зміст програми, що підтверджується внесенням змін за рекомендаціями провідних фахівців.

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Обсяг програми складає 90 кредитів ECTS, що відповідає вимогам для магістерських програм. Програма включає обов'язкові компоненти, практичну підготовку, вибіркові дисципліни та атестацію, що відповідає стандартам вищої освіти та Національній рамці кваліфікацій.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

Зміст ОП має чітку структуру що забезпечує досягнення програмних результатів навчання. ОП охоплює загальну, спеціальну та практичну підготовку, сприяючи розвитку необхідних компетентностей. Однак, структурно-логічна схема ОП не передбачає пояснення взаємозв'язків між дисциплінами, а лише надає інформацію про розподіл дисциплін за семестрами, що обмежує можливість повного розуміння їх взаємодії та впливу на досягнення компетентностей.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

не застосовується

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

ОП надає студентам можливість формувати індивідуальну освітню траєкторію завдяки вибірковим дисциплінам, обсяг яких перевищує нормативну вимогу.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

не застосовується

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

не застосовується

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

не застосовується

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

не застосовується

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

не застосовується

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

ЗВО визнає програмні результати, що були здобуті у інших ЗВО та за іншими ОП, включно здобуті під час академічної мобільності. Процедура про визнання документуються відповідно до існуючого законодавства.

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

Слід зазначити, що ЗВО визнає результати навчання шляхом неформальної та формальної освіти. Це здійснюється відповідно до розроблених у ЗВО правил та діючого законодавства.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Освітній процес у ЗВО не суперечить чинному законодавству, а процедура навчання забезпечує досягнення ПРН, що відповідає принципам академічної свободи.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

не застосовується

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

не застосовується

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

Форма силабусу, обрана ЗВО в якості альтернативи РПД, містить обмежену інформацію, яка повинна передбачатися робочою програмою дисципліни. Зокрема, у документі відсутні деталі щодо форми контролю, методів оцінювання. Окрім того, відсутня достатня інформація про самостійну роботу студентів. ОК передбачають виконання індивідуального завдання (розрахункового завдання), результат якого оформлюється в письмовому вигляді, але відсутні конкретні вказівки щодо форми та вимог до виконання цієї роботи. Студентам також рекомендуються додаткові матеріали для самостійного вивчення та аналізу, однак відсутні рекомендації методичних матеріалів, що має бути частиною навчального процесу.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

не застосовується

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

ГЕР проаналізувавши матеріалам звіту ЕГ, даних наведених у таблиці 2 та інформації, оприлюдненої на офіційному вебресурсі ЗВО, засвідчив що наукові праці Глізнуци Марини Юріївни не відповідають змісту освітньої компоненти «Інтелектуальна власність», оскільки вони охоплюють питання інтелектуального капіталу, управління персоналом та

інформаційно-аналітичних систем, а не містять правового аналізу створення, реєстрації, управління та захисту прав інтелектуальної власності, не досліджують економічні аспекти комерціалізації прав інтелектуальної власності та не містять практичного застосування методів захисту інтелектуальної власності. Відсутність відомостей щодо наукових публікацій за останні п'ять років Погрібний Микола Андрійович, Дьомочка Лідія Владиславівна, які здійснюють викладання в межах відповідної ОК. Неможливо здійснити оцінку відповідності їхньої освітньої та/або професійної кваліфікації вимогам п. 37 Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності.

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

Згідно з висновком ЕГ та даних наведених у відомостях СО, інформації оприлюдненої на офіційному вебресурсі ЗВО процедури конкурсного відбору викладачів у НТУ «ХПІ» є прозорими, відкритими та відповідними нормативним вимогам. Конкурсний відбір є недискримінаційним і спрямований на залучення висококваліфікованих викладачів, що гарантує якісну реалізацію освітньої програми. Проте попри формальну прозорість конкурсного відбору в НТУ «ХПІ», наявність викладачів, які не відповідають законодавчим вимогам, ставить під сумнів його ефективність. Відсутність наукових публікацій за останні п'ять років у викладачів, які здійснюють викладання в межах ОК, а також невідповідність їхніх наукових праць змісту ОК що суперечить вимогам п. 37 Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності та п. 2.9 Положенням про обрання та прийняття на роботу науково-педагогічних працівників (<http://surl.li/afzwsj>). Це свідчить про те, що процедура конкурсного відбору не гарантує відповідність викладачів фаховим критеріям та вимогам нормативних документів.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

Згідно з інформацією наведеної у звіті ЕГ та даних відомостей СО, інформації оприлюдненої на офіційному вебресурсі ЗВО роботодавці активно співпрацюють із кафедрою, залучаючися до організації практик, проведення лекцій, семінарів та обговорення ОПП. Це дозволяє здобувачам отримувати актуальні знання та навички, що відповідають реальним потребам промисловості.

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

Згідно з інформацією наведеної у звіті ЕГ та даних відомостей СО викладачі мають доступ до наукометричних баз Scopus і Web of Science, що дозволяє покращувати їхній науковий потенціал. Крім того, у ЗВО функціонує система заохочення, яка включає преміювання та нематеріальні мотиваційні форми, такі як грамоти та нагороди.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

не застосовується

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

не застосовується

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

У ЗВО розроблені та виконуються спеціальні практики запобігання антикорупційній політиці, дискримінації та інших конфліктних ситуацій.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

не застосовується

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

Система внутрішнього забезпечення якості ЗВО продемонструвала неспроможність своєчасно реагувати на результати моніторингу та проактивно забезпечувати якість. Ключовим доказом цього є той факт, що серйозні проблеми з кваліфікацією окремих викладачів, зокрема їхня недостатня публікаційна активність за напрямом забезпечення ОК, що суперечить Ліцензійним умовам, не були виявлені самим закладом до моменту проведення акредитаційної експертизи. Цей критичний недолік був ідентифікований лише експертною групою, що прямо вказує на неефективність внутрішніх механізмів контролю та моніторингу ЗВО. Система забезпечення якості має функціонувати проактивно. У своїй відповіді ЗВО зазначає, що вжив термінових заходів для виправлення ситуації замінивши викладачів, які не відповідали вимогам вже після виявлення проблеми експертами. Важливо зазначити, що ця реакція та виправні дії з боку ЗВО відбулися лише після ознайомлення з проєктом висновку ГЕР, який передбачав зниження оцінки за відповідним критерієм, тоді як на початкові зауваження у звіті ЕГ такої оперативної реакції не було, що додатково свідчить про реактивний, а не проактивний характер функціонування системи. Проте, процедура акредитації апіорі передбачає оцінювання сталого та належного функціонування системи забезпечення якості на момент проведення експертизи, а не її оперативну корекцію під час або після її проведення. Таким чином, хоча виправні дії є необхідними, вони не скасовують факту, що внутрішня система якості не спрацювала належним чином до початку зовнішнього оцінювання, а отже, не забезпечила вчасного реагування. Крім основного недоліку щодо кваліфікації викладачів, низка інших зауважень, виявлених під час акредитації, також свідчить про недостатню ефективність внутрішньої системи забезпечення якості, яка не виявила їх самостійно. До цих невиявлених недоліків належать невідповідність між результатами навчання, зазначеними в описі освітньої програми, матриці відповідності результатів навчання та компетентностей, а також у силабусах відповідних дисциплін; недостатня інформативність силабусів щодо форм контролю, методів оцінювання, самостійної роботи та методичних матеріалів; паперовий механізм вибору дисциплін; використання демо-версій ПЗ. Саме ця початкова неспроможність внутрішньої системи якості ЗВО самостійно і вчасно виявити та усунути сукупність недоліків, особливо критичного питання відповідності викладачів Ліцензійним умовам, а також її реагування лише під загрозою зниження оцінки, демонструє

невідповідність вимогам Критерію 8 щодо забезпечення вчасного реагування на проблеми та підтримки сталої якості ОП.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Під час реалізації ОНП визначені правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу. Це важливо для забезпечення прозорості повного циклу навчання.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

не застосовується

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

Протягом наступного семестру усунути технічні невідповідності між матрицею відповідності ПРН та силабусами дисциплін, зокрема актуалізувати відомості щодо РН20, який забезпечується дисципліною СП5, а не СП3.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Актуалізацію змісту ОП щодо взаємозв'язків дисциплін та структури можна завершити протягом наступних шести місяців, з огляду на необхідність внесення змін до силабусів та методичного забезпечення.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рекомендується активно популяризувати можливості внутрішньої академічної мобільності та мобільності за межами України через офіційний сайт випускової кафедри, соціальні мережі та студентське самоврядування, забезпечуючи таким чином широке інформування студентів про ці можливості.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Розширити використання сучасних інформаційних технологій у навчальному процесі, зокрема через інтеграцію спеціалізованих програм для моделювання матеріалів та віртуальних лабораторій, щоб створити середовище, максимально наближене до реальної професійної діяльності.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рекомендується у термін до наступного навчального року внести зміни до форми силабусу, зокрема, включити деталі щодо форми контролю та методів оцінювання, а також чітко визначити вимоги до виконання самостійних робіт студентів. Усі індивідуальні завдання повинні супроводжуватись конкретними вказівками щодо їх виконання та вимог до оформлення. Крім того, силабус має містити рекомендації щодо методичних матеріалів, що будуть

використовуватися для самостійного вивчення та аналізу, а також забезпечити чітке роз'яснення щодо вимог до додаткових матеріалів для студентів. Рекомендується використовувати наявні навчальні платформи для організації поточного тестування студентів та проведення екзаменаційної сесії.

Критерій 6. Людські ресурси

Рекомендується провести аналіз наукових праць викладачів, що викладають у межах освітніх компонент, з огляду на їх відповідність предметним вимогам програми. У випадку невідповідності наукових праць змісту дисциплін, необхідно залучати викладачів, чия наукова діяльність безпосередньо пов'язана з відповідними освітніми компонентами. Викладачам, які не мають наукових публікацій за останні п'ять років, необхідно сприяти оновленню наукового доробку та/або залучити кваліфікованих спеціалістів із актуальними науковими публікаціями для викладання відповідних дисциплін. Удосконалити процедури конкурсного відбору викладачів таким чином, щоб забезпечити більш ретельну перевірку на відповідність не лише формальним вимогам, але й професійному досвіду та науковим публікаціям викладачів.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Регулярно оновлювати ліцензійне програмне забезпечення та обладнання. Оцінити можливості покращення функціональності та підтримки програмних платформ для забезпечення більш ефективної комунікації між студентами та викладачами.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

З метою забезпечення сталого та ефективного функціонування внутрішньої системи забезпечення якості освіти та її здатності самостійно і своєчасно виявляти та усувати недоліки в реалізації освітніх програм, гарантуючи відповідність вимогам законодавства та стандартам якості забезпечити проведення систематичного моніторингу відповідності всіх аспектів ОП, а саме змісту, викладання, ресурсів, процедур встановленим вимогам, включаючи обов'язкову періодичну перевірку відповідності НПП Ліцензійним умовам та кваліфікаційним вимогам зокрема, публікаційної активності. Впровадити чіткі регламентовані процедури та графіки для ретельного перегляду, актуалізації та забезпечення внутрішньої узгодженості програмних документів описів ОП, навчальних планів, силабусів, матриць відповідності, із обов'язковим залученням стейкхолдерів на етапі розробки та перегляду. Налагодити дієві канали та механізми для систематичного отримання, обробки та глибокого аналізу відгуків і пропозицій від здобувачів, викладачів, випускників та роботодавців щодо всіх компонентів ОП та освітнього процесу. Сформувавши та реалізовувати чіткий механізм своєчасного планування та впровадження конкретних корегувальних дій у відповідь на результати моніторингу та аналізу зворотного зв'язку (включаючи ранні зауваження експертів), з визначенням відповідальних, термінів та дієвим контролем виконання. Проводити періодичну оцінку ефективності ключових освітніх та адміністративних процедур та здійснювати їх удосконалення за потреби. Здійснювати регулярний аналіз достатності та якості матеріально-технічного, інформаційного та навчально-методичного забезпечення ОП (включаючи ліцензійне ПЗ) та планувати їх покращення. Посилити постійну комунікацію щодо стандартів якості, проводити навчання та забезпечувати активне залучення всіх учасників освітнього процесу до процедур забезпечення якості для формування спільної культури якості.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Активізувати використання соціальних мереж, круглих столів, офіційних сайтів випускової кафедри та університету для обговорення як позитивних практик ОП, так і необхідних дій щодо її вдосконалення.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	ГЕР 13 ID 29560.pdf	Vh+Xfg9C44/XJ1IKl9amcCnx1jotuHKMm3DLO5osv/ U=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ПОГРЕБНЯК АНДРІЙ ВОЛОДИМИРОВИЧ