

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Національний технічний університет "Харківський політехнічний інститут"
Освітня програма	29412 Промислова та комунальна теплоенергетика. Енергетичний менеджмент та енергоефективність
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	144 Теплоенергетика

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЕКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

02.05.2025 р.

Справа № 0360/АС-25

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 14 "Електрична інженерія" у складі:

Бур`ян Сергій Олександрович – головуючий,

Гогоренко Олексій Анатолійович,

Замкова Ольга Андріївна,

Луценко Іван Миколайович,

Приймак Олександр Вікторович,

Прус В`ячеслав В`ячеславович,

Римар Тетяна Іванівна,

Філіпович Юрій Юрійович,

за участі запрошених осіб:

Кошельнік Олександр Вадимович – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Національний технічний університет "Харківський політехнічний інститут"
Назва ВСП ЗВО	не застосовується
ID освітньої програми в ЄДЕБО	29412
Назва ОП	Промислова та комунальна теплоенергетика. Енергетичний менеджмент та енергоефективність
Галузь знань	14 Електрична інженерія
Спеціальність	144 Теплоенергетика
Спеціалізація (за наявності)	відсутня
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 8, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проектування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

ГЕР погоджується з аргументами та висновками у звіті ЕГ щодо того, що ОП «Промислова та комунальна теплоенергетика. Енергетичний менеджмент та енергоефективність» в Національному технічному університеті «Харківський політехнічний інститут» дає можливість досягнути результати навчання, визначені стандартом вищої освіти України другого (магістерського) рівня спеціальності 144 «Теплоенергетика» (Наказ МОН України від 22.10.2020 р. № 1292).

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

ГЕР погоджується з аргументами та висновками у звіті ЕГ за цим підкритерієм.

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

ГЕР погоджується з аргументами та висновками у звіті ЕГ щодо того, що освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії Національного технічного університету «Харківський політехнічний інститут».

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

ГЕР погоджується з аргументами та висновками у звіті ЕГ щодо того, що ЗВО досліджує потреби заінтересованих сторін до початку проектування ОП. ГЕР звертає увагу ЗВО на необхідність систематичного контролю інформації у рецензіях і відгуках на проекти ОП щодо дат їх надання.

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

ГЕР погоджується з аргументами та висновками у звіті ЕГ за цим підкритерієм.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

ГЕР погоджується з аргументами та висновками у звіті ЕГ за цим підкритерієм.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

ГЕР погоджується з аргументами та висновками у звіті ЕГ за цим підкритерієм. Структурно-логічна схема, представлена в ОП, не розкриває повною мірою логічні зв'язки між ОК.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

ГЕР погоджується з аргументами та висновками у звіті ЕГ за цим підкритерієм. ГЕР встановлено, що тематика магістерських кваліфікаційних робіт відповідає об'єктам вивчення та теоретичному змісту предметної області визначеної для неї спеціальності (<http://repositorygt.kpi.kharkov.ua/handle/KhPI-Press/23468>).

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

ГЕР погоджується з аргументами та висновками у звіті ЕГ за цим підкритерієм.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

ГЕР загалом погоджується з аргументами та висновками у звіті ЕГ за цим підкритерієм. У звіті ЕГ вказано, що «ЕГ на зустрічах з НПП встановлено, що внаслідок бойових дій, здобувачі вищої освіти проходять практику он-лайн». Разом з тим, у звіті самоаналізу вказано, що «Проходження переддипломної практики (ППП) дозволяє отримати навички роботи на реальних теплоенергетичних об'єктах (ТЕС, котельні та ін.), ознайомитися з їх структурою та методами організації праці». Аналіз силабусу ОК «Переддипломна практика» (https://web.kpi.kharkov.ua/teplo/wp-content/uploads/sites/62/2025/01/PP1_Pereddiplona-praktika.pdf) показав, що основними завданнями переддипломної практики, зокрема, є отримання навичок практичної роботи на посаді інженерно-технічних працівників. Зважаючи на те, що об'єкти проходження практики є критично важливими для енергетичної безпеки країни та забезпечення стабільного постачання електричної та теплової енергії, а також те, що під час воєнного стану в Україні діють суворі обмеження на фото- та відеозйомку, особливо щодо критично важливих об'єктів, таких як ТЕС та ТЕЦ (зйомка таких об'єктів може бути заборонена), то ефективність віртуального стажування/практики є низькою. У зв'язку із цим, ГЕР рекомендує гаранту ОП провести моніторинг та розширити перелік баз-практик для ознайомлення з технологічними процесами в реальних промислових умовах з врахуванням безпекових умов.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

ГЕР погоджується з аргументами та висновками у звіті ЕГ за цим підкритерієм.

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

ГЕР погоджується з аргументами та висновками у звіті ЕГ за цим підкритерієм.

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

ГЕР погоджується з аргументами та висновками у звіті ЕГ за цим підкритерієм.

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

ГЕР погоджується з аргументами та висновками у звіті ЕГ за цим підкритерієм.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

ГЕР загалом погоджується з аргументами та висновками у звіті ЕГ за цим підкритерієм. За результатами вступної кампанії оприлюднено рейтингові списки вступників на офіційному веб-сайті ЗВО (<https://surl.li/tkrbbp>). На сайті доступна інформація щодо статистики вступної кампанії за 2019 - 2024 рр. (https://vstup.kpi.kharkov.ua/edbo/go/?forma_ob=%do%b4&spisok=mag&specialityid=1523). Накази про зарахування на навчання оприлюднено за посиланням: <http://vstup.kpi.kharkov.ua/nakazy-pro-zarakhuvannia/>.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

ГЕР загалом погоджується з аргументами та висновками у звіті ЕГ за цим підкритерієм. Зміст програми вступних випробувань (<https://surl.li/mtrpya>) охоплює основні теми та поняття, які є необхідними для подальшого навчання за ОП, а також враховує галузеві та фахові особливості ОП. Програма вступних випробувань містить методи оцінювання та критерії оцінювання, які є чіткими, конкретними та вимірюваними.

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

ГЕР погоджується з аргументами та висновками у звіті ЕГ за цим підкритерієм. У звіті ЕГ рекомендація «ЕГ рекомендує гаранту ОП посеместрово інформувати здобувачів вищої освіти про можливості участі у програмах академічної мобільності» більше стосується критерію 4.

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

ГЕР загалом погоджується з аргументами та висновками у звіті ЕГ за цим підкритерієм. У звіті ЕГ стосовно рекомендації «ЕГ рекомендує гаранту ОП посеместрово інформувати здобувачів вищої освіти про можливості отримання неформальної/інформальної освіти та визнання результатів навчання» не вказано у який спосіб пропонується здійснювати інформування. Національний технічний університет «Харківський політехнічний інститут» інформує здобувачів вищої освіти про конкретні види неформальної освіти для ОК шляхом оприлюднення на сайті кафедри теплотехніки та енергоефективних технологій рекомендованих онлайн-ресурсів (<https://web.kpi.kharkov.ua/teplo/neformalna-osvita/>). А у відомостях самооцінювання зазначено «На даній ОП існує можливість зарахування проходження онлайн курсів, рекомендований перелік яких наведено на сайті кафедри (<https://surl.li/qyfhuy>) та у силабусах освітніх компонентів (наприклад, за дисциплінами «Основи наукових досліджень», «Нетрадиційні та поновлювані джерела енергії», «Екологія енергетики», «Фотоелектричні станції»).»

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

ГЕР погоджується з аргументами та висновками у звіті ЕГ за цим підкритерієм.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

ГЕР погоджується з аргументами та висновками у звіті ЕГ за цим підкритерієм.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

ГЕР погоджується з аргументами та висновками у звіті ЕГ за цим підкритерієм. ОП дає можливість досягнути необхідний рівень дослідницьких навичок відповідно до вимог для 7 кваліфікаційного рівня Національної рамки кваліфікацій, зокрема, спеціалізовані уміння/навички розв'язання проблем, необхідні для проведення досліджень та/або провадження інноваційної діяльності з метою розвитку нових знань та процедур.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

ГЕР погоджується з аргументами та висновками у звіті ЕГ за цим підкритерієм.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

ГЕР погоджується з аргументами та висновками у звіті ЕГ за цим підкритерієм.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

ГЕР погоджується з аргументами та висновками у звіті ЕГ за цим підкритерієм.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

ГЕР загалом погоджується з аргументами та висновками у звіті ЕГ за цим підкритерієм. У звіті ЕГ не акцентовано увагу на те, чи вимога Стандарту вищої освіти про оприлюднення кваліфікаційних робіт в Національному технічному університеті «Харківський політехнічний інститут» виконується. Електронні копії дипломних робіт зберігаються в Електронному репозитарії кваліфікаційних випускних робіт здобувачів вищої освіти НТУ «ХПІ» (<http://repositorygt.kpi.kharkov.ua/handle/KhPI-Press/23468>), але мають статус «Доступ заборонено», що порушує виконання вимог чинного законодавства щодо умов вільного використання творів в електронній (цифровій) формі та вимог Стандарту вищої освіти другого (магістерського) рівня спеціальності 144 «Теплоенергетика» (Наказ МОН України від 22.10.2020 р. № 1292).

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР погоджується з аргументами та висновками у звіті ЕГ за цим підкритерієм.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

ГЕР погоджується з аргументами та висновками у звіті ЕГ за цим підкритерієм.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

ГЕР погоджується з аргументами та висновками у звіті ЕГ за цим підкритерієм.

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

ГЕР погоджується з аргументами та висновками у звіті ЕГ за цим підкритерієм.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

ГЕР погоджується з аргументами та висновками у звіті ЕГ за цим підкритерієм.

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

ГЕР погоджується з аргументами та висновками у звіті ЕГ за цим підкритерієм. ГЕР додатково визначає, що в Національному технічному університеті «Харківський політехнічний інститут» є ознаки оцінювання діяльності навчально-наукових інститутів (<https://blogs.kpi.kharkov.ua/v2/quality/wp-content/uploads/sites/44/2024/10/Rejtyng-kafedr.pdf>) та науково-педагогічних працівників кафедр навчально-наукового інституту енергетики, електроніки та електромеханіки (<https://blogs.kpi.kharkov.ua/v2/quality/wp-content/uploads/sites/44/2024/10/Rejtyng-naukovo-pedagogichnyh-pratsivnykiv-kafedr-navchalno-naukovogo-instytutu-energetyky-elektroniky-ta-elektromehaniky-3.pdf>).

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

ГЕР загалом погоджується з аргументами та висновками у звіті ЕГ за цим підкритерієм. Результати опитування здобувачів вищої освіти щодо матеріально-технічної бази та безпеки освітнього середовища є загальноуніверситетськими та наведені за посиланням: <https://blogs.kpi.kharkov.ua/v2/quality/wp-content/uploads/sites/44/2024/10/SHHODO-MATERIALNO-TEHNICHNOYI-BAZY-TA-BEZPEKY-OSVITNOGO-SEREDOVYSHHA.pdf>.

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

ГЕР погоджується з аргументами та висновками у звіті ЕГ за цим підкритерієм. Для всіх ОК Національний технічний університет «Харківський політехнічний інститут» забезпечує використання ліцензійного програмного забезпечення та не використовує в освітньому процесі програмне забезпечення країни-агресора.

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

ГЕР погоджується з аргументами та висновками у звіті ЕГ за цим підкритерієм.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

ГЕР загалом погоджується з аргументами та висновками у звіті ЕГ за цим підкритерієм. У звіті самооцінювання вказано, що «За результатами опитувань більшість здобувачів вважають організацію їх підтримки задовільною (<https://surl.li/folbxu>)». Аналіз інформації наданої у «Звіті за результатом опитування здобувачів вищої освіти щодо оцінки якості освітнього процесу 2024» (<https://blogs.kpi.kharkov.ua/v2/quality/2024/11/13/zvit-za-rezultatom-opytuvannya-zdobuvachiv-vyshhoi-osvity-shhodo-otsinky-yakosti-osvitnogo-protsesu-2024/>) показав, що до опитування залучено 15 % здобувачів 1 курсу магістерського рівня вищої освіти та 3,1 % здобувачів 2 курсу магістерського рівня вищої освіти, а опитування є загальноуніверситетським. Кафедра теплотехніки та енергоефективних технологій НТУ «ХПІ» також проводить опитування здобувачів вищої освіти, у якому в 2023/2024 н.р. взяли участь 10 студентів (<https://web.kpi.kharkov.ua/teplo/wp-content/uploads/sites/62/2025/02/anketuvannia2024mag.pdf>). Але результати опитування не містять висновків та пропозицій доцільності управлінських рішень. ГЕР рекомендує гаранту ОП у 2025-2026 н.р. розширити перелік питань в анкеті «Опитування щодо якості освітнього процесу на кафедрі теплотехніки та енергоефективних технологій НТУ «ХПІ»» (https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSdNnDWSTwSMYcBQkEsU_CLFVvBdMomB9Ijo2SPt2VZDreFNrQ/closedform) відповідно до вимог Положення про порядок організації та проведення опитування учасників освітнього процесу в Національному технічному університеті «Харківський політехнічний інститут» (<https://blogs.kpi.kharkov.ua/v2/quality/wp-content/uploads/sites/44/2024/07/Polozhennya-pro-poryadok-organizatsiyi-ta-provedennya-opytuvannya-uchavnykiv-osvitnogo-protsesu-v-NTU-HPI.pdf>).

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

ГЕР погоджується з аргументами та висновками у звіті ЕГ за цим підкритерієм.

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР погоджується з аргументами та висновками у звіті ЕГ за цим підкритерієм.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

ГЕР погоджується з аргументами та висновками у звіті ЕГ за цим підкритерієм.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

ГЕР погоджується з аргументами та висновками у звіті ЕГ за цим підкритерієм.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

ГЕР погоджується з аргументами та висновками у звіті ЕГ за цим підкритерієм.

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

ГЕР погоджується з аргументами та висновками у звіті ЕГ за цим підкритерієм.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

ГЕР погоджується з аргументами та висновками у звіті ЕГ за цим підкритерієм.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

ГЕР погоджується з аргументами та висновками у звіті ЕГ за цим підкритерієм. Національний технічний університет «Харківський політехнічний інститут» аналізує результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти, зокрема, на сайті Відділу забезпечення якості освітньої діяльності оприлюднено результати акредитацій, які проводились впродовж 2023-2024 рр. (<https://blogs.kpi.kharkov.ua/v2/quality/wp-content/uploads/sites/44/2024/09/Rezultaty-akredytatsiyi-2023-2024n.r.-Magistr-OPP..pdf>) та план дій щодо усунення недоліків та застосування рекомендацій, отриманих під час проведення акредитаційної експертизи «Стан роботи підрозділів та кафедр університету по акредитації спеціальностей, за якими відбувається підготовка фахівців» (<https://blogs.kpi.kharkov.ua/v2/quality/wp-content/uploads/sites/44/2024/09/Vchena-rada-Rezultaty-akredytatsiyi-2023-2024n.r.pdf>).

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

ГЕР погоджується з аргументами та висновками у звіті ЕГ за цим підкритерієм.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР загалом погоджується з аргументами та висновками у звіті ЕГ за цим підкритерієм. У звіті ЕГ не акцентовано увагу на те, що інформація та документи відповідно до вимог Закону України «Про вищу освіту» (стаття 79) оприлюднені на сайті Національного технічного університету «Харківський політехнічний інститут» (<https://public.kpi.kharkov.ua/finansova-diyalnist-2/>, <https://public.kpi.kharkov.ua/finansova-diyalnist-2/plan/>, <https://blogs.kpi.kharkov.ua/v2/tender/>, <https://blogs.kpi.kharkov.ua/v2/tender/wp-content/uploads/sites/2/2025/04/Richnyj-plan-1-kv-2025-UO-Platonova-1-1.pdf>, https://public.kpi.kharkov.ua/wp-content/uploads/2024/11/NTU_KhPI_2024_1kv_dodatok3_forma4-2d_2201160.pdf, [https://public.kpi.kharkov.ua/administrativna-diyalnist/zvit-rektora/ тощо](https://public.kpi.kharkov.ua/administrativna-diyalnist/zvit-rektora/toщо)).

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

ГЕР погоджується з аргументами та висновками у звіті ЕГ за цим підкритерієм.

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

ГЕР погоджується з аргументами та висновками у звіті ЕГ за цим підкритерієм.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-

інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямку досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

1. ГЕР та ЕГ рекомендують групі забезпечення ОП у перспективі до 2026/27 н.р. розширити використання онлайн-курсів та віртуальних лабораторій, базуючись на аналогічному досвіді вітчизняних та закордонних ОП. 2. ГЕР рекомендує ЗВО систематично контролювати процес отримання рецензій-рекомендацій на ОП на наявність дати їх надання.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. ГЕР та ЕГ рекомендують гаранту та робочій групі ОП під час наступного оновлення ОП: надати інформацію щодо форм здобуття освіти за ОП та розрахункові строки виконання освітньої програми, відповідно до змін до закону України «Про вищу освіту» (стаття 9-1); додати у матрицю відповідності ОК інформацію про компетентності та ПРН, які забезпечуються написанням та захистом магістерської кваліфікаційної роботи. 2. ГЕР та ЕГ рекомендують гаранту та групі забезпечення ОП у перспективі до 2026/27 н.р. збільшити застосування інноваційних методів навчання, які сприяють розвитку “soft skills” (симулятори, ділові ігри, практичні кейси тощо). 3. ГЕР рекомендує гаранту ОП до початку 2025/2026 н.р. провести моніторинг та розширити перелік баз-практик для ознайомлення з технологічними процесами в реальних промислових умовах з врахуванням безпекових умов. 4. ГЕР рекомендує гаранту та робочій групі ОП до початку 2025/2026 н. р. удосконалити структурно-логічну схему ОП шляхом візуалізації навчального плану ОП і демонстрування узгодженості вивчення ОК.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. ГЕР рекомендує гаранту ОП до травня 2025 року актуалізувати інформацію на сайті кафедри теплотехніки та енергоефективних технологій «Вступ до магістратури» (<https://web.kpi.kharkov.ua/teplo/vstup-do-magistraturi/>) щодо вступної кампанії 2025 року (терміни та дати вступної кампанії, вартість контрактного навчання тощо).

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. ГЕР та ЕГ рекомендують НПП до вересня 2025 року додати у силабуси ОК інформацію щодо змісту самостійної роботи та надати розподіл балів за формами проміжного контролю. 2. ГЕР та ЕГ рекомендують гаранту ОП до початку 2025/2026 н.р. дослідити можливості залучення здобувачів до програм міжнародної та внутрішньодержавної академічної мобільності з урахуванням безпекових умов, відповідно до укладених угод, зокрема у форматі онлайн.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. ГЕР та ЕГ рекомендують керівництву ЗВО та особам, що відповідають за перевірку наукових та кваліфікаційних робіт на плагіат, а також гаранту ОП впродовж поточного навчального року посилити інформаційну роботу з популяризації принципів академічної доброчесності серед здобувачів вищої освіти та НПП шляхом проведення відкритих лекцій, тренінгів тощо. 2. ГЕР рекомендує гаранту ОП до початку нового навчального року розширити доступ до випускних кваліфікаційних робіт згідно з вимогами Стандарту вищої освіти України другого (магістерського) рівня спеціальності 144 «Теплоенергетика» (Наказ МОН України від 22.10.2020 р. № 1292).

Критерій 6. Людські ресурси

1. ГЕР та ЕГ рекомендують гаранту ОП у 2025-2026 н.р. більш активно залучати до аудиторних занять професіоналів-практиків, що позитивно вплине на рівень підготовки здобувачів вищої освіти, також організувати он-лайн екскурсії або майстер-класи на профільні підприємства із залученням експертів галузі.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. ГЕР та ЕГ рекомендують гаранту ОП у 2025-2026 н.р. розробити перспективний план розвитку матеріально-технічної бази ОП з метою планування та реалізації заходів з періодичного оновлення (технічного обслуговування, відновлення) матеріально-технічного забезпечення з урахуванням сучасних тенденцій у промисловій та комунальній теплоенергетиці, енергетичному менеджменті та енергоефективності. 2. ГЕР рекомендує гаранту ОП у 2025-2026 н.р. активізувати участь здобувачів вищої освіти у загальноуніверситетських опитуваннях. 3. ГЕР рекомендує гаранту ОП у 2025-2026 н.р. розширити перелік питань в анкеті «Опитування щодо якості освітнього процесу на кафедрі теплотехніки та енергоефективних технологій НТУ «ХПІ» (<https://web.kpi.kharkov.ua/teplo/wp-content/uploads/sites/62/2025/02/anketuvannia2024mag.pdf>) щодо рівня задоволеності матеріально-технічною базою та безпекою освітнього середовища, а також рівня задоволеності освітньою, організаційною, інформаційною, консультативною та соціальною підтримкою, підтримкою фізичного та ментального здоров'я. За результатами опитування формувати висновки та пропозиції доцільності управлінських рішень щодо підвищення якості освітнього процесу за ОП.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. ГЕР та ЕГ рекомендують кураторам академічних груп проводити серед студентів інформаційно-роз'яснювальну роботу наприкінці кожного семестру (починаючи з травня 2025 року) з метою підвищення залученості здобувачів освіти до вдосконалення ОП. 2. ГЕР та ЕГ рекомендують гаранту ОП у 2025-2026 н.р. залучати випускників, які працюють за фахом, до обговорення змісту дисциплін з урахуванням актуальних вимог ринку праці та галузевих тенденцій з метою більш ефективного оновлення ОК і ОП в цілому.

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. ГЕР та ЕГ рекомендують керівництву НТУ «ХПІ» систематично контролювати процес автоматизованого документообігу нормативних документів Університету відповідно до вимог Національного стандарту України «Державна уніфікована система документації. Уніфікована система організаційно-розпорядчої документації. Вимоги до оформлення документів» (ДСТУ 4163-2003) з врахуванням автономії ЗВО. 2. ГЕР рекомендує ЗВО та гаранту ОП систематично контролювати своєчасність внесення інформації на сайті в контексті основних нормативних вимог щодо реалізації ОП, зокрема, оновити «Методичні рекомендації щодо порядку розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітніх програм» відповідно до змін до закону України «Про вищу освіту» (стаття 9-1) щодо форм здобуття освіти за ОП та розрахункові строки виконання освітньої програми.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла

Додаток	ГЕР 14 ID 29412.pdf	fBU3ivBBAV7yef3v2xvRGLEtvxJT+Bx17TDIm78yEX k=
---------	---------------------	--

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

БУР'ЯН СЕРГІЙ ОЛЕКСАНДРОВИЧ