

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

Заклад вищої освіти	Національний технічний університет "Харківський політехнічний інститут"
Освітня програма	53083 Технології захисту навколишнього середовища
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	183 Технології захисту навколишнього середовища

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

08.04.2026 р.

Справа № 0319/АС-26

Галузева експертна рада G V Виробництво та технології (18 Виробництво та технології) у складі:

Гавенко Світлана Федорівна – головуючий,

Білик Олена Анатоліївна,

Котенко Володимир Володимирович,

Кулешова Світлана Геннадіївна,

Кшивецький Богдан Ярославович,

Пелик Леся Василівна,

Ягелюк Світлана Володимирівна,

за участі запрошених осіб:

Тихомирова Тетяна Сергіївна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Національний технічний університет "Харківський політехнічний інститут"
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	53083
Назва ОП	Технології захисту навколишнього середовища
Галузь знань	18 Виробництво та технології
Спеціальність	183 Технології захисту навколишнього середовища
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 7, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проектування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

не застосовується

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

не застосовується

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

Мета ОП «Технології захисту навколишнього середовища» враховує тенденції розвитку спеціальності, потреби та вимоги ринку праці, підтверджує врахування тенденцій розвитку спеціальності та підготовку фахівців у сфері технологій захисту навколишнього середовища.

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

Мета освітньої програми повністю побудована на практичних проблемах із захисту навколишнього середовища, які відображено у результатах навчання, що свідчить про використання кращих практик. ЗВО співпрацює із стейкхолдерами, залучає до процесів розробки та оновлення ОП, враховує їх думки для покращення програмних результатів навчання. Наведені у звіті ЕГ приклади співпраці із зовнішніми та внутрішніми стейкхолдерами підтверджують наявність професійного діалогу та плідної співпраці між робочою групою ОПП та стейкхолдерами.

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх

програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

Докази наведені ЕГ у звіті підтверджують, що змістовне наповнення освітньої програми не корелюється із наведеною структурно-логічною схемою. Ознайомившись із структурно-логічною схемою ОК ОП (2024р. та 2025р.), ГЕР погоджується з висновками ЕГ щодо відокремленості від загальної структури ключових ОК, а саме розрив у логічних зв'язках (зокрема для «Іноземної мови»), ізольованість деяких важливих компонентів (практики, атестації), відсутність або надлишковість окремих зв'язків між ОК. Не має можливості відслідкувати цю залежність на предмет системності, так як не надано ОП та НП 2022 р. – рік набору здобувачів на дану освітню програму. Попри це, всі освітні компоненти забезпечені необхідними передумовами і забезпечують формування необхідних компетентностей та результатів навчання.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

не застосовується

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Формування індивідуальної освітньої траєкторії забезпечується через значну частку вибіркового ОК, можливість самостійного обрання тем курсових робіт, баз практики та участь в академічній мобільності. Ці можливості регламентовані відповідними положеннями та підтвержені обізнаністю здобувачів. Освітньо-професійна програма (2025 р.) підготовки фахівців за ОП «Технології навколишнього середовища» у якості формування індивідуальної освітньої траєкторії пропонує 3 напрями вибіркового ОК: освітні компоненти вільного вибору першого (бакалаврського) рівня професійної підготовки загальноінститутського каталогу (34 ОК); дисципліни вільного вибору здобувача із загальноуніверситетського каталогу, які поділені на 3 семестри із відповідною ОК (5 семестр - Глобальні зміни клімату: наслідки та заходи адаптації; 6 семестр – Екологічні аспекти упаковки та маркування товарів; 7 семестр – Нові конструкційні матеріали та дизайн); освітні компоненти спеціального вибору університету (225 ОК). Та ж сама проблема є і в ОПП за 2024 р., в якому дисципліни вільного вибору здобувача із загальноуніверситетського каталогу поділені на 3 семестри із однією відповідною ОК, що обмежує формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів і не передбачає можливість обрання ОК з інших ОП чи спеціальностей. Відзначено відсутність практики перезарахування результатів навчання неформальної освіти та використання застарілих (паперових) процедур вибору ОК.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

не застосовується

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

не застосовується

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

не застосовується

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

не застосовується

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Ознайомлення із правилами прийому на навчання за ОПП «Технології захисту навколишнього середовища» підтверджує їх чіткість та зрозумілість, відсутність дискримінаційних положень та їх оприлюднення на офіційному вебсайті ЗВО.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

не застосовується

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

Правила визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих під час академічної мобільності, розроблені НТУ «ХПІ» є чіткими, зрозумілими і є доступними усім учасникам освітнього процесу. ГЕР звертає увагу на доцільність популяризації серед здобувачів ОПП «Технології захисту навколишнього середовища» можливостей визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час внутрішньої та зовнішньої академічної мобільності.

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Основні форми та методи навчання визначені Положенням про організацію освітнього процесу в НТУ «ХПІ» і відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи. Використовуються як традиційні методи викладання, так і інноваційні, зокрема інтерактивні, проектні та інформаційні технології, пізнавальні завдання дослідницького та творчого характеру. Рівень задоволеності здобувачів методами навчання та викладання відбувається шляхом анкетувань.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

не застосовується

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

не застосовується

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

Форми контрольних заходів та критерії оцінювання є чіткими та зрозумілими і врегульовано Положенням про критерії та систему оцінювання знань та вмінь і про рейтинг здобувачів вищої освіти НТУ «ХПІ», що дозволяють встановити досягнення здобувачами вищої освіти результатів навчання. Система оцінювання знань здобувачів вищої освіти включає поточний, рубіжний і підсумковий контроль. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання результатів навчання описані у силабусах та робочих програмах кожного компонента ОП.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

не застосовується

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР погоджується з ЕГ стосовно чітко визначених та зрозумілих правил проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації ОПІ.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

На підставі аналізу відомостей про самооцінювання ОП та звіту ЕГ, ГЕР констатує, що в рамках даної ОПП викладачі мають відповідну академічну кваліфікацію, мають наукові публікації у фахових виданнях та виданнях, включених до міжнародних наукометричних баз, навчально-методичні розробки, необхідний практичний доробок, активно беруть участь у заходах з підвищення кваліфікації. Аналіз академічної та професійної кваліфікації викладачів забезпечує досягнення визначених ОПП цілей та ПРН.

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

не застосовується

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

У НТУ «ХПІ» проводиться системна робота щодо залучення роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу, зокрема на ОПП укладені договори про співпрацю із роботодавцями, мета яких – залучення до підготовки здобувачів ключових стейкхолдерів: НЕК «Укренерго», ТОВ «ТСК РИСАЙКЛІНГ ГРУПП», ТОВ «НТЦ «Екомаш», ТОВ «ТСЛ-ПРО» та інших. Вони беруть участь у рецензуванні програми, проведенні лекцій і семінарів, організації практики та наданні рекомендацій щодо її вдосконалення. Роботодавці також долучаються до навчання (зокрема через гостьові лекції), забезпечують бази практики, сприяють працевлаштуванню випускників і беруть участь у спільних наукових та соціально-екологічних проєктах.

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

Фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання. Лабораторна база є однією з ключових сильних сторін. Використання сучасного обладнання кафедри ХТПЕ та спеціалізованих центрів, а також її регулярне оновлення (зокрема за рахунок державного фінансування), забезпечують можливість формування практичних навичок на актуальному технічному рівні. Особливо важливим є застосування цього обладнання для вирішення реальних екологічних проблем, пов'язаних із наслідками воєнних дій, що підсилює практикоорієнтований характер підготовки та соціальну значущість діяльності університету. Міжнародне визнання університету через рейтинги THE World University Rankings свідчить про високий рівень як освітньої, так і наукової діяльності, а також про конкурентоспроможність на глобальному рівні.

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

2. НТУ «ХПІ» забезпечує безоплатний доступ учасникам освітнього процесу до інфраструктури, інформаційних ресурсів, навчально-методичних матеріалів. У ЗВО забезпечено вільне користування комп'ютерами в навчальних аудиторіях, у навчальних корпусах є вільний доступ до інформаційних ресурсів та мережі Internet (WI-FI). Безоплатний доступ до Wi-Fi та міжнародної мережі Eduroam забезпечує мобільність і безперервність навчання як на території університету, так і за його межами. Використання корпоративної екосистеми Microsoft 365 забезпечує повний цикл освітнього процесу: від проведення онлайн-занять і консультацій до зберігання навчальних матеріалів і комунікації. Наявність особистих електронних кабінетів із доступом до академічної інформації підвищує прозорість, зручність і автономність навчання. У ЗВО наявні необхідні фінансові, матеріально-технічні ресурси, навчально-методичне забезпечення.

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

1. У НТУ «ХПІ» функціонує чітко структурована та регламентована система розроблення, затвердження, моніторингу й перегляду освітньої програми, яка відповідає внутрішнім нормативним документам і вимогам законодавства. Перегляд ОП здійснюється системно — щорічно, а за потреби ініціюється позапланово, що свідчить про гнучкість і адаптивність освітнього процесу. Оновлення освітньої програми базується на комплексному підході: враховуються зміни у нормативно-правовій базі, результати акредитацій, а також актуальні потреби ринку праці.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

3. Залучення роботодавців до процесу перегляду освітньої програми в НТУ «ХПІ» має системний, структурований і результативний характер. Роботодавці виступають не формальними стейкхолдерами, а повноцінними партнерами, які впливають на зміст і розвиток ОП через рецензування, надання пропозицій та безпосередню комунікацію з гарантом програми. Наявність зворотного зв'язку через ярмарки вакансій додатково підсилює механізми оновлення ОП та дозволяє оперативно реагувати на зміни ринку праці. Роботодавці чітко формулюють запит на практикоорієнтовані, цифрові та інноваційні компетентності, що знаходять відображення в оновленнях програми.

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

не застосовується

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

не застосовується

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Нормативні документи НТУ «ХПІ» чітко та зрозуміло визначають правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, і є доступними для них, що підтверджено експертною групою. Під час реалізації ОПП учасники освітнього процесу послідовно дотримуються зазначених правил і процедур.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

не застосовується

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

У відкритому доступі оприлюднено на своєму офіційному веб-сайті достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства. Оприлюднення затверджених документів стосовно ОПП (проєкт ОПП, навчальний план) здійснюється на веб-сайті університету.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

Приділити більшу увагу посиленню практичної складової з подальшим переходом до запровадження елементів дуальної освіти, що дасть можливість наблизити випусників до потенційних місць працевлаштування та забезпечить регіональний ринок праці потрібними фахівцями. До робочої групи з розробки ОП долучити зовнішніх стейкхолдерів для ширшого обговорення і врахування пропозицій у частині проєктування ОП.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Уніфікувати запропоновані вибіркові ОК в один загальноуніверситетський каталог вільного вибору освітніх компонентів з урахуванням здобуття необхідних професійних компетентностей, які спрямовані безпосередньо на формування hard та soft skills. При наступному перегляді ОПП переглянути матриці відповідності програмних компетентностей і ПРН обов'язковим ОК з кореляцією кількості фахових компетентностей.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Активніше інформувати здобувачів про можливості перезарахування результатів навчання, зокрема одержаних в інших ЗВО, при вивченні дистанційних курсів, визнання результатів неформальної освіти, проходження програм академічної мобільності. Удосконалити процедуру визнання результатів неформальної освіти, можливістю зарахування цих результатів у розрізі окремих тем в межах однієї освітньої компоненти.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Створити умови для участі здобувачів вищої освіти за освітньою програмою у міжнародних проєктах, програмах міжнародної академічної мобільності в контексті спрямування ОП.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рекомендується ЗВО продовжити популяризувати політику академічної доброчесності через тематичні інформативні та комунікативні заходи: тренінги, семінари, воркшопи. Під час проведення заходів з популяризації принципів академічної доброчесності більшу увагу приділити інформованості здобувачів стосовно всіх її складових, а також відповідальності за їх порушення.

Критерій 6. Людські ресурси

Рекомендації щодо необхідності залучення до освітнього процесу професіоналів-практиків, експертів галузі із викладанням на постійній основі. Висвітлювати пропозиції і зауваження роботодавців щодо вдосконалення ОПП, зокрема на сайті кафедри. Активізувати процеси проходження стажувань та підвищення кваліфікаційної активності НПП відповідно до особливостей ОК, що ними викладаються. З метою підвищення якості зв'язків із стейкхолдерами та удосконалення ОП до складу робочої групи ввести представників зовнішніх стейкхолдерів (зокрема потенційних роботодавців).

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Активізувати участь у міжнародних освітніх і наукових програмах (Erasmus+, Horizon Europe), зокрема через створення спільних курсів, подвійних дипломів та міжнародних дослідницьких груп у сфері екології. Рекомендовано інституціоналізувати діяльність університету у вигляді окремого центру, який би акумулював дослідження, дані та експертні висновки щодо екологічних наслідків війни.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рекомендовано залучення стейкхолдерів на постійній основі до проведення лекційних та практичних занять на даній ОПП. Активніше залучати міжнародних партнерів (академічних і професійних) до процедур перегляду ОП, що сприятиме гармонізації програми з європейськими та світовими стандартами. Доцільно розширити механізми врахування результатів неформального та інформального навчання (онлайн-курси, сертифікації) при оновленні ОП і оцінюванні результатів навчання.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рекомендовано запровадити регулярне оприлюднення узагальнених звітів про результати моніторингу ОП (включаючи прийняті рішення та їх реалізацію), що підвищить прозорість і довіру до системи якості. ГЕР рекомендує оприлюднювати інформацію про результати обговорення проекту ОПП, висвітлювати пропозиції стейкхолдерів та їх реалізацію в контексті ОП.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>ГЕР G 5 ID 53083.xlsx</i>	mmvhlGPFWYp6GnYv7zsrBgtIKxnWoaе9сх6q5GKykl Q=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ГАВЕНКО СВІТЛАНА ФЕДОРІВНА